

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.F.01.05. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**РАХИМДЖАНОВА ДИЛНАВОЗ СУННАТ ҚИЗИ**

**АНТИК ДАВР ФАЛСАФАСИДА ЭРКИНЛИК ФЕНОМЕНИ**  
**ТРАНСФОРМАЦИЯСИ**

**09.00.03 – Фалсафа тарихи**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)**

**Рахимджанова Дилнавоз Суннат кизи**

Антик давр фалсафасида эркинлик феномени тарансформацияси.....3

**Рахимджанова Дилнавоз Суннат кизи**

Трансформация феномена свободы в философии античности.....28

**Rakhimdjanova Dilnavoz Sunnat kizi**

The transformation of the phenomenon of freedom in the philosophy of antiquity.....52

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....57

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.F.01.05. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**РАХИМДЖАНОВА ДИЛНАВОЗ СУННАТ ҚИЗИ**

**АНТИК ДАВР ФАЛСАФАСИДА ЭРКИНЛИК ФЕНОМЕНИ**  
**ТРАНСФОРМАЦИЯСИ**

**09.00.03 – Фалсафа тарихи**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Fal95 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий Кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa.nuu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Каримов Раҳмат Раҳманович**

фалсафа фанлари номзоди, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Холмўминов Жаъфар Муҳаммадиевич**

фалсафа фанлари доктори

**Наврузова Гулчеҳра Нигматовна**

фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.F.01.05. рақамли Илмий Кенгашнинг 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.:(99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси)

**И.И.Саифназаров**

илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш раиси, фалсафа  
фанлари доктори, профессор

**Н.Б.Абдуллаева**

илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш илмий котиби  
в.б., фалсафа фанлари доктори,  
доцент

**Ж.С.Раматов**

илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қошидаги Илмий  
семинар раиси, фалсафа  
фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда рўй бераётган барча ўзгариш, ривожланиш эркинлик мавжуд бўлган замон ва макон «континууми»да амалга ошмоқда. Тадқиқотчиларнинг эркин тафаккури, олимларнинг эркин ихтиролари, ёшларнинг инновацион ғояларни эркин ифода этиши ва илгари суриши дунё қиёфасининг тубдан ўзгаришига сабаб бўлмоқда. Эркинлик ўтмиш нуктаи назаридан ўзгарувчан ва турли вариантли феномен ҳисобланади. Жамият ҳар бир янги босқичида маданият, қадриятлар, фан-технология ва нормаларнинг ривожланишига қараб, эркинликни янги талқин этиш зарурияти келиб чиқаверади. Эркинлик атамаси шаклан ўзгариши билан бир қаторда, унинг шахс томонидан қабул қилиниши, дунёқарашдаги парадигмалардаги акси ҳам тубдан янгиланади. Муайян эркинлик ижтимоий нормаларни, ўз-ўзини англаш ва мулоқотга киришишни кодлаштириш воситаси ҳисобланади. Шундай экан, «эркинлик» тушунчаси шаклланишининг концептуал асослари ва унинг тарихий ривожланишини ўрганиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Жаҳонда ахборотлашган жамиятнинг турли соҳаларида шаклланаётган эркинликни асослаш заруриятини туғдиради. Хусусан, ҳуқуқ, ахлоқ, ижтимоий, сиёсий соҳаларида ҳам у ўз долзарблигини йўқотмаган. Бу масала ечимини топишга бўлган интилиш ривожланган мамлакатлар саналган АҚШ, Германия, Франция, Испания, Швецария, Голландия, шунингдек, Россия, Хитой, Ҳиндистон, Япония каби шарқ мамлакатларида ҳам ҳеч қачон тўхтамаган. Информацион-коммуникацион технологиялар ривожланаётган шароитда инсон эркинликни янги талқинда тушунади. Эркинликни соҳавий тадқиқ этиш фақатгина эркинлик феноменини ҳуқуқий маданият категорияси сифатида кенгайтириш билан чегараланмайди. Унинг ҳуқуқий ва ахлоқий аспектлари билан биргаликда фаолият юритиши каби ўзига хос хусусиятларини очиб беришига ҳам имкон беради. Ушбу муаммонинг фалсафий аспектлари кейинги давр мутафаккирлари, масалан, янги замон файласуфлари, экзистенциалистлар томонидан ўрганилган. Ҳозирги замон изланувчилари эса Платоннинг диалоглари, «Давлат», «Қонунлар», Аристотелнинг «Этика», Плотиннинг «Энеадалар» асарларини тадқиқ этмоқдалар. У ердаги эркинлик ҳақидаги қарашларни бизнинг давр жамиятини эркинликка бўлган муносабати билан таққослашни тақозо қилади.

Ўзбекистонда эркинлик масаласи барча соҳа ва масалаларда алоҳида ўринга эга. Хусусан, иқтисодиётда эркин иқтисодий муносабатлар, фуқаролик жамиятини қуришда эркин ва фаровон замин, ижтимоий-ҳуқуқий, диний масалаларда эркин шахс, ОАВ да сўз эркинлиги кўринишларида ўзини бу феномен намоён этади. «Ахборот ва матбуот эркинлиги, фуқароларнинг ўз хоҳиш-иродасини эркин билдириши, давлат идоралари фаолиятининг очиклиги ва ошкоралиги – Янги Ўзбекистоннинг сифат кўрсаткичларидан бирига айланди»<sup>1</sup>. Ушбу белгиланган йўлни давлат сиёсатининг энг муҳим

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси [Матн] – Тошкент: “O‘zbekiston” нашриёти, 2021. – 464 б.

йўналишларидан бири сифатида таъкидлаб ўтган. Бунда эркинлик тушунчасининг амалий аҳамияти яққол намоён бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги ПФ-6041 сон «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони мазкур соҳадаги давлат сиёсатини сифат жиҳатдан янги босқичга кўтариб, Ўзбекистонда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини тўлиқ ҳамда ишончли ҳимоя қилишни таъминлаш борасида янги даврни бошлаб берди. Жумладан, «эркинлик» тушунчасини ёшлар маънавий онгига сингдиришда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 28 июлдаги ПҚ-3160-сон «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида»ги Қарори, 2019 йил 8 октябрдаги ПҚ-5847 сон «Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Қарори, 2020 йил 24 январдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномасида белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Антик давр фалсафаси билан шуғулланган ва шуғулланаётган фалсафа тарихчилари жуда кўп. Замонавий тадқиқот ишларининг аксарияти антик фалсафанинг турли жабҳалари ва уни ўрганиш масалаларига бағишланган.

Диссертациямизда юнон фалсафасининг вакиллари Сократ, Платон ва Аристотелларнинг эркинлик тўғрисидаги қарашларини мерос қилиб олган ва уларга ўзларининг янгича ёндашувлари билан катта ҳисса қўшган неоплатонизм вакиллари эркинлик тушунчасига оид талқинлари ҳар томонлама чуқур ва холис ўрганилди.

Жумладан, антик давр юнон классик файласуфлари таълимотларида муҳим жой олган эркинлик тушунчасини ўрганган тадқиқотчилар сафига И.Берлин<sup>2</sup>, М.Полец (М.Polenz)<sup>3</sup>, Л.М.Глускина<sup>4</sup>, М.Фред (М.Frede)<sup>5</sup>, А.А.Столяров<sup>6</sup>, В.С.Соловьев<sup>7</sup>, Р.С.Брамбо<sup>8</sup>, Л.И.Шестов<sup>9</sup>, Г.В.Драч<sup>10</sup>,

<sup>2</sup> Берлин И. Философия свободы. Европа / пред. А. Эткинда. – М.: Новое литературное образование, 2001. – 448 с.

<sup>3</sup> Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht. 1966. – 220 p.

<sup>4</sup> Глускина Л.М. «Проблемы кризиса полиса», Античная Греция: проблемы развития полиса. – М., 1983. – 29 с.

<sup>5</sup> Frede M. A Free Will. Origins of the Notion in Ancient Thought. – London, 2011. – 224 p.

<sup>6</sup> Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. – М., 1999. – 208 с.

<sup>7</sup> Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. – М., 1990. – Т. 1. – 892 с.

<sup>8</sup> Брамбо Р.С. Философы древней Греции. – М.: Центрполиграф. 2002. – 352 с.

У.Стейнворц (U.Steinvoth)<sup>11</sup>, А.Н.Харламов<sup>12</sup>, Р.М.Чизолм (R.M.Chisholm)<sup>13</sup>, Р.Кейн (R.Kane)<sup>14</sup>, Г.Уотсон (G.Watson)<sup>15</sup> кабилар киради.

Бугунги кунда неоплатонизмда эркинлик масаласига доир турли тадқиқотлар мавжуд бўлиб, булар жумласига Э.Брейе<sup>16</sup>, А.Л.Доброхотов<sup>17</sup>, М.Хайдеггер<sup>18</sup>, А.Ф.Лосев<sup>19</sup>, Т.В.Васильева<sup>20</sup>, П.Адо<sup>21</sup>, И.В.Берестов<sup>22</sup>, Дж.М.Рист<sup>23</sup>, Ю.А.Шичалин<sup>24</sup> ва бошқа бир қатор муаллифларнинг фундаментал тарихий-фалсафий асарларини киритиш мумкин. Шунингдек, турли мажмуа ва журналларда неоплатонизмнинг айрим асарларининг Р.В.Светлов, М.А.Гарнцев, Т.Ю.Бородай, Е.В.Афонасина, С.В.Месяц, Л.Ю.Лукомской, Е.Штофф, Т.Г.Сидаш, М.А.Солопова ва бошқалар томонидан амалга оширилган таржималари учрайди.

Ўзбекистонда мазкур мавзу бўйича олиб борилган йирик тадқиқотлар мавжуд эмас. Мамлакатимизда нашр этилган ўқув қўлланма, дарслик ва китоблаода эркинлик масаласига маълум бир миқдорда тўхталиб ўтилган. Буларга Р.Р.Каримов<sup>25</sup>, С.А.Йўлдошев<sup>26</sup>, М.О.Усмонов<sup>27</sup>, М.Ш.Шарипов<sup>28</sup>, Т.Алимардонов<sup>29</sup> каби муаллифларнинг ишларини келтириш мумкин.

Тадқиқот ишлари натижаларини ўрганганимизда замонавий тадқиқотчилар антик давр фалсафий тизимининг барча босқичларидаги эркинлик билан боғлиқ саволларга бир-бирига ўхшамаган, баъзан зиддиятли, хуллас, турли жавоблар берганларини кўришимиз мумкин. Ўша даврдаги

---

<sup>9</sup> Шестов Л.И. Соч.: В 2 т. – М., 1993. – Т. 1. – 668 с.

<sup>10</sup> Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М., 2003. – 318 с.

<sup>11</sup> Steinvoth U. Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. – Darmstadt, 1987. – 302 p.

<sup>12</sup> Харламов А.Н. Особенности формирования категорий свобода воли, вина и ответственность в эпоху Античности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2007. – 98-102 с.

<sup>13</sup> Chisholm R. M. Human Freedom and the Self // Free Will /Ed. G. Watson. – Oxford: Oxford University Press, 1982. – 18 p.

<sup>14</sup> Kane R. A Contemporary Introduction to Free Will. – Oxford: Oxford University Press, 2005. – 141-189 p.

<sup>15</sup> Watson G. Responsibility and the Limits of Evil: Variations on a Strawsonian Theme // Responsibility, Character and the Emotions / Ed. F. D. Schoeman. – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – 256-286 p.

<sup>16</sup> Брейе Эмиль. Философия Плотина. – СПб.: Владимир Даль, 2012. – 392 с.

<sup>17</sup> Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М.: Издательство Московского университета, 1986. – 248 с.

<sup>18</sup> Хайдеггер М. Мартин Хайдеггер: Сборник. – М.: Гнозис, 1993. – 332 с.

<sup>19</sup> Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – Том 6. – 960 с.

<sup>20</sup> Васильева Т.В. Путь к Платону. Любовь к мудрости или мудрость любви. – М.: Логос, 1999. – 208 с.

<sup>21</sup> Адо П. Плотин, или простота взгляда // Перевод с французского Е. Штофф. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А.Шичалина, 1991. – 142 с.

<sup>22</sup> Берестов И.В. Свобода в философии Плотина. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 382 с.

<sup>23</sup> Рист Дж. Плотин: путь к реальности / Пер. с англ. Е.В.Афонасина, И.В.Берестова. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2005. – 320 с.

<sup>24</sup> Шичалин Ю.А. История античного платонизма в институциональном аспекте. – М.: Греко-латинский кабинет, 2000. – 439 с.

<sup>25</sup> Каримов Р.Р. Очерки по древнегреческой философии: Монография. – Тошкент: Фан ва технологиялар нашриёт-матбаа уйи, 2021. – 132 с.

<sup>26</sup> Йўлдошев С.А., Усмонов М.О., Каримов Р.Р. Қадимги ва ўрта аср Ғарбий Европа фалсафаси: Ўқув қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 208 б.

<sup>27</sup> Ўша манба.

<sup>28</sup> Sharipov M.Sh. Falsafa tarixi. Antik davr falsafasi: Darslik. – Toshkent: Go To Print, 2020. – 272 b.

<sup>29</sup> Алимардонов Т. Эркинлик руҳи. – Тошкент: Нишон-Ношир, 2014. – 250 б.

фикрларда қарама-қаршилик мавжудлиги ва ҳар бир тадқиқотчи ўз идеалидан келиб чиқиб, изоҳ бериши ҳам сабаб бўлган. Бу йўналишдаги саъй-ҳаракатларда эркинлик тўғрисидаги саволга берилаётган жавоб бир маъноли кўриниш касб этмайди. Гарчи барча даражадаги «эркинлик» мавжудлиги таъкидланаётган бўлсада, антик давр фалсафаси муайян даражада «эркин» деб фараз қиладиган барча нарсага мос келадиган «эркинлик»нинг ягона тушунчаси ҳалигача таклиф этилгани йўқ.

Шундай қилиб, антик даврнинг эркинлик феноменини ўрганиш бўйича ишлар тугалланмаган ҳамда ушбу диссертациянинг мавзусини ташкил этаётган муаммо фалсафа тарихчилари томонидан ҳали тўла ишланмаган, деган хулосага келиш мумкин.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Фалсафа тарихининг замонавий назарий-методологик муаммолари» ва «Мантик: тарихи ва замонавий муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** антик давр фалсафасида эркинлик феноменининг трансформациясини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

кадимги юнон фалсафасида эркинлик категориясини ўрганишнинг методологик асосларини ёритиш;

эркинлик феноменини тадқиқ этишда компаративистик услубнинг назарий-методологик аҳамиятини очиб бериш;

юнон фалсафасида эркинлик феноменининг трансформацион эволюциясини асослаш;

Сократ ва унинг мактаблари фалсафасида эркинлик талқинининг ворисийлик хусусиятини ёритиб бериш;

эркинлик атамасининг Платон таълимотидаги диалектикасини намоён этиш;

Аристотель қарашларида эркинлик феноменини талқин қилиш;

Плотиннинг умумий фалсафий тизимида эркинлик масаласининг ўрнини кўрсатиб бериш;

Плотин «Эннеада»ларида «эркинлик» тушунчасини тадқиқ этиш;

сўнгги неоплатонизм вакилларида эркинлик муаммоси ечимини ўрганишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида антик давр фалсафаси олинган.

**Тадқиқотнинг предмети** антик давр юнон фалсафасида эркинлик феноменининг трансформацияси ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Ўзаро алоқадорлик, объективлик, тарихийлик тамойиллари, муаммовий ёндашув, компаративистик таҳлил ва синтез, гипотетик-дедуктив, тизимли ёндашув, ворисийлик, дивергенция, телеологик ёндашув, социологик сўровнома, социологик суҳбат каби усуллардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:



эркинлик феномени ҳамда фуқаролар ҳаётидаги эркинлик ахлоқининг «қонун», «полис», «фуқаро» билан боғлиқ моҳияти Сократ, Платон, Аристотель ва неоплатонизм вакилларининг масъулият, идеал давлат, ўзбошимчалик, жавобгарлик каби фалсафий қарашлари асосида очиб берилган;

Платоннинг «Давлат» асаридаги меъёрдан ортиқ эркинликни давлатни бошқарувчи якка инсонлар қўлига бериш тирания тузумига олиб келиши ва жамиятни тобелаштириши каби нуқтаи назар билан ҳозирги кунда ҳокимиятдаги ваколатли шахсларга қонун чегарасидан четга чиқувчи эркинликни бериш замонавий социумда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини бузилишига сабаб бўлиши ва унинг фуқаролик жамияти тамойилларига зидлиги борасидаги ёндашувнинг уйғунлиги асосланган;

давлат сиёсий бошқарувида шахс, жамият манфаатларини таъминлашдаги ижтимоий-фалсафий қарашлар воситасида халқ билан мулоқот, адолат, тенгҳуқуқийлик ва гуманистик тамойилларни қарор топтириш зарурияти жамият бир бутунлигини таъминлашда намоён бўлиши очиб берилган;

антик давр фалсафаси мутафаккирларининг қарашларида эркинлик феноменининг эволюцион трансформацияси диалектик жиҳатдан ижтимоий, сиёсий, маънавий, ахлоқий, фалсафий, руҳий эркинликдаги плюралистик ғояларнинг замонавий моҳиятига адекват эканлиги далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

антик давр фалсафасидаги эркинлик феноменини ўрганиш орқали ҳозирги замон жамият ҳаётидаги инсон маънавий-руҳий олами, истак ва интилишларига оид ғоялардан унумли фойдаланиш, давлат тизимидаги ҳуқуқий нормалардан инсон эркига оид қисмлари орқали шахснинг кадр-қимматини ошириш механизмлари ишлаб чиқилган;

«эркинлик» тушунчасини очиб бериш асосида эзгу истакларни уйғотиш, яратувчанлик қобилятини шакллантириш, ахлоқий таназзулнинг олдини олиш, жамиятдаги бегоналашувни, ёлғизликни бартараф этиш учун фаол ижодкорлик кўникмасини тарғиб қилиш, маънавий-маърифий ишларни ташкил қилишга оид назарий тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотнинг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган ғоялар, илмий хулосаларидан фалсафа тарихи, ахлоқ масалалари ва юридик соҳаларга оид илмий тадқиқотларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Илмий хулосалардан фалсафа тарихи, антропология, психология, ҳуқуқшунослик ва социология фанлари бўйича дарслик, ўқув қўлланма, услубий тавсиялар

тайёрлашда, гуманитар фанлар бўйича мутахассислар тайёрлайдиган олий таълим муассасаларида маърузалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин. Инсон эркинлиги таҳлили ҳақидаги назарий-фалсафий ғоялар, тавсиялар фалсафа, ахлоқшунослик ва психология каби ижтимоий фанлар тизимини янгича ёндашувлар билан бойитади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертациядаги таклиф ҳамда хулосалардан маҳаллалар, нодавлат нотижорат ташкилотларининг амалий фаолиятларида фойдаланиш ҳамда илмий ишдаги хулосаларида келтирилган эркинлик ғоясининг асл моҳиятини аҳолининг турли қатламлари онгига сингдириш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Антик давр фалсафасида эркинлик феномени трансформацияси бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

эркинлик феномени ҳамда фуқаролар ҳаётидаги эркинлик ахлоқининг «қонун», «полис», «фуқаро» билан боғлиқ моҳияти Сократ, Платон, Аристотель ва неоплатонизм вакиллариининг масъулият, идеал давлат, ўзбошимчалик, жавобгарлик каби фалсафий қарашлари асосида очиб берилишига оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Ёшлар ишлари агентлигининг ёшлар ҳаёти, эркинликларини, интилишларини аниқлашга йўналтирилган ижтимоий-маънавий, ҳуқуқий, соҳаларга оид туркум тадбирларни ўтказишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ёшлар ишлари агентлигининг 2021 йил 9 ноябрдаги 2-13-23-2781-сон маълумотномаси). Натижалар ёшлар маънавий салоҳиятини юксалтириш, уларда кучли фуқаролик позициясини шакллантириш, ёшлар тарбиясида миллий ва умуминсоний қадриятларнинг ўрнини янада мустаҳкамлаш, уларнинг илмий ва инновацион салоҳиятини бойитиш каби вазифаларни амалга ошириш имкониятларини янада кенгайтиришга хизмат қилган;

Платоннинг «Давлат» асаридаги меъёрдан ортиқ эркинликни давлатни бошқарувчи якка инсонлар қўлига бериш тирания тузумига олиб келиши ва жамиятни тобелаштириши каби нуқтаи назар билан ҳозирги кунда ҳокимиятдаги ваколатли шахсларга қонун чегарасидан четга чиқувчи эркинликни бериш замонавий социумда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини бузилиши ва унинг фуқаролик жамияти тамойилларига зидлиги борасидаги ёндашувнинг уйғунлиги асосланишига оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Имом Бухорий халқаро илмий тадқиқот марказининг ўқув-услугий ишларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар маҳкамаси ҳузуридаги Имом Бухорий халқаро илмий тадқиқот маркази 2021 йил 14 сентябрдаги 02/369-сон далолатномаси). Натижалар ёшларнинг ижодий ва касбий фаолиятини таъминлашга, миллий ва умуминсоний қадриятларни ҳурмат қилишга, бузғунчи ғояларга қарши муросасиз муносабатни шакллантиришга, руҳий ва маънавий олами бойишига хизмат қилган;

давлат сиёсий бошқарувида шахс, жамият манфаатларини таъминлашдаги ижтимоий-фалсафий қарашлар воситасида халқ билан

мулоқот, адолат, тенгҳуқуқийлик ва гуманистик тамойилларни қарор топтириш зарурияти жамият бир бутунлигини таъминлашда намоён бўлиши очиб берилишига оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 20 июлдаги 654-сонли буйруғи асосида нашрга тавсия этилган «Ғарб фалсафаси тарихи» номли дарсликни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги Олий таълимни ривожлантириш тадқиқотлари ва илғор технологияларни татбиқ этиш марказининг 2022 йил 23 февралдаги 02/01-02-55-сон маълумотномаси). Натижалар давлат бошқарувидаги эркинлик аҳамияти шахснинг фалсафий-сиёсий дунёқарашини кенгайтиришга хизмат қилган;

антик давр фалсафаси мутафаккирларининг қарашларида эркинлик феноменининг эволюцион трансформацияси диалектик жиҳатдан ижтимоий, сиёсий, маънавий, ахлоқий, фалсафий, руҳий эркинликдаги плюралистик ғояларнинг замонавий моҳиятига адекват эканлиги далилланганлигига оид хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканали ДУК қошидаги «O‘zbekiston tarixi» телеканалининг «Тақдимот» кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканали ДУК қошидаги «O‘zbekiston tarixi» телеканалининг 2021 йил 30 июлдаги 02-40/1246-сон маълумотномаси). Натижалар ёшлар онгида эркин тафаккури ривожига, ўз ички руҳий-маънавий оламини англашга хизмат қилган. Жумладан, антик давр фалсафаси мутафаккирларининг қарашларида эркинлик феноменининг эволюцион трансформацияси диалектик жиҳатдан ижтимоий, сиёсий, маънавий, ахлоқий, фалсафий, руҳий эркинликдаги плюралистик ғояларнинг замонавий моҳиятига адекват эканлиги далилланишига оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси «Teleraadiokompaniya ZO‘R» МЧЖ тасарруфидаги «Водий садоси Ёшлар телерадиоканали» FM102,7 радиостанцияси томонидан эфирга узатиладиган «Кўнгил бекати» радиоэшиттиришининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси «Teleraadiokompaniya ZO‘R» МЧЖнинг 2021 йил 28 июндаги 03-10/1701-сон далолатномаси). Натижалар ёш авлод ўз маънавий оламини англаши ҳамда шахсларнинг ахлоқий ва фалсафий дунёқарашини кенгайтиришда ўз ифодасини топган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 6 та халқаро, 2 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, LAP Lambert Academic Publishing (Германиядаги нашриётнинг Молдавадаги филиали) хорижий нашриётида 1 та монография (инглиз тилида), Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола (8 таси республика, 3 таси хорижий журналларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 147 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг Республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, объекти ва предмети, методлари, мақсади ва вазибалари, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этилганлиги, нашр этилган ишлар ва диссертация ҳажми бўйича маълумотлар асосланган.

Диссертациянинг **«Қадимги юнон фалсафасида эркинлик феноменининг назарий-методологик аспектлари»** деб номланган биринчи бобида юнон фалсафасини ўрганишнинг методологик асослари, ўша даврдаги мутафаккирларнинг эркинлик тўғрисидаги қарашларини солиштиришда компаративистик услубни ўрни ҳамда антик даврда эркинлик феноменининг траняформацион эволюцияси очиб берилган.

Юнон фалсафаси тарихини ўрганувчиларни икки хил кўринишдаги ҳолатга тушиб қолишларига ўз тадқиқотлари давомида изланаётган пайтлари «Айнан нимани тадқиқ этиш даркор?» деган саволга бериладиган жавоб сабаб бўлади. Ўша даврга тегишли матнлар билан ишлаш зарурлиги ҳамда Қадимги Юнонистонда пайдо бўлган фалсафани умумий жиҳатдан ўрганиш ҳолатлари вужудга келади. Таъкидлаш ўринлики, тадқиқ этиш жараёнида изланувчилар ўз нуқтаи назарларига яқин бўлган дунёқараш ва шахсий ғоявий билимларига мос шарҳларга мурожаат қилганларида ёки мазкур фикрларни ўзларига қулай томонга оғдирган ҳолда таҳлил этганларида юнон фалсафасининг асл мазмунини сезиларли тарзда ўзгариши ҳолатлари кузатилиши мумкин. Методологик ёндашувнинг соддалашиб кетишига шундай ҳолатлар мавжудлигини сабаб қилиб айтиш мумкин<sup>30</sup>.

Юқоридаги фикрга мисол тариқасида тарихий-фалсафий жараён фалсафий матн ва шарҳлар билан бир қаторда, улар таркибига кирувчи мутафаккирларнинг ҳаёт саналарини ҳам ўз ичига олади. Натижада эса фалсафа тарихи таҳлилий кўриниш касб этмай, ўзига хос тарздаги «мутафаккирлар жамланмаси» кўринишига эга бўлишини айтиш мумкин. Одатда, бу кўринишдаги жараён орқали тадқиқотчи интиладиган бирор мақсад кўзланади ёки барча тарихий-фалсафий жараёнда юзага келган фалсафий ғояларнинг йиғиндиси тасвирини кўрсатишга мўлжалланган натижалар берилади. Бундан аён бўладики, «мутафаккирлар жамланмаси» акс этган тарихий-фалсафий жараёнда хронологик тартиб, кетма-кетлик бирламчи кўриниш касб этади.

---

<sup>30</sup> Вольф М.Н., Берестов И.В. Проблемный подход к исследованию древнегреческой философии // СХОЛН: Философское антиковедение и классическая традиция. – Новосибирск, 2007. – Vol. 1.2. – С. 205-246.

Аммо юқорида айтилган мақсад ва фалсафа тарихи битиладиган тугал ғоя ёки натижа тарихий-фалсафий жараёнда мавжуд экан, у ҳолда хронологияни биринчи ўринга қўйиш тўғри қарор бўлмайди. Шу тариқа, хронологияни четга суриб, унинг ўрнига телеологияни қўйсак, ҳар томонлама мос ва қулай бўлар эди. Телеологик ёндашувнинг умумий маъно-мазмунига яна қуйидаги кўринишдаги таснифни қўшимча қилиш мумкин, яъни ўрганувчининг мавжуд ғояси, идеалидаги тасаввури билан шарҳловчи қайта тиклаётган тугал ғоя ёки натижа қанчалик мос келишига қараб, қадимги файласуфларнинг ишлари баҳоланади.

Тадқиқотчилар муаммовий қараш ёрдамида мутафаккирлар тўғрисидаги мазмунсиз мулоҳазалардан озод бўлишлари мумкин. Жумладан, бу ёндашув уларнинг мавжуд концепцияларини рад этмаган ва ўрнини янги фикрлар билан ўзгартирмаган ҳолда таълимотларини соф мазмуни билан қабул қилинишига ёрдам беради. Бу ерда гувоҳи бўлганимиздек, барча таълимотлар ўзаро бирлашиб, алоқага киришиб, ягона муаммоли майдонни вужудга келтиради. Шу тариқа, ҳар бир файласуф қарашлари рад этилмай, мозаика қисмлари каби бирлашиб, барча учун умумий бўлган мозаик тасвирни ҳосил қилади. Муаммовий ёндашув ўзининг таркибига тарихий ва мантиқий компонентларни киритган.

Ўз тадқиқот ишимизни антик давр нафасидан келиб чиққан ҳолда, эркинлик масаласига бағишлашга қарор қилдик. Ушбу муаммони муайян методологик асосларга таянган тарзда очиб берамиз, давр нафасига мослаштирилган ҳолатда, унинг трансформацияга учраб боргани ва ҳозирги пайтга келиб, бу масала долзарблигини йўқотмай, аксинча, жавоб топишга қизиқиш кучайганини кўрсатамиз. Демак, эркинлик масаласини тарихий-фалсафий жараёндаги антик давр чегарасида ўрганиб, унга телеологик ҳамда бир вақтнинг ўзида муаммоли ёндашув асосида ушбу категорияни мантиқий ва тарихий компонент орқали изчил таҳлилдан ўтказиб, ўша даврга тегишли мутафаккирлар фикрларини компаративистик усулдан фойдаланган ҳолда, унинг айнан шу даврда, нафақат шу, балки бошқа даврларда ҳам сезиларли трансформацияга учраганини аниқладик.

Буларга қўшимча тарзда тадқиқот ишимизни илмий ва амалий жиҳатдан бойитиш мақсадида социологик услубларни ҳам ёрдам учун жалб қилдик. Демак, социологик ёндашув асосидаги тадқиқот усулларида айнан социологик сўровнома (диссертациянинг 1-илоvasи) ва социологик суҳбат (интервью) (диссертациянинг 3-илоvasи) кабилардан фойдаландик. Ушбу тадқиқот усуллари ёрдамида биз жамиятдаги, хусусан, фалсафа соҳаси билан яқиндан таниш бўлган шахслар иштирокида эркинликни умумий тушунилиши, шу ўринда антик давр қарашлари билан бизнинг ҳозирги замонамиздаги айнан эркинликка бўлган муносабатни ўхшаш томонлари борлиги, айрим жиҳатларда уни айнан тарихий тажрибалардан ўрганишга зарурият мавжудлиги каби натижаларга эга бўлдик.

Тарихий-фалсафий жараёнда турли даврлардаги турли файласуфлар қарашлари ва фалсафий таълимотларни кетма-кетликда ўрганиш давомида

уларни қиёслаш мазкур изланишларнинг эркин руҳиятига қай даражада масъулликни ўз бўйнига олади<sup>31</sup>? Ушбу саволга жавобни топиш учун компаративистика тарихий-фалсафий жараённинг ички мантиғини изоҳлаш билан шуғулланиш лозим. Тарихий-фалсафий жараённинг ички мантиғи муаммоли майдон доираси ичида жойлашган фалсафий оқимларни бирлаштириш билан шуғулланиши талаб этилади. Барча масалалар бирлигини таъминловчи бу каби ёндашувда юзага келувчи муаммоларни зиддиятларсиз ҳал этишдан ташқари, айнан шу зиддиятларни ҳисобга олган ҳолда, муаммоларни ҳал этишга уринувчи бошқа фалсафий йўналишнинг пайдо бўлиши фалсафий фикрнинг ривожланишини таъминловчи омил саналади<sup>32</sup>.

Қиёслаш методологияси ишлаётган вақтда таълимотлар, қараш ва ғояларнинг ўзига хос ўхшашлигини, уларнинг дивергенцияси ва кутубланишини, ворисийлик жиҳатларининг сабабларини кўриш, улар ҳақида тасаввур ҳосил қилиш имкониятига эга бўламиз. Жараён мобайнида бирор фалсафий мактаб, анъаналар, маданиятлар, тушунчалар такомиллашиш турларининг эски, номақбул вариантлари изчил таҳлил қилиниб, янги хилдаги кўринишлари ишлаб чиқиш имкониятлари катта. Яна шуни қўшимча қилиш керакки, тарихий-фалсафий жараёнга тегишли изланиш ва тадқиқотнинг янги намуналари синовдан ўтказилиб, синтезланади. Бу жумлалар фалсафий компаративистика, бошқача айтганда, қиёслаш фалсафаси оддий ва содда услуб сифатида чегараланиб қолмасдан, балки илмий тадқиқотга оид амалий-услубий йўналиш сифатида юзага чиқишини тасдиқлаб турибди. Компаративистика асосини Шарқ ва Ғарб фалсафий қарашларини таққослаш ташкил этмайди. Унинг муҳим жиҳати «Инсонга ўз ҳаётидаги ижтимоий дунёқарашга оид муҳитни тушуниши, ўзгартириши ва қайта қуришига кўмаклашгани ҳолда, шахснинг қадриятларга оид тузилмаларини тузатиш ва баъзан чуқур қайта қуришни кўзда тутати»<sup>33</sup>.

Биз ўрганаётган даврда эркинликнинг илк тасвирлари инсонлар онгида шакллана борган. Эркинликнинг илк тушунчаси «қонун», «полис», «фуқаро» тушунчалари билан боғланган. Аммо кейинчалик бу атама кенгроқ кўламга ёйилган ҳамда унга бўлган муносабат ўзгариб, қизиқиш ортиб борган. Эркинлик полис чегаралаган доирадан чиқиб, софистлар кўлида соф фалсафий тушунчага айланган. Унинг инсон билан алоқасини келтирган ҳолда, эркинлик полис қонунларидан ташқари ҳолатда ҳам эга бўлиш мумкинлиги ҳақидаги нуқтаи назар келтириб ўтилган.

Агар юнон классик фалсафаси вакили Сократ фикрларини ундан олдин яшаб ўтган файласуфлар қарашлари билан таққосласак, унинг специфик ҳеч кимга ўхшамаган ёндашувини кўриш мумкин. У илк бора ахлоқий танловни эркинлик сифатида қўллайди. Яъни, аввалгидек инсон фақат полис фуқароси бўлгани учун ёки ҳеч қандай тазйиқларсиз фаолият олиб бориш орқали эркин ҳисобланмай, ахлоқ нормалари чегарасидан четга чиқмаган ҳолда, фаолият

<sup>31</sup> Смирнов Л.В. Великий шейх суфизма. – М., 1993. – С. 10.

<sup>32</sup> Karimov R.R., G.M.Ruzmatova. Falsafiy komparativistika. Darslik. – Toshkent: Universitet, 2021. – В. 6-30.

<sup>33</sup> Овсянников В. Г. Методология и опыт сравнительного анализа социального развития // Россия и Китай: Социальные и политические проблемы развития. – СПб., 2003. – С. 7-8.

олиб бориши орқали эркинлигини айтиб ўтган. Эркинлик ўз ҳирсларини қондириш фаолияти эмас, балки ана шу ҳирсдан воз кечган ҳолда эзгуликка интилишдир.

Платон ўзининг фалсафий қарашларининг бошида Сократнинг фикрларига қўшилган ҳолда, инсон қалби ўз тақдирини эркин равишда танлайди, унга ҳеч қандай тўсиқлар қўйилмайди, ҳеч қандай аралашувлар унинг эркин танловини ўзгартира олмайди. Қалб танловдан сўнг барча хотираларни унутиб, ўша танлаган қисмати билан яшайди. Сократнинг эркинликка эришиш тўғрисидаги фикрларида Платон файласуфларгина унга етишган ҳолда соялар оламидан чиқишлари мумкинлиги ҳақида фикр юритади. Бироқ фаолиятининг сўнгги даврларида Платон эркинликка инсон учун зарарли ва керак бўлмаган нарса сифатида қарай бошлайди. У ўзининг «Давлат»<sup>34</sup>ида эркинлик инсон қўлида вайронкорликка олиб бориши тўғрисидаги салбий фикрларни илгари суради. Эркинлик фақат давлатга хос, барча давлат учун хизмат қилиши даркор.

Аристотель Платоннинг фикрларини ёшлик даврида ёқлайди, улардан илҳомланади, ҳайратланади. Аммо вақт ўтиб, устозининг камчиликларини англаб, ўз фикрини ўзгартириб боради. У эркинликни салбий тусда кўрмайди, яна уни мавҳумлик билан ҳам боғламайди. Эркинлик ҳар бир инсонда эркин фаолият юритиш, ўзбошимчалик билан ифодаланади. Инсон кўпинча ақл билан эмас, балки ҳиссиёт, эҳтирослар билан иш тутаяди. Шунда унинг эркин танлови юзага чиқади. Мустақил хатти-ҳаракат қилар экан, ҳар бир фаолиятининг келтириб чиқарувчи оқибатларига ҳам ўзи масъулдир. Ўзбошимчалик тагида қилмишларига жавобгарлик, масъулият каби факторларга ҳам боғланиб кетади.

Неоплатончилар қарашларини Сократ, Платон ва Аристотель ишлари билан солиштирадиган бўлсак, бир томондан, барчасининг синтези, бошқа томондан, уларга умуман ўхшамаган ёндашув гувоҳи бўламиз. Бунда қиёсий таҳлил ўз ишининг натижасини кўрсатади. Улар фикрича, инсонларнинг ўзи эмас, балки уларнинг қалбларигина эркин бўлиши мумкин, мутлақ тугал эркинлик Ягоналикда<sup>35</sup> ўз ўрнини топади. Эътибор берадиган бўлсак, уларгача бўлган файласуфларда абсолют эркинликка эришиш тўғрисида сўз бормайди. Плотин ва унинг издошлари абсолют эркинлик Ягоналикда ўз аксини топиши, у инсонга Ягоналикдан Ақл, Қалб босқичлари орқали ўтишини таъкидлайдилар. Бироқ инсон танаси эркин бўла олмайди, чунки у табиат ва жамият қонунларига бўйсунушга мажбур. Айнан шу томондан инсон эркин эмас. Лекин инсон қалбига қулоқ солиб, моддий дунё лаззатларини ортада қолдирсагина эркинлик ҳиссини туя олади. Бу қарашлар кўриниши Сократнинг руҳий эркинлик тўғрисидаги фикрлари билан айнанлашади.

«Эркинлик» феноменини тарихий жиҳатдан ўзгарувчанлиги юқоридаги фикрлар асос бўлиб хизмат қилади. Эркинлик ички зидлик, ўзгарувчанлик, мослашувчанлик каби сифатлар билан характерланади. У жамият ривожига

<sup>34</sup> Платон. Сочинения в четырех томах / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. – СПб.: 2007. – Т. 1 – 629 с.

<sup>35</sup> Берестов И.В. Свобода в философии Плотина. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 382 с.

алоҳида ўрин тутади. Айнан эркинлик туфайли инсон эволюциянинг нофаол объекти бўлишидан асралиб, жамият тараққиёт жараёнида фаол шахсга айланади. Эркинликнинг хаос, стихияли кўринишда гавдаланиши, ўз навбатида, жамиятни пароканда бўлиш хавфини уйғотади ҳамда бу каби эркинликка жамиятда йўл қўйилмайди. Фалсафа тарихининг ўзида намоён бўлувчи танлов – ирода эркинлигининг турли хил трансформацияга, яъни сифат ўзгаришлари, модификацияга учраши кўринишидаги жараёнларни биологик эволюциядаги табиий танланишга ўхшатиш мумкин. Фалсафа тарихини ўрганиш давомида антик давр фалсафаси кўпгина категорияларга, тушунчаларга, таълимотларга илк дебоча бўлиб хизмат қилгани маълум бўлади. Эркинлик феномени ҳам бундан мустасно эмас.

Диссертациянинг «**Қадимги юнон классик фалсафасида эркинлик ҳақидаги қарашларнинг дивергенцияси**» деб номланган иккинчи бобда Сократ ва унинг мактаблари фалсафасида эркинлик талқинининг ворисийлик хусусияти, Эркинлик атамасининг Платон таълимотидаги диалектикаси ҳамда Аристотельнинг қарашларида эркинлик феноменининг акс этиши кўрсатиб ўтилган.

Тарихий-фалсафий жараёнда эркинлик ҳақидаги тасаввурлар кундалик онгдаги доимийликда ҳам, ҳуқуқлар тизимида ҳам, фалсафий таълимотларда ҳам маълум бир даражада трансформацияга учраган. Айнан антик фалсафада инсон эркинлиги ва ҳуқуқлари ўртасидаги алоқадорлик яхши очиб берилгани ҳеч кимга сир эмас.

Антик жамиятда куллик мавжуд нарсадек қаралган бўлса, унда эркинлик муаммоси кул ҳолатига алоқаси бўлмаган. Ҳуқуқ ва эркинлик фақат фуқаролиги бўлган шахсларгагина тегишли бўлган. Жумладан, масъулият фақат уларнинг бўйнига илинган. Классик полисда фуқаро эркинлиги унинг хўжалик автаркияси (ўз-ўзидан қониқиш, ташқи муҳитга тобе бўлмаслик) фуқаровий тенг ҳуқуқлилиқ ва жамоа олдидаги бурчни бажариши билан мос келишини назарда тутган. У улар орқали метеклар ва қуллардан, яъни фуқаровий жамоага нисбатан ташқи инсонлардан ажратиб турувчи табиий ҳолат ва меросий устунлик каби қабул қилинган. Антик Юнонистонда эркинлик анъанавий тарзда куллик, тобелик, тутқунликнинг антитезаси сифатида намоён бўлган, шунингдек, эркин ва қулни антиномияси антик юнон маданиятини, яна ҳам кўпроқ эллин ва варвар қарама-қаршилигини характерлайди. М.Полецнинг фикрича, «Тарихан айнан эркин бўлмаганлар, қулларнинг мавжудлиги, биринчи ўринда, бошқаларга ўзларининг шахсий эркинлигини ҳис қилиш имконини берган»<sup>36</sup>.

Ўн йиллар ўтиб, унинг шогирдлари томонидан ёзилган диалогларда акс этган бир қатор суҳбатлари бунинг далолатидир. Платоннинг «Горгий» диалогидан олинган биринчи файласуф Афин билан софист Калликнинг ҳамда Ксенофонтнинг «Сократ ҳақида хотиралар» номли иккинчи китобидаги шогирди Аристипп билан бўлган полемикасига эътибор қаратамиз. Бу икки баҳс ҳиссий лаззатланиш устидан ақлий назоратни ҳамда шу юзасидан, Сократ

<sup>36</sup> Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht, 1966. – P. 3.



ва унинг оппонентлари учун хос бўлган эркинликнинг турли тушунчалари пайдо бўлиши борасидаги мавзуларни бир-бирига яқинлаштирган. Лекин афиналик мутафаккирнинг аргументлари бу икки баҳсда ҳам ўхшашлигига қарамасдан Калликл ва Аристипп ҳимоя қилаётган эркинликнинг турли «концептлари»га қарши боришига тўғри келади. Шу ўринда, Сократнинг позициясига хос бўлган таниш қарама-қаршилик келиб чиқишига эътибор бермасликнинг иложи йўқ.

Инсон муаммоларининг ахлоқий жиҳатларини ўрганар экан Сократ эркинликни нафақат танлов, балки эзгулик, яхшилик, ахлоқийлик билан ҳам боғлаган. Сократ этикаси позициясидан эркинлик рефлексиясида индивидуаллик ва жамоавийлик симбиози вужудга келади. Илк бора инсон эркинлиги ўз чегараларини бошқа бир инсон эркинлиги чегарасигача бориб тугата олади, деган фикр шаклланади.

Сократнинг бу каби эркинликни ахлоқ билан боғлаши ўзига хос маънони келтириб чиқарган. Инсоннинг эркинлиги жамият қонун-қоидаларига бўйсунган ҳолда ахлоқий категориялардан бири бўлган эзгуликка интилиш билан алоқадор. Шундай экан, индивид ўзининг хусусий, моддий эҳтиёжларидан озод бўлиб, комилликка интилиши ҳақиқий абсолют эркинликка бўлган йўлни босиб ўтиш билан тенглаштирилади. Бу каби ғоялар тасаввуф таълимотининг айрим қарашлари билан мос келишини англаш қийин кечмайди.

Бундан ташқари, Сократ мактабларининг фалсафий таълимотларида, киниклар ва киренаикларда фуқаролар эркинлигининг бошқача талқинларини келтириб чиқариш мумкин. Киниклар нуқтаи назари бўйича инсон ўз табиатига кўра гуноҳкор ва золим, шу туфайли у эркинликни қўлга кирита олмайди. Буларнинг барини айбдори табиат неъматларининг чекланганлигидир. Шу ўринда «Гуноҳкор инсон ўз эҳтиросларига тобе ва ўз қалбининг энг қимматли бойлиги – эркинликни йўқотади»<sup>37</sup>. Киниклар мактаби вакиллари соф эркинлик ҳақидаги саволни ўзининг индивидуал ҳаёти давомида социум олдидаги масъулияти орқали белгилашган. Киниклар позицияси бўйича автаркия соф эркинлик саналади. У шахснинг мустақиллиги ва автономлигини ўз ичига олади, улар эса «нодонлар ортидан қуваётган неъматлардан қимматлироқдир»<sup>38</sup>.

Сократ мактабларига қарама-қарши унинг шогирди Платон эркинликни идеал давлатдаги эйдосларни ўзида мужассам этган ҳолда талқин қилган. Фақат социумнинг бундай ижтимоий кўтарилишлар мавжуд бўлмаганда ва фуқароларни гуруҳларга бўлиш қонунлаштирилган моделида эркинлик қатъий кўрсатмалар чегарасида фаолият доирасини мўлжаллайди. Шу ўринда, «Давлат учун ҳаддан ортиқ эркинлик ҳаддан зиёд тобелikka айланади»<sup>39</sup>. Бироқ Платончилик позицияси бўйича давлат қонунларига бўйсунуш зарурияти тан олинади. У ўз ичига индивид масъулияти ва танлов учун тақдим

<sup>37</sup> Греческий мудрец Диоген. – М.: Посредник, 2010. – С. 37.

<sup>38</sup> Антология кинизма. – М.: Наука, 1984. – С. 14.

<sup>39</sup> Платон. Собрание сочинений. В 4 т. М.: Мысль, 1994. – Т. 3. – 352 с.

этилган вариантларни олади. Платон фикри, «Қонун кучга эга бўлмаган ҳамда кимнингдир ҳокимияти кўл остида бўлган давлат барбод бўлишга яқинроқдир. Қаерда қонун бўлса, у бошқарувчининг ҳукмдоридир, улар эса унинг тобеси, мен давлатни сақлаб қолиш ва маъбудлар давлатга бера оладиган ҳар қандай неъматларнинг барчасини кўздан кечириб чиқмоқдаман»<sup>40</sup>. Жумладан, айнан қонун «эркинликнинг ягона асл намоёни»<sup>41</sup> бўлиб туради. Шундай экан, фақат эркинликнинг мавжудлиги борасидаги саволларгина эмас, балки у индивидга зарурий аҳамият касб этадими, қонунчиликка бўйсунуш ва давлат манфаатларининг устунлиги зарурияти билан қандай боғланган, деган саволлар ҳам туғилиши табиийдир. Хусусийлик муносабатида умумийлик доминантлигини тан олган ҳолда Платон шундай хулосага келади, қонунга бўйсунуш ва анъаналарга содиқ қолиш эркинликка эҳтиёж қолдирмайди, давлат манфаатларининг устунлигига тўсиқ бўлади, исён ва бўйсунмасликка асос бўлади. Эркинлик эйдослари давлат сифатидир, шахснинг эмас, давлат бошқарувининг идеал модели имтиёзидир, индивиднинг эмас.

Шундай қилиб, Платон ўз фалсафий қарашларида эркинлик диалектик характер касб этади. У ўз таълимотидан келиб чиқиб, ғоялар ва соялар оламида эркинлик мавжудлигини тан олади. Бироқ тушунчани салбий тус олиши Платон ижодида яққол кўзга ташланади. Демак, у эркинликни инсон учун хавфли таъсири, эркин танловдаги қийинчилик ва мураккаблик, давлат ва жамият фаолиятида негатив оқибатларга олиб келиши борасидаги фикрларга бир неча бор тўхталади.

Аристотель ўз ишларида эркинлик атамасини ўзига хос ёндашув билан кўриб чиқади. Унинг асар ва таълимотларида эркинлик сўзи турли соҳаларда, турли кўринишда акс этади. Фалсафий қарашлари жой олган «Метафизика» асарида Аристотель донишмандликни талқин қилиш жараёнида бу донолик хислатини назария («theoretikai» - теоретика) илмига мос келишини айтиб ўтади. У ушбу илмга юқори баҳо бериб, уни юксакларга кўтаради. Унинг фаолиятини эса эркин сифати билан таърифлайди: «...Бошқалар учун эмас, балким фақат ўзи учун ўзи яшайдиган инсонни эркин деб айтсак, унда худди шунингдек ушбу илм ҳам ягона эркин илмдир, яъни у фақат ўзи учунгина мавжуд саналади»<sup>42</sup>. Бу каби изоҳ эркинликнинг жўн шакли ҳисобланади. Аммо бу унинг асл мазмунига путур етказмайди, аксинча тўлдиради ва соддалаштиради.

Жумладан, Аристотелнинг эркинлик таснифида ўзидан илгари ижод қилган файласуфлар қарашларидан фарқли ва ўхшаш жиҳатларни учратиш мумкин. Аристотель таълимотида инсонга қуйидагича талқин берилади: у фаолиятга, ноёб сифат саналган эркин танловга эга мавжудот. Ушбу танловни амалга ошириш учун билимнинг ўзи етарли эмас, балки иродавий акт ҳам зарур. Эркинлик томон эзгу билим ва эзгуликка интилиш кўринишини олган, мукаммаллашган автаркия билан йўғрилган ҳолда бориш даркор. Бу

<sup>40</sup> Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М.: Проспект, 2003. – С. 99, 519.

<sup>41</sup> Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – С. 22.

<sup>42</sup> Аристотель. Сочинения в 4-х томах. // Метафизика. – М.: Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 69.

қарашлари Аристотелни Сократнинг эркинликни ахлоқий танлов билан ифодалаган тасвирига яқинлаштириб қўйганини кузатамиз.

Фаолият характеристикаси тарзидаги эркинлик талқини билан бир қаторда, Аристотель уни «ўзбошимчалик» ва «эзгулик» тушунчалари билан боғлаган ҳолда кўриб чиқади. Фаолият ўзбошимча ва ўзбошимча бўлмаган турларга бўлинади. Биринчисига, яъни ўзбошимча фаолият турига ишлаб чиқилган нормалар, ўрнатилган қоидалар, табиий ёки ижтимоий тартибга бўйсунуш ёхуд келтириб чиқарувчи оқибатидан беҳабар бўлган, маълумотга эга бўлмаган ҳолда уларни амалга ошириш кабилар хос.

Ўзбошимча фаолият учун идрок ва асос зарурий шартлар саналади. Улар барибир ҳам онгли тарзда актуаллаштирилади. Фаолият ва қилмишларни мақсад, воситасини аниқловчи танлов эркинлиги инсон воқелигида ақл ва билим ёрдамида пайдо бўлади. Бундан ўзбошимча фаолиятлар амалга оширилиши учун аниқ бир эркинлик ва анланганлик каби хусусиятлар талаб этилишини хулоса қилиш мумкин.

Демак, Аристотель эркинликни ўзбошимчалик ҳамда масъулият билан боғлаган. Инсон Коинот томонидан тақдим этилган тухфани ақл ёрдами билан мақсадга йўналтириши зарур. Ўзбошимчалик эркинлик билан чамбарчас боғланар экан, эркин танлов учун жавобгарликни ҳам, ўз навбатида, қабул қилиши даркор. Инсон бажараётган қилмишлари учун, яъни ўзи танлаб қилаётган ҳаракатларига масъулиятни ўз бўйнига олади. Унинг келтириб чиқарадиган оқибатлари учун ҳам фақатгина ўзи сабабчидир.

Юқорида келтирилган файласуфлар ижодида эркинлик атамаси тугал кўриниш касб этмаган. Аксинча, унинг серқирралиги ортиб, кейинги авлод файласуфлари дунёқарашига таъсир кўрсатмай қолмаган.

Диссертациянинг **«Неоплатонизм фалсафий тизимида «эркинлик» тушунчасининг аҳамияти»** деб номланган учинчи бобида Плотиннинг умумий тизимида эркинлик масаласининг ўрни, Плотин «Энеада»ларида «эркинлик» терминининг тадқиқ этилиши ҳамда сўнгги неоплатонизм вакилларида эркинлик муаммосининг ечими кабилар намоён бўлган.

Ҳозирги пайтда антик давр фалсафаси тарихи изланувчилари Плотин фалсафий тизимининг асосий онтологик жиҳатларини ўз таълимотларидан келиб чиққан ҳолда бирлик-кўплик нисбатида тадқиқ этиш кенг тарқалган. Бундай ёндашув маҳсулдорлиги билан ажралиб туради. Плотин фалсафаси билан яқиндан таниш фалсафа тарихчилари унинг фалсафий тизими ҳақида маълумотга эгалар. Иерархия кўринишидаги тизимнинг энг чўққисида Ягоналик ўрин эгаллайди. Ягоналикни у аниқ яхлит бир изоҳ билан таърифламаган. У жуда кенг тушунча саналади. Кейинчалик христиан мутафаккирлари буни «худо» тушунчаси билан бирга қўллаганлар ва файласуф фикрларнинг мос келувчи томонларини ўзлаштириб, янгича ёндашувларни айтиб ўтганлар. Ягоналикдан сўнг Ақл, ундан кейин Қалб даражалари келади. Бундай юқоридан пастга томон ҳаракат қиладиган иерархияда эркинлик масаласи ҳам ўзининг турли даражадаги кўринишларини намоён этади. Олий, юқори онтологик даражадан ўрин эгаллаган

масалалардан кўра, куйи даражадаги кўпликнинг кўпайиши ҳамда унинг келиб чиқишига оид муаммоларни ўрганиш ва улар ечимини беришга кўпроқ имкон яратади. Бу кўринишдаги ҳолат эманация жараёнини англатади. Аммо бу билан Плотин таълимотидаги ғоялар чегараланмаган.

Бу тадқиқотлар доирасидан четда қолаётган ғоя олий даражадаги, Плотин таълимоти марказида турувчи энг муҳим – Эзгулик сифатидаги илк ибтидо Ягоналикни англаш, тушуниш саналади. Бу тушунчани тушуниш учун унинг бутун бошли фалсафий тизимини таҳлил қилиш талаб этилади. Эзгулик у учун мутлақ эркин ҳаракат тарзида қабул қилинади. Демак, илк ибтидо концепцияси тўғри англаниши учун файласуфнинг эркинлик деганда нимани назарда тутишини билиш муҳим ҳисобланади. Аммо унинг эркинлик феномени таърифини тушуниш мураккаб вазифалардан биридир. Бу йўлдаги қийинчиликлар шу борада изланиш олиб бораётган тадқиқотчилар орасида бир-бирини рад этадиган, бир-бирига ўхшамаган фикрлар пайдо бўлишига сабаб бўлади. Эркинлик Плотин фалсафий тизимининг ҳар бир бўғини моҳиятида иштирок этади. Унинг фалсафасида мавжуд бўлган даражалардан эркинлик учун хос умумийликни ажратиб олишимиз қийин кечади. Умумийни тушуниш хусусийни тушунишни енгиллаштиради. Шу боис, бу ҳолатсиз ҳар бир даражага хос бўлган эркинлик, шу билан бирга, илк ибтидонинг мутлақ, яъни абсолют эркинлиги моҳиятан қандайлигини англай олмаймиз. Бундан шундай хулосага келиш мумкин: айнан «эркинлик» тушунчасини ўрганиш бизга Плотин системасини тушуниб, уни ҳар томонлама таҳлил қилишда асосий восита ролини бажаради.

Ақл мулоҳазасидаги [VI,8,3,22–23]<sup>43</sup> эркинлик даражаси юқорилигига қарамасдан Плотин Ақл эркинлигини тўлақонли деб айта олмайди. Ақл эркинлигининг чегаралангани унинг Ақл бўлиши учун эйдослар билан «тўлдирилиши»да Ягоналикка муҳтожлиги орқали ифодаланади. Бундан ташқари, Ақл экзистенциал сифатга эга. Бу эса унинг Ягоналик билан ўзаро боғлиқлигини, усиз мавжуд бўла олмаслигини англатади. Ақл ўзга нарсаларга ҳам боғлана олмайди, муҳтоҳликни у фақат Ягоналикка нисбатан ҳис қилади. Кейинги мулоҳазаларимизда биз абсолют бўла олмайдиган Ақл эркинлиги ўзининг бу камчилигига қарамасдан «эркинлик» тушунчасини ёритиб бера олиш имконига эғалигини кўрсатиб ўтамыз.

Файласуф инсон фаолияти тўғрисида фикр юритганида, у эркин саналиши учун бошқалар таъсиридан эмас, индивиднинг ўзидан, ички турткисидан ташкил топиши даркорлигини таъкидлайди. Ўзимиздан келиб чиққан фаолиятдан бошқалардан ташкил топган фаолиятни ажратиш учун Плотин фаолиятимиз эркинлигини тан олишга тўсқинлик қилувчи тўсиқларни таҳлил қилади. Бундай тўсиқлар қаторига: мажбурият, етарли билимлардан холилик, ўз-ўзидан келиб чиққан ҳолда ҳаракат қилиш имкониятларининг

---

<sup>43</sup> Биз Плотиннинг «Эннедалар»ига келтирилган иқтибосларни куйидагича бериб ўтамыз. Вергул орқали эннедалар рақами (рим рақамларида), шу эннеададаги трактат рақами кўрсатилиб ўтилади. Агар зарурият туғилса, тўла иқтибос келтирилади – трактат рақамидан сўнг вергул орқали шу трактатдаги бобнинг рақами ҳамда тире орқали келтириб ўтилатган фрагментлар ва айтилатган фикрлар қаторининг рақами. Барча иқтибослар Анри-Швицер нашриётига йўналтирилган.

ички сабаблар (масалан, эҳтирослар) туфайли номавжудлиги кабиларни киритиш мумкин.

Онтологик жабҳадаги эркинлик Ямвлих ижодида янада ривож топади. Унинг қарашларида эркинлик теология юзасига олиб ўтилади. Ямвлих фаолият ёки қилмишлар эркинлиги борасида фикр билдирмайди. Зарурият – табиат дунёсидан озод бўлиш, яъни қутқарилиш ҳамда анча қудратли борлиқ илоҳийлик томон ҳаракатланиши ҳақида сўз боради. Инсон бу теургия<sup>44</sup> актида «эргашувчи сабаб» ролини ўйнайди. Ушбу жараёнда индивид қалби олий кўринишда очилади. Худони англаш инсон эркинлигининг олий актидир. Шу аснода, инсон руҳига илоҳий таъсирнинг абсолют, мутлақ эркинлиги ва ўз мукаммаллигига эришади.

Ямвлих моддий дунёни, табиатни инкор этмайди, аммо унинг ғавғоли ипларига боғланиб қолишга асос йўқлигига ўз неоплатонистик мулоҳазалари билан ишонтиради.

Инсон Қалб орқали эркиндир. Унинг жисми моддий табиат заруриятлари билан ўзаро уланган бўлсада, Қалб олами уни бу каби моддий занжирлардан озод қилишга қодир. Унинг эркинлиги ўз навбатида Ягоналикка интилиши билан боғланади. Абсолют эркинлик ҳам айнан Ягоналикка хос.

Проклнинг мулоҳаза юритиш жараёнида эркинлик фақат ўзининг ичида ҳамда ёлғиз ўзига таянувчи руҳий табиат кўринишига келади. Эркинлик ўз-ўзига, ўзининг «шахсий неъматига» йўналтирилган. Шу ўринда у бошқа ҳеч нарсага муҳтожлик сезмайди. Прокл руҳ борлигини унга мос ҳажмдаги қўллаб-қувватловчиси сифатидаги эркинликнинг тасвирини Платон мисолидаги каби Худога эркин тайёрлик орқали хизмат қилишликда кўради. «Эркинлик ва зарурият» апорияси билан шуғулланган антик давр файласуфлари қаторида Проклнинг эркинлик ҳақидаги қарашлари ўрганилган сўнгги масала бўлган. Шу билан бирга, файласуфнинг қарашлари бу тушунчани Ўрта асрда қараб чиқилиши учун кўприк воситасини ўтаган.

Сўнгги неоплатонизм вакиллари бўлган Ямвлих, Порфирий ва Прокл Плотин қарашларини ривожлантирган ҳолда, эркинлик масаласига ўзига хос тарзда ечим берган. Ямвлихда эркинлик қалб ва ягоналикнинг ўзаро муносабати орқали намоён бўлади. Ўзига хос учлик тизимида амалга ошади. Порфирий амалий мистика орқали эркинлик масаласини ҳал қилади. Проклда неоплатонизм ўз якунига етади. Прокл эркинликни тана ва руҳнинг ўзаро уйғунлигида кўради.

Демак, фалсафа тарихида эркинлик масаласи ҳар бир файласуфнинг дунёқарашига қараб ҳал қилинади. Кимлардир уни ақл билан боғласа, кимлардир руҳият билан боғлайди. Улар жуда хилма-хил. Бир-бирини тақозо қилади ва инкор қилади. Бу инсоний тафаккур учун табиий ҳол ҳисобланади. Эркинлик масаласининг ечими ҳам давр билан чамбарчас боғланади. Шу билан бирга, инсон фаолияти маҳсулининг мезоний тушунчаси ҳам

---

<sup>44</sup> Теургия – худо иродасига таъсир кўрсатиш, улар хоҳишларини ўзи томонга оғдириш санъати, ўз йўлида афсунгарлик.

ҳисобланади. Умуман олганда, руҳият олами эркинликда заруриятга боғланган ҳолда ўз воқелигига эга бўлади.

Хуллас, кишининг эркин фаолияти фақат заруриятни билиш асосидагина амалга ошади. Зарурият шахсни жонсиз қўғирчоққа айлантирмайди – у ўзини шароитнинг қули қилиши ёки ўзини онгли равишда уларга қарама-қарши қўйиши ҳам мумкин. Заруриятни билган киши унга мувофиқ фаолият кўрсатади, бу унинг эркинлигидир. У билиб олинган заруриятга бўйсунмаслиги ва унга зид бўлган хатти-ҳаракат қилиши мумкин, бу эса унинг ўзбошимчалигидир.

Ҳақиқий эркинлик объектив заруриятни билишдангина иборат бўлмай, шу зарурият йўналишларига мувофиқ келадиган режали яратувчанлик фаолиятни ҳам ўз ичига олади. Чунки фақатгина кишиларнинг хатти-ҳаракатлари табиат ва жамият қонунлари билан белгиланмай, шахсининг ўзи ҳам теварак-атрофга таъсир қилишга, уни қайта ўзгартиришга қодир. Шундай қилиб, эркинлик шакли хилма-хил бўлган заруриятни амалга ошириш соҳасида қилинган фаол амалий фаолиятдир.

## ХУЛОСА

Ушбу диссертация иши антик давр фалсафаси, хусусан, эркинлик тўғрисидаги ўша замон фалсафий таълимотининг илмий-ижодий бойлигини янада кўламлироқ эгаллаш учун яна бир ёндашувдан иборат. Шу жумладан, унинг трансформацияга учрагани тўғрисидаги қарашларга эга бўлган ҳолда, замонамизга мос қарашларнинг аҳамиятини кўриб чиқдик. Ушбу тадқиқот чоғида биз қуйидаги хулосаларга келдик:

1. Эркинлик ҳар бир даврда энг баҳсли тушунчалар даражасида эътибор марказидан сира четга чиқмаган. Айниқса, гуманитар билимлар тадқиқотининг предмети сифатида ҳозирда аҳамиятли бўлиб келмоқда. Фалсафа соҳасининг энг кўзга кўринган эркинлик масаласи айнан ўзининг мазмуний хусусиятларини турли-туман, серқирра томонлари билан фалсафий изланишларнинг мақсади вазифасини ўтаб келмоқда. Шу давргача бўлган муддат ичида у фаолият, ирода, муносабат, танлов, фикр кабилар билан бирга изоҳланиб, маъно жиҳатдан кенгайиб келган. Фалсафа тарихи бўйича тадқиқотлар орасида эркинлик масаласини турли жиҳатдан кўриш, фалсафий-тарихий жараёнда маълум бир методларни қўллаган ҳолда, ушбу муаммо ечимини бериш доим долзарблигини йўқотмаган. Антик даврда эркинлик масаласи ушбу замон фалсафий таълимотларининг компаратив таҳлили мобайнида очиб кўрсатилганидек, у инсон фаолияти ва хулқи билан боғлиқлиги англанади. Демак, эркинлик муаммоли ёндашув орқали таҳлил қилинганда даврий хронологиядан четга чиқиш имкониятига эга бўлади. Шу тариқа эркинликнинг компаративистик услуб орқали мазмунини очиш ёки янги маъно кашф этиш мумкин. Шу кўринишдаги ҳаракатлар орқали унинг маълум бир қисмини таърифлаш мумкин, холос. Аммо моҳиятига яқинлашишга қанча ҳаракат қилинмасин, ундан шунча йироқлашиб бораётгандек кўринади. Унинг тизимли, назарий, универсал концепциясини

яратишнинг иложи йўқ, деган хулосага келинади. Эркинликнинг амалий жиҳати ҳуқуқ, ахлоқ соҳасида учрайди. Бу ерда у ўзини қисман намоён этади.

2. Тадқиқот ишимизнинг биринчи боби эркинлик масаласини очиб беришда маълум бир методологик тизимдан фойдаланишга бағишланган. Диссертациянинг яхлит кўриниши ана шу тузулмага асосан келиб чиққан. Унинг хронологик тарздаги кетма-кетлиги тўғри чизик бўйлаб кетган. Ундаги ворисийлик Сократ, Платон, Аристотель ва неоплатонизм вакиллари орасида кўриб чиқилган. Шу ўринда улар ҳар бирининг қарашлари вақт ўтган сари аста-секинлик билан ўзгариб, янги кўриниш касб этгани очиб берилган. Бунда, албатта, дивергенция услуби яққол кўзга ташланади. Эркинлик ҳақидаги файласуфларнинг фикрларини ўрганар эканмиз, компаративистик таҳлил ёрдамида қиёслаймиз. Ушбу таҳлил бизга уларнинг ютуқ ва камчиликларини англашимизда ёрдам беради. Телеологик ёндашув орқали эркинлик мавзусини ҳозирги замон руҳи билан боғлаймиз. Бу орқали эркинлик феномени нафақат антик даврнинг ўзида, балки бизнинг давримизгача ҳам трансформацияга учрагани исботланади. Тизимли методология эркинлик атамаси жамият ва инсон ҳаётида қанча трансформацияга учрамасин, асосий моҳиятини йўқотмаганини кўрсатади.

3. Эркинлик атамасини ўрганар эканмиз, уни антик даврнинг юнон классик фалсафасида тутган ўрнини таҳлил қилмасликнинг иложи йўқ. Шундай экан, эркинлик масаласини уч йирик фигура, яъни Сократ, Платон ва Аристотель қарашларидаги динамикасини кўриб чиқиш зарур ҳисобланади. Бу қарашларнинг кенг кўламдаги таҳлил ва талқини иккинчи бобда тўлақонли очиб берилган. Биз эса улардан қисқача хулосаларни келтириб чиқарамиз. Шунини айтиш мумкинки, Сократ юнон классик фалсафасининг ривожланиш даврида биринчилардан бўлиб, эркинликдаги узилмас бўлган ахлоқий ҳамда сиёсий, жамоавий ва индивидуал ягоналикка, унинг ижодий характери ва танлов билан алоқадорлигига эътибор қаратган. Сократ айтганларининг таҳлили позициясидан келиб чиққан ҳолда, эркинликни англашнинг ахлоқий танловсиз ва этика нормаларига риоя қилишсиз имкони мавжуд эмас. Инчинун, инсонлар уларнинг ахлоқий тасаввурларини кўрсатувчи мулоҳазакорликка эга эканлар, у эзгулик билан ёвузлик ўртасидаги танловда ёрдам беради. Инсон танлов ҳолатига учраган пайтда, Сократга кўра, у доимо фаолиятли, актив жонзот сифатида гавдаланади. Шунинг учун ҳам у эҳтимолий алтернативалар билан тўқнаш келади, у амалга оширган танлов асосида жавобгарлик ва ахлоқий баҳо ётади. «Эзгулик ва ёвузлик ўртасидаги танловда адашадиганлар жавобгарликни етарлича англамаганлар ҳамда хато хатти-ҳаракатлар қилганлар» (Р.С.Брамбо).

4. Сократнинг шогирди Платон эса эркинликни идеал давлатдаги «эйдослар» кўринишида талқин этади. Фақат ижтимоий лифтлар йўқ ва фуқаролар даражаларга бўлиниши қонунлаштирилган социумнинг бундай моделида эркинлик қатъий кўрсатмалар чегарасида фаолият доирасини ташкил этади. Чунки «ҳаддан ортиқ эркинлик давлат учун қулликка айланади» (Платон). Бироқ платончилик позицияси бўйича индивид жавобгарлиги ва

танлов бирон-бир вариантнинг мавжудлигини мужассамлаштирувчи давлат қонунларига риоя қилиш зарурияти тан олинади. «Қонун кучга эга бўлмаган ва кимнингдир ҳокимияти қўли остида бўлган давлат инқирозга юз тутлади. Қонун – бошқарувчи устидан ҳукмрон, улар эса – унинг бўйсунувчиси бўлган жойда мен давлат ва маъбудлар давлатга бериши мумкин бўлган жамики неъматлар қутқарилишини кўраман», дейди Платон. Шунингдек, айнан қонуннинг ўзи ягона асл эркинлик намоёндаси сифатида полисда фаолият олиб боради. Унда эркинликнинг мавжудлиги борасидаги фикрлар билан бир қаторда, унинг индивидга зарурлиги, қандай кўринишда давлат манфаатларига хизмат қилиши ҳамда қонунга бўйсунуш орқали унинг амалий татбиқи ҳақидаги мулоҳазалар ҳам ўрин эгаллаган. Платон қонунларга амал қилиш ва анъаналар ортидан юриш эркинликни кераксиз воситага айлантириб қўяди, деган фикрни илгари сурган. Жумладан, у давлат манфаатларига хизмат қилишга тўсиқ бўлиши ҳамда бош кўтариш ва бўйсунмасликка чорлаши аниқлигини таъкидлайди. «Эркинлик» эйдоси – давлатга хос сифат. Индивидни эмас, давлат тузилмаси идеал моделининг алоҳида ҳуқуқидир.

5. Платон таълимотидан келиб чиқадиган бўлсак, у оламни ғоялар ва соялар дунёсига ажратган. Шуларни ҳисобга олган ҳолда, эркинлик феноменини икки хил кўринишдаги иштирокига иккинчи бобнинг иккинчи параграфида тўхталганмиз. Биринчи, яъни моддий дунёдаги иштироки бўйича юқорида хулоса бердик. Иккинчи иштироки эса айнан ғоялар оламида амалга ошади. У ерда Қалб эркин равишда ўз тақдир йўлини ўзи танлайди ва бу танловини унутиб, танада қисмат битиги билан умр кечиради. Шу тариқа эркинлик феномени бир файласуфнинг таълимотида иккиланганлик касб этади. Эркинликка яна бир ёндашув Аристотель ижодида кузатилади. Эркинликни хатти-ҳаракат, фаолиятни очиб берувчи сифат мазмунида ўрганган ҳолда, Аристотель уни ўзбошимчалик ва эзгулик каби категориялар билан ахлоқий нисбатда таҳлил қилади. Фаолият турлари икки кўринишда тасвирланиб, улар ўзбошимча ва ўзбошимча бўлмаган ҳаракатларга ажратилади. Ўзбошимча бўлмаган фаолият учун табиат ва жамиятнинг ўрнатиб қўйилган тартиб-қоидаларига, нормаларга, факторларга амал қилиш хос хислат саналади. Бу фаолият, асосан, нима оқибатларга олиб келишини билмаслик, улар ҳақида хабар топмаслик орқали бажарилади. Ўзбошимча фаолият учун эса ақлга мувофиқлик ва асослилик зарурий шарт саналади. Чунки улар барибир онгли равишда долзарблашади. Шундай кўринишда, ақл ва билим ёрдамида мақсад ва воситаларини танлайдиган инсон фаолиятида танлов эркинлиги пайдо бўлади. Яъни инсон фаолиятидаги ўзбошимча ҳаракатлар маълум бир эркинлик ва анланганликни ўзида акс эттиради. Бу эса. ўз навбатида, ўз қилмишларига жавобгарлик ҳиссини туғдиради, деган хулосага келиш мумкин.

6. Юқорида келтирилган фикрларни мантиқий давоми сифатида неоплатонизм фалсафий ғоялари ўзининг янги кўринишдаги ёндашуви билан алоҳида аҳамият касб этади. Неоплатончилар илк ибтидонинг Ягоналик, Олам Ақли, Олам Руҳи, Коинот (табиат) ва материя сингари аста-секин пастлашиб



борувчи иерархик пиллапоясини белгилаган. Кўриб турганимиздек, ушбу пиллапоянинг энг бошида энг ёрқин нурга эга бўлган Ягоналик ёки Илоҳий илк ибтидо қарор топган бўлиб, оламдаги барча нарсалар мутлақ илк Ягоналикнинг эврилиши (эманация) натижасидир. Шундай қилиб, неоплатончиларнинг олам иморати барпо этилишининг якуний тартиби ҳар бир навбатдаги олий моҳият муқаррар равишда ўзидан кейин келувчи бирмунча паст бўлган моҳиятни келтириб чиқаришга асосланган. Инсоний ҳаётнинг мақсади зарурий онгли ва ақл етадиган қониқишларига юксалиш учун моддий, сўнгра ҳиссий эҳтиёжларини рад этишдан иборат, уларнинг маъноси инсонни ўраб турган оламда Ягоналик тамойилларининг намоён бўлиши ҳамда яратилган олам иморатининг мутлақ онглилигини сингдирган ҳолда ушбу олам билан тўла бирлашиб кетиш ҳиссини бошдан кечиришдир. Шундай қилиб, Ягоналикка фақат аниқ мавжуд ҳамда ердаги фикрловчи мавжудот бўлган инсон эмас, балки жўшқинлик (экстаз) йўли билан ўз қалбини Худо билан бирикишини амалга оширувчи мавжудотгина эришиши мумкин. Бу энг олий ҳолат ҳам бўлиб, бундай ҳолатга ҳар бир киши ўзининг оддий ҳаётида эришиши мумкин.

7. Неоплатончилар ўз фалсафий таълимотларида эркинликни ҳиссий оламдаги иштирокини касб, тақдир, тасодиф, зарурият каби руҳни (қалб) мажбурловчи воситалар орқали эътироф этганлар. Улар ўртасида зиддият мавжуд эмас. Неоплатончиларнинг янгича ёндашувлари асосида айтиш мумкинки, индивидуал қалб эркинликни ўзи амалга оширган фаолиятида, киришган муносабатларида чеклайди. Ҳар қандай ҳиссий оламда яшовчи мавжудот эркинликдан ўз хоҳишига кўра бутунлай воз кеча олмайди. Фақат материя ҳақида гап кетса, унда эркинликнинг тўлақонли кўриниши акс этмайди. Унга, ҳатто, фаолият юритиш хос эмас. У ҳаракатланишдан буткул маҳрум. Шу сабаблар орқали таъкидлаш мумкинки, ҳеч нарса индивидуал руҳ ҳаракатини назорат қилиш имкониятига эга эмас. Қалбдан олий даражада турувчи, унданда эркин бўлган Ақл Қалбнинг ўзида эркинлик мавжуд бўлишини таъминлайди. Ақл яна бошқа томондан Қалбнинг ёвуз қилмишлари оқибатларини қисқартириш вазифасини ҳам бажаради. Шунини таъкидлаш жоизки, Қалбнинг Ақлга нисбатан олганда номукамаллиги туфайли ўз фаолияти камчиликлардан ҳоли бўла олмайди. Ҳиссий оламдаги инсон эркинлиги, фаолиятининг мустақиллиги мазкур оламнинг неъматини саналган зарурият ва тасодифлар орқали чегараланади. Аммо эркинликка эришган ҳар бир инсон шу ҳолатига қарамасдан яхшилик ва ёмонлик қилишга қодир.

8. Ҳар қандай яхшилик фаолияти эзгу ҳаракатнинг намунаси сифатида эркинликни унга тақдим этиш орқали характерланади. Ёмонлик фаолияти эса ана шу эркинлик чекланиши билан содир бўлади. Яхшилик қилаётган инсон Қалб орқали ўз фаолиятини самарали бажариб, ёмонликни имкон қадар камроқ қилса, у Ақл оламига юксалиш йўли орқали қайтиб боради. Аксинча, азоб-уқубатлари сабаби ва манбаси сифатида эркинликни айблаган ҳолда ундан қутилишга ҳаракат қилаётган инсон куйи даражага тушиб бораверади. Аммо ушбу ҳолатда ҳам у эркинликдан буткул воз кечиш қобилиятига эга

эмас, буни уддасидан чиқа олмайди. Шундай қилиб, неоплатончилар онтологиясини илк ибтидодан бошлаб материяга қадар катталашиб борувчи чекланган эркинликка эга бўлган «моҳиятлар» иерархияси сифатида талқин қилиш мумкин. Айнан эркинлик неоплатончилар тизимининг барча босқичларидаги боғловчи тамойилдир. Неоплатончилар тизимидаги муайян даражадаги барча мавжудот айрим муносабатларда эркин ҳаракатланувчи ёхуд эркин ҳаракат (эркин танлов) натижаси бўлиб чиқади. Умуман олганда, неоплатончилар тизимидаги нимадир ўзи эркин бўлган даражада мавжуд.

9. Ҳозирги замон руҳиятидан келиб чиққан ҳолда, «эркинлик» тушунчасини ҳам ҳуқуқ, ҳам сиёсат, ҳам жамият, ҳам қонун, ҳам ахлоқ, ҳам илм, хуллас, барча соҳаларда қўлланилишини кузатиш мумкин. Шундай экан, юқорида келтирилган барча фикрларни давримизга боғлаб кўрсатишимиз қийинчилик туғдирмайди. Яъни, ўша давр руҳияти билан ҳозирги замон руҳиятидан келиб чиққан ҳолда, унинг трансформацияга учраганини ҳам англаш мумкин. Хулоса қилиб айтганда, «эркинлик» тушунчаси даврлараро шаклан трансформацияга учраб келган бўлсада, мазмунан у инсон қалби ва руҳида асл мазмунини йўқотмаган. Бу юқоридаги қарашлар эркинликни хато йўналишда тушунишнинг олдини олган ҳолатда, унинг асл моҳиятини очишга ёрдам беради. Шу каби қарашларни жамиятимизда шаклланиб келаётган ёш авлод руҳига сингдириш жамият ва давлат ривожига ўз ҳиссасини қўшувчи ёшлар сафини кенгайтиради. Эркинликка нисбатан бу каби ёндашувлар унинг ҳозирги замонда ҳам, келажакда ҳам ўрни беқиёс бўлишини таъминлайди. Зеро, инсоният мавжуд экан «эркинлик» тушунчаси ҳам у билан бирдек мавжуд.

10. Фикрларимиз амалий тасдиқ топиши учун тадқиқот ишимизни олиб боришда биз нафақат антик давр мутафаккирларининг фикрлари билан танишдик, балки ҳозирги замон ёш авлод вакилларининг эркинлик борасидаги тасаввурларини ҳамда фалсафа тарихи ихтисослиги мутахассисларини ушбу феномен юзасидаги илмий қарашларини ўрганишга ҳаракат қилдик. Бу масалани социологик сўровнома ва социологик суҳбат орқали амалга оширдик. Ушбу тадқиқотимиз натижалари юзасидан биринчи бобимизда алоҳида тўхталиб, батафсил маълумотларни келтирдик. Улардан хулоса қиладиган бўлсак, юқорида келтирилган маълумотлардан эркинлик ҳақидаги қарашлар у даражада тўлиқ ва тўғри эмаслиги, у тўғрисидаги айрим билимларнинг етишмаслиги аён бўлди. Жумладан, мутахассислар билан ўтказилган суҳбатдан эркинлик атамасини баён этишдаги кўмакни айнан антик давр фалсафа тарихи тажрибаларидан олиш долзарб масала эканлиги аён бўлди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.F.01.05.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**РАХИМДЖАНОВА ДИЛНАВОЗ СУННАТ КИЗИ**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕНОМЕНА СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ  
АНТИЧНОСТИ**

**09.00.03 – История философии**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по философии  
наукам**

**ТАШКЕНТ – 2022**

**Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером № В2019.3.PhD/Fal95.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([ik-falsafa.nuu.uz](http://ik-falsafa.nuu.uz)) и на информационном образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Каримов Рахмат Рахманович**  
кандидат философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Холмўминов Жаъфар Мухаммадиевич**  
доктор философских наук

**Наврузова Гулчехра Нигматовна**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Узбекский государственный университет  
мировых языков**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.01.05 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистан в \_\_\_ часов “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022 года (Адрес: 100174, город Ташкент, ул. Университетская, дом 4, здание факультета Социальных наук Национального Университета Узбекистана, 5-й этаж, комната 511 Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана. (Зарегистрирована под №\_\_\_\_). (Адрес: 100174, город Ташкент, ул. Университетская, дом 4, Административный корпус НУУз, 2-й этаж, комната 4. Тел.: (99871) 236-46-55; факс (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022 г.  
(протокол №\_\_\_ от “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022 г.)

**И.И.Саифназаров,**  
председатель ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**Н.Б.Абдуллаева,**  
ученый секретарь и.о. научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, доцент

**Ж.С.Раматов,**  
председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Как известно, все изменения в мире, происходят во своеобразном пространственно-временном «континиуме», где существует свобода развития. Свободное мышление исследователей, свободные открытия учёных, свободное проявление и продвижение инновационных идей молодёжи становятся основной причиной коренного изменения мирового облика. С точки зрения прошлого, свобода является изменчивым и разновариантным феноменом. На каждом новом этапе общества, с развитием культуры, ценностей, науки и техники, норм возникает потребность к новой интерпретации свободы. Наряду с изменением формы термина свобода, коренным образом обновляется и его принятие личностью, его отражение в парадигмах мировоззрения. В некотором смысле свобода — это средство кодирования социальных норм, самосознания и доступа к общению. Поэтому изучение концептуальных основ формирования понятия свободы и его исторического развития имеет актуальное значение.

По актуальности в мировых научных исследованиях данная проблема порождает необходимость обоснования свободы, возникающую в различных сферах информационного общества. В частности, в области права она не утратила своей актуальности. Стремление найти решение этого вопроса никогда не прекращалось в таких развитых стран, как США, Германия, Франция, Испания, Швеция, Нидерланды, а также в России, в восточных странах, как Китай, Индия, Япония. В условиях развития информационно-коммуникационных технологий человек определяет свободу через новые интерпретации и ограничения и детерминирует её с позиции научно-методологических подходов. Отраслевое исследование свободы в условиях информационного общества не ограничивается только расширением феномена свободы как категории правовой культуры. Наряду с тем, что она соприкасается с юридическими и моральными аспектами, она также позволяет раскрыть свои собственные возможности. Философские аспекты этой проблемы изучались философами Нового времени и экзистенциалистами. Современные учёные исследуют диалогов Платона, его трактат «Государство», «Законы», «Этика» Аристотеля, «Эннеады» Плотина. Крайне важно сопоставить взгляды на свободу в их трудах с мнениями общество нашей эпохи.

**В Узбекистане вопрос о свободе занимает особое место в разнообразных сферах жизни. В частности, этот феномен проявляется в свободе экономических отношений и создании благополучной почвы в строительстве гражданского общества, в статусе свободного человека вовлечённого в социально-правовые и религиозные проблемы, в свободе слова в средствах массовой информации. «Свобода информации и печати, свободное волеизъявление граждан, открытость и прозрачность деятельности государственных органов - стали одним из качественных показателей Нового**

Узбекистана»<sup>45</sup>. Этот стратегический путь был выделен как один из наиболее важных направлений государственной политики. В этом отчетливо проецируется практическое значение понятия свободы.

Указ Президента Республики Узбекистан от 10 августа 2020 года «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности», поднял государственную политику в этой сфере на качественно новый уровень и открыл новую эру в обеспечении полной и надежной защиты прав и свобод человека в Узбекистане. В частности, Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 июля 2017 года № ПП-3160 «О поднятии на новый уровень повышения эффективности духовно-просветительской работы и развития сферы», Постановления от 8 октября 2019 года № ПП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» по внедрению понятия свободы в духовное сознание молодежи отразилось на диссертационном исследовании, что в определенной мере способствует реализации задач, изложенных в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису 24 января 2020 года.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники в республике.** Диссертация выполнена в соответствии с первым приоритетным направлением развития науки и технологий в республике «Демократическое и правовое общество, духовно-образовательное развитие, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Заслуга историков философии, изучавших и изучающих философию античности огромна. Большая часть современных исследований посвящена различным аспектам античной философии и ее изучению.

В диссертации были всесторонне глубоко и объективно изучены трактовки понятия свободы представителями неоплатонизма, унаследовавшими взгляды представителей греческой философии Сократа, Платона и Аристотеля на свободу и внесшими большой вклад в них своими новыми подходами.

В частности, в ряды исследователей, изучавших понятие свободы и сыгравших важную роль в учениях античных греческих классических философов входят И.Берлин<sup>46</sup>, М.Полец (M.Polenz)<sup>47</sup>, Л.М.Глускина<sup>48</sup>, М.Фред (M.Frede)<sup>49</sup>, А.А.Столяров<sup>50</sup>, В.С.Соловьев<sup>51</sup>, Р.С.Брамбо<sup>52</sup>, Л.И.Шестов<sup>53</sup>,

---

<sup>45</sup> Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси [Матн] – Тошкент: “O‘zbekiston” нашриёти, 2021. – 464 б.

<sup>46</sup> Берлин И. Философия свободы. Европа / пред. А. Эткинда. – М.: Новое литературное образование, 2001. – 448 с.

<sup>47</sup> Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht. 1966. – 220 p.

<sup>48</sup> Глускина Л.М. «Проблемы кризиса полиса», Античная Греция: проблемы развития полиса. – М., 1983. – 29 с.

<sup>49</sup> Frede M. A Free Will. Origins of the Notion in Ancient Thought. – London 2011. – 224 p.

<sup>50</sup> Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. – М., 1999. – 208 с.

<sup>51</sup> Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. – М., 1990. – Т. 1 – 892 с.

<sup>52</sup> Брамбо Р.С. Философы древней Греции. – М.: Центрполиграф, 2002. – 352 с.

<sup>53</sup> Шестов Л.И. Соч.: В 2 т. – М., 1993. – Т. 1. – 668 с.

Г.В.Драч<sup>54</sup>, У.Стейнворц (U.Steinvorh)<sup>55</sup>, А.Н.Харламов<sup>56</sup>, Р.М.Чизолм (R.M.Chisholm)<sup>57</sup>, Р.Кейн (R.Kane)<sup>58</sup>, Г.Уотсон (G.Watson)<sup>59</sup>.

На сегодняшний день по проблеме свободы в неоплатонизме существует большое количество различных исследований. К ним относятся фундаментальные историко-философские труды Э.Брейе<sup>60</sup>, А.Л.Доброхотов<sup>61</sup>, М.Хайдеггер<sup>62</sup>, А.Ф.Лосев<sup>63</sup>, Т.В.Васильева<sup>64</sup>, П.Адо<sup>65</sup>, И.В.Берестов<sup>66</sup>, Дж.М.Рист<sup>67</sup>, Ю.А.Шичалин<sup>68</sup> и ряда других авторов.

Также, в различных сборниках и журналах имеются переводы некоторых произведений неоплатонизма Р.В.Светловым, М.А.Гарнцевым, Т.Ю.Бородай, Е.В.Афонасиной, С.В.Месяцем, Л.Ю.Лукомским, Е.Штоффом Т.Г.Сидашем, М.А.Солоповой и др.

В Узбекистане начительных исследований по этой теме не имеется. В учебниках, учебных пособиях и книгах, издаваемых в нашей стране, в определенном объеме затрагивается вопрос свободы. В число авторов этих работ входят Р.Р.Каримов<sup>69</sup>, С.А.Йўлдошев<sup>70</sup>, М.О.Усмонов<sup>71</sup>, М.Ш.Шарипов<sup>72</sup>, Т.Алимардонов<sup>73</sup> и другие.

Сопоставляя результаты исследований, мы видим, что современные исследователи дают порой разные, порой противоречивые, словом, разные ответы на вопросы, связанные со свободой на всех этапах античной философской системы. Причина тому то, что в представлениях того периода

---

<sup>54</sup> Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М., 2003. – 318 с.

<sup>55</sup> Steinvorth U. Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. – Darmstadt, 1987. – 302 p.

<sup>56</sup> Харламов А. Н. Особенности формирования категорий свобода воли, вина и ответственность в эпоху Античности // Вестник: Воронежского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2007. – 98-102 с.

<sup>57</sup> Chisholm R. M. Human Freedom and the Self // Free Will /Ed. G. Watson. – Oxford: Oxford University Press, 1982. – 18 p.

<sup>58</sup> Kane R. A Contemporary Introduction to Free Will. – Oxford: Oxford University Press, 2005. – 141-189 p.

<sup>59</sup> Watson G. Responsibility and the Limits of Evil: Variations on a Strawsonian Theme // Responsibility, Character and the Emotions / Ed. F. D. Schoeman. – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – 256-286 p.

<sup>60</sup> Брейе Эмиль. Философия Плотина. – СПб.: Владимир Даль, 2012. – 392 с.

<sup>61</sup> Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М.: Издательство Московского университета, 1986. – 248 с.

<sup>62</sup> Хайдеггер М. Мартин Хайдеггер: Сборник. – М.: Гнозис, 1993. – 332 с.

<sup>63</sup> Лосев А.Ф. История античной эстетики. Поздний эллинизм. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. – Том 6. – 960 с.

<sup>64</sup> Васильева Т.В. Путь к Платону. Любовь к мудрости или мудрость любви. – М.: Логос, 1999. – 208 с.

<sup>65</sup> Адо П. Плотин, или простота взгляда // Перевод с французского Е. Штофф. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А.Шичалина, 1991. – 142 с.

<sup>66</sup> Берестов И.В. Свобода в философии Плотина. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 382 с.

<sup>67</sup> Рист Дж. Плотин: путь к реальности / Пер. с англ. Е.В.Афонасина, И.В.Берестова. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2005. – 320 с.

<sup>68</sup> Шичалин Ю.А. История античного платонизма в институциональном аспекте. – М.: Греко-латинский кабинет, 2000. – 439 с.

<sup>69</sup> Каримов Р.Р. Очерки по древнегреческой философии: Монография. – Тошкент: Фан ва технологиялар нашриёт-матбаа уйи, 2021. – 132 с.

<sup>70</sup> Йўлдошев С.А., Усмонов М.О., Каримов Р.Р. Қадимги ва ўрта аср Ғарбий Европа фалсафаси: Ўқув қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 208 б.

<sup>71</sup> Ўша манба.

<sup>72</sup> Sharipov M.Sh. Falsafa tarixi. Antik davr falsafasi: Darslik. – Toshkent: Go To Print, 2020. – 272 b.

<sup>73</sup> Алимардонов Т. Эркинлик руҳи. – Тошкент: Нишон-Ношир, 2014. – 250 б.

существовала трудность, которую каждый исследователь интерпретировал исходя из понимания своего идеала. В этом аспекте ответ на вопрос о свободе не представляется однозначным. Хотя и подчеркивается существование «свободы» на всех уровнях, однако до сих пор не предложено единого понимания «свободы», которое соответствовало бы всему тому, что античная философия универсально распространяла «свободу» в той или иной степени.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа по изучению феномена свободы античности не завершена и проблема, составляющая предмет данной диссертации, еще не до конца разработана историками философии.

**Связь темы диссертации с темами научных исследований высшего образовательного учреждения.** Диссертация выполнена в тематических рамках плана «Современные теоретико-методологические проблемы истории философии» и «Логика: история и современные проблемы» плана научных работ Национального университета Узбекистана.

**Цель исследования** - раскрыть трансформацию феномена свободы в античной философии.

**Задачи исследования:**

разработать методологическую основу изучения категории свободы в древнегреческой философии;

раскрыть теоретико-методологическое значение компаративистического метода в исследовании феномена свободы;

обосновать трансформационную эволюцию феномена свободы в греческой философии;

осветить преемственный характер интерпретации свободы в философии Сократа и его школ;

продемонстрировать диалектику термина свобода в учении Платона;

дать интерпретацию феномена свободы во взглядах Аристотеля;

обозначить место проблемы свободы в философской системе Плотина;

исследовать концепцию «свободы» в «Энеадах» Плотина;

раскрыть решение проблемы свободы у представителей позднего неоплатонизма.

**Объект исследования** античная философия.

**Предмет исследования** трансформация феномена свободы в античной греческой философии.

**Методы исследования:** использованы методы такие как взаимосвязанность, объективность, принцип исторического, проблемный подход, компаративистский анализ и синтез, гипотеза и дедукция, системный подход, приемственность, дивергенция, телеологический подход, социологический опрос, социологическая беседа.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

раскрыта сущность феномена свободы и морали свободы в жизни граждан по отношению к «закону», «полису», «гражданину» на основе таких философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля и представителей



неоплатонизма, как ответственность, идеальное государство, произвол, ответственность;

обосновано положение о том, что передача чрезвычайной свободы в руки особых людей, управляющих государством приводит к тирании и порабощению общества, раскрытых в «Государстве» Платона и преломление этого обстоятельства в реалиях нынешнего времени; предоставление свободы, выходящей за рамки закона, уполномоченным лицам, находящимся у власти будет причиной нарушений прав и свобод граждан, что неминуемо приведёт к противоречию с принципами гражданского общества в современном соцууме;

выявлено, что необходимость диалога с народом, справедливости, равенства и принятия решений на основе гуманистических принципов через социально-философские взгляды на обеспечение интересов личности, общества в государственном политическом управлении проявляется в обеспечении единства общества;

доказано, что во взглядах мыслителей философии античности эволюционная трансформация феномена свободы диалектически адекватна современной сущности плюралистических идей в социальной, политической, духовной, нравственной, философской, духовной свободе.

#### **Практические результаты исследования:**

посредством изучения феномена свободы в философии античности разработаны механизмы повышения самооценности личности в контексте духовно-психологического мира современного человека, его желаний и стремлений в жизни современного общества, а также государственных и правовых норм в аспекте свободы человека;

на основе раскрытия понятия свободы разработаны теоретические рекомендации, касающиеся организации агитации и пропаганды, духовно-просветительских работ по пробуждению благородных желаний, формированию активных созидательных способностей, предотвращению нравственного кризиса, преодолению отчуждения и одиночества в обществе.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования состоит в том, что на практике реализованы выводы, предложения и рекомендации из статей, опубликованных в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, журналах, занесенных в список ВАК и зарубежных научных журналов; полученные результаты подтверждаются соответствующими структурами и учреждениями.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научная значимость исследования объясняется тем, что выдвинутые в диссертации идеи могут быть использованы в научных исследованиях в области истории философии, вопросов этики и в правовой сфере. Научные выводы могут быть использованы при создании учебников, учебных пособий, методических рекомендаций по истории философии, антропологии, психологии, права и социологии, лекций в высших учебных заведениях,

готовящих специалистов гуманитарного профиля. Теоретико-философские идеи и рекомендации по анализу свободы человека обогащают систему общественных наук, таких как философия, этика и психология новыми подходами.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что предложения диссертации могут быть использованы в деятельности махаллей, негосударственных некоммерческих организаций с целью внедрения в сознание различных слоев населения подлинной сущности идеалов свободы, отражённых в выводах научной работы.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных предложений по трансформации феномена свободы в античной философии:

положения о раскрытой сущности феномена и морали свободы в жизни граждан по отношению к «закону», «полису», «гражданину» на основе философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля и представителей неоплатонизма, а именно ответственность, «идеальное» государство, произвол, ответственность распространены Агентством по делам молодежи Республики Узбекистан (справка Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан от 9 ноября 2021 года № 2-13-23-2781). Результаты послужили дальнейшему расширению возможностей для выполнения таких задач как повышение духовного потенциала молодежи, формированию у неё сильной гражданской позиции, дальнейшему укреплению роли национальных и общечеловеческих ценностей в воспитании молодежи, наряду с обогащением ее научно-инновационного потенциала;

вывод о том, что передача чрезвычайной свободы в руки отдельных людей, управляющих государством приводит к системе тирании и подчинению общества в «Государстве» Платона с учётом нынешних реалий о предоставлении свободы, выходящей за рамки закона, уполномоченным лицам, находящимся у власти будет причиной нарушений прав и свобод граждан, а также будут противоречить принципам гражданского общества в современном соцууме, использован в учебно-методической работе Международного исследовательского центра имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Акт Международного исследовательского центра имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 14 сентября 2021 года № 02/369). Результат призван помочь обеспечению творческой и профессиональной активности молодежи, уважению национальных и общечеловеческих ценностей, обогащению их духовно-просветительского мира и формированию нетерпимого отношения к деструктивным идеям;

положение о необходимости диалога с народом, норм справедливости, равенства и принятия решений на основе гуманистических принципов через социально-философские взгляды в обеспечении интересов личности, общества в государственном и политическом управлении проявляющемся в обеспечении единства общества использовано при подготовке учебника «История западной философии», рекомендованного к печати на основании

приказа Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 20 июля 2019 года № 654 (Акт Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан Центра развития высшего образования исследований и применения передовых технологий от 23 февраля 2022 года № 02/01-02-55). Результаты исследования свободы в государственном управлении послужили начало дальнейшему расширению философских и политических взглядов о природе человека;

полученные выводы о **взглядах мыслителей философии античности в эволюционной трансформации феномена свободы диалектически адекватна современной сущности плюралистических идей в социальной, политической, духовной, нравственной, философской, духовной свободе** использованы в формировании сценария шоу «Такдимот» («Презентация»), телеканала «O‘zbekiston tarixi» ГУП при телерадиоканале «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка телеканала «O‘zbekiston tarixi» ГУП при телерадиоканале «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 30 июля 2021 года № 02-40/1246). Результаты призваны способствовать развитию свободного мышления в сознании молодежи, пониманию ею своего внутреннего духовного мира. Также, выводы о систематизации с помощью метода дивергенции эволюционной трансформации феномена свободы в взглядах мыслителей философии античности и как результат о доказанности соответствие сегодняшним реалиям идей плюрализма в социальной, политической, духовной, нравственной, философской и духовной свободы использованы при подготовке сценария радиопередачи «Кўнгил бекати», транслируемой радиостанцией FM102,7 «Водий Садоси Ёшлар телерадиоканали» при ООО «Teleradiokompaniya ZO‘R» Республики Узбекистан (Акт ООО «Teleradiokompaniya ZO‘R» от 28 июня 2021 года №03-10/1701). Результаты могут быть использованы в развитии свободного мышления в сознании молодежи, в понимании ею духовного мира, в расширении нравственно-философского мировоззрения личности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли апробацию на 6 международных и 2 национальных научных конференциях.

**Опубликованные результаты исследований.** Всего по теме диссертации опубликовано 20 научных работ. В частности, в LAP Lambert Academic Publishing (Филиал издательства в Германии в Молдавском государстве) 1 монография (на английском языке), 11 статей (8 в республиканских и 3 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем диссертации составляет 147 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части основываются актуальность и необходимость темы исследования, уровень изученности проблемы, научная новизна, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники в Республике, объект и предмет, методы, цели и задачи, научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, опубликованные работы и сведения об объёме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические аспекты феномена свободы в древнегреческой философии»**, раскрыта роль компаративистического метода в сопоставлении взглядов мыслителей на свободу и трансформационная эволюция феномена свободы в античности.

Во то время как исследователи истории греческой философии в поисках в рамках своих исследовательских кругов ищут ответ на вопрос «Что именно нужно исследовать?». Возникают два аспекта её решения. С одной стороны, возникла необходимость работы с соответствующими текстами, с другой стороны имели место случаи общего изучения философии, возникшей в Древней Греции. Однако, важно отметить, что когда исследователи в процессе исследования обычно обращаются к мировоззрению близкому к своей точке зрения и комментариям соответствующим их личным теоретическим знаниям, или анализируют эти идеи в удобном для себя ключе - наблюдается существенное искажение истинного содержания греческой философии. Мы можем привести ряд примеров упрощённого методологического подхода <sup>74</sup>.

В качестве примера вышеприведенной идеи мы можем сказать, что историко-философский процесс, наряду с философскими текстами и комментариями, включает в себя даты жизни мыслителей входящих в их состав, а в результате история философии не получая аналитический вид, превращается в своего рода «собрания мыслителей». Как правило, в таком процессе преследуется та или иная цель к которой стремится исследователь, или дает результаты, призванные показать картину в комплексе всех философских идей. Отсюда ясно, что в историко-философском процессе, который отражает «собрание мыслителей», хронологический порядок, последовательность приобретает первичный вид.

Но до тех пор, пока в историко-философском процессе присутствуют упомянутые явления вставить хронологию на первую очередь не было бы верным решением. Таким образом, было бы соответственно и удобно во всех отношениях отложить в сторону хронологию и заменить ее телеологией. Можно добавить к общему смыслу телеологического подхода, где работы древних философов оцениваются по тому, в какой мере соответствует

---

<sup>74</sup> Вольф М.Н., И.В.Берестов. Проблемный подход к исследованию древнегреческой философии // СХОЛН: Философское антиковедение и классическая традиция. – Новосибирск, 2007. – Vol. I.2. – С. 205-246.

существующая идея исследователя, совершенная идея или итог воссозданной этим комментарием с представлениями о его идеале.

Кроме того, с помощью проблемного подхода, исследователи могут освободиться от ненужных комментариев о мыслителях. В частности, такой подход помогает принимать их учения с истинным содержанием, не отвергая существующие концепции и не заменяя их новыми идеями. Как мы стали свидетелями здесь, все учения собираются вместе и объединяются, чтобы сформировать единую проблемную область. Таким образом, не отвергая взгляды каждого философа, можно создать общий для всех мозаичный образ. Проблемный подход включил в себя исторический и логический компоненты.

Исходя из духа античности, мы решили посвятить свою исследовательскую работу проблеме свободы. Раскроем эту проблему опираясь на определенные методологические основы, и адаптируя к духу времени покажем, что она претерпела трансформацию, и до сих пор этот вопрос не утратил своей актуальности, а наоборот, как никогда усилился интерес к нахождению ответа на данную проблему. Таким образом, изучение вопроса о свободе в контексте античного периода историко-философского процесса, на основе телеологического и в то же время проблемного подхода к нему путем последовательного анализа этой категории через логический и исторический компонент, используя компаративистский подход к идеям мыслителей того периода мы определили, что она претерпела значительную трансформацию не только в этот период, но и в другие эпохи.

Кроме того, чтобы усилить наше исследование с научной и практической точек зрения мы привлекли и социологический метод. Таким образом, были использованы методы исследования, основанные на социологическом подходе, такие как социологический опрос (приложение 1 диссертации) и социологическая беседа (интервью) (приложение 3 диссертации). С помощью этих методов исследования, с участием лиц в близко знакомых с философской сферой были получены такие результаты, как общее понимание свободы, то есть наличие схожих сторон самого отношение к свободе в нашем современном мире с взглядами античного периода, а в некоторых отношениях наличие необходимости изучения его на основе исторического опыта.

Сравнение их на протяжении исторической последовательности учений и взглядов разных философов и философских течений в разные периоды в историко-философском процессе наложило на себя в какой степени ответственность за дух своды именно этих исследований<sup>75</sup>. Для нахождения ответа на возникшие в этой связи вопросы будет необходимо рассмотреть истолкование внутренней логики историко-философского процесса. Внутренняя логика историко-философского процесса требует заниматься интеграцией философских течений, находящихся в рамках проблемной области. Помимо решения проблем, возникающих при таком подходе, обеспечивающем единство всех вопросов, учитывая именно такие

---

<sup>75</sup> Смирнов Л.В. Великий шейх суфизма. – М., 1993. – 10 с.

противоречия, появление другого философского направления, которое стремится решать проблемы считается фактором развития философской мысли<sup>76</sup>.

Работая над методикой сравнения, мы получим возможность увидеть своеобразное сходство учений, взглядов и идей, их дивергенции и полярности, причины аспектов наследственности, и иметь представление о них. В ходе процесса последовательно анализируются старые неприемлемые варианты какой-либо философской школы, понятия, традиции, типы совершенствования культур, имеются элементы разработки многих новых типов. Следует ещё добавить, что апробируются и синтезируются новые образцы соискания и исследования, связанные с историко-философским процессом. Эти фразы подтверждают, что философский компаративизм, иначе говоря, философия сравнения, не ограничивается в качестве простого метода, а подтверждает возникновение практическо-методологического направления научных исследований. Основу компаративистики не составляет сопоставление восточных и западных философских воззрений. Важным ее аспектом является то, что «она подразумевает исправление, а иногда и глубокую перестройку ценностных структур человека, помогая ему понять, изменить и перестроить социально-мировозренческую среду в его жизни»<sup>77</sup>.

В изучаемый нами период в сознании людей сформировались первые образы свободы. Первое понятие свободы связано с понятиями закона, полиса, гражданина. Но затем этот термин получил более широкое распространение, изменилось отношение к нему и возрос интерес. Свобода вышла за рамки полиса и стала чисто философским понятием в руках софистов. Констатируя его связь с человеком, рассмотрена точка зрения о возможности владения свободой и в случаях вне законов полиса.

Если мы сравним идеи представителя греческой классической философии Сократа, со взглядами живших до него философов, то увидим, его специфический подход. Впервые он использует нравственный выбор как свободу. То есть он указывает, что человек свободен не только потому, что он гражданин полиса или ведет деятельность без всякого давления, но он свободен потому, что ведет деятельность не выходя за рамки нравственных норм. Свобода - это не деятельность по удовлетворению собственных желаний, а стремление к добру путем отказа от этого желания.

Соглашаясь с Сократом в начале его философских воззрений, Платон говорит что, человеческая душа свободно выбирает свою судьбу, и никакие препятствия не ставятся перед ним, и никакие помехи не могут изменить его свободного выбора. Душа забывает все воспоминания после выбора и живет выбранной судьбой. В идеях Сократа о достижении свободы Платон утверждает, что философы только достигая ее, могут выйти из мира теней. Однако в последующие годы своей деятельности Платон в своем

---

<sup>76</sup> Karimov R.R., Ruzmatova G.M. Falsafiy komparativistika: Darslik. – Toshkent: «Universitet», 2021. – В. 6-30.

<sup>77</sup> Овсянников В. Г. Методология и опыт сравнительного анализа социального развития // Россия и Китай: Социальные и политические проблемы развития. – СПб., 2003. – С. 7-8.

произведении «Государство»<sup>78</sup> выдвигает взгляды на то, что свобода в руках человека ведет к разрушению. Свобода свойственна только государству. Все должны служить государству.

Аристотель в юности поддерживал идеи Платона, вдохновлялся и восхищался ими. Но со временем он осознает недостатки своего учителя и меняет свое мнение. Он не видит свободу в отрицательном свете и не понимает ее абстрактно. Свобода в каждом человеке выражается самовольным ведением деятельности. Человек часто действует не разумом, а эмоциями, страстями. Тогда возникает его свободный выбор. Пока он действует независимо, он также несет ответственность за последствия каждого своего действия. Самовольность на основе связывается также с такими факторами, как отвечать за действия, и ответственность.

Когда мы говорим о свободе человека в творчестве неоплатоников, то она и свободна, и не свободна одновременно. Если мы сравним взгляды неоплатоников с произведениями Сократа, Платона и Аристотеля, то, с одной стороны, мы увидим синтез всех их, с другой стороны, совершенно иной подход к ним. По мнению неоплатоников, не сами люди, а их души, могут быть свободными, и что абсолютная полная свобода находит свое место в Едином<sup>79</sup>. Следует отметить, что философы до них не говорили о достижении абсолютной свободы. Плотин и его последователи подчеркивали, что свобода переходит от Единого к человеку через стадии Ума, Души. Однако, тело человека не может быть свободным, потому что оно вынуждено подчиняться законам природы и общества. Именно в этом смысле человек не свободен. Но человек может ощутить чувство свободы только в том случае, если он прислушается к своей душе и откажется от удовольствия материального мира. Появление этих воззрений абсолютируется с взглядами Сократа о духовной свободе.

Вышеизложенные представления служат основой исторической изменчивости феномена «свобода». Свободе свойственны такие качества, как внутренняя противоречивость, изменчивость, гибкость. Она играет особую роль в развитии общества. Именно благодаря свободе человек остерегается того, чтобы быть бездеятельным объектом эволюции, а становится активной личностью в процессе развития. Хаотичное, стихийное воплощение свободы, в свою очередь, создаёт угрозы распада общества, и такая свобода не допускается в самом обществе. Процесс выбора в самой истории философии является сталкиванием свободы воли разной трансформации, т. е. качественные изменения, видоизменения, можно сравнить с естественным отбором в биологической эволюции. В процессе изучения истории философии становится ясно, что именно философия античности послужила первой прелюдией ко многим категориям, понятиям, учениям. Исключением не является и феномен свободы.

---

<sup>78</sup> Платон. Сочинения в четырех томах /Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. – СПб.: 2007. – Т. 1. – 629 с.

<sup>79</sup> Берестов И.В. Свобода в философии Плотина. - СПб.: С.-Петербург. ун-та, 2007. – 382 с.

Во второй главе диссертации под названием «**Дивергенция взглядов на свободу в классической греческой философии**» показывается преемственный характер трактовки свободы в философии Сократа и его школ, диалектики понятия Свобода в учении Платона, а также отражение феномена свободы во взглядах Аристотеля.

В историко-философском процессе понятие свободы претерпело определенную трансформацию как в преемственности обыденного сознания, в системе права, так и в философских учениях. Не секрет, что связь между свободой и правами человека хорошо разъяснена именно в античной философии.

Если рабство рассматривалось как нечто существовавшее в античном обществе, то проблема свободы не имела ничего общего с состоянием рабства. Права и свободы принадлежали только свободным гражданам и ответственность возлагалась исключительно на них. В классическом полисе гражданская свобода означала ее совместимость с экономической автаркией (самоудовлетворенностью, независимостью от внешней среды), гражданским равенством и выполнением долга перед обществом. Она воспринималась ими как естественное состояние и наследственное превосходство, отделявшее её от метеков и рабов, то есть от чужаков. В Древней Греции свобода традиционно проявлялась как антитеза рабству, зависимости и неволе, а это также характеризует антиномию свободного и раба в древнегреческой культуре, и еще больше эллинско-варварское противопоставление. По меткому выражению М. Полца, «исторически именно существование не свободных и рабов, в первую очередь, давало другим возможность почувствовать свою личную свободу»<sup>80</sup>.

Спустя десятилетия в серии бесед, отраженных в диалогах, написанных его учениками, Сократ излагает свои взгляды на свободу. Обратим внимание на полемику между первым афинским философом и Каликлом, полемику Ксенофонта со своим учеником Аристиппом, в его второй книге «Воспоминания о Сократе». Эти два спора объединили темы умственного контроля над эмоциональным подъёмом и это сближает друг с другом темы о возникновении различных представлений о свободе, присущих Сократу и его противникам. Но, несмотря на сходство аргументов афинского мыслителя в этих двух рассуждениях, вынуждены идти против различных «концепций» свободы, которые защищают Каликл и Аристипп. Здесь нельзя не обратить внимание на происхождение знакомого противоречия, присущего позиции Сократа.

Изучая нравственные аспекты человеческих проблем, Сократ связывал свободу не только с выбором, но и с добром, благом, нравственностью. С позиции этики Сократа в рефлексии свободы возникает симбиоз индивидуальности и общности. Впервые возник тезис о том, что граница

---

<sup>80</sup> Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht, 1966. – P. 3.



человеческой свободы может доходить и закончиваться в пределах свободы другого человека.

Сократовская связь такой свободы с нравственностью породила своеобразный интерес. Свобода человека связана со стремлением к добру, что является одной из нравственных категорий, подчиненных правилам общества. Поэтому индивид, освобождаясь от своих личных, материальных потребностей, и его стремление к совершенству приравнивается к пути к истинной абсолютной свободе. Нетрудно заметить, что такие представления схожи с некоторыми взглядами мистического (суфистского) учения.

Кроме того, в философских учениях школ Сократа можно привести различные толкования гражданских свобод у киников и киренаиков. С точки зрения киников, человек греховен и жесток по своей природе, так что он не может достичь свободы. Виновником всего этого являются ограниченность природных ресурсов. В этом плане «подчинённый своим страстям человек-грешник и теряет самое дорогое сокровище своей души — свободу»<sup>81</sup>. Представители школы киников определяли вопрос о чистой свободе через свою индивидуальную ответственность перед социумом на протяжении всей своей индивидуальной жизни. Согласно киникам, автаркия является чистой свободой. Она включает в себя независимость и автономность личности, которые «более ценны, чем блага, к которым стремятся невежды»<sup>82</sup>.

Вопреки школам Сократа, другой ученик Сократа Платон, интерпретировал свободу как воплощение эйдосов идеального государства. Только при отсутствии таких социальных потрясений общества и при узаконенной модели группировки граждан свобода дает основу для действия в рамках четких ориентиров. При этом «чрезмерная свобода для государства становится чрезмерной зависимостью»<sup>83</sup>. Однако, платоновская позиция признает необходимость подчинения государственным законам. Она включает в себя индивидуальную ответственность и возможности, предусмотренные для выбора. По Платону, «государство, в котором закон не имеет силы и находится под чьей-то властью, близко к краху. Там, где есть закон, он правитель управленца, а они его подчиненные, и я рассматриваю все блага, какие боги могут дать государству и спасти государство»<sup>84</sup>. В частности, закон пока остаётся «единственным верным выражением свободы»<sup>85</sup>. Поэтому правомерны появления вопросов не только о наличии свободы, но и о том, что приобретает ли она необходимое значение для индивида, как она связана с необходимостью подчинения закону и верховенства государственных интересов. Признавая доминантность общности в отношениях частного, Платон заключает, что подчинение закону и приверженность к традициям не оставляет потребность в свободе, препятствует верховенству государственных интересов, является основанием

---

<sup>81</sup> Греческий мудрец Диоген. – М.: Посредник, 2010. – С. 37.

<sup>82</sup> Антология кинизма. – М.: Наука, 1984. – С. 14.

<sup>83</sup> Платон. Собрание сочинений. В 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 3. – 352 с.

<sup>84</sup> Алексеев П.В., Панин А.В., сост. Хрестоматия по философии. – М.: Проспект, 2003. – С. 99, 519.

<sup>85</sup> Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – С. 22.

для бунта и неповиновения. Идеи свободы – это качество государства, привилегия идеальной модели государственного управления, а не личности, не индивида.

Таким образом, в философских воззрениях Платона свобода приобретает диалектический характер. Исходя из своих учений, он признает, наличие свободы в мире идей и теней. Однако, отрицательный характер концепции в творчестве Платона явно очевиден. Это означает, что он неоднократно останавливается на опасном влиянии свободы на человека, трудностях и сложностях свободного выбора, негативных последствиях для деятельности государства и общества.

Аристотель тоже рассматривает термин свобода в своем творчестве со своеобразным подходом. В его произведениях и учениях само слово свобода находит отражение в разных сферах, в разных видах. В своем философском труде «Метафизика» Аристотель утверждает, что в процессе истолкования мудрости эта характеристика мудрости соответствует науке о теории («*theoretikai*» — теория). Он высоко оценивает эту науку и поднимает ее на большие высоты, а его деятельность он описывает как свободную: «...Если мы скажем, что человек, живущий, не для других, а только для себя свободен, то точно так же эта наука есть единственная свободная наука, т. е. существует только для себя»<sup>86</sup>. Подобные примечания являются простой формой свободы. Но это не портит его первоначального содержания, а наоборот, дополняет и упрощает.

В частности, в классификации свободы Аристотеля можно найти сходства и отличия от взглядов философов, творивших до него в античный период. В учении Аристотеля человек описывается в виде существа со считающимся уникальным качеством – свободным выбором деятельности. Для осуществления этого выбора одного знания недостаточно, и необходим и волевой акт. Также необходимо идти к свободе с совершенной автаркией, которая принимает форму хорошего знания и стремления к добру. Мы видим, что эти воззрения сближали Аристотеля с сократовским образом свободы как нравственным выбором.

Аристотель рассматривает трактовку свободы в виде характеристик деятельности в связи с понятиями своеволия и добра. Все виды деятельности делятся на своевольные и несвоевольные. Первым, т.е. видам своевольной деятельности свойственны разработанные нормы, установленные правила, подчинение естественному или общественному порядку или их исполнение, не зная и не имея представления об их последствиях.

Познание и основа являются необходимыми условиями для своевольной деятельности. Они все равно сознательно актуализируются. Свобода выбора, определяющая цель и средства действий и поступков, возникает в реальности человека с помощью разума и знаний. Отсюда можно сделать вывод, что для осуществления своевольной деятельности необходимы такие черты, как четкая свобода и осознанность.

---

<sup>86</sup> Аристотель. Сочинения в 4-х томах. // Метафизика. – М.: Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 69.

Аристотель связывает свободу с своеволием и ответственностью. Человек должен высоко оценить ниспосланный космосом подарок и направить к благой цели с помощью разума. Когда своеволие тесно связано со свободой, в свою очередь человек должен брать на себя ответственность также и за свободный выбор. Человек берет на себя ответственность за действия, которые он предпринимает, то есть за действия, которые он выбирает. Он также является единственной причиной последствий таких действий.

В трудах, упомянутых выше философов, термин свобода не принял завершенной формы. Однако, его многогранность возростала, и повлияла на мировоззрение следующего поколения философов.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Значение понятия «свободы» в философской системе неоплатонизма»**, проясняет такие значения как роль свободы в «общей системе» Плотина, исследование Плотинином термина «свобода» в «Энеаде» и решение проблемы свободы у представителей позднего неоплатонизма.

В нынешние дни исследователям истории античной философии свойственно изучение основных онтологических аспектов философской системы Плотина на основе его учения о соотношении единого и многого. Такой подход отличается эффективностью. Историки философии знакомые с философией Плотина, хорошо осведомлены о его философской системе. На самой вершине системы в виде иерархии находится Единое. Единое не описано даже самим Плотинином с ясной целостной интерпретацией. Оно является очень широким понятием. Позже христианские мыслители использовали его в сочетании с понятием Бога и переняли новые подходы, восприняв соответствующие аспекты идей в учении философа. За Единым следует Ум, а затем Душа. В такой нисходящей иерархии вопрос свободы также проявляет свои различные виды. Размножение низкоуровневой множественности и проблемы ее возникновения дают больше возможностей для их изучения и решения, чем для занятия места на более высоком, высшем онтологическом уровне. Это состояние представляет собой процесс эманации. Но на этом учение Плотина не ограничиваются.

Идея, выходящая за рамки данного исследования, - это понимание Единого, что является самым важным в центре учения Плотина – Единственности начала начал. Чтобы понять эту концепцию, требуется анализ всей философской системы Плотина. Добро воспринимается Плотинином как абсолютно свободное движение. Следовательно, важно знать, что философ имел в виду под свободой, чтобы правильно понять концепции начала начал. Но понять плотининовское определение феномена свободы — одна из самых трудных задач. Возникающие на этом пути трудности приводят к возникновению противоречивых, непохожих представлений среди исследователей, проводящих исследования по данному вопросу. Свобода присутствует в сущности каждого звена философской системы Плотина. Трудно отличить присущую свободе общность от уровней, существующих в его философии. Понимание общего облегчает понимание частного. Поэтому

без этого состояния мы не можем понять, что такое свобода, присущая каждой ступени, и в то же время абсолютная, то есть абсолютная свобода начала начал. И как итог, именно изучение понятия свободы дает нам понимание системы Плотина и выполняет роль ключевого средства в ее всестороннем анализе.

Несмотря на высокую степень свободы мысли у Ума [VI, 8, 3, 22–23]<sup>87</sup>, Плотин не может сказать, что свобода мысли полная. Ограниченность свободы Разума выражается потребностью в Едином в его «наполнении» эйдосами, чтобы он был Умом. Более того, Ум обладает экзистенциальным качеством. Это значит, что он взаимосвязан с Единым, без которого не может существовать. Ум не может быть привязан ни к чему другому, он чувствует потребность только в отношении к Единому. В наших последующих рассуждениях мы покажем, что абсолютная свобода Ум, несмотря на ее недостатки, имеет возможность пролить свет на понятие «свободы».

Когда философ думает о человеческой деятельности, он подчеркивает, что для того, чтобы считаться свободной, она должна состоять из самого индивида, из его внутреннего побуждения, а не из влияния других. Чтобы отделить деятельность других от деятельности, исходящей от нас, Плотин анализирует барьеры, мешающие нам признать свободу своей деятельности. К таким барьерам можно отнести такие как: ответственность, неимение достаточных знаний и отсутствие внутренних причин (например, страстей) действовать исходя из самого себя.

Онтологические основания свободы в неоплатонизме получают дальнейшее развитие в творчестве Ямвлиха и начинают постепенно переходить в теологию. У Ямвлиха речь идет не о свободных действиях или поступках, а говорится об освобождении от мира необходимости (природы), точнее, об освобождении и о движении в сторону божественности. В этом теургическом феномене человек играет роль «причины для следования». Здесь решающее значение имеет подчинение силам воздействия «божественной силы», когда сердце человека может быть раскрыто на высшем уровне. Высшим делом человеческой свободы является познание Бога, и в то же время абсолютная свобода достигает своего совершенства в божественном воздействии на человеческую душу.

Ямвлих не отрицает материальный мир, природу, но убеждает своими неоплатоническими соображениями, что нет причин привязываться к ее бурным нитям.

Человек свободен через Душу. Хотя его тело взаимосвязано с потребностями материальной природы, мир Души способен освободить его от таких материальных цепей. Его свобода, в свою очередь, связана со стремлением к Единому. Абсолютная свобода также принадлежит Единому.

---

<sup>87</sup> Цитаты из «Эннеады» Платона излагаем в следующем порядке. Номер трактата (римская цифра) в «Эннеаде» указывается через запятую. При необходимости приводится полная цитата – после номера трактата через запятую указывается номер главы в трактате, а также через тире приводимые фрагменты и номер строки высказываний. Все цитаты адресованы издательству Анри-Швицер.

У Прокла соображения о свободе приходят в следующем виде: по его мнению, свободна только «божественная природа в самом себе и прислоняющая в себя». Свобода направлена на самого себя, как на собственное «личное благо» и она ни в чем не нуждается. Свобода соответствует существованию Души, которая, по мнению Платона, должна «свободно и охотно служить Богу». Принцип свободы Прокла является последним в ряду античных философов, имеет дело с апорией «свободы и необходимости» и позволяет изучать это понятие в средние века.

Плотин и Порфирий, а также последние представители неоплатонизма Ямвлих и Прокл, развили свои взгляды и дали своеобразное решение вопросу о свободе. У Ямвлиха свобода проявляется через взаимодействие сердца и души. Это происходит в определенной троичной системе. Порфирий решает проблему свободы через практический мистицизм. У Прокла неоплатонизм завершается. Прокл видит свободу в гармонии тела и души.

Следовательно, в истории философии вопрос о свободе решается согласно особенностям мировоззрения каждого философа. Кто-то связывает это с разумом, кто-то с духом. Они очень разнообразны. Они исходят и отрицают друг-друга. Это естественно для человеческого мышления. Решение вопроса о свободе также тесно связано с конкретной эпохой. Это также понятие продукта человеческой деятельности. Вообще духовный мир имеет свою реальность в свободе, связанную с необходимостью.

Таким образом, свободная деятельность человека возможна только на основе познания необходимости. Необходимость не превращает человека в безжизненную марионетку — он может либо поработать себя своим обстоятельствам, либо сознательно противопоставлять себя им. Кто знает необходимость, тот и поступает соответственно — это его свобода. Он может не подчиняться необходимости и действовать вопреки ей, что является его самовольностью.

Истинная свобода состоит не только в познании объективной необходимости, но и в планомерной творческой деятельности, соответствующей направлениям этой необходимости. Ведь не только поведение людей определяется законами природы и общества, но и сам человек способен воздействовать на окружающую среду, переделать ее. Следовательно, свобода есть активная практическая деятельность по осуществлению потребности в разнообразной форме.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Данная диссертационная работа является еще одним подходом к более всестороннему изучению научного и творческого богатства античной философии, в частности, философских учений того времени о свободе. В частности, рассмотрена важность современных взглядов, имея при этом взгляды на их трансформацию. В ходе исследования мы пришли к следующим определенным выводам:

1. Свобода никогда, ни в одну эпоху не выходила из фокуса внимания на уровне самых спорных понятий. Это особенно сейчас становится актуальным как предмет гуманитарных исследований. Будучи самым важным вопросом философской сферы, свобода, с ее разнообразными, многогранными особенностями выполняет определённые задачи философского исследования. До нынешних времён она интерпретировалась и расширялась в значении наряду с деятельностью, волей, отношением, выбором, мышлением и т.д. Среди исследований по истории философии взгляд на проблему свободы с разных сторон, с использованием определенных методов в философско-историческом процессе решения этой проблемы никогда не терял свою актуальность. Если вопрос о свободе в античности раскрывается при компаративном анализе философских учений того времени, то имеет место понимание того, что он связан с человеческой деятельностью и поведением. Следовательно, свобода при анализе с помощью компаративистского подхода имеет возможности отклоняться от периодической хронологии. Таким образом, через компаративистский метод можно открыть смысл свободы или её новый смысл. Через такого рода действия можно лишь тарифицировать определенную его часть. Но как ни стараться приблизиться к сути, она как бы удаляется от нее. Делается вывод о невозможности создания системной, теоретической, универсальной концепции. Практический аспект свободы встречается в области права и морали. Здесь она проявляется частично.

2. Первая глава нашей исследовательской работы целиком посвящена использованию той или иной методологической системы при раскрытии проблемы свободы. На этом принципе основан целостный взгляд всей диссертации. Его хронологическая последовательность шла прямолинейно. Преемственность в нем рассматривается у представителей Сократа, Платона, Аристотеля и неоплатонизма. В данном ключе выясняется, что взгляды каждого из них со временем постепенно менялись и приобретали новый вид. При этом, конечно, отчетливо просматривается дивергенция. Изучая взгляды философов на свободу, мы проводим сравнения, используя компаративистский анализ. Этот анализ помогает нам понять их сильные и слабые стороны. Через телеологический подход мы связываем тему свободы с духом современности. Это доказывает, что феномен свободы трансформировался не только в самой античности, но и вплоть до нашего времени. Системная методология показывает, что понятие свободы, как бы оно ни трансформировалось в обществе и жизни человека, ничуть не утратило своей сущности.

3. Изучая термин свобода, невозможно не проанализировать его место в классической греческой философии античности. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос о свободе в динамике взглядов трех крупных фигур, а именно Сократа, Платона и Аристотеля. Обширный анализ и интерпретации этих взглядов полностью раскрыты во второй главе. Можно заключить, что Сократ в период развития греческой классической философии одним из первых акцентировал внимание на нравственном и политическом, коллективном и индивидуальном единстве свободы с ее творческим

характером и выбором. С позиции анализа сказанного Сократом невозможно понять свободу без нравственного выбора и соблюдения этических норм. Так же, пока образ мышления людей отражает их моральное состояние, он помогает им выбирать между добром и злом. Когда человек находится в состоянии выбора, по Сократу, он всегда выступает как активное существо. Вот почему он сталкивается с возможными альтернативами. И на основе выбора, который делает человек даётся ответственная и этическая его оценка. «Те, кто заблудился в выборе между добром и злом, недостаточно понимали ответственность и поступали ошибочно» (Р.С.Брамбо).

4. Ученик Сократа Платон, интерпретирует свободу в форме «эйдоса» в идеальном государстве. Только при отсутствии социальных лифтов и деления граждан на уровни в такой модели узаконенного общества образуется сфера деятельности в рамках строгих ориентиров свободы. И это потому что «чрезмерная свобода становится рабством для государства» (Платон). Однако, в позиции платонизма признается необходимость соблюдения государственных законов, отражающих ответственность индивида и наличие одного из вариантов выбора. «Государство, где закон не имеет силы и находится под чьей-то властью, сталкивается с кризисом». Платон писал: «Где закон властвует над правителем, а они его подданные, я вижу искупление всех благ, которые государство и боги могут дать государству». Кроме того, сам закон действует в полисе как единственный представитель истинной свободы. Наряду с идеями существования свободы, есть соображения о ее необходимости для личности, о том, как она служит интересам государства, и о ее практическом применении через соблюдения закону. Платон утверждал, что следование законам и традициям делает свободу ненужным инструментом. В частности, он подчеркивает, что ясно, что это препятствие для служения интересам государства и призывы к бунту и неповиновению. Эйдос «свободы» является характерным качеством для государства. Это отдельное право идеальной модели государственного устройства, а не индивида.

5. Если исходить из учения Платона, он разделил мир на мир идей и теней. Имея это в виду, был описан феномен свободы двумя разными способами во втором абзаце второй главы. Прежде всего, мы выделили роль феномена материального мира. Далее процесс происходит именно в мире идей. Там Душа свободно выбирает свой путь судьбы и забывает этот выбор, и живет в теле по диктовке судьбы. Таким образом, феномен свободы приобретает в учении философа двойственный характер. Другой подход к свободе наблюдается в творчестве Аристотеля. Подобно тому, как свобода изучается в контексте качества, обнаруживающего действие, деятельность, Аристотель анализирует ее в этических компонентах с такими категориями, как своеволие и добро. Виды деятельности описываются в двух формах, которые подразделяются на своевольные и не своевольные. За не своевольной деятельностью стоит соблюдение установленных процедур, норм, факторов природы и общества. Эта деятельность в основном осуществляется из-за того,

что мы не знаем, каковы будут последствия, не осознавая их. Для своевольности необходимы разумность и обоснованность, потому что в любом случае они сознательно актуализируются. С этой точки зрения свобода выбора возникает в деятельности человека, который выбирает цели и средства с помощью разума и знаний. То есть своевольные действия в деятельности человека отражают определенную свободу и осознанность. Можно сделать вывод, что это, в свою очередь, формирует чувство ответственности за свои действия.

6. Как логическое продолжение идей, высказанных в предыдущих разделах, философские идеи неоплатонизма имеют особое значение с их новым подходом. Неоплатоники выделили постепенно снижающуюся иерархическую иерархию начала начал, таких как Единое, Ум Вселенной, Дух Вселенной, Вселенная (природа) и материя. Как мы видим, в самом начале этой лестницы установилось Единое или Божественное начало начал, имеющее самый яркий свет, и все во Вселенной есть результат эволюции (эманации) абсолютного Первоедиства. Таким образом, окончательный порядок построения неоплатоновской Вселенной основан на том, что каждая последующая высшая сущность неизбежно ведет к следующей за ней несколько низшей сущности. Цель человеческой жизни состоит в отказе от материальных, а затем и эмоциональных потребностей, чтобы подняться к необходимому сознательному и разумному удовлетворению, а их смысл в проявлении принципов Единого в окружающем человека мире и внедрению абсолютной сознательности сотворённого мироздания в переживании чувства полного единения с этим миром. Таким образом, Единое может быть достигнуто не только человеком, являющимся ясно существующим и мыслящим существом на земле, но и существом, осуществляющим соединение своей Души с Богом путём экстаза. Это также наивысшее состояние, которого может достичь каждый в своей обычной жизни.

7. В своих философских учениях неоплатоники признавали свободу в эмоциональном мире посредством принудительных средств духа (души), таких как профессия, судьба, случай и необходимость. Между ними нет конфликта. На основании новых подходов неоплатоников, можно сказать, что индивидуальная душа ограничивает свободу в осуществляемой ею деятельности, в отношениях, в которые она вступает. Существо, живущее в любом эмоциональном мире, не может полностью отказаться от свободы по своему желанию. Когда речь идет только о материи, это не отражает полного взгляда на свободу. Ему даже не свойственно ведение деятельности. Он полностью лишен движения. По этим причинам можно утверждать, что ничто не способно управлять движением индивидуальной Души. Ум, который выше Души и свободнее ее, обеспечивает свободу в самом Уме. С другой стороны Ум также выполняет функцию уменьшения последствий злых дел Души. Следует отметить, что из-за несовершенства Души по отношению к Уму его деятельность не может быть без недостатков. Свобода человека в эмоциональном мире, самостоятельность его деятельности ограничивается



необходимостью и случайностью, являющимися благами этого мира. Но каждый, кто достиг свободы, способен творить добро и зло, несмотря на это состояние.

8. Любое доброе дело характеризуется предоставлением ему свободы как примера благого действия. Злая деятельность, напротив, происходит с ограничением этой же свободы. Когда человек, творящий добро, эффективнее делает свою работу от Души и как можно меньше творит зла, он вернется в мир Ума на пути прогресса. Наоборот, человек, стремящийся избавиться от него, обвиняя свободу как от причины и источника своих страданий, будет продолжать опускаться на более низкий уровень. Но даже в этом случае он не имеет способности полностью отказаться от свободы, он не справится с этим. Таким образом, неоплатоническую онтологию можно интерпретировать как иерархию «сущностей» с ограниченной свободой, которая растет от начала начал. Именно свобода является объединяющим принципом на всех этапах неоплатонической системы. Все существа того или иного уровня в неоплатонической системе в некотором отношении являются результатом либо свободно движущего, либо свободного движения (свободного выбора).

9. Исходя из духа современности можно заметить, что понятие свободы применяется и в политике, и в обществе, и в законе, и в этике и науке т.е. во всех сферах. Поэтому нетрудно отнести все вышеизложенные идеи к нашему времени. Значит, исходя из духа того периода, да и в духе настоящего можно понять и то, что она претерпела трансформацию. Словом, хотя понятие свободы трансформировалось в форму контакта между поколениями, ее содержание не утратило своего первоначального значения в сердце и душе человека. Приведенные выше взгляды помогают раскрытию истинного содержания свободы и не дают возможность неправильно понимать свободу. Привнесение же таких взглядов в душу формирующегося в нашем обществе подрастающего поколения позволит расширить ряды молодых людей, вносящих вклад в развитие общества и государства. Такие подходы к свободе обеспечивают уникальность ее места в настоящее время и в будущем. Ведь пока существует человечество, с ним наравне будет сосуществовать понятие свободы.

10. Для того, чтобы найти практическое подтверждение наших идей, мы не только ознакомились с идеями античных мыслителей, но и попытались определить взгляды молодого поколения на свободу и научные взгляды историков философии на этот феномен. Мы провели социологический опрос и социологические беседы. В первой главе были приведены результаты нашего исследования. Из вышеприведенных сведений можно заключить, что взгляды на свободу не столь полны и точны, что имеется недостаток некоторых знаний о ней. В частности, из бесед со специалистами стало ясно, что важно получить помощь в определении термина свобода из опыта античной истории философии.

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN  
GRANT OF SCIENTIFIC DEGREES IN THE PRESENCE  
DSc.03/30.12.2019.F.01.05. DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL**  

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**RAKHIMDJANOVA DILNAVOZ SUNNAT KIZI**

**THE TRANSFORMATION OF THE PHENOMENON OF FREEDOM IN  
THE PHILOSOPHY OF ANTIQUITY**

**09.00.03 – History of philosophy**

**ABSTRACT**  
**of dissertation doctor of philosophy (PhD) on philosophical sciences**

## TOIIIKEHT – 2022

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.3.PhD/Fal95

The dissertation was completed at Fergana State University.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Academic Council ([ik-falsafa.nuu.uz](http://ik-falsafa.nuu.uz)) and on the Information and Education Portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific adviser:** **Karimov Rakhmat Rakhmanovich**  
Candidate of Philosophical Sciences, professor

**Official opponents:** **Xolmuminov Jafar Mukhammadiyevich**  
Doctor of Philosophy

**Navruzova Gulchehra Nigmatovna**  
Doctor of Philosophy, professor

**Leading organization:** **Uzbekistan State World Languages University**

Dissertation defense at the DSc at the National University of Uzbekistan. DSc.03/30.12.2019.F.01.05. will be held at the meeting of the Digital Academic Council in 2022 at "\_\_\_" \_\_\_\_\_ hours \_\_\_\_\_. Address: 100174, Tashkent, University Street, 4 Tel.: (99871) 227-12-24; Fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan, Faculty of Social Sciences, 5th floor, room 511.)

The dissertation is available at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan. (Registered with the number \_\_\_\_\_.) (Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Administrative building of the National University of Uzbekistan, 2nd floor, room 4. Tel.: (99871) 236-46-55; fax:( 99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation was distributed in 2022 on "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_.  
(Register protocol numbered \_\_\_\_ on "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, 2022.)

**I.I.Saifnazarov,**  
a chairman of the scientific council for the awards scientific of academic degrees, doctor of philosophical sciences, professor

**N.B.Abdullayeva,**  
acting scientific secretary of the scientific council for the award of academic degrees, doctor of philosophical sciences, docent

**J.S.Ramatov,**  
chairman of the scientific seminar at the scientific council for the award of academic degrees, doctor of philosophical sciences, professor

## **INTRODUCTION**

### **(Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)**

**The aim of the study** is to reveal the transformation of the phenomenon of freedom in the philosophy of ancient times.

**The object of research** is the philosophy of ancient period.

**The subject of research** is the transformation of the phenomenon of freedom in the philosophy of ancient period.

**The scientific novelty of the research is manifest in:**

the essence of the phenomenon of freedom and the morality of freedom in the life of citizens in relation to the "law", "policy", "citizen" is revealed on the basis of such philosophical views of Socrates, Plato, Aristotle and representatives of Neoplatonism as responsibility, ideal state, arbitrariness, responsibility;

the adequacy of the point of view is substantiated, as the transfer of extraordinary freedom into the hands of special people governing the state, which leads to a system of tyranny and subordination of society in Plato's "State" with the approach of the present time about granting freedom beyond the law to authorized persons in power will cause violations of the rights and freedoms of citizens, as well as a contradiction his principles of civil society in the modern social society;

it is revealed that the need for dialogue with the people, justice, equality and decision-making based on humanistic principles through socio-philosophical views on ensuring the interests of the individual, society in state political management is manifested in ensuring the unity of society;

it is proved that in the views of thinkers of the philosophy of antiquity, the evolutionary transformation of the phenomenon of freedom is dialectically adequate to the modern essence of pluralistic ideas in social, political, spiritual, moral, philosophical, spiritual freedom.

**Implementation of research results.** Based on the proposals developed based on the transformation of the phenomenon of freedom in the philosophy of ancient period:

on systematization using the method of divergence of the evolutionary transformation of the phenomenon of freedom in the views of thinkers of philosophy antiquity and, as a result, the evidence of compliance with today's realities of the ideas of pluralism in social, political, spiritual, moral, philosophical and spiritual freedom are distributed by the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan (act No. 2-13-23-2781 of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan in 9.11.2021). The obtained results served to further increase the spiritual potential of young people, to form a strong civic position among them, to further strengthen the positions of national and universal values in the education of young people, at the same time enriching their scientific and innovative potential;

the conclusion that, on the example of Plato's "State", the negative consequences of excessive use of freedom, as a result of which the disappearance of traditions and values of modern society is still being observed, is used in the

educational and methodological work of the Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (act No. 02/369 Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on 11/14/2021). The results served to ensure the creative and professional activity of young people, respect for national and universal values, the formation of an uncompromising attitude to destructive ideas, and the enrichment of the spiritual and spiritual world;

the results of the disclosure of comparative studies of the ideas of freedom, humanistic principles and socio-philosophical views in ensuring the interests of society and the individual, dialogue with the people, justice and equality of all before the law in matters of state and political governance were used in the preparation of the textbook "History of Western Philosophy", recommended for publication on the basis of the order of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated July 20, 2019 No. 654 (Act of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan Center for the Development of Higher Education Research and Application of Advanced Technologies dated February 23, 2022 No. 02/01-02-55). The results of the study of freedom in public administration served as the beginning of a further expansion of philosophical and political views of man;

the conclusions obtained to reveal the similarity of the requirements of today's time with the phenomenon of freedom and moral freedom in the lives of citizens in their patriotic education, as well as the upbringing of a harmonious generation by forming in the minds of the younger generation the ideals of conscience, honesty, dignity, tolerance and sincere human qualities are used in the formation of the script of the show "Takdimot" ("Presentation"), TV channel "O'zbekiston tarixi" State Unitary Enterprise under the TV and radio channel "O'zbekiston" of the National TV and Radio Company of Uzbekistan (act No. 02-40/1246 The National Television and Radio Company of Uzbekistan TV and Radio Channel GUP "Uzbekistan" TV channel "History of Uzbekistan" in 30.07.2021). The results served to develop freedom of thought in the minds of young people, awareness of their inner spiritual and spiritual world. In particular, the conclusions about the systematization using the divergence method of the evolutionary transformation of the phenomenon of freedom in the views of thinkers of the philosophy of antiquity and, as a result, the evidence of compliance with today's realities of the ideas of pluralism in social, political, spiritual, moral, philosophical and spiritual freedom were used in the preparation of the scenario of the radio program "Kyngil Bekati", broadcast by FM102,7 radio station "Vodiy Sadosi Yoshlar TV and Radio Channels" at LLC "Teleradiokompaniya ZO'R" of the Republic of Uzbekistan (Act No. 1701 LLC "TV and Radio Company ZO'R" of the Republic of Uzbekistan on 06/28/2021). The results were reflected in the development of free-thinking in the minds of young people, in their understanding of the spiritual world, as well as in the moral and philosophical outlook of individuals.

**Approbation of research results.** The results of this research have been tested at 6 international and 2 national scientific conferences.

**Publication of research results.** A total of 20 scientific papers on the topic of the dissertation were published. In particular, 1 monograph was published in LAP Lambert Academic Publishing in branch of the publishing house in Germany in the Moldova 11 articles (8 in national and 3 in foreign journals) were published in scientific journals recommended for publication of the main scientific results of dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the dissertation is 147 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим ( 1 часть; Part 1 )**

1. Rakhimdjanova D.S. Transformation of the idea of freedom in the ancient philosophy: Monograph. – Moldova (one of department Germany’s publishing): LAP Lambert Academic Publishing, 2021. – 46 p.
2. Rakhimdjanova D.S. The concept of the idea of freedom in ancient and mendival philosophy // Psychology and Educational. – Volume 58, Issue 1, 2021-01-29. – 4553-4563 p. (№ 3; Scopus).
3. Raximdjanova D.S. Aflotun qarashlarida erkinlik tushunchasining tasnifi // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. Scientific journal. ISSN 2181-1784. – Tashkent, Uzbekistan, 2021. – Volume 1, Issue 1. – B. 45-55. (№ 23; SJIF, 5,423).
4. Рахимджанова Д.С. Юнон мумтоз фалсафасидаги Аристотел фалсафий қарашларида эркинлик феномени // The Journal of Academic Research in Educational Sciences. – Tashkent, Uzbekistan, 2021. – Volume 2, Issue 2. – Б. 995-1006. (№ 23; SJIF, 5,723) (№ 14; ResearchBib).
5. Rakhimdjanova D.S. The emergence and transformation of the term freedom, studied in the philosophy of antiquity // The Journal of Academic Research in Educational Sciences. – Tashkent, Uzbekistan, 2021. – Volume 2, Issue 3. – P. 603-613. (№ 23; SJIF, 5,723) (№ 14; ResearchBib).
6. Raximdjanova D.S. Komparativistik uslubda antik yunon falsafasidagi erkinlik masalasining tahlili // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – Tashkent, Uzbekistan, 2021. – Volume 1, Issue 3. – B. 154-165 (№ 23; SJIF, 5,423).
7. Рахимджанова Д.С. Суқрот таълимотида эркинлик феноменининг акс этиши // Imom Vuxoriy saboqlari. – Samarqand, 2021. – №2. – B. 127-130. (09.00.03; №9).
8. Рахимджанова Д.С. Европа фалсафасида «Эркинлик» тушунчасининг фалсафий тахлили // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2021. – №2. – Б. 90-92. (09.00.03; №15).
9. Rakhimdjanova D.S. Conversion of the Phenomenon of Freedom in the Ancient Philosophy // International Journal of Arts, Humanities and Social Studies – Nov-Dec 2021. – Volume 3, Issue 6. – P. 17-21. (№ 14; ResearchBib) (№ 19; Scientific Indexing Services).
10. Rakhimdjanova D.S. Practical importance of the transformational interpretation of the phenomenon of freedom in ancient times and in contemporaneity // Philosophy and Life – 2022. – №1 (16). – P. 120-129. (09.00.03; № 25) (№ 19; Scientific Indexing Services).

11. Rakhimdjanova D.S. Transformation and development of the phenomenon of freedom in ancient philosophy // XII global science and innovations 2021: Central Asia. – Nur-Sultan, Kazakhstan, 2021. – P. 6-9.
12. Raximdjanova D.S. Yunon falsafasida erkinlik fenomenining komparativistik tahlili // Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века: VIII международная научно-практическая конференция. – Нур-Султан, Казахстан, 2021. – В. 14-17.
13. Рахимджанова Д.С. Юнон фалсафасини ўрганишнинг методологик асослари // Ўзбекистон халқаро рейтингларда: ижтимоий-иқтисодий ислохотларнинг самарадорлиги, муаммолар ва ечимлар: Халқаро илмий-амалий конференция. – Тошкент, 2021. – Б. 599-602.
14. Рахимджанова Д.С. Антик файласуфлар томонидан эркинлик феноменининг турлича талқин қилиниши // Uchinchi renesans: ilm-fan va ta'lim taraqqiyoti istiqbollari: Ko'p tarmoqli, ilmiy onlayn konferensiya ([www.oriens.uz](http://www.oriens.uz)). – Toshkent, O'zbekiston, 2021. – №1. – Б. 409-416.

## **II бўлим (2 часть; Part 2)**

15. Рахимджанова Д.С. Мыслители о нравственной свободе // Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches: II international scientific conference. – Czech, Prague, 2015. – P. 171-173.
16. Raximdjanova D.S. Philosophers of the world about freedom // Religion-science-society: problems and prospects of interaction: VI international scientific conference. – Czech, Prague, 2016. – P. 84-87.
17. Raximdjanova D.S. The philosophical interpretation of Collins' term of "Man is a necessary agent" // Modern philosophic paradigms: interrelation of traditions and innovative approaches: IV international scientific conference. – Czech, Prague, 2017. – P. 11-13.
18. Рахимджанова Д.С. Файласуфлар эркинлик ҳақида: Рисола. – Тошкент: Тафаккур, 2017. – 44 б.
19. Рахимджанова Д.С., Жалолова Ў.К. Билим – ақл булоғи, ахлоқ – ҳаёт чироғи: Рисола. – Тошкент: Тафаккур, 2017. – 180 б.
20. Рахимджанова Д.С., Рузматова Г.М., Ҳайиткулов Б.Ҳ. Фалсафа тарихи: Ғарб мамлакатлари Уйғониш ва Янги давр фалсафий тафаккури хусусиятлари: Электрон ахборот-таълим ресурси, мультимедик электрон дарслик (№ DGU 04196 муаллифлик гувоҳномаси). – Тошкент, 2017.
21. Raximdjanova D.S. Antik davr falsafasida shakllangan erkinlik atamasining transformatsiyasi // XI global science and innovations 2020: Central Asia: International scientific-practical journal. – Nur-Sultan, Kazakhstan, 2020. – В. 14-17.
22. Рахимджанова Д.С., Рузматова Г.М. Серен Кьеркегор экзистенциализмининг моҳияти // The Journal of Academic Research in Educational Sciences. – Tashkent, Uzbekistan, 2021. – Volume 2, Issue 3. –



- Б. 568-583. (№ 23 SJIF 2021: 5.723 / <https://doi.org/10.24411/2181-1385-2021-00439>) (№ 14 ResearchBib).
23. Rakhimdjanova D.S. Divergence of the views on the problem of freedom in the philosophy of antiquity // III International Book edition of the countries of the Commonwealth of Independent States “BEST YOUNG SCINTIST - 2021”. – Nur-Sultan, Kazahstan, 2021. – Volume VII. – P. 12-15.
24. Рахимджанова Д.С. Плотин ва Ибн Арабий фалсфий дунёқарашларидаги эркинлик тушунчасининг қиёсий таҳлили // Илмий тадқиқотлар саммити. Республика кўп тармоқли илмий саммити. – Тошкент, 2021. – Б. 240-246.
25. Рахимджанова Д.С. Антик давр юнон неоплатонизмдаги ва Ўрта аср араб-мусулмон теологиясидаги эркинлик феноменининг компаративистик таҳлили // Исламское научно-духовное наследие в контексте толерантности и миролюбия: Международная научная онлайн конференция. – Навоий, 2021. – Б. 72-75.
26. Рахимджанова Д.С. Антик давр фалсафасида эркинлик феномени трансформацияси // IV Международное книжное издание стран Содружества Независимых Государств «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ - 2021». – Нур-Султан, Казахстан, 2021. – XIV том. – Б. 42-46.
27. Рахимджанова Д.С. Фалсафа тарихида эркинлик категориясини трансформацион ривожини // Таълимда интеллектуал технологиялар. Халқаро илмий-амалий онлайн конференция. – Тошкент, МДУ филиали, 24 декабрь 2021. – Б. 1863-1870.





