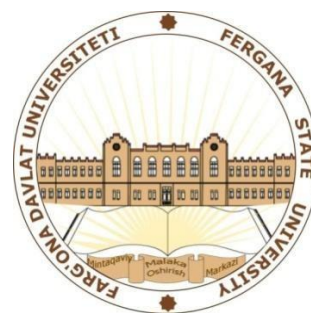




Бош илмий-методик
марказ

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**



**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ПРИ ФЕРГАНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО МОДУЛЮ
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ
РЕЧЕВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН»**

к. ф.н., доцент ФерГУ

Давлятова Г.Н

2021

Учебная рабочая программа составлена на основе учебного плана и программы утвержденные Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 648 от 7 декабря 2020 года и утвержден на Научном совете ФерГУ № 2 от 28 декабря 2020 года

СОСТАВИТЕЛЬ: к. ф.н., доцент ФерГУ Давлятова Г.Н

РЕЦЕНЗЕНТЫ: к. ф.н., доцент ФерГУ Тоштемирова З.С.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	РАБОЧАЯ ПРОГРАММА	4
II.	ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ	14
III.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	23
IV.	ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	35
V.	БАНК КЕЙСОВ	62
VI.	ГЛОССАРИЙ	64
VII.	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	77

I. РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Введение

Настоящая программа разработана в соответствии с приоритетными задачами, предусмотренными Указами Президента Республики Узбекистан УП-4732 от 12 июня 2015 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-5789 от 27 августа 2019 г. «О внедрении системы непрерывного повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-5847 от 8 октября 2019 г. «Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года». При разработке программы были учтены Концепция непрерывного образования, основные положения Государственного образовательного стандарта по иностранным языкам для всех ступеней системы непрерывного образования Республики Узбекистан, а также основные положения теории коммуникативного обучения языкам, профессиональная направленность обучения русскому языку и литературе.

Программа направлена на оказание практической помощи слушателям повышения квалификации в углублении теоретических знаний культуры речи в условиях поликультурного общения; применения современных речевых технологий и стратегий эффективной коммуникации, подготовке к публичному выступлению в условиях реализации компетентного подхода, направленного на формирование, развитие и совершенствование профессиональной компетенции преподавателя русского языка и литературы. Данная компетенция представляет собой систему лингвистической, социолингвистической и прагматической компетенций, позволяющих эффективно функционировать в различных ситуациях профессиональной и научной направленности. Компетентный подход обеспечивает свободу выбора содержания профессиональной подготовки с целью удовлетворения образовательных, профессиональных, культурных, духовных, жизненных

потребностей личности, становления ее индивидуальности и возможности самореализации.

Цель и задачи

Целью изучения данного модуля является совершенствование у слушателей ФПК профессиональных компетенций в области современных методов преподавания коммуникативных дисциплин (культура речи, стилистика, риторика, выразительное чтение и т.д.).

Задача модуля «Современные тенденции в изучении и преподавании речеведческих дисциплин» - познакомить слушателей с современными методиками подготовки публичной речи;

определить основные принципы продуцирования эффективного публичного выступления;

раскрыть богатство русской лексики, фразеологии, ресурсы различных словарей и справочников, отражающих взаимодействие языка и культуры;

сформировать критическое отношение к своей и чужой устной и письменной речи, с учетом таких принципов современного красноречия, как правильность, точность, лаконичность, чистота речи, ее богатство и разнообразие, образность и выразительность, логичность и уместность.

Требования к знаниям, умениям и навыкам

В результате изучения данного модуля слушатель **должен знать:**

- основные составляющие коммуникативной грамотности современного педагога;

- нормы устного и письменного литературного языка в деловой и научной сферах;

- основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению;

- современные тенденции в преподавании речеведческих дисциплин.

Слушатель должен уметь:

- грамотно использовать коммуникативные технологии в обучении студентов учебным дисциплинам;

- использовать эффективные приемы речевого воздействия в учебно-педагогическом процессе;

- владеть современными образовательными технологиями для формирования универсальных учебных действий;

технологиями педагогической диагностики;

контрольно-оценочными методами и формами в образовательном процессе;

- создавать условия для воспитания и развития студентов, мотивировать их деятельность по освоению учебной дисциплины, обучать самоорганизации и самоконтролю с применением современных стратегий эффективной коммуникации.

Слушатель должен иметь навыки:

- ориентирования в современных коммуникативных технологиях, способствующих выстраиванию профессиональной деятельности в соответствии с современными требованиями;

- проведения занятий по учебным дисциплинам с использованием современных речевых технологий и стратегий эффективной коммуникации;

- осуществления эффективного делового и учебно-педагогического общения в профессиональной сфере;

- анализа, оценки и выбора для использования в образовательном процессе учебно-методического материала, электронных образовательных ресурсов и иных материалов, разработки контрольно-оценочных средств и других методических материалов по читаемым дисциплинам.

Рекомендации по организации и проведению модуля

Модуль «Современные тенденции в изучении и преподавании речеведческих дисциплин» проводится в форме лекционных и практических занятий с использованием информационно-коммуникационных и инновационных образовательных технологий. Для формирования практических умений слушателей используются технологии обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: опорная

технология, обучение в сотрудничестве, ТРИЗ технология, технология развития критического мышления и др.

Связь и интеграция модуля с другими модулями учебной программы

Организация учебного процесса построена на принципе модульности: отбор целей, содержания, технологий, методов, приёмов и средств обучения. В соответствии с принципом модульности содержание обучения структурируется в форме отдельных блоков-модулей. Модуль «Современные тенденции в изучении и преподавании речеведческих дисциплин» тесно связан со всеми модулями программы повышения квалификации по направлению: Филология и обучение языкам (русский язык).

Содержание модуля «Современные тенденции в изучении и преподавании речеведческих дисциплин» служит повышению уровня общепрофессиональной подготовки преподавателей, интегрируя их со всеми направлениями модулей специализации в учебной программе.

Роль модуля в высшем образовании

Освоив модуль, слушатели приобретут креативную компетентность – способность к инновационной деятельности, к поиску и внедрению в практику образовательных технологий; предметную компетенцию – усовершенствование навыков в области преподаваемого предмета и методики его преподавания; профессиональные компетенции – совокупность профессиональных и социально-личностных характеристик, необходимых для успешной педагогической деятельности.

Объем и содержание модуля «Современные тенденции в изучении и преподавании речеведческих дисциплин»

№	Темы модуля	Учебная нагрузка слушателей, кол-во часов			
		Всего	Аудиторная учебная нагрузка		
			В том числе		
			Всего	Теория	Практич еские занятия
1.	Теоретические проблемы культуры речи. Совершенствование речевой компетентности педагога - залог успешного профессионального общения.	2	2	2	
2.	Культура речи учителя русского языка. Коммуникативные качества речи. Технологии речевого взаимодействия, продуктивной речи, правил речевого этикета.	2	2		2
3.	Стилистика и культура речи. Структурно-языковые типы норм.	4	4		4
4.	Основные понятия педагогической риторики. Культура речи и публичное выступление. Основные принципы ведения дискуссии.	2	2		2
5.	Проблемы речевой культуры в образовательном процессе. Научно-исследовательская работа (НИР) в преподавании речеведческих дисциплин	2	2		2
	Итого: 12 часов	12	12	2	10

МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

Лекция 1. Теоретические проблемы культуры речи.

Совершенствование речевой компетентности педагога - залог успешного профессионального общения.

Национальный язык и его основные разновидности. Литературный язык – основа культуры речи педагога. Речь педагога как условие педагогического мастерства. Основные аспекты культуры речи. Речевое манипулирование и управление впечатлением. Вербальное и невербальное поведение.

МАТЕРИАЛЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Занятие 2. Культура речи учителя русского языка. Коммуникативные качества речи. Технологии речевого взаимодействия, продуктивной речи, правил речевого этикета.

Коммуникативные качества речи (фактическая и смысловая точность, логичность речи, понятность речи, чистота речи, богатство и разнообразие индивидуального словаря, образность и выразительность речи). Нормативный аспект культуры речи (понятие «языковой нормы», вариативность норм литературного языка). Этика речи. Речевой и поведенческий этикет (специфика русского речевого этикета). Развитие выразительности речи. Страх публичного выступления.

Занятия 3. Стилистика и культура речи. Структурно-языковые типы норм.

Орфоэпические нормы русского языка. Стили произношения. Акцентологические нормы русского языка. Понятие о лексических нормах русского языка. Лексическая сочетаемость слов. Основные типы ошибок сочетаемости слов. Нормы употребления фразеологизмов. Вариативность морфологических и синтаксических норм русского языка. Основные типы ошибок в морфологических формах и синтаксических конструкциях. Экспрессивно-выразительные средства языка (тропы и фигуры речи).

Занятие 4. Основные понятия педагогической риторики.

Культура речи и публичное выступление.

Основные принципы ведения дискуссии.

Речевое поведение как явление. Классификация речи. Виды публичной речи. Принципы научной коммуникации в условиях ее эффективности (особенности устной научной речи, научная дискуссия, взаимодействие оратора и аудитории). Правила русского красноречия. Композиция публичного выступления. Коммуникативные элементы публичного выступления. Речевое воздействие как воздействие на индивидуальное и коллективное сознание и поведение, осуществляемое разнообразными речевыми средствами. Речевое воздействие в общении. Параметры успеха в публичном выступлении. Анализ и самоанализ публичного выступления. Основные элементы в структуре коммуникации. Условия и ситуация общения. Правила ведения дискуссии.

Занятие 5. Проблемы речевой культуры в образовательном процессе.

Научно-исследовательская работа (НИР) в преподавании речеведческих дисциплин.

Проектные технологии и их использование. Планирование и контроль за выполнением проекта. Оценка результатов проекта. Значение НИР студентов в формировании коммуникативных навыков. НИР студентов как одна из возможностей формирования интереса к той или иной области знаний, как один из наиболее креативных способов углубления знаний по определенным разделам русского языка, как наиболее эффективный способ усвоения изучаемого материала. НИР студентов как фактор формирования культуры мышления. Формы и методы использования НИР в преподавании риторики, культуры речи, стилистики и других коммуникативных дисциплин.

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

При обучении данного модуля используются следующие формы: индивидуальная, фронтальная, групповая, коллективная, интерактивная форма обучения.

ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Труды Президента Республики Узбекистан

1. Мирзиёев Ш.М. Вместе с нашим смелым и благородным народом мы построим наше великое будущее. - Т .: «Узбекистан», 2017. - 488 с.
2. Мирзиёев Ш.М. Мы решительно продолжим наш путь национального развития и поднимем его на новый уровень. Том 1 - Т .: «Узбекистан», 2017. - 592 с.
3. Мирзиёев Ш.М. Согласие нашего народа - это высшая ценность, которую мы придаем нашей деятельности. Том 2 Т .: «Узбекистан», 2018. - 507 с.
4. Мирзиёев Ш.М. Работа нации с великими намерениями также будет велика, ее жизнь будет яркой, а ее будущее будет процветающим. Том 3.– Т .: «Узбекистан», 2019. - 400 с.
5. Мирзиёев Ш.М. От национального возрождения к национальному подъему. Том 4.– Т .: «Узбекистан», 2020. - 400 с.

II. Нормативно-правовые документы

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т .: Узбекистан, 2018.
2. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» № 237-637 от 23 сентября 2020 года.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 10 декабря 2012 г. № ПП-1875 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков».
4. Указ Президента Республики Узбекистан от 12 июня 2015 года № ПФ-4732 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководителей и преподавателей высших учебных заведений».
5. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № 4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».
6. Постановление Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования».
7. Указ Президента Республики Узбекистан от 21 сентября 2018 года № ПФ-5544 «Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы».
8. Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-5729 от 27 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан».
9. Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 июня 2019 года № ПП-4358 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки

высококвалифицированных кадров и развитию их научного потенциала в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019-2023 годах».

10. Указ Президента Республики Узбекистан от 27 августа 2019 года № ПФ-5789 «О внедрении системы непрерывного обучения руководителей и преподавателей высших учебных заведений».

11. Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года».

12. Указ Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года № ПФ-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года».

13. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 25 января 2020 года.

14. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 сентября 2019 года № 797 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы повышения квалификации руководителей и преподавателей высших учебных заведений».

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. - М.: Дело, 2012.

2. Культура русской речи: Учебник для вузов / С. И. Виноградов, Л. К. Граудина, В. П. Даниленко и др.; Отв. ред. проф. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев. – М.: Норма, 2003.

3. Лагай Е.А. Риторика: Учебное пособие. – Ташкент, 2010.

4. Матвеева А.И. Русский язык и культура речи. Ростов на Дону. 2015, 208.

5. Токарев Г.В. Лингвокультурология: учебное пособие. изд-во ТГУПУ в.м. Л.Н. Толстой. 2012. Зарубежная литература XX века. – М.: Академия, 2013.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Голуб И.Б. Стилистика русского языка: Учеб. пособие. – М: Айрис-пресс, 2003.

2. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 2012

3. Формирование профессиональной культуры учителя/Под ред. В.А.Сластенина. - М., 2000.

4. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию /Д.Э.Розенталь, Е.В.Джанжакова, Н.П.Кабанова. – М., 2000.

5. Колтунова М.В. Язык и деловое общение: нормы, риторика, этикет: Учебное пособие для вузов. – М.: Экономика, 2000

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. www.philology.ru - Русский филологический портал

2. www.gramota.ru - Справочно-информационный портал "Русский язык"

3. www.rusword.org - "Мир слова русского" - сайт по русской филологии.

4. <http://rusjaz.da.ru> - ресурс для лингвистов-филологов, семиологов, учителей русского языка и литературы.

5. www.slovari.ru - Интернет-портал «Русские словари» (интерактивные словари, справочная литература, служба русского языка ИРЯ РАН)

6. www.ipmce.su/~lib/osn_prav.html - Основные правила грамматики русского языка

7. <http://sterninia.ru/index.php/uchitelyam> - разделы «Избранные публикации».

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ

Интерактивные технологии или групповые технологии обучения – это обучение, основанное на диалоговых формах процесса познания. Это работа в группах, учебная дискуссия, игровое моделирование, деловая игра, «мозговой штурм» и т.д.

Эти формы обучения важны для обучающихся, поскольку позволяют каждому включиться в обсуждение и решение проблемы, выслушать другие точки зрения. Развитие коммуникативных умений и навыков, обучающихся происходит как в общении микрогрупп, так и в диалоге между группами.

«Жужжащие» группы

Специфика этой технологии обучения и развития заключается в том, что группу не просто делят на подгруппы, а предлагают каждой из них работать в отдельном помещении, чтобы участники могли без помех обсудить ситуацию, при необходимости найти решение, о котором затем должны доложить публично. Технологию «жужжащих» групп широко используют, в том числе и в измененном виде, например, на семинаре.

Группе предлагается вопрос, связанный с преподаваемым предметом. После этого группу делят на малые группы по 3 - 5 человек, каждая из которых образует кружок. В течение 5-10 мин. группы обсуждают поставленный вопрос, стараясь выработать коллективное мнение или подготовить вывод. Затем представитель каждой группы — презентатор — докладывает всем о принятом командой решении или о сформулированном ответе. Главная цель такой технологии — подтолкнуть участников к высказыванию своих мнений и к активному участию в дискуссии.

Такое интенсивное включение обучающихся в процесс обсуждения особенно полезно, когда курс только начался и еще не все участники чувствуют себя уверенно, особенно выступая публично.

Синдикат (*syndicate*) — это временные учебные группы, являющиеся разновидностью «жужжащих» групп, только в увеличенном размере. Группа делится на небольшие подгруппы для одновременного решения одной и той же проблемы или для того, чтобы заняться разными, но взаимосвязанными ее аспектами.

Задания, которые даются подгруппам, сводятся к следующему: найти решение проблемы, сделать вывод, применить свои умения. Преимуществом этой довольно-таки простой техники является то, что в нее активно вовлекаются практически все обучаемые группы, а инструментом мотивации становятся соревнования, конкуренция между подгруппами. Важно также, что при такой форме обучения можно за довольно короткий срок решить разные проблемы, а потом сообщить о результатах работы конкретной группы всем участникам синдиката.

Интеллект-карты

Создание интеллект-карты (картирование мышления) — еще один широко известный метод представления информации, используемый для структурирования мыслительного процесса. Эту технологию изобрел Тони Бьюзен. Он писал, что картирование мышления характерно для века космических исследований и компьютеризации так же, как линейно структурированные конспекты для Средневековья и последующих веков промышленности.

Технология предназначена для индивидуального использования, но ее можно применять и в группе, например: обучить каждого студента или учащегося использовать эту методику, а затем в режиме группового взаимодействия сравнивать его результаты с результатами других. Можно осуществить также групповое картирование мышления с составлением единой ментальной карты.

Метод картирования мышления помогает человеку справиться с информационным потоком, управлять им и структурировать его. Картирование позволяет лучше использовать возможности мозга, поскольку с его помощью

можно: объединить информацию; отобразить взаимосвязи; визуализировать мысли. Ментальная карта наглядно отражает ассоциативные связи в мозге человека.

С помощью картирования создаются *интеллект-карты*, помогающие при выполнении всех организационных и структурирующих задач. Этот метод требует точности и ясности мышления и позволяет справиться со сложными задачами.

Суть технологии в том, что в специальную форму записываются все идеи, которые ассоциируются с определенным понятием, причем каждая идея должна быть выражена одним словом или фразой на отдельной строке.

Для этого необходимо определить: каковы основные аспекты вашей темы (проблемы); какие понятия являются взаимосвязанными; что для вас важно, что важнее всего остального.

Практическое создание интеллект-карты начинается с рисунка — он служит образом, от которого можно отталкиваться. Использовать нужно не менее трех цветов. Там, где возможно, нужно помогать своей памяти использованием графических элементов или эмоционально окрашенных слов.

Информационный лабиринт (баскетметод)

В профессиональной литературе по педагогическим технологиям выделяют метод «информационного лабиринта» («In» tray exercises; «In» basket exercises), или «баскетметод». Лабиринт действий — это очень подробное групповое задание, требующее от преподавателя серьезной предварительной подготовки. Участникам занятия необходимо изучить определенную ситуацию и в различных пунктах выбрать одно из множества альтернативных действий, другими словами, пройти своеобразный лабиринт.

Методика проведения заключается в следующем: обучаемым раздаются листы, на которых представлены различные ситуации и вопросы, касающиеся технической сферы или межличностных отношений. Задача обучаемого — принять верное решение согласно фактам данной конкретной ситуации, причем обычно решение надо выбрать из нескольких вариантов. Каждый ответ ведет

обучаемого к следующей ситуации и так далее, пока не будет достигнут конечный результат. Каждый обучаемый может выбрать свой собственный путь, цель которого — пройти через лабиринт к окончательному решению, сделав наименьшее количество шагов. Обучаемый, который хорошо уяснил принципы отбора ситуаций, сможет быстро дойти до конца, выбрав правильные ответы на практические вопросы. Неумелый или некомпетентный обучаемый, скорее всего, сделает неправильный выбор, и ему придется вернуться назад на исходную позицию и снова идти до конца (если он вообще до него дойдет).

Цель технологии информационного лабиринта заключается в том, чтобы научить выбирать верные методы или отношения, учась на своих ошибках. После выполнения задания преподавателю необходимо вместе со всеми обсудить причины выбора верных и неверных решений.

В лабиринте могут участвовать не отдельные обучаемые, а несколько малых групп, в этом случае целесообразно усложнить задания. Специалисты отмечают, что эта технология может быть очень полезна в том случае, если отражает содержание обучения, например: если изучается процесс принятия решений или технология «дерево решений».

Метод ситуационного обучения (Case study method)

Метод используется для логического продолжения лекционных занятий или даже «вкрапления» в них, поэтому ситуации всегда находятся в рамках конкретной темы. Междисциплинарный характер кейс-стади позволяет широко использовать эту технологию, формируя у обучаемых самостоятельность и инициативность, умение ориентироваться в широком круге вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.

Метод кейс-стади впервые был применен в Гарвардской бизнес-школе. В 1910 г. доктор Коупленд стал применять в дополнение к лекциям и семинарам новые технологии обучения, предполагающие проведение обсуждений со студентами реальных управленческих ситуаций. В учебные аудитории приглашались руководители фирм и организаций, которые делились со студентами некоторыми внутрифирменными проблемами, анализировали их,

разрабатывали рекомендации относительно их решения. В 1921 г. был опубликован первый сборник кейсов по менеджменту. Декан Гарвардской школы Уоллес Б.Донхэм, адвокат, обученный по кейс-методу, на себе ощутивший его пользу и осознавший важность использования данного метода в процессе обучения будущих менеджеров, предложил перевести всю систему обучения в Гарвардской школе бизнеса на кейс-метод. В настоящее время Гарвардская школа бизнеса сохраняет приоритетное значение case studies в обучении бизнесу, выделяя почти 90 % учебного времени на разбор конкретных кейсов. С течением времени кейс-метод стал использоваться в учебных бизнес-программах не только США, но и других стран.

В основе ситуации лежит прецедент, или случай (case), специально разрабатываемый по определенным правилам на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях.

Метод кейс-стади относится к интенсивным технологиям активного обучения, он является интерактивным, ориентированным на сотрудничество и деловое партнерство, так как работа происходит в группах. Его можно рассматривать как синергическую технологию, суть которой заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, в формировании эффектов умножения знания.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Игровое проектирование

Игровое проектирование (ИП) — один из распространенных способов интенсивного обучения. Его цель — процесс создания или совершенствования проектов.

Для осуществления этой технологии участники занятия разбивают на группы, каждая из которых занимается разработкой своего проекта. Тему для разработки проекта обучающиеся в основном выбирают самостоятельно. Однако преподаватель может предложить варианты — для тех, кто не смог решить этот вопрос самостоятельно. В этом случае предлагается разработать проект, полезный для практики.

Игровое проектирование осуществляется с функционально-ролевых позиций, воспроизводимых в игровом взаимодействии. Это предопределяет совершенно иной взгляд на изучаемый объект

Игровое проектирование может включать проекты разного типа: исследовательский; поисковый; творческий (креативный); прогностический; аналитический.

Для разработки проекта обучающиеся самостоятельно выбирают проблемную ситуацию. Описание ситуации может даваться в виде исходной информации, представленной текстом, дополненным таблицами, схемами, рисунками, графиками и др., иллюстрирующими развитие ситуации и соответствующие ей условия деятельности организации.

Мозговые штурмы (брейнсторминг)

Исследования психологов, в частности К.Левина и его единомышленников, доказали эффективность использования активных методов взаимодействия, разнообразных групповых дискуссий, среди которых более эффективна специально организованная дискуссия, которая носит название «брейнсторминг», или мозговой штурм.

Мозговой штурм (МШ), или метод психологической активизации коллективной творческой деятельности, был разработан американским предпринимателем, изобретателем и психологом А.Осборном в 1953 г. для получения новых идей. МШ широко применялся в 1950-х гг. в таких странах, как США и Франция, преимущественно при обсуждении технологических задач, а также проблем планирования и прогнозирования. Со временем МШ стал восприниматься и использоваться как общий метод творческого решения

проблем, который может применяться и в процессе обучения для стимулирования креативного мышления.

Сущность метода МШ — упорядочение, повышение организованности и рационализации творческого процесса. Это позволяет отказаться от эффективного метода проб и ошибок, который предполагает перебор вариантов. В противовес ему метод МШ разрушает имеющиеся стереотипы и формирует новые шаблоны. Стихийное разрушение стереотипов заложено в самом названии нового метода, ведь «storm» более точно переводится не как «штурм», а как «шторм», «буря».

Метод Осборна групповой. Специально организованная дискуссия позволяет выслушать все мнения практически одновременно. Это позволяет не только услышать, но и воспринять чужое видение проблемы, уловить ее новые аспекты и грани, взглянуть на проблему совершенно с иной точки зрения.

В процессе генерирования идей вообще *запрещена критика*, а сама оценка идей начинается лишь после того, как проговорено все, что наработано, без немедленной реакции на сказанное.

В процессе дискуссии поощряются любые инициативы, фантазии (парадоксальные, нереальные и необычные), домысливание чужих высказываний, возвращение «ростков» новой мысли или идеи. Отсутствие критики, как правило, снимает психологические барьеры, а возможность «раскручивать» чужие идеи позволяет довести их до предложения.

Весь процесс МШ разделен как бы на два этапа: первый — коллективная дискуссия, в рамках которой генерируются идеи при абсолютном равноправии всех участников; второй — критика и аналитика высказанных предложений, их оценка и выбор альтернативных вариантов. Наиболее ценные идеи отбираются, группируются, ранжируются, распределяются по степени важности для обсуждаемой .

Формат одного вопроса

Техника формат одного вопроса — еще одна методика выработки коллективного решения. Участники сконцентрированы на единственной задаче,

и вероятность отклонений от темы уменьшается. Самое главное в этой технике — попробовать сформулировать основной вопрос, ответ на который даст решение проблемы. Последовательность обсуждения здесь следующая. Ведущий коллективное обсуждение формулирует вопросы, которые в конце концов сводятся к следующим:

- какой вопрос даст все необходимые ответы для выполнения поставленной задачи;

- на какие вспомогательные вопросы надо найти ответы до ответа на главный вопрос;

- достаточно ли у нас информации для уверенных ответов на вспомогательные вопросы (если да — отвечаем, если нет — продолжаем обсуждение);

- какие ответы на вспомогательные вопросы являются самыми обоснованными;

- если ответы на вспомогательные вопросы правильны, каким будет лучшее решение этой проблемы?

Групповая дискуссия

К инновационным педагогическим технологиям обучения относятся групповые и межгрупповые дискуссии. **Метод групповой дискуссии** (МГД) (от лат. *diskussio* — рассмотрение, разбор, исследование) используется прежде всего как способ организации совместной деятельности с целью оперативного и эффективного решения стоящих задач, а также как метод активного обучения и стимулирования групповых процессов в естественных и специально созданных группах. Дискуссия — это обмен мнениями по вопросу в соответствии с более или менее определенными правилами процедуры и с участием всех или отдельных ее участников.

Дискуссия используется и как самостоятельный метод, как эффективная форма организационного процесса по интеграции специалистов разного профиля для обсуждения той или иной методологической проблемы.

Свободную дискуссию отличают спонтанность развития и невысокая организованность. Такая дискуссия имеет как плюсы, так и минусы. К преимуществам можно отнести прежде всего отсутствие жесткого регламента и свободу высказываний, что способствует большей активности и раскрепощенности участников, а это, в свою очередь, расширяет поле возможных точек зрения и подходов к решению ситуации. К недостаткам такой техники ведения дискуссии можно отнести неорганизованность, в ходе которой можно потерять цель дискуссии, спровоцировать хаос.

Программированная дискуссия предполагает наличие определенного алгоритма, плана ее проведения, определяющего сценарий дискуссии, четкую последовательность шагов, функциональное структурирование участников. Положительным моментом такого типа дискуссии является рациональное направление усилий участников на достижение поставленной перед ней цели, а отрицательным моментом — ограничение инициативы участников.

Внедрение современных образовательных технологий не означает, что они полностью заменят традиционную методику преподавания, а будут являться её составной частью.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ЛЕКЦИЯ 1.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА - ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

План лекции:

1. Национальный языки его основные разновидности.
2. Литературный язык – основа культуры речи педагога. Речь педагога как условие педагогического мастерства.
3. Основные аспекты культуры речи. Нормативный, коммуникативный, этический аспекты культуры речи.
4. Речевое манипулирование и управление впечатлением.
5. Вербальное и невербальное поведение.

Опорные понятия: *язык, речевая деятельность, литературный язык, диалекты, жаргоны, просторечие; нормативный, коммуникативный, этический аспекты, речевое манипулирование, вербальное и невербальное поведение.*

Основным средством общения между людьми является **язык**, люди взаимодействуют друг с другом прежде всего в процессе **речевой деятельности**. «В языке одухотворяется весь народ и вся его родина, - писал К.Д. Ушинский. - Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое, живое целое».

Национальный язык - понятие очень широкое. Помимо образцовой своей формы - **литературного языка** - он включает **диалекты** (территориально ограниченные разновидности национального языка), **жаргоны** (социально ограниченные разновидности языка) и, наконец, **просторечие** (сниженную, грубую речь необразованных людей). В культурном и языковом отношении нацию объединяет прежде всего **литературный язык - высшая, образцовая форма национального языка**.

Язык – это не только важнейшее средство человеческого общения, но и средство познания, которое позволяет накапливать знания, передавая их другим людям и другим поколениям. Язык – это не нагромождение слов, звуков, правил, а упорядоченная система, состоящая из следующих элементов: фонемы, морфемы, слова, словосочетания, предложения и текста.

Функции языка.

Функции языка – это проявление его сущности, его назначения и действия в обществе, его природы, т.е. характеристик, без которых он не может существовать.

Основными, базовыми, функциями языка являются:

1. Коммуникативная – сообщения и общения.
2. Когнитивная – познавательная, гносеологическая.
3. Аккумулятивная – хранения и передачи знаний о действительности, традициях, культуре, истории народа, национальном самосознании.
4. Эмотивная (эмоционально-экспрессивная) – выражение субъективно-психологического отношения автора речи к ее содержанию.
5. Апеллятивная – призыва, побуждения к тем или иным действиям.
6. Эстетическая – эстетического воздействия.

Таким образом, язык полифункционален. Он сопровождает человека в самых различных жизненных обстоятельствах.

Понятие литературного языка. Признаки литературного языка.

Литературный язык – система элементов языка, речевых средств, отобранных из национального языка и обработанных мастерами слова, общественными деятелями, выдающимися учеными. Эти средства воспринимаются как образцовые и общеупотребительные. Литературный язык – это высшая форма национального языка. Он обслуживает разные сферы человеческой деятельности: политику, науку, культуру, словесное искусство, образование, законодательство, официально-деловое общение, бытовое общение, межнациональное общение, СМИ.

Признаки литературного языка:

- письменная фиксация устной речи;
- нормированность;
- общеобязательность норм и их кодификация;
- наличие функциональных стилей;
- диалектическое единство книжной и разговорной речи;
- тесная связь с языком художественной литературы.

Литературная речь предполагает сознательный подход к системе средств общения, она ориентируется на **нормы**, которые закрепляются как формы образцовой речи.

В 20-е годы XX века появилась новая научная дисциплина - **культура речи**.

Культура речи продолжает развиваться как важная область лингвистики, исследующая прежде всего **коммуникативные** (т.е. значимые для общения) качества речи. Лингвисты дают такое определение этой научной дисциплины: «Культура речи представляет собой такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач».

Одной из главных задач культуры речи является **кодификация** (от слова «кодекс» - свод норм, правил) литературного языка. **Кодифицированные нормы** языка обязательны для всех говорящих на этом языке, они закрепляются в грамматике, в словарях языка. Стабильность кодифицированных норм обеспечивает речевую культуру общества, преемственность культурно-языковых традиций, связь между старшим и младшим поколениями. Однако язык не остается неизменным.

Нормативный аспект культуры речи - самый важный, но не единственный. Совершенный с точки зрения следования нормам текст может иметь очень невысокую коммуникативную эффективность. Из огромного арсенала языковых средств говорящий каждый раз должен выбрать такие, которые с максимальной эффективностью выполняют поставленные

коммуникативные задачи. Поиск и отбором подобных средств языка занимается **коммуникативный** (от слова «коммуникация» - общение) **аспект** культуры речи.

Очень важным является **этический** (от слова «этика» - наука о нормах и правилах поведения) **аспект** культуры речи. Этический аспект культуры речи требует использования особых речевых формул при установлении контакта с незнакомцем, особых формул при выражении согласия-несогласия в официальном общении и т.д.

Итак, нормативный, коммуникативный и этический аспекты составляют основу культуры речи, обуславливая связь этой языковедческой науки с психологией, социологией, этикой и эстетикой.

Типы речевой культуры

Речевая культура как индивидуальная характеристика речи – часть общей культуры человека и часть культуры общества.

В современном обществе стало явным наличие обширных групп людей, имеющих разные уровни культурного развития, являющегося результатом определенного воспитания и полученного образования. О. Б. Сиротинина указала, что «в сфере литературного языка находятся два сложившихся (элитарный и среднелитературный) и два складывающихся типа (литературно-разговорный и фамильярно-разговорный, обычно пересекающийся с жаргонизирующим, который находится уже за пределами сферы литературного языка)».

Носители *элитарного* типа речевой культуры – люди, владеющие всеми нормами литературного языка, соблюдающие его функционально-стилевую дифференциацию, выполняющие этические и коммуникационные нормы, постоянно пополняющие свои знания и опирающиеся на авторитетные тексты, словари, справочники, а не на услышанное по радио, телевидению, не на прочитанное в средствах массовой информации.

Носители *среднелитературного* типа речевой культуры – большинство образованного населения России. Им свойственна принципиальная

удовлетворенность своим интеллектуальным багажом, отсутствие потребности в расширении своих знаний и умений, тем более в их проверке. Самоуверенность представителя среднелитературного типа речевой культуры приводит к систематическим ошибкам в орфографии, пунктуации, произношении, словоупотреблении порой с агрессивной защитой именно такого отношения к правилам. Частотны при этом ссылки на Интернет и телевидение (*Я же по телевизору слышал квАртал*).

Носители «разговорных» типов речевой культуры (**литературно-разговорного** и **фамильярно-разговорного**), возникших в 90-х гг. XX в., – это люди, использующие разговорный стиль в любой обстановке, в том числе в официальной, включающие в речь неоправданно большое количество жаргонизмов, не осознающие различий между письменной и устной формами речи, не умеющие строить монологический текст. Различаются «разговорные» типы только степенью сниженности речи. В литературно-разговорном типе преобладает ты-общение и домашние имена (например, *Серезжа*), в фамильярно-разговорном – ты-общение является единственно возможным, в обращении предпочитается *Серезжка, Серезга*, велика доля грубых слов и просторечных элементов.

В настоящее время ситуация в обществе складывается следующим образом: доля представителей элитарного типа речевой культуры становится меньше, а три других типа получают большее распространение, в связи с тем что их носители (теле-, радиожурналисты и выступающие на телевидении и в радиопрограммах гости) демонстрируют соответствующие (ущербные, отличающиеся безграмотностью) образцы речи, которые воспринимаются подавляющим большинством слушателей как правильные, достойные подражания.

Именно **речевая культура** является визитной карточкой **преподавателя**, и при всей предметной эрудиции отсутствие или недостаток подлинной речевой культуры может оказаться не только причиной важных профессиональных ошибок, но и фактором устойчивого неприятия его как

личности. На базе синтеза достижений почти всех наук гуманитарного круга, в основном – (лингвопрагматики, неориторики, коммуникативной лингвистики, этнолингвистики, социологии, психологии, антропологии) разработана интегративная дисциплина – педагогическая риторика, направленная на изучение не только и не столько нормативности и грамотности речи, сколько на изучение действенности качеств речи педагога и условий правильного речевого поведения (умения влиять на мнения и действия учащихся без навязывания).

Факторами, составляющими основу речевого мастерства педагога, являются культура речи, начитанность, вербальная (словесная) память, импровизационная способность, позволяющая осуществить ролевое и позиционное говорение.

Педагогическая речь обеспечивает рациональность организации учебной деятельности, полноценность закрепления, усвоения и осознания информации. Речь тесно связана с коммуникативным поведением и теми задачами, которые ставит перед собой педагог, организуя разнообразные ситуации общения.

К сожалению, речь преподавателя зачастую бывает суха, монотонна, невнятна, перегружена логическими ударениями, так как все в ней педагогу кажется важным; в ней отсутствует четкая смысловая группировка вокруг логических центров. Произвольные паузы, обусловленные не логикой содержания, а просто неумением правильно распределить дыхание, отсутствие интонационной связи между отдельными частями фразы, мешают воспринимать смысл устного рассуждения.

Воздействие речи педагога зависит от следующих факторов:

1. Логическое построение речи (умение убеждать).
2. Владение техникой речи: дыханием, голосом, дикцией.
3. Экспрессивные умения: образность речи, ее интонационная выразительность, логические акценты и паузы, мелодика речи.
4. Использование вспомогательных средств: жестов, мимики, пластики, дистанции общения.

5. Дискуссионные умения, этико-психологическое конструирование совместной со слушателями деятельности.

6. Перцептивные умения, связанные с учетом реакции слушателей, умение использовать наглядность.

Важнейшими составляющими компонентами профессиональной культуры речи преподавателя является владение терминологией определенной области знаний, *умение строить монологическую научную речь, организовывать профессиональный диалог и управлять им*. Важная характеристика речевой культуры преподавателя – *уместное соотношение в монологическом тексте воспроизведенного и импровизированного*. Педагог может учить наизусть текст своего обращения к аудитории, но тогда у него возникнут определенные сложности в ситуации спонтанного общения. Импровизировать – значит быть способным отказаться от заготовленных заранее пунктов и линий изложения, с тем, чтобы на ходу «вылепить» новыми средствами как нечто свежее, первозданное, хорошо усвоенную главную мысль.

Важной задачей речи педагога является *создание доброжелательной психологической атмосферы общения*, в которой личность лучше раскрывается, демонстрирует свои знания. Доброжелательность преподавателя – стремление сделать предмет реально полезным для аудитории, умение взглянуть на преподавание с позиций слушателя, причем иногда в контексте целей и задач, актуальных для данной аудитории, но еще не осознанных ею в силу различных причин. Речевой этикет преподавателя обеспечивает культуру включения, поддержания, переключения внимания собеседника, окончания контакта, выражения признательности, согласия, несогласия, удовлетворения, сожаления, сочувствия, комплимента и т.д. Решающими этапами общения с аудиторией являются вступление в контакт, его поддержание и прекращение.

Путем прямого дисциплинирования обучаемых, предъявления категорических требований преподавателю создать благоприятную атмосферу для совместной работы сложно. Педагогический диктат, даже сопровождающийся улыбкой, приводит к формализации учебно-

воспитательного процесса, отчуждению обучаемых, внутреннему сопротивлению дидактической активности преподавателя. Педагогический этикет обязывает преподавателя к конкретной адресованности речи. Неопределенная обращенность транслируемой информации (и по форме, и по содержанию) затрудняет слушателям ее восприятие как лично значимой. Опытным преподавателям свойственно умение модифицировать свои высказывания, находить точную экспрессивную окраску с учетом индивидуального, возрастного своеобразия слушателей и коммуникативной ситуации.

Профессионально важное умение преподавателя *этически грамотно формулировать вопросы, отвечать, пояснять ответы, высказывать личное мнение* (положительное, отрицательное, нейтральное), выражать эмоции (согласие, несогласие, радость, огорчение, благодарность), организовать диалог таким образом, чтобы взаимодействие с обучаемыми естественно и непринужденно перерастало официальные рамки, трансформируясь в межличностное общение.

Преподаватель оценивается как источник информации, и лишь в соответствии с ее объемом и качеством преподнесения, он может рассчитывать на неформальные отношения со студентами. Его профессиональная, риторическая и предметная компетентность может вызвать сомнения при очевидном стремлении к излишней откровенности, аффективному самоуважению. Если лекция начинается словами: «Я не особо компетентен в данном вопросе», или, напротив, «Моя лекция, возможно, будет сложна для вас», – слушатель, внутренне не нацеленный ни на какую дидактическую задачу, становится неспособным к восприятию информации: его уверили, что она ему знакома или не может быть усвоена. Подобные зачины обнажают неуважение педагога к себе и обучающимся: если человек вышел к аудитории, он располагает информацией и коммуникативным намерением. Именно самоуважение, уважение к предмету и студентам, а не апломб является одним из показателей речевой культуры преподавателя вуза.

Принципиальное значение имеет *культура волеизъявления преподавателя*. Субъект-субъектный характер взаимодействия с обучаемыми обязывает преподавателя сводить к минимуму использование прямых команд и приказов, глаголов повелительного наклонения – «встать», «сесть», «отвечай» и т.д. Кроме того, одним из распространенных способов возвышения педагога над учащимся и проявлением статусной власти является «ты-общение». Ориентация на «вы-общение» свидетельствует о внутренней культуре личности и демонстрирует вежливое отношение к человеку, равенство личностей. Конечно, если преподавателя и обучаемого связывают длительные, эмоционально-доверительные отношения, «ты-общение» может являться показателем определенной близости отношений. Вместе с тем, специалисты по этикету не рекомендуют переходить на «ты» с человеком, который не может себе позволить такой переход, например, из-за большой разницы в социальном статусе или возрасте.

Коммуникативное воздействие, предназначенное для установления непосредственных духовных контактов преподавателя с обучаемым, изначально диалогично и импровизационно. *Диалогическая ориентированность* является существенным показателем культуры речевого поведения преподавателя. Ведение коммуникативного диалога со студентами требует высокой культуры – лингвистической, нравственной, психологической, педагогической.

Под **невербальным общением** понимаются такие средства общения, как мимика, жесты, позы, прикосновения, интонации, изменение обстоятельств общения – то есть такие, которые осуществляются без использования слов. При этом «внеречевое общение» зачастую происходит неосознанно для одного или всех участников коммуникации. Между тем есть смысл научиться распознавать внеречевые сигналы, чтобы сделать процесс общения более эффективным.

Чаще всего оба средства общения задействованы одновременно. Многие люди при разговоре склонны жестикулировать, подкрепляя руками и гримасами свои слова и уточняя их смысл. В некоторых культурах

жестикуляция считается дурным тоном, однако даже там полностью избавиться от этой «вредной привычки» не удаётся.

Наиболее востребованными невербальными инструментами общения являются жесты и мимика. Руки и лицо – наиболее «эмоциональные» части тела, и наиболее подвижные, вследствие чего они обладают большей выразительностью при разговоре. Выражение эмоций – пожалуй, главное содержание «разговора» при жестикулировании. Вербальное общение далеко не всегда способно передавать эмоциональную составляющую информации, причём в разных «звуковых» языках эта способность различается. В этом случае подключаются руки и лицо. Особенно если разговор ведётся «горячими» и чувственными людьми.

Дополнительные способы невербального общения – это позы, а также прикосновения. Такие телодвижения также могут многое рассказать о человеке, его мыслях и отношении к происходящему.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Что изучает дисциплина «Культура речи»?

Ответ: Культура речи – наука аксиологическая, так как она даёт оценку качества речи. Она даёт суммарные оценки качества речи и оценки по отдельным уровням-аспектам, а также и по более частным показателям. При этом, чем выше уровень, тем он оценочно «весомее».

2. Для чего нужно изучать «Культуру речи»?

Ответ: Необходимо отличать недостаточное или слабое владение культурой речи в той или иной разновидности речевой деятельности и антикультуру речи. Под антикультурой понимается сознательное и намеренное нарушение, искажение общепринятых принципов и критериев культуры речи и речевого поведения, обычно во имя безнравственных целей. Общепринятые коммуникативные правила обусловлены самой природой человеческого общества и составляют комплекс условий, без которых общественное производство как основа жизни общества не может нормально

существовать и развиваться, не может развиваться наука, разрушается мораль; нарушаются нормальные отношения между государствами и т. д.

3. От каких факторов зависит воздействие речи педагога?

Ответ: Воздействие речи педагога зависит от логического построения речи (умения убеждать); владения техникой речи: дыханием, голосом, дикцией; экспрессивных умений: образность речи, ее интонационная выразительность, логические акценты и паузы, мелодика речи; использования вспомогательных средств: жестов, мимики, пластики, дистанции общения; дискуссионных умений; перцептивных умений, связанных с учетом реакции слушателей, умением использовать наглядность.

4. Что понимается под нормой литературного языка?

Ответ: В современной лингвистике термин «норма» понимается в двух значениях: во-первых, нормой называют общепринятое употребление разнообразных языковых средств, регулярно повторяющееся в речи говорящих (воспроизводимое говорящими), во-вторых, предписания, правила, указания к употреблению, зафиксированные учебниками, словарями, справочниками.

5. Каковы условия для признания того или иного явления нормативным?

Ответ: Для того чтобы признать то или иное явление нормативным, необходимы следующие условия: 1) регулярная употребляемость (воспроизводимость) данного способа выражения, 2) соответствие этого способа выражения возможностям системы литературного языка (с учетом ее исторической перестройки), 3) общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения (причем роль судьи в этом случае выпадает на долю писателей, ученых, образованной части общества).

6. Имеет ли норма статичный (неподвижный) характер?

Ответ: Л.И. Скворцов ввел в оборот понятие динамической нормы, включая в него и признак потенциальных возможностей реализации языка. Он указывает, что различают два подхода к понятию нормы: таксономический (классификационный, описательный) и динамический. Языковая норма,

понимаемая в ее динамическом аспекте, есть «обусловленный социально-исторически результат речевой деятельности, закрепляющей традиционные реализации системы или творящей новые языковые факты в условиях их связи как с потенциальными возможностями системы языка, с одной стороны, так и с реализованными образцами - с другой».

ЛИТЕРАТУРА

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003.
3. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА, 1998.
4. Культура речи и эффективность общения / Под ред. Л.К. Прудкина, Е.Н. Ширяева. – М., 1996.
5. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Флинта, 2002.
6. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. проф. О.Я. Гойхмана. – М.: ИНФРА-М, 2005.

\

IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1.

КУЛЬТУРА РЕЧИ УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ. ТЕХНОЛОГИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ПРОДУКТИВНОЙ РЕЧИ, ПРАВИЛ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА

Центральным в учении о культуре речи является введенное Б.Н. Головиным родовое понятие «коммуникативные качества речи», под которыми понимаются ее свойства, выявляющие ее взаимосвязь с неречевыми структурами, такими как язык, мышление, сознание, действительность, и создающиеся единицами разных языковых уровней в их взаимодействии. Схематически это взаимодействие можно представить следующим образом:

	РЕЧЬ	
ЯЗЫК	МЫШЛЕНИЕ	СОЗНАНИЕ
правильность	логичность	богатство
чистота	точность	выразительность
богатство		образность
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ	УСЛОВИЯ ОБЩЕНИЯ (АДРЕСАТ)	
точность	уместность	
	доступность	

Хорошая речь педагога характеризуется рядом признаков:

1. Правильность речи, то есть соответствие принятым литературно-языковым нормам (правильное произношение, ударение, подбор синонимов к словам, сочетание длинных предложений с короткими). Речь педагога должна быть грамматически, орфоэпически и лексически правильной.

2. Богатство речи можно определить как максимально возможное насыщение ее разными, не повторяющимися средствами языка. Чем разнообразнее речь, тем больше в ней содержится информации, больше личных оценок, авторского отношения к предмету речи.

Коэффициент лексического богатства =	Лексемы
	общее количество слов в тексте

3. Ясность речи, то есть доступность пониманию слушающего. Она достигается путем точного и однозначного употребления слов, терминов, словосочетаний, грамматических конструкций, является важным коммуникативным качеством речи.

4. Логичность, соответствие законам логики. Небрежность языка вызывает нечеткость мышления, а логика речи не только обеспечивает результативность усвоения слушателями излагаемого лектором материала, но и способствует установлению психологического контакта между говорящим и аудиторией.

5. Чистота речи определяется отсутствием в ней лишних слов, слов-сорняков, слов-паразитов, не несущих никакой смысловой нагрузки, не обладающих информацией или отвергаемых нормами нравственности. Они засоряют речь говорящего, затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания выступления. К таким элементам относятся слова-паразиты, которые появляются в речи при раздумье, в паузах (вот, значит, так сказать), диалектизмы, вульгаризмы, жаргонизмы и просторечные слова.

6. Точность речи, то есть точность в отражении действительности и точность выражения мысли в слове. Первый аспект связан с истинностью речевого высказывания (правда или ложь). Во втором аспекте возможны недостатки: отсутствие конкретности, смешение близких по звучанию, но разных по значению слов, которые называются паронимами (осудит-обсудит, представит-предоставит).

7. Выразительность речи, то есть отсутствие в ней шаблонов, стереотипов, ее выразительность и образность, что достигается оперированием речевыми формами, имеющими переносный смысл, уместно используемыми поговорками, фразеологизмами, крылатыми словами, помогающими преподавателю ярко и лаконично выразить свои мысли и чувства.

8. Экспрессивность, эмоциональная выразительность речи (даже самая вялая, малосодержательная реплика несет оттенок определенных эмоциональных состояний интеллектуальной пассивности, незаинтересованности в общении, нежелания обнаруживать свои подлинные

мысли и чувства, а экспрессия позволяет усилить изобразительность и выразительность слова).

9. Уместность подразумевает такой подбор и организацию средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. Уместность тех или иных языковых средств зависит от их контекста, ситуации, психологических характеристик личности собеседника.

Культура речевого поведения предполагает осмысление преподавателем своих экспрессивных проявлений, их критическую самооценку, культивирование естественной самобытности языка и сознательное использование его в учебно-воспитательных целях. У многих преподавателей заметна стереотипность эмоционального самовыражения: более выразительными оказываются не положительные, а негативные чувства, проявляемые по отношению к обучаемым.

Задание 1.

1. Прочитайте текст. Полученную информацию систематизируйте – «разнесите» в колонки таблицы соответственно сделанным в тексте пометкам.

Таблица З/Х/У (Знаю/Хочу узнать/Узнал(а))

№	Вопрос темы	Знаю	Хочу узнать	Узнал
1	2	3	4	5
1				

Поскольку нормы литературного языка регулируют функциональное варьирование и выбор вариантов на разных уровнях языковой структуры, при их описании можно различать следующие структурно-языковые типы норм:

1. Нормы произношения (фонетические нормы), регулирующие выбор акустических вариантов фонемы или чередующихся фонем;

2. Нормы ударения (акцентологические нормы), регулирующие размещение и движение ударного слога среди неударных;

3. Нормы словообразования, регулирующие выбор и комбинацию морфем в составе нового слова;

4. Морфологические нормы, устанавливающие выбор вариантов морфологической формы слова и ее соединения с другими словоформами;

5. Синтаксические нормы, предполагающие выбор вариантов построения синтаксических структур;

6. Лексические нормы, ограничивающие употребление слов и фразеологизмов, применение которых исключено литературным языком;

7. Стилистические нормы предполагают соответствие либо несоответствие выбранного слова или синтаксической структуры условиям общения и доминирующему стилю изложения (контексту).

Необходимо отметить, что нормы двух последних типов менее строги, чем остальные. Во многом это связано с тем, что фонетические, акцентологические, словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы актуальны для всей языковой системы без исключения, охватывают ее полностью и не зависят от конкретных условий акта коммуникации, тогда как лексические и стилистические нормы определяются в первую очередь внеязыковыми аспектами: актуальными условиями общения и нередко (применительно к стилистическим нормам) эстетическими запросами; поэтому в стилистической структуре конкретного типа текста как норма могут осознаваться варианты, не являющиеся нормированными для «среднего»/нейтрального типа текста (с этим мы встречаемся, например, в художественном тексте).

Задание 2.

Дайте определения понятиям «речевой этикет» и «речевой этикет преподавателя», в чем их различие?

Задание 3.

Заполните таблицу «Типичные нарушения речевого этикета преподавателей»:

Вид нарушения	Рекомендации по устранению нарушений
1. Использование единиц со сниженной стилистической окраской.	

2. Злоупотребление словами с отрицательной коннотацией	
3. Излишняя категоричность высказываний.	
4. Навешивание ярлыков.	
5. Ошибки в применении обращений.	

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Что такое правильная речь?

Ответ: Правильная речь – это речь соответствующая всем принятым нормам литературного языка.

2. Влияет ли на чистоту речи употребление историзмов и архаизмов?

Ответ: Употреблять архаизмы и историзмы в речи следует очень осторожно. Их уместное применение не снижает уровень речи, а даже делает ее интереснее, разнообразнее. Однако употребление подобной лексики не в тему может исказить смысл высказывания и сделать речь непонятной для других.

3. Какое влияние оказывают на нашу речь жаргонизмы?

Ответ: Жаргонизмы загрязняют нашу речь. К ним относится целый ряд слов от студенческих жаргонизмов и профессионализмов до худшего варианта жаргонизмов – нецензурных слов и аргю. Жаргон разными путями попадает в литературный язык, но результат один и тот же – он перестает быть нормативным и нейтральным и приобретает стилистическую окраску.

4. Что такое кодифицированная речь?

Ответ: Кодифицированная речь используется в официальных сферах общения (конференциях, собраниях и т. д.). Обычно она заранее подготовлена (выступление с лекцией, докладами) и далеко не всегда опирается на внеязыковую ситуацию, для нее характерно умеренное использование невербальных средств коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003.
2. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи. - Москва: Логос, 2003.
3. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА, 1998.
4. Головин Б.Н. Основы культуры речи.- М., 1988.
5. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 1981.
6. Максимов В.И. Русский язык и культура речи. – М., 2000.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 2 - 3.

СТИЛИСТИКА И КУЛЬТУРА РЕЧИ. СТРУКТУРНО-ЯЗЫКОВЫЕ ТИПЫ НОРМ

В лингвистической литературе последних лет различают два типа норм: императивные и диспозитивные.

Императивные (т.е. строго обязательные) — это такие нормы, нарушение которых расценивается как слабое владение русским языком (например, нарушение норм склонения, спряжения или принадлежности к грамматическому роду). Эти нормы не допускают вариантов (невариативные), любые другие их реализации рассматриваются как неправильные: *встретился с Ваней* (не *с Ванем*), *звоня□т* (не *зво□нят*), *кварта□л* (не *ква□ртал*), *моя мо□золь* (не *мой мозоль*), *мыть голову шампунем* (не *шампунью*).

Диспозитивные (восполнительные, не строго обязательные) нормы допускают стилистически различающиеся или нейтральные варианты: *и□наче* — *ина□че*), *мышле□ние* — *мы□шление* (устаревашее), *кусок сыра* — *кусок сыру*.

С вопросами норм, их вариантности тесно связаны понятия нормализации и кодификации. Часто термины "нормализация" и "кодификация"

употребляются как синонимы. Однако в исследованиях последних лет эти термины и понятия разграничиваются.

В.А. Ицкович предлагает считать нормализацией не простое описание нормы, или ее кодификацию в строгом смысле слова, а лишь "активное вмешательство в языковой процесс, например, введение определенных терминов и отказ от других, как нежелательных по каким-нибудь причинам". Однако при таком подходе к нормализации и кодификации несколько теряется разграничение этих двух явлений. По мнению Л.К. Граудиной, термином "нормализация" обозначается комплекс проблем, предполагающих освещение следующих аспектов: "1) изучение проблемы определения и установления нормы литературного языка; 2) исследование в нормативных целях языковой практики в ее отношении к теории; 3) приведение в систему, дальнейшее совершенствование и упорядочение правил употребления в случаях расхождения теории и практики, когда появляется необходимость укрепления норм литературного языка". Термин "кодификация" Л.К. Граудина считает более узким и специализированным по сравнению с термином "нормализация" и использует его в тех случаях, когда речь идет о регистрации правил в нормативных трудах.

Главным критерием нормы является коммуникативная эффективность, успех общения. Следует помнить, однако, что при этом обязательно должны соблюдаться этические языковые нормы, а роль арбитра в установлении эффективности/неэффективности общения выпадает образованной части общества, прежде всего писателям и филологам.

Орфоэпические нормы определяют произношение звуков и отдельных грамматических форм в русском литературном языке. Различают **полный** и **разговорный стили** произношения, характерные соответственно для кодифицированного литературного языка и разговорной речи.

Произношение - очень важный показатель общего культурного уровня человека.

Особенности постановки и функцию ударения в словах изучает раздел языкознания, который называется **акцентология** (от лат. *accentus* - ударение). Постановка правильного ударения в словах русского языка - большая проблема не только для иностранцев, но и для русских, поэтому столь нередки ошибки типа *была, плыла, средства, портфель, корысть*.

В русском языке ударение имеет *разноместный* и *подвижный* характер.

Морфологические нормы устанавливают правильность употребления частей речи и их форм. Варьирование грамматических форм представлено в русском языке очень широко. Некоторые пары морфологических форм равно допустимы в литературном языке (*увидев - увидя*), другие употребляются соответственно в кодифицированном литературном языке и разговорной речи (*бухгалтеры - бухгалтера*), третьи пары наряду с нормативным вариантом содержат **речевую ошибку** (*кур - курей, их - ихний*).

Синтаксические нормы регулируют порядок и связь слов в простом предложении, а также связь частей сложного предложения. Эти нормы определяют такие явления, как согласование сказуемого с подлежащим, согласование определений и приложений с определяемыми словами, глагольное и именное управление, построение предложений с причастными и деепричастными оборотами, организацию сложного предложения и т.д.

Лексические нормы в русском языке регулируют выбор и употребление слов и фразеологизмов в предложениях.

Задание 1.

Какие экстралингвистические факторы формируют и дифференцируют стили?

Сравните три текста на одну и ту же тему (дорожное происшествие). Каковы особенности подачи одного и того же материала в произведениях разной стилистической принадлежности? Докажите, что стили различаются «специфической организацией языковых средств».

Текст 1.

Мы видим, как заметно вырос автомобильный парк города, необходимо помнить о том, что автомобиль по-прежнему является источником повышенной опасности. Мы должны, наконец, проникнуться мыслью о недопустимости ежегодной гибели в дорожных катастрофах восьмисот и травмирования почти шести тысяч человек. Выходя на улицу, мы должны знать, что 70% всех дорожно-транспортных происшествий в городе – это наезды на пешеходов. Поэтому, уважаемые водители, пропустите пешеходов на пешеходном переходе, в зоне остановки общественного транспорта, уступите им дорогу на повороте.

Текст 2.

При дорожно-транспортном происшествии водители, причастные к нему, должны: немедленно остановиться и оставаться на месте происшествия, включить аварийную световую сигнализацию или выставить знак аварийной остановки (мигающий красный фонарь) в соответствии с требованиями пункта 8.11 настоящих Правил.

Текст 3.

Представляешь, отец вчера чуть не разбил машину. Помнишь, на перекрестке около нашего дома никогда не было светофора? Нет и сейчас. Отец поехал ставить машину в гараж через этот светофор. Их ряд пропускали. И вдруг справа выехала какая-то наглая иномарка на скорости. Они чуть не столкнулись. Прикинь!? Сразу гаишники откуда-то появились – тому водиле штраф.

Задание 2.

Опишите типичную разговорную ситуацию, учитывая три ситуативных «не». Перечислите самые существенные, на ваш взгляд, черты разговорной фонетики, разговорной морфологии, разговорного синтаксиса. Используйте в качестве иллюстрации следующие тексты.

Текст 1.

Раз мы зашли в такую маленькую таверну/ э-э посмотреть/ и нам значит подали/ там все сидели ели макароны// Такая вроде пиала/ знаете/ такая

круглая/ подали нам миску// Макароны там плавают в томатном соусе// И они ведь целиком/ а не это/ не ломаные// Я говорю/ давай уходить// Понимаешь/ мы не сумеем/ и все зальёмся этим соусом.

Текст 2.

- Слушай/ Люб ты как делаешь/ вот это протёртое?// Через что?//

- Я протёртое не варю/ смородину/ да// Но когда-то я делала/ через мясорубку/ оно как-то железом немножко//

- Ну вот говорят/ вроде что через мясорубку там витамины теряются//

- Да//

- А как же? Чем же/ толкушкой что ли?//

- Окисление какое-то// Толкушкой//

Задание 3. Придумайте диалоги из 2-3 реплик, где функцию одной из реплик выполняют следующие жесты:

Всплеснуть руками, развести руками, покачать головой, схватиться за голову, бить себя в грудь, бить себя по лбу.

Задание 4. На примере текста любой газетной статьи докажите, что публицистический стиль сегодня характеризуется стремлением к стандартизованности, с одной стороны, и к экспрессивности, с другой.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Какие типы норм существуют?

Ответ: В лингвистической литературе последних лет различают два типа норм: императивные и диспозитивные.

2. Какие нормы считаются императивными?

Ответ: Императивные (т.е. строго обязательные) - это такие нормы, нарушение которых расценивается как слабое владение русским языком (например, нарушение норм склонения, спряжения или принадлежности к грамматическому роду). Эти нормы не допускают вариантов (невариативные), любые другие их реализации рассматриваются как неправильные.

3. Что такое вариант?

Ответ: Варианты (или дублеты) - это разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым значением, но различающиеся по форме. Некоторые варианты не дифференцируются ни семантически, ни стилистически. Однако подавляющее большинство вариантов подвергается стилистической дифференциации.

4. Что собой представляет процесс нормализации и кодификации?

Ответ: То или иное явление, прежде чем стать в КЛЯ нормой, переживает процесс нормализации, а в случае благоприятного исхода (широкого распространения, общественного одобрения и т.п.) закрепляется, кодифицируется в правилах, фиксируется в словарях с рекомендательными пометами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003.
2. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи. - Москва: Логос, 2003.
3. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА, 1998.
4. Головин Б.Н. Основы культуры речи.- М., 1988.
5. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 1981.
6. Максимов В.И. Русский язык и культура речи. – М., 2000.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ.

КУЛЬТУРА РЕЧИ И ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ

Нравственная позиция оратора

Издревле нравственному облику оратора придавалось очень большое значение. Особенности оратора (его личности и поведения) играют существенную роль в деле воздействия на аудиторию. Можно выделить

некоторые качества оратора, которые позволяют ему быть успешным в общении с аудиторией.

Одним из самых необходимых качеств является чувство уверенности. Оно возникает в результате искренней веры в то, о чем человек говорит, и безупречного знания предмета речи.

Следующее важнейшее качество оратора - дружелюбие. Оно проявляется в выражении лица, глаз, тональности, интонациях. И если оратор искренне положительно настроен на общение с аудиторией, даже когда собирается говорить о не очень приятных для слушателей вещах (например, о недопустимости того или иного поведения в коллективе), если в его речи не звучит раздраженность, нет оскорбительных интонаций, то разговор состоится и состоится по существу, по мысли, а не на уровне отрицательных эмоций.

Искренность — естественное условие существования всех свойств оратора и его успешной деятельности. Без искренности нет истинного обаяния, дружелюбия, уверенности, нет и надежды на отклик аудитории.

Скромность. Скромность – это прежде всего уважение к аудитории. Непременное условие успеха публичной речи – понимание нравственного и умственного равенства, говорящего и слушающих.

Доброжелательность. Риторика учит, что оратор обращается к аудитории ради ее блага. Считается, что в публичной речи можно говорить все, кроме двух вещей: того, что оскорбляет нравственность аудитории, и того, что вызывает в ней разлад – зависть, подозрительность. Другая сторона доброжелательности лектора – восприятие им аудитории такой, какова она на самом деле, с ее законными и незаконными желаниями, действительными или мнимыми ценностями, реальными или вымышленными интересами.

Объективность. Говоря по вопросу, который может иметь разные трактовки и решения, нельзя просто игнорировать те взгляды или концепции, которые противоречат выступающему. Чем полнее и доказательнее оратор сможет показать, почему именно его мнение правильно, тем больший эффект будет иметь выступление.

Контакт с аудиторией

Контакт с аудиторией – важнейшая составляющая ораторского искусства, важнейший момент общения, эмоциональное соприкосновение оратора и его слушателей.

Внешне контакт проявляется в поведении аудитории. Контакт может быть полным и неполным, устойчивым или неустойчивым.

Факторы, влияющие на установление контакта: актуальность обсуждаемого вопроса, личность оратора, поведение оратора, внешний вид, его подготовленность, учет особенности аудитории.

Известны риторические приемы, помогающие оратору достичь эффекта общения со слушателями. Выступающий старается придать своей речи «разговорность», используя для этого различные способы: непосредственное обращение к слушателям; эмоциональность, экспрессивность высказываний; особый разговорный синтаксис — вопросы, восклицания, неполные предложения, вводные слова и словосочетания, вставные, присоединительные конструкции, прямую речь, короткие, преимущественно односоставные предложения.

Наиболее важным элементом взаимодействия оратора и аудитории является *зрительный контакт*.

Придет на помощь оратору и *голосовой контакт*, который дополняет зрительный контакт: голос выступающего направляется вместе с его взглядом к кому-нибудь из слушателей, и у того складывается впечатление, что вы говорите с ним и для него.

Главное условие достижения нужного коммуникативного эффекта речи – заинтересованное внимание слушателя. Таков критерий, которым руководствуется говорящий, – произносит ли он развернутую речь или организует диалогическое общение. Умение привлечь внимание обеспечивает и помогает сохранить нужный контакт в любой ситуации. Умение удержать внимание слушателей приобретает особую значимость в тех ситуациях, когда

решение коммуникативной задачи требует монологического высказывания, относительно развернутого во времени.

Можно выделить некоторые приемы **привлечения внимания** слушателей и создания интереса к теме в начале речи.

Приемы удержания интереса слушателей основываются на общности психологических законов восприятия и речевой коммуникации: подбор информации должен отвечать интересам и потребностям адресата (важно соотношение нового и известного); подача материала по возможности должна быть проблемной; активизируют внимание слушателей приемы привлечения к соучастию, к соразмышлению.

Приемы привлечения к соучастию:

- сделать слушателя действующим лицом воображаемой ситуации («Представьте себе, что вы...»);
- подчеркнуть общность интересов – профессиональных, возрастных и пр. (в подтексте: «Это должно вас заинтересовать, потому что...»);
- делегировать слушателям возможность принимать решение («Как вы знаете...»).

Приемы внушения:

- через идентификацию напомнить о принадлежности собеседника к определенной социальной группе, апеллировать к общности побуждений и реакций («Каждый демократически настроенный человек...»);
- негативное внушение: ссылки на запрет, недопустимость каких-то действий (интерес возбуждается самим фактом «запретности»);
- сопоставление «за» и «против» – контрастная аргументация («так ли это?», «однако на самом деле...»);
- использование интонационных средств: неровность эмоционального «рисунка» текста (усиление, нажим в конкретном месте).

Активизируют внимание и так называемые **«приемы текстового ожидания»:**

□ указание на возможность выбора из нескольких объяснений, решений («или – или?», «может так, а может...», «есть ли однозначное объяснение?» и т.п.);

□ намеренный пропуск одного из обещанных объяснений («Назову три причины...» – а назвать две), неизбежно вызывающий реакцию слушателей («А третья?»).

Приемы «апелляции к авторитету» и использование афоризмов.

Выбор того или иного средства управления вниманием зависит от характера аудитории, ситуации, жанра речи.

Вопросы для обсуждения и формирования выводов

1 вопрос. Роль слова в жизни общества.

1. Согласны ли вы с высказыванием В. Шефнера: «Словом можно убить/словом можно спасти/словом можно полки за собой повести». Докажите, аргументируя конкретными историческими примерами.

2. Что вам говорят такие имена как: Демосфен, Цицерон?

3. Каким должен быть язык публичного выступления? Какие средства художественной выразительности используют ораторы?

4. В чём причина снижения коммуникабельности современного человека?

2 вопрос. Принципы речевого поведения.

1. Какие параметры важны для характеристики любой коммуникативной ситуации? Докажите, что каждый из параметров ситуации общения (пространство (т.е. место, где происходит общение), время, коммуникативные цели говорящего и слушающего, ситуативная тема, социальные роли и взаимоотношения между коммуникантами) оказывает влияние на жанровый выбор говорящего.

2. Американский лингвист Робин Лакофф обращает внимание на соблюдение следующих принципов речевого поведения: не навязывайся, выслушай собеседника, будь дружелюбен. Раскройте суть данных принципов.

3. Что психологи понимают под «безличным общением» и «межличностным общением»?

4. Что такое «маска»? Когда человек пользуется «масками»?

5. Что обозначают психологические термины «поглаживание» и «укол»?

3 вопрос. Правила, обуславливающие успех речи.

1. Какие качества говорящего, обеспечивают успешность речи?

2. Назовите отрицательные привычки, мешающие слушать.

3. Как должен вести себя оратор, чтобы обеспечить успех выступлению? Как оратор должен относиться к своей аудитории?

4 вопрос. Философы о красноречии.

1. Согласны ли вы с высказыванием Древнеримского теоретика-ритора Квинтилиана (1 в. н.э.): «Если хочешь стать хорошим оратором, стань сначала хорошим человеком»? Аргументируйте ответ.

2. Каковы высказывания философов о красноречии?

5 вопрос. Риторика – наука о красноречии.

1. Что вы знаете о развитии риторики в Узбекистане?

2. Какие основные роды красноречия выделяются учёными?

3. Какие композиционные части публичного выступления можно выделить?

4. Каким образом можно начать и закончить публичное выступление?

6 вопрос. Языковое манипулирование.

1. Охарактеризуйте позволительные и непозволительные уловки, допускаемые в споре.

2. Что такое искусство спора?

3. Каковы правила поведения спорщиков? Каким образом успех в споре связан с манерой держаться и с умением производить впечатление на публику?

4. Докажите, что дискуссия предполагает:

• активный обмен мнениями между участниками;

- рассмотрение проблемы с разных позиций;
- многостороннюю коммуникацию;
- поиск нового решения, мнения, способа действий.

7 вопрос. Речевой этикет.

1. Что такое речевой этикет?
2. На какие нравственные качества опирается речевой этикет?
3. Чем определяется дистанция в общении?
4. Что такое табу?
5. Какова роль комплиментов в общении?
6. Что такое невербальные средства общения?
7. Какого человека можно назвать тактичным? Какие правила

необходимо соблюдать при общении с незнакомыми людьми?

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Что такое речевой этикет?

Ответ: Речевой этикет - это система правил речевого поведения и устойчивых формул вежливого общения.

2. Каковы основные слагаемые общения?

Ответ: Основные слагаемые общения:

1) разговор состоится, если в нем участвуют не менее двух человек (субъект и адресат), а зачастую участников разговора бывает намного больше;

2) это мысль, т. е. главная и актуальная тема для разговора;

3) знание языка, на котором общаются. В зависимости от различных признаков как бытовое, так и деловое общение можно разделить на следующие виды:

1) контактное – дистанционное;

2) непосредственное – опосредованное;

3) устное – письменное;

4) диалогическое – монологическое;

5) межличностное – массовое и др. Эффективность общения зависит от того, насколько человек, включающийся в его процесс, представляет себе

реально существующие условия общения и в соответствии с ним корректирует свое речевое общение. Обычно человек делает это интуитивно, не задумываясь.

3. Каковы правила воздействия на собеседника?

Ответ: Для того чтобы выступление было ярким и запоминающимся, нужно следовать некоторым правилам воздействия устной речи на слушателя:

1) выступающий должен сам всесторонне овладеть темой, четко представлять свои задачи и суть вопроса;

2) он должен быть убежден в своей правоте и постараться убедить в ней слушателя;

3) нужно продемонстрировать личную заинтересованность в процессе, в теме, в раскрытии таковой и внимание к аудитории;

4) стараться психологически воздействовать на публику.;

5) необходим план вашего выступления. В идеале план должен быть у вас в голове;

6) правильное поведение во время выступления (внешний вид оратора, культура речи и тактичность поведения с возможными оппонентами).

4. Что такое табу?

Ответ: Табу - это запрет на употребление определённых слов, обусловленный историческими, культурными, этическими и другими нормами.

Культурные и этические табу существуют в любом обществе. Понятно, что запрещена к употреблению матерная лексика, упоминание некоторых физиологических явлений и частей тела. Пренебрежение этическими речевыми запретами является не только грубым нарушением этикета, но и нарушением закона. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, рассматривается уголовным законом как преступление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова С.Ф. Специфика публичной речи. – М., 1978.
2. Михайличенко Н.А. Риторика. – М., 1993.
3. Лагай Е.А. Риторика: Учебное пособие. – Ташкент, 2010.

4. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – М., 1996.
5. Скворцов Л.И. Язык, общение и культура. – Л., 1990.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5.

ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (НИР) В ПРЕПОДАВАНИИ РЕЧЕВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

В настоящее время сложились условия, когда востребованность специалиста на рынке труда в значительной степени зависит от умения эффективно общаться. Эффективное общение, владение приемами речевого воздействия, умение убеждать – неотъемлемая часть общей культуры любого специалиста: инженера, экономиста, менеджера. Интерес к родному языку становится необходимостью для всех, кто стремится к достижению успеха.

Изучение дисциплин речеведческого цикла призвано обеспечить формирование следующей универсальной (общекультурной) компетенции: верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, способностью свободно владеть литературной и деловой письменной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний.

Новая образовательная парадигма ставит перед системой образования важную задачу: подготовить образованного, интеллигентного, думающего, творческого человека, умеющего адаптироваться к быстро меняющейся социально-экономической среде.

Задача преподавателя внедрить этот постулат в студенческую среду. Один из путей решения данной проблемы – самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа является интегрированной частью при достижении цели формирования у студентов профессиональных компетенций, а также способствует формированию углубленного представления о характере и особенностях функционирования языка как средства речевого общения.

Самостоятельная работа студентов предполагает следующие виды деятельности:

- изучение учебной, научной и справочной литературы по темам, представленным в разделе Структура курса;
- реферирование базовых положений по основным темам, изучаемым в данном курсе;
- подготовку сообщений для выступления на семинарских занятиях;
- выполнение практических заданий.

По уровню проблемности самостоятельная работа студента предполагает выполнение репродуктивных, репродуктивно-исследовательских, исследовательских (творческих) заданий.

Самостоятельная работа имеет воспитательное значение: формирует самостоятельность не только как совокупность компетенций, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, одна из организационных форм обучения, протекающая вне непосредственного контакта с преподавателем (дома, в лаборатории ТСО) или управляемая преподавателем опосредованно через предназначенные для этой цели учебные материалы.

Самостоятельная работа представляет собой овладение компетенциями, включающими научные знания, практические умения и навыки во всех формах организации обучения, как под руководством преподавателя, так и без него. При этом необходимо целенаправленное управление самостоятельной деятельностью студентов посредством формулировки темы-проблемы, ее расшифровки через план или схему, указания основных и дополнительных источников, вопросов и заданий для самоконтроля осваиваемых знаний, заданий для развития необходимых компетенций, сроков консультации и форм контроля.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является, несомненно, научно–исследовательская деятельность. В образовании цель исследовательской деятельности заключается в приобретении студентами навыка освоения действительности. Таким образом, под научно-исследовательской деятельностью студента понимается выполнение творческой задачи с заранее неизвестным решением и предполагающим наличие основных этапов исследования в научной сфере (постановка проблемы, изучение теории, сбор материала, его анализ и обобщение, подбор методик исследования, практическое овладение ими, подведение итогов. Логическим завершением научно-исследовательской работы является ее публичная защита.

Задание 1. Запишите высказывания М. Горького и Аль-Хусри, выскажите свое отношение к ним:

Люди запутываются в массе лишних слов.

М.Горький.

Слова, которые рождаются в сердце, доходят до сердца, а те, что рождаются на языке, не идут дальше ушей.

Аль-Хусри

Задание 2. Объясните, каким путем добиваются успеха создатели скрытой рекламы в следующих случаях?

«Ваша губная помада гаммы Ygia бесплатно в подарок за Ваш быстрый заказ».

«Брось вызов стихии.Siemens M65»

«И пусть в Новый год исполнится Ваше желание быть красивой». Вы мечтаете стать самой ослепительной. Поддайтесь соблазну декоративной косметики фирмы Clarins».

«Новогодние чудеса от Oriflame» (фото семьи, рассматривающей подарки под новогодней елкой)

Задание 3. Объясните смысл следующих постулатов Пола Герберта Грайса.

1. Постулат количества/полноты (говори не больше и не меньше, чем требует ситуация коммуникации).

2. Постулат качества (говори правду, не говори того, в чем не уверен).

3. Постулат релевантности (не отклоняйся от темы).

4. Постулат способа (говори ясно, коротко и последовательно).

В какой мере эти постулаты относятся к реальной деловой коммуникации?

Задание 4. В интернет-издании «Газета.ру» между читателями завязалась дискуссия о том, чему нужно учить школьников на уроках русского языка. Ниже приведены четыре письма из этой дискуссии. Первое из них — «Моя дочь теперь ненавидит русский язык» — послужило началом обсуждения. Три других появились как реакция на первое письмо. Прочтите письма и выполните задания.

1. Сегодня в большинстве школ ведется обучение русскому языку с позиций нормы. Прочитав тексты, выделите в каждом из них аргументы «за» и «против» нормативного обучения.

2. Напишите эссе на тему «Чему нужно учить на уроках русского языка в школе?».

Письмо 1

Моя дочь теперь ненавидит русский язык

Я опять про русский. Теперь про ЕГЭ по этому предмету. Не могу понять — чего там спрашивают? И зачем? Кому нужна такая оценка детей? У меня дочь в 10 классе. Они потихоньку начали готовиться, им дали задания этого года, попросили ответить. Я посмотрела задания — ну бред же! Помимо опять же вечных «подлежащего» и «наречия», про которые дети на экзамене ответят, а через месяц забудут НАВСЕГДА, есть еще: «В каких словах есть мягкий звук?» В примерах — «декольте», «продюсер», «буриме», «гортензия», «майонез», «кашне», «макrame» и другие. Какая разница, как это произносить ПРАВИЛЬНО?

Я знаю, что и у лингвистов проблемы — они про очень многое говорят, что можно так, а можно так. А детишки обязаны это все знать однозначно. А то «З» получат и не попадут в вуз. Куча вопросов про то, куда ставить ударение.

Есть «завидно», «кухонный», «закупорить», «одолжит», «жалюзи». Но ведь в огромном количестве слов возможны варианты! Причем старшее поколение говорит не так, как младшее!

Почему оценка знаний, полученных в школе, должна зависеть от того, говорит моя дочь «жАлюзи» или «жалюзИ»?

Она говорит по-русски, ее понимают, пишет она без ошибок, может текст для школьной газеты написать, а ее заставляют вдруг выучить «жалюзИ». Зачем? [...]

И опять про словари. Нашей русичке за 60 лет. Она не может видеть слова «по-любому» и регулярно исправляла его в сочинениях. Но ведь слово говорят? Почему дети не могут написать то, что говорят? Училка считает, что нельзя написать «Лишним людям все до лампочки». Почему? Почему дети должны говорить одно, писать другое, на экзамене отвечать по-другому?

Мы учим детей врать с раннего возраста!

Он говорит «офигенно», но написать должен — «великолепно». Он хочет выразить своими словами свои мысли, а мы заставляем его искусственными и устаревшими словами пользоваться.

Я в шоке! Моя дочь не хочет быть языковедом, она хочет заниматься биологией. Для того чтобы получить «4» по русскому, ей нужно полтора года заучивать какую-то, извините, хренотень. Она и так русский не любила, теперь просто ненавидит! Кто придумал это издевательство над детьми и над нами, родителями!!!

Письмо 2

И ревнителям чистоты языка, и автору хочу сказать как специалист:

— язык представляет собой постоянно меняющуюся систему, и совершенно нормально, что возникают какие-то новые языковые явления, а также вариативность старой нормы и новой; и это не у лингвистов проблемы, а жизнь такая;

— норма существует в любой языковой системе абсолютно вне зависимости от того, зафиксирована она или нет; и у подросткового сленга есть норма;

— тем не менее так повелось, что у языков с развитой письменной традицией норма их «высших» социолектов фиксируется в предписывающих словарях и справочниках;

— литературная норма в конечном итоге пополняется и обновляется за счет молодежного сленга; «по-любому», кстати, скорее всего, выживет и утвердится;

— тем не менее абсолютно закономерно, что есть разные стили, и вполне себе задача школы обучить человека писать и говорить на литературном социолекте; и училка права, вымарывая «по-любому» из сочинений; притом что в неформальной беседе на другом социолекте не менее нормально назвать учительницу училкой. Такие дела.

Письмо 3

В свое время я пытался убедить свою учительницу литературы/русского языка, что мне ее предмет нужен всего 2 раза в жизни — на выпускном и вступительном, не верила. А зря, оказалось всего один раз, выпускной, он же вступительный в технический вуз, сочинение 3 с минусом, он же «зачет», физика, математика 5/5.

На этом все, с школьного выпуска прошло 17 лет, ни классическая литература, ни правило писания на фиг не сдались, как программист пишу тексты на 3/4 на английском, с коллегами и в инете общаюсь на сленге, читаю только то, что выбираю сам — от документации до философии, и живу себе припеваючи. Только жаль потерянного в школе времени на всякое «классическое фуфло». Нужна специализация, как только человек определился, кем он хочет быть, хотя бы по направлению технарь/гуманитарий он должен иметь возможность сместить акценты на соответствующие предметы. Всегда завидовал штатовским учащимся, что они могут выбирать предметы, и всегда ненавидел школу и институт за то, что в меня пытались впихнуть то, что мне не

нужно. К сожалению, эти два учебных заведения обязательны (институт не более чем отмазка от армии). В итоге впахнули на время, потом пришлось многое изучать самому, а ненужное забывать.

Я так понимаю, что задания на верное написание слов и их значение вполне могут быть включены в экзамен, а вот на произношение — уже сомнительно. Есть же у нас регионы с диалектным произношением, они-то почему должны говорить «по-московски»? Я вот говорю «жалюзИ», знаю, что это правильно, но что-то не помню, чтобы меня учили этому в школе!!! Не было у нас уроков, где мы бы это слово использовали. А моя русичка вообще предлагала «покласть» тетрадки на стол.

И про использование слов — согласна. Я закончила школу 6 лет назад и с ужасом вспоминаю, как списывали со шпаргалок правильно написанные сочинения. Никакими своими словами пользоваться было нельзя! В результате первую сам. работу в вузе я писала месяц, причем сложнее всего было подобрать слова. Между прочим, полезнее было бы для учителей читать реальные тексты, созданные учениками, а потом пытаться им объяснить, причем авторитетно, почему слово «фигня» в сочинении нельзя употреблять. У нас же старая училка глаза закатит — «ах, какие ты, Машенька, слова плохие знаешь!» Пусть попробует объяснить, почему это плохо.

Письмо 4

В статье есть рациональные зерна, но в целом... Значит, раз вокруг нас много, например, людей, для которых нормально материться направо и налево, это нужно сделать нормой? Может, сразу — все на четвереньки и в лес? Пойди на поводу у таких деятелей — вскоре получишь русский язык, состоящий исключительно из мата, «вау» и «ну, типа, это...» А на таком русском языке будут невозможны ни наука, ни культура, ни образование, ни законотворчество, и это напрямую отразится на КАЖДОМ. Действительно, только и останется — на четвереньки и в лес.

Какие-то тонкости языка на первый взгляд могут казаться ненужными, однако язык складывался веками, и, начав с пренебрежения «тонкостями»,

можно вызвать обвальное разрушение. Конечно, язык эволюционирует, и самого Пушкина в свое время очень жестко критиковали «справа» за вольности. Однако нужно различать естественную и необходимую эволюцию, с одной стороны, и деградацию — с другой. А чтобы различать, надо знать имеющуюся норму!

Язык — важнейшее коммуникативное средство человека, и тот, кто плохо им владеет, неполноценен. Не так страшно, что дети пишут «лишним людям до лампочки»... Плохо то, что весь класс пишет один и тот же жаргонный штамп. Нет индивидуальности, нет личности, их не выразить без умелого владения языком.

Говорите, ведь вашу дочь понимают — так чего же еще? А я не раз видел настолько малограмотных людей, что они, пытаясь передать словами какие-то сложные вещи, пыкали-мыкали и ощущали свое бессилие... Они не умеют общаться вербально, а для человека это главный канал общения! Вы этого хотите своему ребенку? Так что, как ни крути, нормальным человеком без хорошего владения родным языком (а желательно еще какими-нибудь) быть невозможно. Мне, например, объективно УДОБНЕЕ жить, умея мастерски передавать свои мысли устно и на письме, помогает. А без грамотности это невозможно, потому что каждый будет говорить одному ему понятным образом! Даже у птиц старшие учат молодых правильно петь, а мы таки разумные люди.

Единственное, с чем соглашусь, — в нашей школе могут заставить ненавидеть что угодно. Вот если бы сначала объясняли — а зачем грамотность? Потом учили бы в тесной связи с практикой (как в дореволюционных гимназиях, например, практиковали устные сочинения, а в англоязычных странах проводят обучение диспутам — залог успешной карьеры), другое дело. А когда учат слову «джакузи», согласен, не самому нужному (мягко говоря) для типичного российского школьника, — возникают вот такие воинствующие Митрофанушки.

Побольше бы школ хороших, где научат любить язык...

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Какова цель научно-исследовательской работы?

Ответ: Цель НИР — приобщение студентов к научной работе, творческое развитие личности, пробуждение инициативы, стремления к самостоятельному поиску, выявление профессиональных предпочтений, формирование умений публичного выступления, лидерских качеств.

2. Что такое творческие способности?

Ответ: Творческие способности – это индивидуальные особенности, качества человека, которые определяют успешность выполнения им творческой деятельности различного рода. В основе креативных способностей человека лежат процессы мышления и воображения.

3. Назовите виды исследовательских работ.

Наиболее распространенные и эффективные виды исследовательских работ: доклад, реферат, научная статья, проект и др.

4. Какие этапы включает в себя работа над научно-исследовательским проектом?

Ответ: Работа над научно-исследовательским проектом включает в себя несколько этапов: подготовка к исследовательской работе (проекту), планирование исследовательской работы, исследование (процесс исследования, эксперимента), выводы, отчет и защита исследовательской работы (проекта), оценка процесса и результатов проекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003.

2. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи. - Москва: Логос, 2003.

3. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА, 1998.

4. Головин Б.Н. Основы культуры речи.- М., 1988.

5. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 1981.

У.КЕЙС

Студент 4 курса Равшан подходит к преподавателю по русскому языку и заявляет:

Студент: Почему вы не допускаете меня к итоговой контрольной работе?... Я работаю и у меня двое детей, и вы обязаны допустить меня к итоговому контролю.

Преподаватель: Вы несколько раз пропускали занятия по моему предмету и я оповестил об этом деканат. То, что Вы работаете и у Вас двое детей не дает вам права не посещать занятия! Вы даже не явились на отработки и на промежуточный контроль. Из-за большого количества пропусков и недостаточно набранных баллов Вы не допущены к итоговому контролю. После разрешения деканата, я приму у Вас отработки и итоговый контроль.

Студент: У меня нет времени на отработки! Я прошу сделать для меня исключение! Наверное у вас тоже есть дети?

Преподаватель: Но ваши баллы говорят за себя....

Студент: Тогда я напишу на Вас в портал...

Преподаватель: Идите, можете писать, куда хотите....

Преподаватель не мог успокоиться из-за дерзкого поведения студента и решил поговорить с его родителями, и позвонил им.

Преподаватель: Здравствуйте, Вас беспокоит преподаватель Вашего сына. Он систематически пропускал мои занятия, не набрал проходной балл и даже не явился на промежуточный контроль. Я хотел бы узнать причину пропусков Вашего сына.

Отец: Вы наверное в курсе, что он работает и у него двое детей? Вы обязаны поддержать его и поставить высокие баллы, чтобы он смог содержать своих детей. Если Вы поможете ему, то мы готовы отблагодарить Вас..., ну, а если нет, то уж извините, нам придётся заявить на Вас в соответствующие органы....

Преподаватель: Какой пример Вы подаёте своему сыну? У нас одинаковые требования ко всем студентам. А на счет того, что у него двое детей, и он работает, то это не даёт ему право пропускать занятия....

ТЕМЫ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

1. Нарушение условия чистоты в разговорной речи и в СМИ
2. Культура речи как база мастерства публичного выступления
3. Нормативное произношение и ударение
4. Правильность и точность словоупотребления
5. Фразеологические средства современного русского языка.

Возможности их использования в речи

6. Правильное использование грамматических форм
7. Трудные случаи орфографии и пунктуации
8. Система синтаксических норм: трудные случаи
9. Содержательно-речевые критерии культуры речи
10. Стилистические ресурсы языка. Стили речи
11. Ораторское искусство и публичное выступление
12. Речевая культура в научном и учебном общении

VI. ГЛОССАРИЙ

Адресант - обозначение говорящего в оппозиции «говорящий / слушающий». Так же, как и адресат, входит в число переменных, характеризующих ситуацию общения.

Адресат - тот, к кому обращается говорящий. Является одним из важнейших

Аккомодация - стратегия речевой коммуникации, в результате которой достигается сокращение или, наоборот, увеличение дистанции общения между собеседниками. Обычно проявляется в форме конвергенции, при которой участники разговора подстраиваются под акцент, диалектные особенности или другие языковые характеристики собеседника. Реже встречается в форме дивергенции, когда говорящий старается сделать свой язык более непохожим на язык собеседника, для того чтобы подчеркнуть социальную дистанцию или выразить свое неодобрение. Как правило, проявляется в личной беседе.

Аккумуляция (сгущение) - фигура, которая состоит в перечислении слов, обозначающих предметы, действия, признаки, свойства и т. п. таким образом, что образуется единое представление множественности или быстрой смены событий.

Акцент (фонетическая интерференция) - отступление от произносительных норм Языка1, проявляемое носителем Языка2 при употреблении им Языка. Служит индикатором, позволяющим идентифицировать индивида как носителя другого языка. Обычно наблюдается у лиц, усвоивших язык в зрелом возрасте. В русском языке слово «акцент» обозначает особенности произношения другого языка, а не территориального или социального диалекта (ср.: южнорусское произношение, сибирский говор). Для обозначения произносительных особенностей жителя определенной территории или социального слоя употребляются термины «говор» или «произношение».

Алогизм (от греч. *а-* - не-, без- + *logismos* - разум, рассуждение)- нечто нелогичное, противоречащее логике.

Аннотация – сжатая, краткая характеристика книги (статьи, сборника), ее содержания и назначения. В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, иногда характеризуется его структура (композиция). Аннотация отвечает на вопрос: “О чем говорится в первичном тексте?”

Антитеза (противопоставление) часто строится на основе антонимии. Противопоставленные понятия лучше выявляют свою специфику на фоне друг друга.

Антономазия - троп, основанный на отношении имени и именуемого качества или признака использование собственного имени в смысле качества или собирательного образа.

Арго - подсистема языка, отличающаяся, главным образом, особенностями лексики, в меньшей степени – фонетики и синтаксиса и выполняющая конспиративную функцию. Носителем арго является социальная группа, стремящаяся к изоляции от основной части общества, к обеспечению внутренней солидарности группы и, следовательно, к созданию и использованию тайного языка, непонятного непосвященным. Арго осуществляет магическую функцию языка (табуирует опасные или важные для успешной деятельности реалии или события). Квалифицируется как один из социолектов языка или форм существования языка. Термин появляется в XVIII в. во Франции для обозначения языка преступников, нищих и других маргиналов. Арго наблюдается также в итальянском, испанском, португальском языках. В России XIX в. существовало арго офеней; в XX в. объектом исследования стало арго криминальных элементов. Иногда выделяются также профессиональные арго: актеров, летчиков, военных, охотников, тюремные арго и др. В подобном употреблении термин сближается с терминами «сленг», «профессиональный, корпоративный жаргон», «жаргон деклассированных». Часто рассматривается либо как один из видов

групповых (корпоративных) жаргонов, либо выделяется в разряд «тайных (условных) языков».

Безэквивалентная лексика - лексика, не имеющая соответствий в других языках или в других субкодах данного языка, не подлежащая переводу на другие языки. Обусловлена различиями условий, уклада жизни и культуры этносов или территориально обособленных групп данного этноса. К безэквивалентной лексике относятся экзотизмы.

Богатство речи – один из критериев хорошей речи, – широкое и свободное использование языковых единиц в речи, позволяющие оптимально выразить информацию. Речь считается тем богаче, чем шире используются в ней разнообразные средства и способы выражения одной и той же мысли, одного и того же грамматического значения, чем реже повторяется без специального коммуникативного задания, непреднамеренно одна и та же языковая единица.

Вопросно-ответное единство – способ диалогизации текста. Информация, оформленная в виде вопросно-ответного единства, актуализируется.

Выразительность речи - качество, возникающее в результате реализации заложенных в языке выразительных возможностей. Выразительность может создаваться языковыми единицами всех уровней. Кроме того, существуют специфические изобразительные свойства языка (тропы, стилистические фигуры), делающие высказывание ярким, образным, эмоциональным. Экспрессия создаётся также употреблением крылатых слов, пословиц и поговорок.

Гипербола - троп, основанный на отношении “большее ~ меньшее” и состоящий в явно неправдоподобном преувеличении качества или признака.

Градация – фигура речи, представляющая собой развертывание слова или словосочетания в синонимический ряд таким образом, что интенсивность значения каждого последующего члена ряда нарастает (восходящая градация) или убывает (нисходящая градация). Благодаря использованию градации

(интонационно-синтаксического ряда) происходит нагнетание нужных говорящему смыслов.

Деловая беседа – это разговор преимущественно между двумя собеседниками, соответственно ее участники могут и должны принимать во внимание специфические особенности личности, мотивов, речевых характеристик друг друга, т.е. общение носит во многом межличностный характер и предполагает разнообразные способы речевого и неречевого воздействия партнеров друг на друга.

Денотация – значение слова, признаваемое большинством людей данного лингвистического сообщества, так называемое лексическое значение слова.

Диалог – разговор двух или нескольких лиц, форма речи, состоящая из обмена репликами. Основной единицей диалога является диалогическое единство – смысловое (тематическое) объединение нескольких реплик, представляющее собой обмен мнениями, высказываниями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – вид спора, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности и общезначимого ее решения. Как правило, участниками дискуссии являются лица, которые обладают необходимыми знаниями по обсуждаемым вопросам и имеют полномочное право принимать решение или рекомендовать принять то или иное решение. Дискуссия представляет собой последовательную серию высказываний ее участников относительно одного и того же предмета, что обеспечивает необходимую связность обсуждения. В большинстве случаев тема дискуссии формулируется до ее начала, что дает возможность ее участникам подготовиться к ней более основательно.

Жаргон (фр. *jargon*) - язык отдельных социальных групп, сообществ, искусственно создаваемый с целью языкового обособления, отделения от остальной части данной языковой общности. Он отличается главным образом

наличием слов, непонятных людям непосвященным (жаргон военный, жаргон воровской, жаргон спортивный, жаргон школьный, жаргон картежников и т.д.). Жаргонную лексику иногда называют сленгом (от англ. slang); она употребляется людьми, объединенными одной профессией или родом деятельности.

Императивные нормы (строго обязательные) - нормы, нарушение которых расценивается как слабое владение русским языком (например, нарушение норм склонения, спряжения или принадлежности к грамматическому роду). Эти нормы не допускают вариантов (невариативные).

Каламбур. Основа каламбура – игра значениями слов. В каламбуре может использоваться полисемия (многозначность), омонимия, синонимия.

Кодификация - выработанный свод правил, который приводит в систему нормированные варианты, "узаконивает" их.

Кодифицированные нормы литературного языка - нормы, которым должны следовать все носители литературного языка. Любая грамматика современного русского литературного языка, любой его словарь есть не что иное, как его кодифицирование.

Коммуникативная компетенция – овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

Коннотация – вторичные ассоциации слова, разделяемые одним или несколькими членами данного сообщества; в этом смысле они субъективны и эмоциональны по своей природе.

Контекст (или ситуация) – обстоятельства, в которых происходит конкретное речевое событие. Речь приобретает определенный смысл и может быть понята только в структуре неречевого контекста.

Культуроведческая компетенция – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Литота - троп, противоположный гиперболе и состоящий в чрезмерном преуменьшении признака или качества.

Логичность речи - качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание. Логичность, как и точность, характеризует речь со стороны ее содержания и формируется на основе связи речи с действительностью и мышлением. Но в отличие от точности, оценивающей соответствие семантики отображаемой действительности тому, что хотелось бы выразить, логичность характеризует структуру речи, ее организацию и оценивает смысловые сцепления языковых единиц в речи с точки зрения законов логики и правильного мышления. Эти сцепления осознаются как логически непротиворечивые, если они соответствуют связям и отношениям реальной действительности и верно отражают структуру мысли.

Метафора - троп, основанный на подобии, признак которого характеризует предмет мысли. Представляет собой перенос наименования на основе сходства. Для использования в качестве метафоры пригодны слова с предметным значением, т. е. с таким значением, определить которое можно, указав на соответствующий предмет, звук, запах и любой другой чувственно воспринимаемый элемент окружающего нас мира.

Метонимия - троп, основанный на отношении смежности.

Многосоюзие – фигура речи. Многократно повторяющийся союз подчеркивает значение каждого компонента синтаксической конструкции.

модалность речи — отношение говорящего к ее содержанию

Монография – научный труд, посвященный изучению одной темы, одного вопроса.

Научная статья – сочинение небольшого размера, в котором автор излагает результаты собственного исследования.

Научный стиль – одна из функционально-стилевых разновидностей литературного языка. Обслуживает разнообразные отрасли науки (точные, естественные, гуманитарные и др.), область техники и производства и

реализуется в монографиях, научных статьях, диссертациях, рефератах, тезисах, научных докладах, лекциях, учебной и научно-технической литературе, сообщениях на научные темы и т.д.

Норма (языковая), норма литературная - принятые в общественно-речевой практике образованных людей правила произношения, грамматические и другие языковые средства, правила словоупотребления. В современной лингвистике термин «норма» понимается в двух значениях: во-первых, нормой называют общепринятое употребление разнообразных языковых средств, регулярно повторяющееся в речи говорящих (воспроизводимое говорящими), во-вторых, предписания, правила, указания к употреблению, зафиксированные учебниками, словарями, справочниками.

Олицетворение – разновидность метафорического переноса, когда какое-либо явление, событие, качество, свойство уподобляется живому существу.

Описание – словесное изображение какого-либо явления действительности путем перечисления его характерных признаков. Данный тип речи служит для воссоздания мира предметов и установления связей между ними. Цель описания – создать в представлении адресата целостную картину, зафиксировать характерные признаки предмета или лица. В логическом плане описать предмет или явление – значит перечислить его признаки, поэтому для описания важны слова, обозначающие качества, свойства предметов.

Ораторская речь – воздействующая, убеждающая речь, которая обращена к широкой аудитории, произносится профессионалом речи (оратором) и имеет своей целью изменить поведение аудитории, ее взгляды, убеждения, настроения и т. п. Стремление говорящего изменить поведение слушателя может касаться самых различных сторон его жизни: убедить голосовать за нужного депутата, склонить к принятию нужного решения в сфере коммерческой деятельности, побудить покупать определенные товары, продукты и т.п.

Официально-деловой стиль – один из книжных стилей, обслуживающих правовую и административную деятельность при общении в

государственных учреждениях, в суде, при деловых и дипломатических переговорах: деловая речь обеспечивает сферу официально-деловых отношений и функционирует в области права и политики. Официально-деловой стиль реализуется в текстах законов, указов, приказов, инструкций, договоров, соглашений, распоряжений, актов, в деловой переписке учреждений, а также в справках юридического характера и т.п. Несмотря на то, что этот стиль подвергается серьезным изменениям под влиянием социально-исторических сдвигов в обществе, он выделяется среди других функциональных разновидностей языка своей стабильностью, традиционностью, замкнутостью и стандартизованностью.

Паронимы (от греч. пара - возле + опута, опота - имя) - сходные по звучанию, но не совпадающие по значению слова.

Пафос - намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему. Содержание пафоса — мысль-воление, направленная на принятие решения и действие. Пафос создает речевую эмоцию аудитории, благодаря которой становится возможным решение и целесообразное действие.

Письмо – созданная людьми вспомогательная знаковая система, которая используется для фиксации звукового языка (и соответственно звуковой речи).

Плеоназм (от греч. pleonasmus — излишество) - избыточное повторное употребление слова или синонима, посредством которого уточняется или подчеркивается оттенок значения слова или авторское отношение к обозначаемому предмету.

Повтор – фигура речи. Несмотря на внешнюю простоту, повтор является очень мощным и агрессивным воздействующим средством. Обычно он используется в соединении с другими приемами. Если повторяется начальное слово, то это анафора (единоначалие), конечное - эпифора.

Подхват– повторение в начале следующей конструкции слов, стоящих в конце предшествующей конструкции. Этим достигается актуализация, усиление смысла повторяемого слова и всей конструкции в целом.

Правильность речи - главное качество речи, - соответствие ее языковой структуры принятым в данное время литературным нормам. Она базируется на твердом фундаменте норм, достаточно полно и последовательно отраженных в грамматиках, справочниках, словарях, учебных пособиях.

Психологические структурные компоненты акта речевой коммуникации - намерение и цель общения, т. е. мотивационная составляющая, которая определяет, *что, зачем и почему* хочет сказать автор высказывания.

Публицистический (общественно-публицистический) стиль связан с общественно-политической сферой коммуникации. Этот стиль реализуется в газетных и журнальных статьях на политические и другие общественно значимые темы, в ораторских выступлениях на митингах и собраниях, по радио, телевидению и т.д.

Пуризм (от лат. *purus* - чистый) - неприятие всяких новшеств и изменений в языке или прямое их запрещение. В основе пуристического отношения к языку лежит взгляд на норму как на нечто неизменное. В широком смысле пуризм - это излишне строгое, непримиримое отношение к любым заимствованиям, новшествам, вообще ко всем субъективно понимаемым случаям искажения, огрубления и порчи языка. Пуристы не хотят понимать исторического развития языка, нормализаторской политики: они идеализируют в языке прошлое, давно закрепленное и испытанное.

Разговорный стиль как одна из разновидностей литературного языка обслуживает сферу непринужденного общения людей в быту, в семье, а также сферу неофициальных отношений на производстве, в учреждениях и т.д. Основной формой реализации разговорного стиля является устная речь, хотя он может проявляться и в письменной форме (неофициальные дружеские письма, записки на бытовые темы, дневниковые записи, реплики персонажей в пьесах, в отдельных жанрах художественной и публицистической литературы). В таких случаях фиксируются особенности устной формы речи.

Реприза - фигура речи, представляющая собой подхват предшествующего слова в последующем словосочетании или предложении.

Реферат – краткое изложение какой-либо информации, а также доклад, содержащий это изложение.

Речевой этикет – система формул, которые служат для установления контакта между собеседниками и поддержания общения в нужной тональности. Формулы речевого этикета – типовые готовые конструкции, которые регулярно употребляются при корректном общении. Такие формулы помогают организовать этикетные ситуации (приветствие, прощание, благодарность, извинение, поздравление, утешение, сочувствие, знакомство, просьба и др.) с учетом социальных, возрастных и психологических факторов, а также сфер общения.

Речь - конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую форму (в том числе внутреннее проговаривание – внутренняя речь).

Риторический вопрос – предложение, по форме построенное как вопросительное, но по цели высказывания являющееся повествовательным: риторический вопрос несет позитивную информацию. Несоответствие содержания и формы порождает экспрессию.

Синекдоха - троп, основанный на отношениях рода и вида, части и целого, единичного и множественного.

Синонимия – риторическая фигура, состоящая в развертывании, уточнении и усилении значения слова посредством добавления ряда его синонимов.

Синтаксический параллелизм. При этом приеме два или более рядом стоящих отрезка текста имеют тождественное синтаксическое строение, благодаря чему они выделяются на общем фоне текста.

Сообщение - процесс и результат порождения речи, т. е. текст.

Социально-ролевые структурные компоненты акта речевой коммуникации - статусные и ситуативные роли участников общения, а также используемые ими стилевые приемы.

Социальный диалект (социолект, его чаще называют жаргоном) - разновидность языка, употребляемая лицами, принадлежащими к одной

социальной или профессиональной группе. Социально диалекты различаются обычно только лексикой.

Спор – коммуникативный процесс, в рамках которого происходит сопоставление точек зрения, позиций участвующих в нем сторон, при этом каждая из них стремится аргументированно утвердить свое понимание обсуждаемых вопросов и опровергнуть доводы другой стороны.

Сравнение – уподобление одного предмета, лица, события другому предмету, лицу, событию на основе выявления общего признака, который благодаря сравнению актуализируется, выставляется на первый план.

Стратегия спора – это общий план его ведения. На сегодняшний день нет какой-либо единой и неизменной стратегии спора и вряд ли таковая когда-либо будет создана, поскольку складывающаяся в споре ситуация не статична, она постоянно меняется и, невозможно предугадать заранее все мыслимые аспекты и нюансы спора; кроме того, в подавляющем большинстве случаев каждая из спорящих сторон придерживается своей собственной стратегии.

Тавтология (греч. *tautologia*, от *tauto* — то же самое и *logos* — слово) — повторение однокоренных слов или одинаковых морфем. Тавтология может быть и тонким стилистическим приемом, и речевой ошибкой. К тавтологии как речевому недостатку часто приводит неумение пользоваться синонимами.

Тезисы – кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. Также – краткое изложение одной конкретной идеи, мысли, позиции.

Точность - качество речи, которое предполагает соответствие ее смысловой стороны (плана содержания) отражаемой реальной действительности и проявляется в умении находить адекватное словесное выражение понятия. Точность, таким образом, включает в себя умение: 1) правильно отражать реальную действительность и 2) правильно выражать мысли и оформлять их с помощью слов.

Уместность – употребление в речи языковых единиц, соответствующих целям, ситуации, условиям, содержанию общения.

Функциональный стиль - исторически сложившаяся и общественно осознанная разновидность литературного языка (его подсистема), функционирующая в определенной сфере человеческой деятельности и общения, создаваемая особенностями употребления в этой сфере языковых средств и их специфической организацией.

Чистота речи – качество, предполагающее стилистически оправданное употребление, во-первых, литературных языковых единиц (иноязычных слов и выражений, речевых штампов, а также слов и выражений, не несущих никакой смысловой нагрузки в речи и в силу этого превращающихся в сорняки), а во-вторых, внелитературных языковых элементов (диалектизмов - территориальных говоров; профессионализмов - слов, ограниченных в своем употреблении рамками какой-либо профессии; жаргонизмов - слов и словесных оборотов, применяемых в жаргонах, социально ограниченных сферах; вульгаризмов - слов и выражений грубо, вульгарно обозначающих какой-то круг предметов, явлений и унижающих достоинство и честь человека).

Экзотизмы - лексемы, обозначающие явления и понятия, отсутствующие в жизни данного народа, например: *панайя, маракуйя* – названия тропических плодов; *айкидо, таэквондо* – виды восточных единоборств.

Экспрессивы – эмоционально окрашенная лексика. Среди слов с экспрессивным значением особенно выделяются слова с уничижительным значением или оттенком значения, слова вульгарные и слова грубые с оскорбительным значением, которые запрещены в употреблении (табуированные слова). Вместо слов с уничижительным значением часто используются синонимические эвфемизмы, слова или словосочетания с тем же значением, но не несущие оттенка уничижительности.

Эмоционально-экспрессивная окраска – дополнительные компоненты значения слова, которые прежде всего характеризуют обозначаемый словом предмет (или явление), выражая отношение к нему говорящего. Круг эмоционально-экспрессивных оттенков слова четко не ограничен: бранное,

ироническое, неодобрительное, шутивное, пренебрежительно, укоризненное, ласкательное, одобрительное и др.

Эпитет. В узком понимании эпитет – образное определение, выраженное метафорическим прилагательным. Текст, насыщенный эпитетами, очень изобретателен и выразителен.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции – освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике как науке и ученых-русистах; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

VII .СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Труды Президента Республики Узбекистан

1. Мирзиёев Ш.М. Вместе с нашим смелым и благородным народом мы построим наше великое будущее. - Т .: «Узбекистан», 2017. - 488 с.
2. Мирзиёев Ш.М. Мы решительно продолжим наш путь национального развития и поднимем его на новый уровень. Том 1 - Т .: «Узбекистан», 2017. - 592 с.
3. Мирзиёев Ш.М. Согласие нашего народа - это высшая ценность, которую мы придаем нашей деятельности. Том 2 Т .: «Узбекистан», 2018. - 507 с.
4. Мирзиёев Ш.М. Работа нации с великими намерениями также будет велика, ее жизнь будет яркой, а ее будущее будет процветающим. Том 3.– Т .: «Узбекистан», 2019. - 400 с.
5. Мирзиёев Ш.М. От национального возрождения к национальному подъему. Том 4.– Т .: «Узбекистан», 2020. - 400 с.

II. Нормативно-правовые документы

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т .: Узбекистан, 2018.
2. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» № 237-637 от 23 сентября 2020 года.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 10 декабря 2012 г. № ПП-1875 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков».
4. Указ Президента Республики Узбекистан от 12 июня 2015 года № ПФ-4732 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководителей и преподавателей высших учебных заведений».
5. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № 4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».
6. Постановление Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования».
7. Указ Президента Республики Узбекистан от 21 сентября 2018 года № ПФ-5544 «Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы».
8. Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-5729 от 27 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан».
9. Постановление Президента Республики Узбекистан от 17 июня 2019 года № ПП-4358 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки

высококвалифицированных кадров и развитию их научного потенциала в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019-2023 годах».

10. Указ Президента Республики Узбекистан от 27 августа 2019 года № ПФ-5789 «О внедрении системы непрерывного обучения руководителей и преподавателей высших учебных заведений».

11. Указ Президента Республики Узбекистан № ПФ-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года».

12. Указ Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года № ПФ-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года».

13. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 25 января 2020 года.

14. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 сентября 2019 года № 797 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы повышения квалификации руководителей и преподавателей высших учебных заведений».

III. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Риторика//Античные риторика. – М., 2012.
2. Васильева А.Н. Основы культуры речи. - М., 2000.
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов н/Д, 2004.
4. Головин Б.Н. Основы культуры речи. - М., 2002.
5. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. - М., 1981.
6. Иванова С.Ф. Специфика публичной речи. – М., 2008.
7. Колесов В.В. Культура речи — культура поведения. - Л., 1988.
8. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. - М., 1994.
9. Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения. - Л., 2000.
10. Культура русской речи /Под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. - М., 2008.
11. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2006.

12. Культура речи и эффективность общения/Под ред. Прудкина Л.К., Ширяева Е.Н. – М., 2006.
13. Лазуткина Е.М. Культура речи среди других лингвистических дисциплин //Культура русской речи и эффективность общения. - М., 1996.
14. Максимов В.И. Русский язык и культура речи. – М., 2000.
15. Михайличенко Н.А. Риторика. – М., 1993.
16. Петров М.К. Язык. Знак. Культура. - М., 1991.
17. Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Чечет Р.Г. Стилистика и культура речи: Учеб. Пособие / Под ред. П.П. Шубы. - Минск: «ТетраСистемс», 2001.
18. Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. - М., 1990.
19. Русский язык в его функционировании. Уровни языка. - М., 1995.
20. Русский язык: Энциклопедия /Под ред. Ф.П. Филина. - М, 1979.
21. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995). – М., 1996.
22. Скворцов Л.И. Теоретические основы культуры речи. - М., 1980.
23. Скворцов Л.И. Язык, общение и культура. – Л., 1990.
24. Смирнова Л.Г. Культура русской речи: Учебное пособие по развитию речи. – М.:ООО "ТИД"Русское слово – РС", 2007.
25. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. – М., 1996.
26. Шапиро А.Б. Русское правописание. – М., 1961.

СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ

27. Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений для работников радио и телевидения, 5-е изд. - М., 1984.
28. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М, 1966.
29. Бельчиков Ю.А., Панюшева М.С. Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка: Словарь-справочник. – М., 1969.
30. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. - М., 1976.
31. Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. - М.: Русский язык, 1993.

32. Колесников Н.П. Словарь паронимов русского языка. - Тбилиси, 1981.
33. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
34. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М. Русский язык, 1991.
35. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы/Под ред. Р.И. Аванесова - М., 2007.
36. Правильность русской речи: Словарь-справочник /Под ред. С.И. Ожегова. - М., 2005.
37. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. - М., 1997.
38. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. - М., 1985.
39. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. – М.: Русский язык, 1987.
40. Скворцов Л.И. Правильно ли мы говорим по-русски? - М., 1983.
41. Словарь русского языка: В 4-х т./ Под ред. А.П.Евгеньевой. – М.: Русский язык, 1981-1985.
42. Словарь-справочник по русскому языку. - М., 1996.
43. Трудности русского языка: Словарь-справочник журналиста /Под ред. Л.И. Рахмановой. – М., 2001.
44. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка: Словарь-справочник /Под ред. К.С. Горбачевича. - СПб., 2004.
45. Трудные случаи употребления однокоренных слов русского языка: Словарь-справочник /Сост. Ю.А. Бельчиков и М.С. Панюшева. — М., 1998.

ИНТЕРНЕТ- ИСТОЧНИКИ

1. www.philology.ru - Русский филологический портал
2. www.ruthenia.ru "Ruthenia" - филологический портал, поддерживаемый кафедрой русской литературы Тартуского университета и Объединенным гуманитарным издательством. Разделы: анонсы, хроника, архив, семинары, публикации (по литературоведению), personalia и др.

3. www.gramota.ru - Справочно-информационный портал "Русский язык" - поддерживается Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Разделы: официальные документы, новости, журнал, мониторинг культуры речи и др.
4. <http://homepages.tversu.ru/~ips> - Сайт И.П. Сусова (Тверской университет). Наиболее богатый русскоязычный ресурс по общей лингвистике. Многочисленные ссылки на другие лингвистические сайты.
5. www.peoples.org.ru - "Языки России в Интернете". Единственный сайт, специально посвященный языкам народов России. Содержит информацию о веб-ресурсах по этой исключительно плохо разработанной теме.
6. www.rvb.ru - "Русская виртуальная библиотека" - активно развивающийся проект. Публикует тексты русской художественной литературы, а также работы по литературоведению.
7. www.marginalia.ru - Филологический альманах "Marginalia" - русско-эстонский филологический проект: критика, эссеистика, публикации, литературоведение, история и теория литературы.
8. www.rusword.org - "Мир слова русского" - сайт по русской филологии. Содержит популярную информацию по русскому языку и литературе.
9. www.rema.ru/philologica - Интернет-версия журнала "Philologica", издаваемого с 1994 г. И.А. Пильщиковым и М.И. Шапиром. Статьи по литературоведению и лингвистике.
10. <http://rusjaz.da.ru> - "Русский язык" - "ресурс для лингвистов-филологов, семиологов, учителей русского языка и литературы". Веб-проект Д. Яцутко. Имеется библиотека литературы по русскому языку.
11. www.binetti.ru - "Marco Binetti" - интернет-проект Ю.А. Стасюка. В числе прочего материала имеются публикации работ по языкознанию и литературоведению.
12. www.trishin.ru - В разделе "Некоммерческая деятельность" представлена электронная версия "Толкового словаря русского языка с

синонимами", разработанного В.Н. Тришиным. Словарь содержит около 200 тыс. слов и выражений.

13. www.slovar.by.ru - "Словарь литературоведческих терминов". Даны определения основных терминов литературоведения. Имеется коллекция ссылок.

14. www.zhelty-dom.narod.ru - "Научные записки из Желтого Дома" - студенческий филологический проект Киевского Национального университета.