

ЎзДЖТУ ҳузуридаги
РИАИМ

Ўқув-услубий
мажмуа

Француз тили
йўналиши
тингловчилари учун

Ўқув-услубий
мажмуа

2021

Филология ва тилларни ўқитиш:

Француз тили

3.4. Тилшунослик назариясининг тил амалиётига интеграцияси

Мазкур ўқув –услугий мажмуа Олий ва ўрта махсус, касб-хунар таълим вазирлигининг 2020 йил “7” декабрдаги 648-сонли буйруғи билан тасдиқланган ўқув режа ва ўқув дастурига мувофиқ ишлаб чиқилган.

Тузувчи: Ж.Ёқубов - ЎзДЖТУ Француз тили назарияси ва амалиёти кафедраси профессори, ф.ф.д.

Такризчилар: А. Маматов, ЎзМУ француз филологияси кафедраси профессори, ф.ф.д.

Ишчи ўқув дастури ЎзДЖТУ ҳузуридаги РИАИМ Илмий-Методик Кенгашида тасдиқланган (2020 йил “25” “декабрдаги” 10 - сонли баённома).

М У Н Д А Р И Ж А

I.	ИШЧИ ДАСТУРИ.....	3
II.	МОДУЛНИ ЎҚИТИШДА ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН ИНТЕРФАОЛ ТАЪЛИМ МЕТОДЛАРИ.....	14
III.	НАЗАРИЙ МАШҒУЛОТ УЧУН МАТЕРИАЛЛАР.....	18
IV.	АМАЛИЙ МАШҒУЛОТ УЧУН МАТЕРИАЛЛАР.....	30
V.	КЕЙСЛАР БАНКИ.....	112
VI.	ГЛОССАРИЙ.....	116
VII.	АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ.....	119

I. ИШЧИ ДАСТУРИ

Кириш

Дастур Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, 2019 йил 27 августдаги “Олий таълим муассасалари раҳбар ва педагог кадрларининг узлуксиз малакасини ошириш тизимини жорий этиш тўғрисида”ги ПФ-5789-сон, 2019 йил 8 октябрдаги “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-5847-сон ва 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ-6097-сонли Фармонлари ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 10 декабрдаги “Чет тилларни ўрганиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-1875-сон ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 23 сентябрдаги “Олий таълим муассасалари раҳбар ва педагог кадрларининг малакасини ошириш тизимини янада такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 797-сонли қарорларида белгиланган устувор вазифалар мазмунидан келиб чиққан ҳолда тузилган бўлиб, у олий таълим муассасалари педагог кадрларининг касб маҳорати ҳамда инновацион компетентлигини ривожлантириш, соҳага оид илғор хорижий тажрибалар, янги билим ва малакаларни ўзлаштириш, шунингдек амалиётга жорий этиш кўникмаларини такомиллаштиришни мақсад қилади.

Ҳозирги вақтда мамлакатимизнинг барча соҳаларида ислохотларни амалга ошириш, одамларнинг дунёқарашини ўзгартириш, етук ва замон талабига жавоб берадиган мутахассис кадрларни тайёрлашни ҳаётнинг ўзи тақозо этмоқда. Республикада таълим тизимини мустаҳкамлаш, уни замон талаблари билан уйғунлаштиришга катта аҳамият берилмоқда. Бунда мутахассис кадрларни тайёрлаш, таълим ва тарбия бериш тизими ислохотлар талаблари билан чамбарчас боғланган бўлиши муҳим аҳамият касб этади.

Замон талабларига жавоб бера оладиган мутахассис кадрларни тайёрлаш, Давлат талаблари асосида таълим ва унинг барча таркибий тузилмаларини такомиллаштириб бориш олдимизда турган долзарб масалалардан биридир.

Ишчи дастур доирасида берилаётган мавзулар таълим соҳаси бўйича педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш мазмуни, сифати ва уларнинг тайёргарлигига қўйиладиган умумий малака талаблари ва ўқув режалари асосида шакллантирилган бўлиб, унинг мазмуни жамият ривожини ва таълим–тарбия жараёнининг инновацион масалалари, олий таълимнинг норматив-ҳуқуқий асослари вақонунчилик ҳужжатлари, илғор таълим технологиялари ва педагогик маҳорат, таълим жараёнида ахборот-коммуникация технологияларини қўллаш, амалий хорижий тил, тизимли таҳлил ва қарор қабул қилиш асослари, махсус фанлар негизида илмий ва амалий тадқиқотлар, ўқув жараёнини ташкил этишнинг замонавий услублари бўйича сўнгги ютуқлар, педагогнинг креатив компетентлигини ривожлантириш, глобал Интернет тармоғи, мультимедиа тизимларидан фойдаланиш ва масофавий ўқитишнинг замонавий шаклларини қўллаш бўйича тегишли билим, кўникма, малака ва компетенцияларни ривожлантиришга йўналтирилган.

Қайта тайёрлаш ва малака ошириш йўналишининг ўзига хос хусусиятлари ҳамда долзарб масалаларидан келиб чиққан ҳолда дастурда тингловчиларнинг махсус фанлар доирасидаги билим, кўникма, малака ҳамда компетенцияларига қўйиладиган талаблар такомиллаштирилиши мумкин.

Ушбу ишчи дастурда олий таълимнинг норматив-ҳуқуқий асослари вақонунчилик нормалари, илғор таълим технологиялари ва педагогик маҳорат, таълим жараёнида ахборот-коммуникация технологияларини қўллаш, лотин тили фанлар негизида илмий ва амалий тадқиқотлар, технологик тараққиёт ва ўқув жараёнини ташкил этишнинг замонавий методлар бўйича сўнгги ютуқлар, педагогнинг касбий компетентлиги ва креативлиги, глобал Интернет тармоғини ўзлаштириш бўйича янги билим,

кўникма ва малакаларини шакллантириш назарда тутилган.

Модулнинг мақсади ва вазифалари

Олий таълим муассасалари педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш “Тилшунослик назариясининг тил амалиётига инеграцияси” **модулининг мақсади:** тингловчиларнинг ўқув-тарбиявий жараёнларни юксак илмий-методик даражада таъминлашлари учун зарур бўладиган касбий билим, кўникма ва малакаларларини мунтазам янгилаш, малака талаблари, ўқув режа ва дастурлари асосида уларнинг касбий компетентлиги ва педагогик маҳоратини доимий ривожланишини таъминлашдан иборат. “Тилшунослик назариясининг тил амалиётига инеграцияси” модулининг асосий мақсади тингловчиларда немис тили назарий фонетика, назарий грамматика, лексикология, тилшунослик, матн таҳлили каби анъанавий тил аспектларга CEFR талабларига мос ёндошувни шакллантириш ва ривожлантириш, шунингдек, когнитив лингвистика, маданиятлараро коммуникация ва гендерлингвистика каби кейинги ўн йилликлар мобайнида пайдо бўлган янги йўналишлар билан таништириш билан бир қаторда улардан стилистик мақсадларда самарали фойдаланиш ва мос равишда қарорлар қабул қилиш, улар ҳақида тингловчиларда илмий тушунча ҳосил қилишдир.

“Тилшунослик назариясининг тил амалиётига инеграцияси” **модулининг вазифалари:**

Тилшуносликнинг назарий масалалари, тилшунослик тарихи. Лингвистик мактаблар ва бу мактаблар томонидан яратилган таълимотлар моҳияти. Грамматик категориялар, грамматикага оид замонавий таълимотлар. Семантика, семантик категориялар, лингвистик таҳлил методларидан фойдаланиш. Лингвогенетик, ареал, типологик, дистрибутив, трансформацион тадқиқот методлар.

Хорижий мамлакатлар лингвистик назарияларини тарих нуқтаи назаридан таҳлил қилиш, уларни қиёслаб ўрганиш. Коммуникатив тилшунослик, лингвопрагматика, психолингвистика, гендер тилшунослик.

Модулни ўзлаштиришга қўйиладиган талаблар

“Тилшунослик назариясининг тил амалиётига инеграцияси” курсини ўзлаштириш жараёнида амалга ошириладиган масалалар доирасида:

Тингловчи:

- француз тилини флектив-аналитик тил сифатида, тилнинг грамматик тузилиши, нутқнинг энг кичик коммуникатив бирликларининг стилистик мақсадларга оид долзарб мавзулар;

- фонотилшуносликнинг фонемалар ва уларнинг турлари, тилнинг сегментли ва суперсегментли элементлари билан боғлиқ муаммолар;

- грамматиканинг амалий мақсадларда қўлланиши билан бевосита ва билвосита боғлиқ жиҳатлари ва уларнинг турлари;

- тилнинг луғат таркиби, лексик – стилистик қатламлар, фразеологиянинг стилистик жиҳатлари билан боғлиқ долзарб муаммолари, сўзда стилистик бўёқнинг парадигматик ва синтагматик шаклда акс этиши ҳақида **билимларга** эга бўлиши лозим.

Тингловчи:

-тилшуносликга оид тадқиқотларни, соҳага оид тадқиқотларда инновацион ёндошувни шакллантириш;

-тилшунослик фанини ўқитиш соҳасидаги инновацияларни амалиётда қўллаш;

-тилшуносликни ўрганиш ёки ўқитиш борасида оммавий ахборот воситалари орқали намойиш этиладиган ёки эшиттириладиган янгиликларни билиш;

-тилшуносликда маъно тушунчаси, унинг лингвистик аспектларнинг бошқа маънолари, хусусан лексик маъно билан алоқадорлигини аниқлаш;

-тилшунослик бўйича турли назарий қарашлар ва етакчи концепциялар,лингвистик таҳлил методологияси ва методларини қўллаш;

-турли лингвистик концепцияларни танқидий баҳолаш ва уларни тилнинг аниқ материали асосида таҳлил қилиш;

-стилистик бўёқни шакллантириш билан боғлиқ тил воситалари ва

стилистик фигураларни амалиётда қўллаш;

-тилшуносликнинг риторик имкониятларидан кенг фойдаланиш;

-илмий-тадқиқотлар ўтказиш ва янги илмий ҳамда амалий натижаларни умумлаштириш қобилиятига эга бўлиш;

-тилшуносликнинг тараққиёт қонуниятлари, соҳанинг назарий масалалари, муаммолари ва унинг ўзига хос хусусиятларини бугунги кун тил тараққиёти нуқтаи назаридан талқин этиш;

-тилшуносликда тилшунослик фанини ўқитишнинг замонавий интерактив методларидан фойдаланиш;

-тилшунослик бўйича инновацион ўқув машғулотларини лойиҳалаш, амалга ошириш, баҳолаш, такомиллаштириш;

-тилшуносликнинг замонавий тадқиқот методлари ва методологияси, турли тадқиқот методлари ва методологияларини қиёсий тавсифлаш;

-ҳозирги замон тилшунослигидаги турли назарий қарашлар, ҳозирги замон тилшунослигининг етакчи концепциялари, илғор назарийчи тилшуносларнинг асарларидан фойдаланиш;

-маданиятлараро мулоқотда тилшуносликнингнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш ва улардан мулоқот жараёнида фойдаланиш;

-филологиянинг долзарб мавзулари ва уларни ўқитишга бағишланган мавзуларда тилшунослик билан бевосита боғлиқ малакавий иш ёзиш ва уни немис тилида ҳимоя қилиш **кўникма вამалакаларини** эгаллаши лозим.

Тингловчи:

-чет тилини ўқитишнинг хорижий методикаси тажрибасида тилшуносликни таҳлилий ўрганиш, умумлаштириш, уларнинг ютуқларидан таълим жараёнида фойдаланиш;

-CEFR талабларидан келиб чиққан ҳолда баҳолаш турлари, усуллари ва методларини танлаш ва қўллаш;

-коммуникатив компетенцияни аниқлаш хусусиятларига мос назорат методини танлаш;

-тестларнинг коммуникатив компетенция даражасини аниқлаш, тест тузиш,

унинг сифат ва самарадорлигини аниқлаш мезонлари билиш;

-тест натижаларини аниқлаш ва баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш ва таълимга жорий этиш;

-тилшуносликда тил аспекти (фонетика, грамматика, лексика, фразеология ва матн) нинг тилдаги ролини аниқлаш оид **компетенцияларни** эгаллаши лозим.

Модулни ташкил этиш ва ўтказиш бўйича тавсиялар

“Тилшунослик назариясининг тил амалиётига инеграцияси” курси назарий ва амалий машғулотлар шаклида олиб борилади. Амалий машғулотларда тингловчилар ўқув модуллари доирасидаги ижодий топшириқлар, кейслар, ўқув лойиҳалари, технологик жараёнлар билан боғлиқ вазиятли масалалар асосида амалий ишларни бажарадилар.

Амалий машғулотлар замонавий таълим услублари ва инновацион технологияларга асосланган ҳолда ўтказилади. Бундан ташқари, мустақил ҳолда ўқув ва илмий адабиётлардан, электрон ресурслардан, тарқатма материаллардан фойдаланиш тавсия этилади.

Курсни ўқитиш жараёнида таълимнинг замонавий методлари, ахборот-коммуникация технологиялари қўлланилиши назарда тутилган:

- кишилиқ тарихида машҳур нотиклар нутқларнинг фрагментар таҳлилидан,
- турли матн турларининг стилистик таҳлилидан,
- амалий дарсларида замонавий компьютер технологиялари ёрдамида презентацион ва электрон-дидактик технологиялардан,
- Interactive методи доираси давра суҳбатлари, кичик гуруҳларга бўлиниш, интервью иш усуллардан фойдаланиш назарда тутилади.

Модулнинг ўқув режадаги бошқа модуллар билан боғлиқлиги ва узвийлиги

“Тилшунослик назариясининг тил амалиётига инеграцияси” модули мазмуни олий таълим тизимининг бакалаврият ҳамда магистратура босқичлари доирасида ўрганилган фанларга таянилган ва ўқув режадаги “Олий таълимда замонавий ёндашувлар” ўқув модули билан узвий боғланган

ҳолда педагогларнинг меъёрий - ҳуқуқий ҳужжатлар бўйича касбий педагогик тайёргарлик даражасини орттиришга хизмат қилади.

Модулни ўзлаштириш орқали тингловчилар таълим ва тарбия жараёнларини меъёрий-ҳуқуқий асосларини ўрганиш, уларни таҳлил этиш, амалда қўллаш ва баҳолашга доир касбий компетентликка эга бўладилар.

Модулнинг олий таълимдаги ўрни

Модулни ўзлаштириш орқали тингловчилар мультимедиа воситаларидан фойдаланишни, видео, аудио, график, гиперматнли маълумотлар билан ишлаш кўникмасига эга бўлиши, мультимедиа технологияларидан фойдаланган ҳолда мультимедиа махсулотларни ишлаб чиқа олиш каби касбий компетентликка эга бўладилар.

Модул бўйича соатлар тақсимооти

Тилшунослик назариясининг тил амалиётига интеграцияси.

Амалий тилшунослик ва тил таълими. Тил ўрганиш стратегиялари. Тилларни ўқитиш усуллари ўрганиш. Тил товушлари. Грамматикани ўқитиш. Лексико-грамматика ва корпус тилшунослиги. Сухбат таҳлили, Прагматика. Матн, контекст ва схема. Тилларни ўрганиш ва ўзаро сўзлашиш. Тилшуносликнинг назарий масалалари, тилшунослик тарихи. Лингвистик мактаблар ва улар томонидан яратилган таълимотлар моҳияти. Грамматик категориялар, грамматикага оид замонавий таълимотлар. Семантика, семантик категориялар, лингвистик таҳлил методларидан фойдаланиш. Лингвогенетик, ареал, типологик, дистрибутив, трансформацион тадқиқот методлар.

Хорижий мамлакатлар лингвистик назарияларини тарих нуқтаи назаридан таҳлил қилиш, уларни қиёслаб ўрганиш. Коммуникатив тилшунослик, лингвопрагматика, психолингвистика, гендер тилшунослик, нейролингвистика, маданиятлараро мулоқот, лингвокультурология.

Модул бўйича соатлар тақсимоти

№	Модул мавзулари	Тингловчининг ўқув юкламаси, соат				
		Ҳаммаси	Аудитория ўқув юкламаси			Мустақил таълим
			Жами	жумладан		
				Назарий	Амалий машғуло	
1.	Linguistique et linguistique appliquées Амалий тилшунослик ва тил таълими	2	2			
2.	Problèmes théoriques et histoire de la linguistique Тилшуносликнинг назарий масалалари ва тарихи	2	2	2	2	
3.	Méthodes analytiques de l'enseignement des langues Тилларни ўқитишнинг таҳлил методлари (усуллари)	2	2		2	
4	Enseigner la grammaire. Lexico-grammaire et linguistique de corpus Грамматиканинг ўқитиш. Лексико - грамматика ва корпус тилшунослиги	2	2		2	
5.	Apprendre les langues du monde et leur classification Дунё тилларини ўрганиш ва улар таснифи	2	2			
6.	L'essence des écoles linguistiques et les enseignements qu'elles créent.	2	2			

Pragmatique. Texte. Le contexte. Analyse de conversation. Лингвистик мактаблар ва улар томонидан яратилган таълимотлар моҳияти. Прагматика. Матн. Контекст. Сухбат таҳлили.					
ЖАМИ	12	12	2	10	

Назарий ва амалий машғулотлар мазмуни

1-Маъруза: Амалий тилшунослик ва тил таълими

1. Тилнинг ижтимоий ҳодиса эканлиги.
2. Тилшуносликнинг сатҳлари ва уларни ажратиш тамойиллари
3. Бир сатҳта мансуб бирликлар муносабати

1. Тилнинг ижтимоий ҳодиса эканлиги.

2-Мавзу: Тилшуносликнинг назарий масалалари ва тарихи

1. Тилшунослик фанининг шаклланиш боскичлари.
2. Қиёсий-тарихий тилшунослик.
3. Қиёсий-типологик тилшунослик.
4. Синхрон-диахрон тилшунослик.

3- Маъруза: Тилларни ўқитишнинг таҳлил методлари (усуллари)

1. Тилни урганиш методологияси ва методлари.
2. Били \bar{t} усуллари ва тилшунослик методлари.
3. Анъанавий таклил методлари. Тавсифий метод. Қиёсий-тарихий метод.
4. Структур метод.
5. Замонавий лисоний таклил методлари. Дистрибутив таклил методи.
6. Дифференциал таклил усули. Компонент таклил методи.
7. Анъанавий ва систем тилшунослик муносабати масалалари

4-Мавзу: Грамматиканинг ўқитиш. Лексико-грамматика ва корпус тилшунослиги.

1. Грамматика ҳақида тушунча.
2. Морфология, сўз таркиби. Ўзак ва негиз.
3. Сўзларни туркумларга ажратиш.
4. Синтаксис. Сўз бирикмаси ва гап.
5. Грамматик маъноларни ифодалаш усуллари
6. Лексик ва грамматик маъно.
7. Грамматик маъноларни ифодаловчи воситалар.
8. Грамматик категориялар:
9. Грамматик сон категорияси
10. Келиши категорияси
11. Замон категорияси
12. Грамматик род категорияси

5-Мавзу: Дунё тилларини ўрганиш ва улар таснифи.

1. Дунё тилларининг кўплиги ва хилма-хиллиги.
2. Дунё тилларининг тасниф қилиш принциплари.
3. Дунё тилларининг генеологик таснифи.
4. Дунё тиллари оилалари ва унда сўзлашувчи аҳоли миқдори.
5. Бирор тил оиласига кирмайдиган тиллар.

6. Мавзу. Лингвистик мактаблар ва улар томонидан яратилган таълимотлар моҳияти

1. Ф. де Соссюр лисоний таълимотининг муҳим жихатлари
2. Прага структурализми
3. Америка структурализм
4. Копенгаген структурализми
5. Олмон филологик мактаби
6. Англосаксон филологик мактаби
7. Француз филология мактаби
8. Рус филология мактаби: Москва, Санкт-Петербург ва Қозон филологик

мактаблари.

9. Прагматика тугунчасининг шаклланиши.
10. Прагмалингвистика нима билан шуғулланади?
11. Унинг тадқиқот объекти ва предмети нимадан иборат?
12. Прагматиканинг асосий тушунчалари, тамойиллари қайсилар?

Мустақил ишни ташкил этишнинг шакли ва мазмуни

Тингловчи мустақил ишни муайян модулнинг хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда қуйидаги шакллардан фойдаланиб, тайёрлаши тавсия этилади:

- меъёрий ҳужжатлардан, ўқув ва илмий адабиётлардан фойдаланиш асосида модуль мавзуларини ўрганиш;
 - тарқатма материаллар воситасида маърузалар қисмини ўзлаштириш;
 - махсус адабиётлар бўйича модуль бўлимлари ёки мавзулари устида ишлаш;
- амалий машғулотларда берилган топшириқларни бажариш.

Ўқитиш шакллари

Мазкур модул бўйича қуйидаги ўқитиш шаклларида фойдаланилади:

- маърузалар, амалий машғулотлар (маълумотлар ва технологияларни англаб олиш, ақлий қизиқишни ривожлантириш, назарий билимларни мустаҳкамлаш);
- давра суҳбатлари (қўрилаётган лойиҳа ечимлари бўйича таклиф бериш қобилиятини ошириш, эшитиш, идрок қилиш ва мантиқий хулосалар чиқариш);
- баҳс ва мунозаралар (лойиҳалар ечими бўйича далиллар ва асосли аргументларни тақдим қилиш, эшитиш ва муаммолар ечимини топиш қобилиятини ривожлантириш).

II. МОДУЛНИ ЎҚИТИШДА ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН ИНТЕРФАОЛ ТАЪЛИМ МЕТОДЛАРИ

1. **“Ақлий ҳужум” методи** - бирор муаммо бўйича таълим олувчилар томонидан билдирилган эркин фикр ва мулоҳазаларни тўплаб, улар орқали маълум бир ечимга келинадиган методдир. “Ақлий ҳужум” методининг ёзма ва оғзаки шакллари мавжуд. Оғзаки шаклида таълим берувчи томонидан берилган саволга таълим олувчиларнинг ҳар бири ўз фикрини оғзаки билдиради. Таълим олувчилар ўз жавобларини аниқ ва қисқа тарзда баён этадилар. Ёзма шаклида эса берилган саволга таълим олувчилар ўз жавобларини қоғоз карточкаларга қисқа ва барчага кўринарли тарзда ёзадилар. Жавоблар доскага (магнитлар ёрдамида) ёки «пинборд» доскасига (игналар ёрдамида) маҳкамланади. “Ақлий ҳужум” методининг ёзма шаклида жавобларни маълум белгилар бўйича гуруҳлаб чиқиш имконияти мавжуддир. Ушбу метод тўғри ва ижобий қўлланилганда шахсни эркин, ижодий ва ностандарт фикрлашга ўргатади.

2. **“Кичик гуруҳларда ишлаш” методи** - таълим олувчиларни фаоллаштириш мақсадида уларни кичик гуруҳларга ажратган ҳолда ўқув материални ўрганиш ёки берилган топшириқни бажаришга қаратилган дарсдаги ижодий иш.

Ушбу метод қўлланилганда таълим олувчи кичик гуруҳларда ишлаб, дарсда фаол иштирок этиш ҳуқуқига, бошловчи ролида бўлишга, бир-биридан ўрганишга ва турли нуқтаи- назарларни қадрлаш имконига эга бўлади.

3. **“Давра суҳбати” методи** – айлана стол атрофида берилган муаммо ёки саволлар юзасидан таълим олувчилар томонидан ўз фикр-мулоҳазаларини билдириш орқали олиб бориладиган ўқитиш методидир.

“Давра суҳбати” методи қўлланилганда стол-стулларни доира шаклида жойлаштириш керак. Бу ҳар бир таълим олувчининг бир-бири билан “кўз алоқаси”ни ўрнатиб туришига ёрдам беради. Давра суҳбатининг оғзаки ва ёзма шакллари мавжуддир. Оғзаки давра суҳбатида таълим берувчи мавзунини бошлаб беради ва таълим олувчилардан ушбу савол бўйича ўз фикр-мулоҳазаларини билдиришларини сўрайди ва айлана бўйлаб ҳар бир таълим

олувчи ўз фикр-мулоҳазаларини оғзаки баён этадилар. Сўзлаётган таълим олувчини барча диққат билан тинглайди, агар муҳокама қилиш лозим бўлса, барча фикр-мулоҳазалар тингланиб бўлингандан сўнг муҳокама қилинади. Бу эса таълим олувчиларнинг мустақил фикрлашига ва нутқ маданиятининг ривожланишига ёрдам беради.

- 4. “Ишбоп ўйин” методи** - берилган топшириқларга кўра ёки ўйин иштирокчилари томонидан тайёрланган ҳар хил вазиятдаги бошқарувчилик қарорларини қабул қилишни имитация қилиш (тақлид, акс эттириш) методи ҳисобланади.

Ўйин фаолияти бирон бир ташкилот вакили сифатида иштирок этаётган иштирокчининг ҳуқ-атвори ва ижтимоий вазифаларини имитация қилиш орқали берилади. Бир томондан ўйин назорат қилинса, иккинчи томондан оралиқ натижаларга кўра иштирокчилар ўз фаолиятларини ўзгартириш имкониятига ҳам эга бўлади. Ишбоп ўйинда роллар ва ролларнинг мақсади аралашган ҳолда бўлади. Иштирокчиларнинг бир қисми қатъий белгиланган ва ўйин давомида ўзгармас ролни ижро этишлари лозим. Бир қисм иштирокчилар ролларини шахсий тажрибалари ва билимлари асосида ўз мақсадларини белгилайдилар. Ишбоп ўйинда ҳар бир иштирокчи алоҳида ролли мақсадни бажариши керак. Шунинг учун вазифани бажариш жараёни индивидуал-гуруҳли характерга эга. Ҳар бир иштирокчи аввал ўзининг вазифаси бўйича қарор қабул қилади, сўнгра гуруҳ билан маслаҳатлашади. Ўйин якунида ҳар бир иштирокчи ва гуруҳ эришган натижаларига қараб баҳоланади.

- 5. “Ролли ўйин” методи** - таълим олувчилар томонидан ҳаётий вазиятнинг ҳар хил шарт-шароитларини саҳналаштириш орқали кўрсатиб берувчи методдир.

Ролли ўйинларнинг ишбоп ўйинлардан фарқли томони баҳолашнинг олиб борилмаслигидадир. Шу билан бирга “Ролли ўйин” методида таълим олувчилар таълим берувчи томонидан ишлаб чиқилган сценарийдаги ролларни ижро этиш билан кифояланишса, “Ишбоп ўйин” методида роль ижро этувчилар маълум вазиятда қандай вазифаларни бажариш лозимлигини мустақил равишда ўзлари ҳал этадилар.

Ролли ўйинда ҳам ишбоп ўйин каби муаммони ечиш бўйича иштирокчиларнинг биргаликда фаол иш олиб боришлари йўлга қўйилган. Ролли ўйинлар таълим олувчиларда шахслараро муомала малакасини шакллантиради.

6. “Баҳс-мунозара” методи - бирор мавзу бўйича таълим олувчилар билан ўзаро баҳс, фикр алмашинув тарзида ўтказиладиган ўқитиш методидир.

Ҳар қандай мавзу ва муаммолар мавжуд билимлар ва тажрибалар асосида муҳокама қилиниши назарда тутилган ҳолда ушбу метод қўлланилади. Баҳс-мунозарани бошқариб бориш вазифасини таълим олувчиларнинг бирига топшириши ёки таълим берувчининг ўзи олиб бориши мумкин. Баҳс-мунозарани эркин ҳолатда олиб бориш ва ҳар бир таълим олувчини мунозарага жалб этишга ҳаракат қилиш лозим. Ушбу метод олиб борилаётганда таълим олувчилар орасида пайдо бўладиган низоларни дарҳол бартараф этишга ҳаракат қилиш керак.

“Баҳс-мунозара” методини ўтказишда қуйидаги қоидаларга амал қилиш керак:

- барча таълим олувчилар иштирок этиши учун имконият яратиш;
- “ўнг қўл” қоидаси (қўлини кўтариб, руҳсат олгандан сўнг сўзлаш)га риоя қилиш;
- фикр-ғояларни тинглаш маданияти;
- билдирилган фикр-ғояларнинг такрорланмаслиги;
- бир-бирларига ўзаро ҳурмат.

7. “Муаммоли вазият” методи - таълим олувчиларда муаммоли вазиятларнинг сабаб ва оқибатларини таҳлил қилиш ҳамда уларнинг ечимини топиш бўйича кўникмаларини шакллантиришга қаратилган методдир.

“Муаммоли вазият” методи учун танланган муаммонинг мураккаблиги таълим олувчиларнинг билим даражаларига мос келиши керак. Улар қўйилган муаммонинг ечимини топишга қодир бўлишлари керак, акс ҳолда ечимни топа олмагач, таълим олувчиларнинг қизиқишлари сўнишига, ўзларига бўлган ишончларининг йўқолишига олиб келади. «Муаммоли вазият» методи

кўлланилганда таълим олувчилар мустақил фикр юритишни, муаммонинг сабаб ва оқибатларини таҳлил қилишни, унинг ечимини топишни ўрганадилар.

8. “Лойиҳа” методи - бу таълим олувчиларнинг индивидуал ёки гуруҳларда белгиланган вақт давомида, белгиланган мавзу бўйича ахборот йиғиш, тадқиқот ўтказиш ва амалга ошириш ишларини олиб боришидир. Бу методда таълим олувчилар режалаштириш, қарор қабул қилиш, амалга ошириш, текшириш ва хулоса чиқариш ва натижаларни баҳолаш жараёнларида иштирок этадилар. Лойиҳа ишлаб чиқиш якка тартибда ёки гуруҳий бўлиши мумкин, лекин ҳар бир лойиҳа ўқув гуруҳининг биргаликдаги фаолиятининг мувофиқлаштирилган натижасидир. Бу жараёнда таълим олувчининг вазифаси белгиланган вақт ичида янги маҳсулотни ишлаб чиқиш ёки бошқа бир топшириқнинг ечимини топишдан иборат. Таълим олувчилар нуқтаи-назаридан топшириқ мураккаб бўлиши ва у таълим олувчилардан мавжуд билимларини бошқа вазиятларда кўллаш олишни талаб қиладиган топшириқ бўлиши керак.

Лойиҳа ўрганишга хизмат қилиши, назарий билимларни амалиётга тадбиқ этиши, таълим олувчилар томонидан мустақил режалаштириш, ташкиллаштириш ва амалга ошириш имкониятини ярата оладиган бўлиши керак.

III. НАЗАРИЙ МАШҒУЛОТ МАТЕРИАЛЛАРИ

Cours 1: Education en langues et langues appliquees

(2 heures)

Plan:

- 1. La langue est un phénomène social.**
- 2. Niveaux de linguistique et principes de leur séparation**
- 3. Relation entre les unités appartenant à un niveau**

La langue est un phénomène social.

Les conditions de la vie sociale sont les activités créatives et cognitives des individus nécessite une interaction constante. La base de la relation est la communication, la communication à travers les signes du langage introduit (Belikov, Krysin 2001: 248-250; Mahmudov «Language»).

La tâche principale d'une telle communication est la complexité interpersonnelle et correspondant à leurs relations sociales globales, communication significative et rapide. Et l'histoire du développement humain se produit et est créé dans le processus de communication. Cet endroit est social le rôle des interactions comme déterminant du développement est observée à augmenter. C'est le lien le plus important de la langue à cet égard Le pouvoir de communication comme outil, le niveau de développement est saisissant clairement écarté.

D'autre part, le langage dans le développement humain il est également important de connaître la réalité, de percevoir l'existence sociale a servi d'outil. Le résultat est humain communicatif et le seul outil de leur travail cognitif est l'utilisation du langage assuré le succès du développement universel.

C'est linguistique que la communication est significative, ouverte et compréhensible dépend du fait que le matériau n'est pas limité en taille et en signification. Ça y est deux du stockage des informations socio-historiques dans la réserve linguistique en place Le niveau ou la méthode peut être distingué:

- 1) dans la langue elle-même, c'est-à-dire dans le système sémantique de la langue, dans les dictionnaires et dans les catégories grammaticales;

2) dans le matériel de communication créé dans la langue, c'est-à-dire dans les textes oraux et écrits.

En règle générale, ce ne sont que quelques-unes des nombreuses fonctions que le langage exécute

Les plus importants sont:

- la langue est le moyen de communication le plus important entre les personnes;
- c'est un service pour la préservation de l'expérience socio-historique de l'humanité

Est-ce que;

- La langue est un élément clé de la réflexion.

Ce sont les fonctions de base les plus importantes de toute langue. Mais les capacités fonctionnelles du langage ne se limitent pas à cela. Humain diversité de l'activité communicative comme moyen de communication la complexité interne et la fonctionnalité du système linguistique qu'il sert est également liée à la diversité de sa fonction.

R.O. Jacobson, l'un des linguistes les plus savants de notre temps un, tout en étudiant le processus de l'acte de communication, tout cela étudie approfondie de leurs fonctions, même des facteurs secondaires a souligné la nécessité de. Par R. Jacobson à cet égard les avancées émotionnelles, fatales, métalliques et esthétiques de la langue l'étude des fonctions est également importante (Jacobson R.O. Linguistique et poétique // Structuralisme: "pour" et "contre" .- M.: Progrès, 1975.-S.197-203).

La communication peut exprimer non seulement le contenu logique de l'information, mais aussi l'état mental, les sentiments, les désirs du locuteur.

Dans de tels cas, la langue a sa propre fonction émotionnelle (émotionnelle-expressive)

commencer à jouer.

Dans certains cas, la communication se fait sans but: tel Dans certains cas, les informations qu'ils partagent ne sont pas importantes pour les interlocuteurs.

ils expriment leurs sentiments et s'influencent mutuellement ils n'essaient pas. À ce stade, il est important pour eux de simplement entrer en contact, c'est-à-dire à travers

lequel ils se préparent pour le prochain dialogue significatif. Dans ces cas la langue a sa propre fonction fatique (fonction de définition de l'attitude, introduction). La fonction fatique du langage est dans les salutations, en félicitations, pour la météo habituelle, etc.

Les possibilités sémantiques du langage sont ses interlocuteurs vous permet d'utiliser la fonction métallique. C'est l'orateur du langage pour transmettre l'information de manière plus compréhensible et plus expressive s'exprime dans l'utilisation de divers moyens. Tel dans des situations où la langue elle-même commence à agir comme un objet de parole.

Le terme fonction métallique du langage, en d'autres termes, «parole pour interpréter le matériel.

L'attention au matériau de la parole (langue) est l'attitude esthétique envers la langue formes: les locuteurs au ton des mots dans le texte, la phrase faites attention à la construction, à l'expressivité des mots utilisés ils commencent. L'attitude esthétique à l'égard du langage, c'est-à-dire l'objet esthétique de la parole en réaction à sa beauté ou à son insignifiance.

La perception esthétique des informations entendues est l'esthétique du système langagier preuve du devoir.

En termes de sémiotique, la langue est unique, mais pas le seul système de signes. Il peut être comparé au langage des abeilles, au langage de la signalisation routière, au langage algorithmique de la musique et de la programmation. Du point de vue des sciences sociales, il n'y a pas d'autre système qui réplique le langage:

a) tout événement social est chronologiquement limité: n'existait pas dans la société humaine depuis le début et n'a pas duré éternellement..

Par exemple, les familles, les états, les classes ont toujours existé ne pas Diverses formes de conscience sociale, telles que la science, le droit, l'art, la morale et la religion n'existaient pas depuis le début. Mais la langue existe depuis des temps immémoriaux, et elle est tant que la société existera, elle vivra pour toujours. Donc, la langue, le travail, la conscience, la vie etc. forment la base sociale de l'humanité.

b) tout phénomène social existe dans un certain territoire et une certaine limite

sera. Par exemple, couvrir les arts, y compris la science et la fabrication et la langue englobe tous les aspects de la conscience sociale est un phénomène social qui a lieu.

c) la globalité du langage, toute sa vie sociale et sa conscience

La capacité de pénétrer les fronts, les autres groupes, les strates donne la priorité aux événements. Par exemple, la langue commune pas socialement pareil. Sa structure sociale est la société selon le système social. C'est pourquoi le langage professionnel, l'argot, les gens ordinaires la langue, la langue des classes supérieures, la langue littéraire.

Mais les dialectes sociaux, les dialectes ne sont jamais comme une langue à part ne se forme pas;

g) la langue parce que ses racines remontent à la culture spirituelle

d'autres formes de conscience sociale (spiritualité, droit, éthique, science, art, religion). La langue est la base de la conscience sociale;

d) le langage, comme les autres formes de conscience sociale, la vie sociale se reflète en lui-même et se forme à travers elle. Mais la conscience sociale est différente

Contrairement aux formes, il est indirectement lié à la vie sociale se distingue par le fait que;

e) langue due à l'expression indirecte de la vie sociale

contrairement à d'autres formes de conscience sociale, d'idéologie, à savoir vision du monde formes de conscience sociale telles que la politique, le droit, l'éthique, non soumis à l'esthétique et à la religion;

j) le développement du langage découle souvent de l'histoire sociale d'une société observé indépendamment.

Ainsi, la langue sert de moyen unique de communication des nations

Est-ce que C'est un échange historique de générations et social l'unité du peuple, la nation en voie d'échange de formations fournit. Il rassemble les gens dans le temps et dans l'espace, géographiquement et socialement fournit également l'unité. (La source suivante a été utilisée: T.Bushuy., Sh.Safarov. Construction du langage: méthodes analytiques et méthodologie, 2007)

2. Niveaux de linguistique et principes de leur séparation.

De plusieurs couches de langage interconnectées et interdépendantes

Le point de vue dont il se compose a une longue histoire. En particulier, la langue La structure est divisée en trois parties en linguistique traditionnelle, lexicale et grammaticale division en parties et les trois de la linguistique qui étudient ces parties. La division de la langue en sections comme l'intégrité de ces couches est un brillant exemple de compréhension.

Mais jusqu'à la formation de la linguistique structurale du système observation pratique de la compréhension d'une telle structure interne en tant que couche sont les premiers résultats, et la stratification de la langue n'est pas fondée scientifiquement était. Formation et développement de la linguistique structurale des systèmes la particularité de la structure interne du langage, la structure interne Les unités ont évolué progressivement du simple au complexe pour aller, le bloc étage inférieur a le sien dans le bloc étage supérieur scientifiquement justifié la démonstration de la fonction.

Ainsi, le niveau de langue des années 50 du XXe siècle (niveau linguistique) a émergé. Comprenez cela formation et justification scientifique L. Elmslev et un certain nombre d'Américains linguistes descriptifs, en particulier DJ Traiger, K. Pike, Ch.

La contribution de scientifiques tels que Z. Harris a été formidable. L'émergence du concept de niveau linguistique est double dans la langue reconnaissance qu'il s'agit d'une essence, d'une forme et d'un contenu à deux faces que chacune des parties a sa propre structure interne, chacune qui est un sous-système constitué de la relation de ses membres internes pour que la structure du langage soit dans l'ordre du système des systèmes be, que la relation entre eux active le mécanisme du langage a été le moteur de l'émergence de vues sur Bien que linguistique.

Le concept de niveau a ensuite été reconnu par un certain nombre de linguistes bien que, mais le terme a commencé à être utilisé dans un sens très large.

Néanmoins, le langage est ontologique (sur l'être) doctrine) la nature des systèmes (sous-systèmes) relativement autonomes

Le concept de niveau linguistique à imaginer sous forme de barres font partie des aspects communs qui unissent ses partisans. Chaque un sous-système se compose d'un nombre limité d'éléments et ces éléments sont décomposés en morceaux plus petits en termes de ce sous-système reconnaissant qu'il est divisible, ainsi que chaque sous-ensemble la loi d'interconnexion de ses éléments internes du système est de tenir compte du fait qu'il a des règles.

Apparemment, le concept de niveau est lié à l'ontologie du langage ainsi qu'à celui du langage appartient à la méthode de systématisation et de description.

Qu'entend-on par niveau de langue au sens ontologique?

La plupart des linguistes comprennent les niveaux de langue comme des unités linguistiques associé à une certaine somme. Par exemple, V.V.Lopatin et La langue I.S.Ulukhanovs comme base pour définir les niveaux de langue le niveau de langue à partir duquel les unités linguistiques de base sont séparées dans le système et la compatibilité entre un ensemble particulier d'unités linguistiques expliquer que c'est nécessaire. Selon ce point de vue, dans le système linguistique la séparation d'une unité linguistique particulière, en elle-même, correspond à cette unité résultant également en la séparation du niveau de langue entrant. Selon eux, reconnaissance du phonème comme unité linguistique du niveau phonologique la séparation de l'unité de formation de mot est le mot, car il provoque la séparation sera la base de la séparation du niveau de production.

Le concept de niveau est le concept de la somme de certaines unités linguistiques sans aucun doute lié à. Mais que diriez-vous de fixer le niveau il est très important de déterminer le problème du recours aux signes linguistiques. Les unités linguistiques sont divisées en groupes spécifiques basés sur différents caractères peut être combiné. En conséquence, le concept de niveau est relatif et ce concept est basé sur le caractère spécifique de certaines unités devient le nom commun du groupe uni.

C'est le cas lors de la division de la structure interne de la langue en niveaux l'utilisation constante d'unités linguistiques pour éliminer la confusion, s'appuyant sur des signes permettant de distinguer des niveaux stables

devrait. Un tel signe est un signe de la hiérarchie des unités linguistiques.

Le même caractère est parlé par les représentants de la linguistique descriptive a été reconnu comme le principal signe de séparation en niveaux.

Ce signe d'unité linguistique est le signe du niveau linguistique lorsqu'elle est reconnue comme un principe fondamental de désignation, la langue est interne la nature hiérarchique de la structure sera correctement révélée.

En conséquence, il existe une hiérarchie mutuelle sous le concept de niveau linguistique la relation des unités relatives non relationnelles est comprise.

Les unités d'un niveau appartiennent à un autre niveau (grand ou petit)

aura une relation étape par étape avec les unités existantes. C'est le niveau inférieur

L'unité se compose d'une unité de niveau supérieur, l'unité de niveau inférieur est supérieure afficher l'accès à l'unité de niveau.

Un tel ensemble d'unités est constitué d'unités relativement identiques

forme une superstructure. Les membres du superparadigme sont mutuellement paradigmatiques et entrer dans une relation syntagmatique. Ils s'unissent dans une certaine classe (différentes classes de phonèmes, différentes classes de morphèmes, etc.) et interconnectés en série les uns avec les autres, formant une chaîne syntagmatique

Ainsi, le concept de langage à plusieurs niveaux pour la plupart des partisans, la langue commune du parti est limitée petit relativement autonome composé d'un certain nombre d'unités intégrité consistant en la relation intégrative des systèmes doit être reconnu comme.

Différentes unités de niveau et de superparadigme sont mutuellement paradigmatiques ni la relation ni la relation syntagmatique n'interviennent, c'est-à-dire le phonème et de classes composées de morphèmes ou de morphèmes et de mots morphème avec phonème, avec morphème, car il ne peut pas être

Le mot entre dans une série de relations, formant une chaîne syntagmatique c'est impossible à faire.

Ainsi, selon les linguistes qui reconnaissent les niveaux de langue, il y aura une relation intégrative entre les différentes unités de niveau. Ça y est les partisans du

concept ont pris en compte le lien entre les niveaux de langue cas, la langue en tant que système unique de niveaux hiérarchiquement formé. Une telle approche de la structure interne du langage est un concept de composition dénommé. Selon le concept compositionnel, la structure interne du langage se compose de hiérarchies dans le même sens. Voilà pourquoi est la même chose entre un phonème, un morphème et des unités plus grandes il y a une approche par étapes dans la direction. L'unité du niveau inférieur est le niveau supérieur sert de matériau de construction pour l'unité. Unité de niveau inférieur sa composante (constitution) en tant que partie d'une unité de niveau supérieur sert. Par conséquent d'en bas au milieu du niveau de langue l'attitude ascendante est reconnue et l'attitude est la même une sorte d'attitude constitutionnelle.

3. La relation des unités appartenant à un niveau. Tout le monde dans le système linguistique une unité de niveau - phonème, morphème, lexème, forme de mot, syntaxe, texte sont des unités linguistiques.

Les unités linguistiques ont une certaine relation au sein du système sera. Ils peuvent être initialement divisés en deux groupes: 1) appartenant à un niveau la relation des unités existantes; 2) unités appartenant à différents niveaux relation, c'est-à-dire une relation interétatique.

Les unités appartenant au même niveau ont deux relations différentes entre elles comprend: 1) l'attitude paradigmatique; 2) syntagmatique (ketma-séquence) attitude.

Appartenant au même niveau, aux mêmes unités en termes de coût

la fusion dans un groupe (nid) sur la base d'un certain caractère commun est paradigmatique attitude. Pour les unités avec une relation paradigmatique

la signification et la forme de ces unités servent de symbole commun

peut faire. Par exemple, travailleur, les lexèmes de travail sont communs au noyau diffère par des ajouts lorsqu'il est combiné avec. Ou vice versa, travaille,

comprendre, les lexèmes tels que les mots sont combinés avec la généralité du suffixe, diffère par la diversité du noyau. Quelques lexèmes au niveau lexical

La similitude formelle forme une ruche, une classe, basée sur un signe commun.

La relation de tels lexèmes forme des homonymes lexicaux ou certains

les lexèmes sont regroupés dans une classe basée sur la communauté de sens. Tel les lexèmes en relation forment des synonymes lexicaux. Une caractéristique similaire est caractéristique de toutes les unités de niveau au-dessus du niveau phonologique. Par exemple, sur la base du sens de propriété commune, toutes les formes de propriété sont combinées en un seul nid. Tout le temps basé sur la signification du temps dénotant des formes verbales forment un paradigme. cependant, dans le paradigme est à nouveau plus petit sur la base d'une signification générale similaire peuvent être combinés en paradigmes. Y compris les formes du passé, comme les formes du futur.

Ainsi, le paradigme connu est divisé en petits nids en lui-même, crée une hiérarchie de cellules. Par exemple, les voyelles a, e, o, o, u, i avec l'organisation du système (paradigme) des voyelles, chacune de ces voyelles a plusieurs options en observation directe surgit et forme un paradigme (système) d'options atteint

Pour déterminer la cohérence des unités linguistiques sert de signe de bon sens.

Il convient de noter que la base de l'union dans un paradigme le sens commun qui sert tel quel dans chaque membre du paradigme doit être répété. C'est la signification récurrente (sema) de chaque membre sert à s'unir dans le même nid (paradigme). De la même manière ensemble, chaque membre de la ruche selon certaines caractéristiques de l'autre membre a également la propriété de différenciation. Réveillez-vous avec ce signe de distinction soutient qu'il s'agit d'une unité distincte. Donc, chaque membre consiste en une unité de sémaphores unificateurs et distinctifs.

Le sème unificateur place chaque membre dans un nid sémantique spécifique (paradigme). La fusion, et le sema distinctif est à chaque membre du nid lui-même montre leur caractère unique, leur individualité et en fait une unité linguistique distincte lui permet de vivre dans le système linguistique. Il est bien compris que une dialectique de généralité et de spécificité dans chaque membre du paradigme s'applique. Par exemple, les formes -gan, -di sont les mêmes que le passé entre dans le paradigme. Cependant, ils sont tous deux uniques a également une marque de distinction. Ils sont au processus de parole du passé relativement éloigné

ou proche en termes d'expression diffère. Le premier date d'il y a relativement longtemps et le second est récent représente le temps de l'incendie.

Chaque paradigme est un système. D'où le système linguistique de l'unité de plusieurs paradigmes qui interagissent consiste en.

Les membres de chaque paradigme ont tendance à se contredire a L'opposition est la base du développement interne de tout et de l'événement.

Par conséquent, il est quantitatif parmi les membres du paradigme au fil du temps des changements peuvent survenir. Certains membres deviennent obsolètes, un nouveau peut entrer.

Les membres de la relation paradigmatique possèdent la langue comme une opportunité sera présent dans l'esprit. Chaque membre du paradigme est sous observation directe, à savoir dans le processus de parole, il apparaît dans différentes copies, dans différentes variantes.

Par conséquent, chaque membre du paradigme se manifeste directement dans le processus de parole est une généralisation de différentes options - invariables.

Les membres du paradigme comprennent les lois spécifiques de chaque langue dans le processus de la parole. sur la base de la règle et au sens du membre du paradigme entre dans une relation syntagmatique avec la variante du membre du paradigme.

Unités linguistiques qui interagissent dans une relation syntagmatique sera sélectif, c.-à-d. coordonnés sémantiquement, pas des unités linguistiques différentes seules les deux options de membres de paradigme qui nécessitent du sens entrent dans une relation syntagmatique. Dans le paradigme des attitudes syntagmatiques invariant à travers toutes ses variantes, pas une seule variante interagir à travers. Par exemple, le lexème de parler est «toute idée exprimer à un autre par des sons uniquement à travers le sema "personne" un objet avec un sémaphore entre dans une relation syntagmatique.

Lexème de mastication: «broyer une ventouse entre les dents» ou "meuler le caoutchouc à travers les dents"; "aggraver"; "écraser"; "un certain généralisation des variantes lexico-sémantiques telles que la "matière enveloppante" -invariant. Ces variantes lexico-sémantiques sont séparées entrer dans une relation syntagmatique

et chaque lexico-sémantique les options deviennent l'option de plusieurs membres du paradigme possible.

Ainsi, les unités linguistiques dans l'état invariant généralisé entrent dans une relation syntagmatique avec un autre membre du paradigme à travers chaque sémaphore. Par conséquent, dans l'étude des unités linguistiques ouzbèkes en tant que système, ainsi que dans l'étude de la relation paradigmaticque de chaque membre du paradigme dans la vacabula, c'est-à-dire dans le système linguistique, le paradigme, une attention est accordée à la façon dont chaque membre de le paradigme est parlé dans le processus de parole.

1. La relation des unités appartenant à différents niveaux. Outre la relation entre les unités linguistiques appartenant au même niveau et ayant le même niveau de complexité, des unités appartenant à des niveaux différents et de complexité différente interagissent également. La relation d'unités linguistiques appartenant à deux niveaux différents, qui ont des niveaux de complexité différents, est appelée une relation poGonali. Cela signifie que l'unité de niveau inférieur sert d'unité de construction pour une unité de niveau supérieur. L'unité du niveau supérieur, en tant que dispositif (de manière constructive), consiste en une relation séquentielle (syntagmatique) d'unités du niveau inférieur. Par exemple, la forme scolaire a un niveau de complexité plus élevé que l'unité de niveau morphémique en tant qu'unité de niveau morphologique, car elle est un produit de la relation syntagmatique entre les unités école et -ga du niveau morphologique inférieur. Par conséquent, la forme du mot, qui est une unité de niveau morphologique, est formée par la relation syntagmatique de morphèmes (variantes de morphème) qui sont une unité de niveau morphémique. Un morphème (une variante d'un morphème) fait partie d'une forme de mot.

Le niveau de complexité des unités linguistiques est relatif. Son soi-disant complexe est un degré plus bas que lui-même. Par exemple, un morphème avec une unité de morphème est appelé un complexe (dispositif, système) par rapport à un phonème avec une unité phonologique. Un morphème, à son tour, est un élément pour une forme de mot, qui est une unité de niveau morphologique, un membre structurel

(constructif). La forme du mot est plus complexe que le morphème, et l'élément est plus complexe que la syntaxe.

La relation étape par étape entre les unités linguistiques indique que la structure interne du système argileux est progressivement arrangée du simple au complexe.

IV. АМАЛИЙ МАШҒУЛОТ МАТЕРИАЛЛАРИ

Cours 2: Problemes theoriques et histoire de la linguistique

Plan:

1. Étapes de formation de la linguistique.
2. Linguistique historique comparée.
3. Linguistique comparée-typologique.
4. Linguistique synchrone-diachronique.

1. Étapes de formation de la linguistique

L'objet principal de la linguistique est la langue humaine. Les lois du système linguistique, ses activités et son développement font l'objet de cette science.

Avec la séparation des sciences (en particulier la philosophie) comme type distinct d'activité scientifique, les problèmes linguistiques généraux sont apparus comme un sujet d'étude intéressant pour les penseurs. En particulier, les philosophes grecs antiques ont soutenu que la dénomination des choses était par nature ou par accord.

Le fondateur de l'écriture slave, Constantine Kirill (827-869), a souligné que le point de vue des «trois langues» dans les débats vénitiens était sans fondement. Les «trilingues» reconnaissaient le grec, le latin et l'hébreu ancien comme supérieurs à toutes les autres langues et interdisaient l'utilisation d'autres langues dans la sphère religieuse.

Les premiers travaux sur la grammaire étaient à l'origine considérés comme spécifiques à tout système linguistique. Les penseurs de nombreuses nations ont jugé naturel d'appliquer la grammaire d'une langue à une autre. Jusque dans les années 1950, les grammaires des langues turques tentaient également d'enregistrer des informations sur les formes tendues du verbe, caractéristiques des traditions de la grammaire russe.

L'idée que la généralité de la grammaire peut être logiquement justifiée est reflétée dans la fameuse "Grammaire rationnelle générale (universelle)". Cet ouvrage est connu sous le même nom car il a été publié en 1660 dans l'abbaye de

Por-Royal près de Paris. Les auteurs de cette grammaire, Claude Lanslo et Antoine Arno, ont reconnu l'existence de régularités générales dans les langues et se sont concentrés sur la recherche de cette similitude linguistique. Pour accomplir cette tâche, ils ont, d'une part, comparé le trio de langues "supérieures" susmentionné - l'hébreu ancien, le grec et le latin avec le français et l'allemand, qui étaient considérés comme des langues "vulgaires" ("ordinaires"). .

Cependant, ce n'est que dans les travaux du grand linguiste et penseur allemand Wilhelm Humboldt (1767-1835) des années 20 et 30 du XIX siècle que la couverture des problèmes linguistiques généraux s'est généralisée. L'un des nouveaux problèmes étudiés par Humboldt est le problème du développement du langage: le langage, à son avis, est dans un état de développement constant, passant par une série d'étapes complètement différentes les unes des autres.

Humboldt a été le premier à formuler l'idée de la structure du langage. En plus de porter une attention particulière à la relation entre langage et pensée, le chercheur évoque la double nature des phénomènes langagiers et affirme que «le langage est à la fois un reflet et un signe».

Tout en reconnaissant que la langue est sociale parce qu'elle appartient à l'individu et au peuple tout entier en raison de sa nature humaine, Humboldt met l'accent sur l'intégrité de la subjectivité et de l'objectivité dans le langage, ainsi que sur l'harmonie du développement et de l'activité historiques.

Humboldt s'est concentré sur la question de la langue et de la culture, la relation entre langue et écriture, et a souligné sa place en tant qu'outil de connaissance de la langue.

Les idées de Humboldt ont eu une grande influence sur les vues linguistiques de grands linguistes comme August Schleicher (1821-1868), Alexander Afanasevich Potebnya (1835-1891), Ivan Alexandrovich (janvier) Baudouin de Courtenay (1845-1922).

Humboldt souligne que la langue est une activité.

La dichotomie «langage-parole» a été introduite en linguistique il y a quelques années, sur la base de la linguistique moderne. UNE. Il a été introduit par Ferdinand de Saussure (1857-1913), un érudit aux côtés de Baudouin de Courtenay.

Une fonction importante de Saussure est qu'il forme les principes de base de la compréhension du langage en tant que système de signes, limite clairement la synchronicité, c'est-à-dire analyse le langage en cours de changement et de développement, et connaît le problème de la nature systémique du langage. Il est à noter que le système de langage saussure ne pense pas comme un organisme comme Humboldt et surtout Schleicher, mais comme un système.

Le concept du sujet de la linguistique a une nature changeante d'un point de vue historique. Il est bien connu que la science du langage a commencé avec les enseignements de l'écriture et de la lecture correctes. Cette doctrine s'appelle la grammaire, c'est-à-dire «l'art d'écrire». La création de l'inscription, par contre, a nécessité la solution du problème de la relation des sons et des syllabes. En outre, il était nécessaire de créer des voyelles non pas pour tous les types de sons, mais uniquement pour les signes sonores qui servent à distinguer le sens et ont une signification sociale.

Il est impossible de lire et d'écrire correctement sans connaître les règles du changement de mot et la connexion des mots dans une phrase. Ainsi, la grammaire a progressivement évolué de «l'art de l'écriture» à la science de la transformation et de la connexion des mots, la formation des mots à partir des sons et leur formation à partir de parties significatives (morphèmes).

On sait que dans une telle approche, un élément très important du langage - le mot - ne relève pas de l'intérêt scientifique de la langue. En conséquence, la science du langage incluait la science de la lexicologie, c'est-à-dire la science du vocabulaire. Il ne suffit pas de connaître le système linguistique et l'écriture pour apprendre à lire et à écrire à iuGri. Comprendre comment fonctionne et fonctionne la langue est également très important. Sur cette base, les problèmes de l'activité langagière - la rhétorique, qui était à l'origine une doctrine de la parole modèle, et

plus tard la doctrine du style - ont été inclus dans le sujet de la linguistique en relation avec la stylistique.

A l'avenir, la division de la «linguistique générale» en deux branches indépendantes est prévue à l'automne. Une branche de la linguistique générale est la généralisation des observations faites dans différentes langues du monde et les principes généraux de la structure, de l'activité et du développement des langues sur la base de ces conclusions généralisées. Des modèles sont créés.

La linguistique typologique occupe une place particulière dans le système de la recherche linguistique générale. L'analyse comparative des différentes langues du monde nous permet de combiner les langues en types spécifiques basés sur certaines caractéristiques, leurs systèmes sonores et grammaticaux, leur vocabulaire et leur style.

Comme à l'époque Humboldt, la classification typologique basée sur la prise en compte des caractéristiques fondamentales de la structure morphologique des langues était répandue.

1. Langues amorphes dans lesquelles les morphèmes auxiliaires de mots ne sont pas utilisés;

2. Langages agglutinants dans lesquels des morphèmes auxiliaires lui sont attachés par agglutination (c'est-à-dire par collage) sans provoquer de changements significatifs de distance;

3. Les morphèmes auxiliaires sont des langues fléchies qui sont très étroitement liées au lointain, et dans ce cas il y a des changements significatifs dans le lointain uam, uam dans le morphème auxiliaire.

Un autre type, les langages polysynthétiques, peut être ajouté à ce groupe de types. Les morphèmes longs et auxiliaires de ces langues se combinent pour former dans une certaine mesure une seule structure de parole (langues indo-européennes américaines et certaines langues d'Asie - Chukot, Koryak, etc.). La linguistique générale et appliquée sont étroitement liées dans leurs aspects théoriques.

Récemment, ces tâches comprenaient des tâches liées à l'interaction humaine avec les machines et les ordinateurs.

Ainsi, la linguistique générale est le noyau théorique de la linguistique. La théorie du langage en tant qu'outil important de la communication humaine est à la base de toute recherche menée dans le cadre de tout langage naturel.

1. Linguistique historique comparée

Les premiers bourgeons de la linguistique comparée-historique Les âges de l'humanisme et de l'éveil, XVIIe siècle, J.B. Il faut rechercher les activités de Vico (1668-1744) et les Idées du Nouvel Âge, qui englobaient la linguistique du XVIIIe siècle.

La nouvelle période est caractérisée par l'intensification de l'étude des langues européennes. A cette époque, de nombreuses réformes orthographiques ont commencé à être faites pour harmoniser les syllabes et les sons.

Au cours de cette période, du fait du développement des relations internationales, l'éventail des langues étudiées s'est élargi. L'idée maîtresse de l'origine des langues reconnaissait la langue hébraïque ancienne comme "langue ancestrale" et promouvait une vision monogénétique de l'évolution des langues. Van Gorp, par contre, pense que la langue d'Adam était teutonique, c'est-à-dire flamande, etc.

Les réflexions sur la similitude et la parenté des langues sont souvent confuses.

En Europe, le comparativisme wakiki a commencé à prendre forme lorsque Kaninissus a répandu l'idée de la parenté des langues sémitiques déjà connues des Arabes. Pise compare les anciennes langues syriaque et basque. En 1599, I.Yu. Scaliger publie son ouvrage "Diatriba de Europearum linguis" dans lequel il fait une classification typologique des formes du mot "dieu".

En ce qui concerne les théories générales, Bacon, Scaliger et Francesco Sanchez peuvent être rappelés. Jules César Scaliger est considéré comme le «père idéologique» des ouvrages de grammaire classique écrits avant et après 1900. C'est

au cours de cette période (XVIIe et XVIIIe siècles) que des recherches historiques comparatives furent établies ultérieurement.

Les linguistes du nouvel âge (Vojl, Menaj) parlent de l'utilisation du langage sur la base de règles normatives qui n'obéissent pas aux lois logiques. Ils essaient également d'identifier les fonctionnalités communes à toutes les langues. Cependant, la liste de ces langues est limitée, principalement le latin, le français et dans certains cas le grec et l'hébreu ancien.

Le concept de l'auteur de l'ouvrage "New Science" DJ B. Vico (1668-1744) joue un rôle important dans la linguistique de la nouvelle ère. Cette pièce présente une théorie de l'origine des langues. Selon Vico, une première imitation du son, puis des mots d'exclamation, puis des téléchargements sont apparus, et en conséquence ils ont donné lieu à des groupes de mots indépendants.

Vico avance l'idée de trois étapes du développement du langage. Le premier était le «langage des dieux», que Vico appelait «hiéroglyphique ou sacré». Cette étape était nécessaire pendant une période où les gens ne pouvaient pas encore utiliser la parole. Le second était le langage scénique «héroïque ou poétique», qui, comme le premier, était silencieux mais pouvait se présenter sous forme écrite. Le troisième est le langage public «épistolaire», qui servait à la communication pratique. Selon Vico, ces trois langues et trois types d'écriture sont apparus en même temps.

Vico explique l'existence de différentes langues qui sont uniques à différents peuples avec des conditions météorologiques, des coutumes et des différences de temps.

Au XVIIIe siècle, des représentants de tous les domaines (poètes, philosophes, politiciens, économistes, etc.) ont essayé d'écrire quelque chose sur la langue. Le seul domaine dans lequel la plus grande quantité de travail a été effectuée est la phonétique.

Condelyak peut être signalé comme le représentant le plus avancé de cet âge philosophique. Sa théorie de la liberté d'expression est d'un intérêt particulier.

Le sanscrit a également commencé à être activement étudié.

Ainsi, les quatre périodes suivantes de l'histoire de la linguistique historique comparée peuvent être distinguées:

- La période allant de l'émergence de la méthode d'histoire comparée aux «jeunes grammairiens» (1816-1870),
- "Jeunes grammairiens" (1870-1900),
- La période des «jeunes grammairiens» à la publication du «Cours de linguistique générale» de F. de Saussure et à la lecture des monuments hittites (1900-1916) (1915-1917),

La période allant de la publication du cours de linguistique générale de F. de Saussure à nos jours.

En 1816, Franz Bopp (25 ans) a publié un livre, *A Comparative Analysis of the Sanskrit Color System with Color en grec, latin, persan et allemand* (avec des traductions thématiques et métriques du texte original de certains passages du Ramayana et Mohabharata et extraits des Vedas). Avec ce livre, il a jeté les bases de la méthode historique comparative.

Bopp a comparé les suffixes des verbes dans les langues sœurs et a constaté que dans les langues européennes, il existe non seulement des phénomènes similaires, mais aussi une unité de système grammatical. Le concept de «X, langues indo-européennes» lui appartient. L'objectif principal de Franz Bopp est d'expliquer des faits et des formes dans une langue en utilisant des faits et des formes dans une autre langue.

composé de.

Indépendamment de Bopp, à la même période (1814-1818), le linguiste danois Rasmus Rusk (1787-1832) a prouvé la fraternité de l'allemand, du lituanien, du slave, du latin et du grec dans son livre *Studies in the Northern Linguistics or the Origin of the Icelandic Language*.

L'émergence de la linguistique historique comparative est associée aux noms du linguiste danois Jacob Bradsdorf (1790-1841) («Sur les causes du changement linguistique») et du linguiste allemand Jacob Grimm, qui a étudié la langue

allemande en utilisant la méthode. Parmi les fondateurs de la nouvelle méthode figurait Alexander Khristoforovich Vostokov (1781-1864) ("Réflexions sur la langue slave" - 1820, etc.).

Le fondateur de la linguistique générale, V. Humboldt est répertorié. Il a commencé à créer une théorie scientifique du langage basée sur la méthode comparative-historique. Son ouvrage majeur, Différences dans la structure des langues humaines et leur impact sur le développement spirituel humain, a été publié en 1836.

Dans les années 1850 et 1860, cette méthode a été développée par August Schleicher (1821-1868) et Heiman Steintal (1823-1899).

Les années 1870-1900 sont la deuxième étape du développement de la méthode comparée-historique, liée à la recherche des "Jeunes Grammairiens". Les «jeunes grammairiens» considéraient la langue comme un phénomène historique et cette idée a été consignée par X, l'arménien Paul, dans son livre, Principes de l'histoire de la langue. Cette idée peut être comparée à la vision de Schleicher du langage comme un phénomène biologique («le langage est un organisme naturel»). Les jeunes grammairiens ont également identifié des régularités dans les changements sonores qui, selon eux, devraient être apprises dans des langues et dialectes vivants.

Les représentants des jeunes grammairiens sont X, Arménien Paul, August Leskin, Karl Brugman, X, Arménien Ostgofg, Wilhelm Sherer.

Les «jeunes grammairiens» recherchaient les causes des changements de langage non pas des changements dans la société mais des changements dans la psyché humaine. Par exemple, ils croyaient que le russe moderne était une langue morte pour un enfant qui ne l'avait pas battu, mais que le latin, qui était une langue morte, apparaîtrait comme une langue vivante pour un philologue classique qui connaissait parfaitement la langue.

Un autre inconvénient des jeunes grammairiens est qu'ils n'ont étudié que des formes et des catégories distinctes et n'ont pas le concept de système linguistique.

La troisième étape du développement de la méthode comparative-historique est celle des AA. Potebnya, Hugo Schuchardt, Baudouin de Courtenay, F. de Saussure, Enspersen et autres. Au cours de cette période, les domaines de la linguistique sociologique (c'est-à-dire de la séparation des fonctions sociales du langage comme moyen de communication), de la dialectologie et de la dialectographie se sont développés.

Schuchardt appelle à l'étude du mot par rapport aux objets qu'il représente. Son œuvre *Words and Things* (1912) a conduit à la création de l'école linguistique du même nom.

Il y avait aussi un courant de néolinguistique (en Italie dans les années 1920): selon ce courant, la langue est un phénomène individuel, non un phénomène social; il n'y a pas de langue unique, seulement une unité d'isoglosses propre au dialecte. La base est la découverte d'un certain nombre d'isoglosses dans la langue ancestrale indo-européenne.

Quatrième période (période actuelle).

Pendant cette période, la linguistique synchronique, la glottochronologie, le structuralisme et d'autres domaines se sont également développés.

La glottochronologie est une méthode pour déterminer l'âge des langues sœurs, c'est-à-dire l'histoire de leur division. Il était un linguiste américain en 1951-52. Invité par Svadesh. Cette méthode est également

Aussi appelé «lexicostatistique». La vitesse de mise à jour du vocabulaire pour toutes les langues est presque la même. Selon M. Svadesh, la liste de mots, qui comprend 215 mots, a changé de 15 à 24% en mille ans, et le reste reste inchangé.

Le structuralisme est l'une des directions les plus importantes de la linguistique, dont le principal objectif est de limiter la linguistique des autres disciplines et d'étudier la langue sur la base de principes structurels.

En 1925, William Matesius (1882-1945) a fondé le Cercle linguistique de Prague à Prague.

est devenu une école de structuralistes. Il existe 3 écoles de structuralisme: 1) le structuralisme de Prague (linguistique fonctionnelle), 2) le structuralisme

américain (linguistique descriptive), 3) le structuralisme de Copenhague (glossématique).

L'école de Prague a défendu les points de vue suivants: 1) la linguistique - une science indépendante; 2) il est nécessaire d'analyser les faits de la langue en termes de structure de la langue; 3) la langue est un système fonctionnel.

Le fondateur du structuralisme américain, F.J. Boas (ethnographe et linguiste américain). Son travail portait sur la description des langues des Indiens d'Amérique non éduqués. Sur cette base, la linguistique descriptive, c'est-à-dire descriptive, est née. Dans l'analyse du langage, les partisans du structuralisme se sont concentrés sur la forme, ignorant l'aspect significatif du langage et assimilant le langage humain au langage animal ou à la mécanique (Sapir, Bloomfield).

La troisième école est l'école de Copenhague. Dans ce cas, la direction de la glossématique (du mot latin glossa) est formée. Le nom de cette direction est donné par le linguiste danois Louis Elmslev. Les glossématises appellent au remplacement des «langues moins confortables» par des «langues plus confortables» et «moins culturellement qualifiées» par «des langues culturellement qualifiées». La glossématique nie la fraternité entre histoire et langues.

1. Linguistique comparée-typologique

La linguistique comparée-typologique a été développée par des chercheurs allemands au début du 19e siècle. Bopp, Ya. Grimm, V.; Xumboldt, A.F. Pott, scientifique russe A.X. Les résultats de la recherche de Vostokov et d'autres sont nés

L'émergence de la typologie linguistique s'est basée sur un changement radical dans l'étude des langues, c'est-à-dire la création de grammaires et de dictionnaires comparés, l'établissement de la fraternité entre les langues, la restauration de la langue ancestrale.

Le savant allemand Ja, qui fut le fondateur de la méthode comparative-historique en créant la première base de la typologie linguistique. Les services de Grimm sont excellents. Il a essayé de relier l'histoire de la langue à l'histoire du peuple.

Dans les œuvres de Lambert Ten Kate, un linguiste néerlandais qui a travaillé au début du XIXe siècle, Ya. Une analyse comparative des structures grammaticales des langues gothique, allemande, néerlandaise et islandaise a été menée 100 ans avant que la «Grammaire allemande» de Grimm ne voie le jour.

En 1786, Wm. Jones souligne que le sanscrit est étroitement lié au grec, au latin, au gothique, au celtique et au persan ancien, et que ces langues provenaient à l'origine d'une seule source commune.

En 1820, A.X. L'œuvre de Vostokov "Vues sur la langue slave, basée sur d'anciens monuments écrits et servant d'introduction à la grammaire de la langue slave" a été reconnue comme un grand événement scientifique. Vostokov a été le premier à déterminer la chronologie des monuments ecclésiastiques slaves, en soulignant ses différences avec le vieux russe, les signes de voyelle du Yus dans l'ancienne écriture slave et leur relation avec les voyelles nasales polonaises et autres. Cet ouvrage est devenu l'un des premiers exemples d'utilisation de la méthode historique comparative dans la typologie linguistique du monde.

Dans les études typologiques de la couche phonologique, il est nécessaire de prêter attention aux principes de formation des systèmes phonologiques dans les langues. À propos de ce A. UNE. Reformatsky écrit: «Lorsque nous comparons l'ensemble des catégories phonétiques du système, plutôt que les sons séparés dans la langue maternelle et les langues étudiées, nous voyons que chaque système phonétique a ses propres particularités. C'est une caractéristique de toute langue - une manifestation de l'individualité unique de chaque langue »(Reformatsky 1970: 510).

L'individualité des langues est particulièrement évidente en phonétique. Le système des voyelles ouzbeks est beaucoup plus simple: l'approche procédurale de la dynamique du développement des événements NO à 6 voyelles dans la langue ouzbèke implique la différenciation des catégories morphologiques et syntaxiques.

Le concept de catégories grammaticales dans le cadre de la description grammaticale est analysé dans l'intégrité de la forme et du contenu. Absoluité du

phénomène d'incompatibilité complète entre la forme et le contenu des signes de langage ...

Les changements significatifs dans le système grammatical de la langue d'un point de vue typologique incluent le phénomène du syncrétisme.

De même, la typologie de la construction syntaxique peut être plus efficace pour comparer et opposer les langues.

La recherche de comparaisons est devenue l'une des tâches les plus urgentes de la linguistique typologique. La création d'un modèle pouvant servir de référence pour les comparaisons linguistiques non seulement satisfait aux exigences d'universalité, mais limite également les caractéristiques distinctives importantes de celles qui sont moins importantes.

La plus grande difficulté à créer une syntaxe typologique est que, en général, la phrase ne peut pas être une unité de comparaison suffisamment précise et rigide. Dans les langues aux structures différentes, les caractéristiques de base de la parole et le type d'expression grammaticale du sujet et les relations entre les prédicats peuvent être sensiblement différents.

L'utilisation fonctionnelle des classes de mots dépend de la structure de la parole par la formation de groupes syntaxiques - combinaisons de mots par la combinaison de ces mots. Par conséquent, il est opportun de choisir une structure qui présente à la fois des caractéristiques formelles et fonctionnelles pour la comparaison typologique et qui est plus petite que la phrase.

La structure des combinaisons de mots peut être analysée sur la base de catégories morphologiques et d'une classification lexico-grammaticale du vocabulaire de la langue. Dans une analyse typologique, il est plus utile de comparer des «sous-systèmes» dans lesquels les phénomènes du langage sont interconnectés, plutôt que des faits individuels.

Le développement ultérieur de la comparaison et de la typologie linguistique dépend dans une large mesure de la solution d'un certain nombre de problèmes généraux importants en linguistique. L'un d'eux est le problème de l'utilisation ambiguë des concepts d'«opposition» et de «comparaison» en linguistique et dans

d'autres disciplines, où le «système» est compris comme un groupe d'oppositions ou une série de relations et de relations. La sortie de cette situation peut être obtenue en égalisant l'opposition et les relations.

La communication est un état particulier de relation et toute relation nécessite une relation, mais toute relation n'est pas une relation. Lorsqu'il existe une relation entre les éléments, une modification d'un élément entraîne une modification de l'autre (relation de cause). Dans le cas d'une relation entre éléments, les modifications des propriétés d'un élément n'entraînent pas de modifications des propriétés d'un autre élément. Dans ce cas, seule la relation change. Parce que les relations n'existent pas indépendamment des propriétés des éléments. En conséquence, la relation émerge comme un type de relation entre des éléments ayant des fonctions communes.

Sur la base des considérations ci-dessus, on peut conclure que l'opposition linguotypologique n'est pas un attribut (indicateur) du système, mais un attribut de la structure et une éventuelle méthode et méthode de description de sa modélisation.

1. Linguistique synchrone - diachronique

Le développement du système linguistique et les changements dans les étapes historiques ont toujours été parmi les problèmes les plus urgents.

Aussi synchrone que puisse être une recherche linguistique, c'est-à-dire l'état actuel des phénomènes linguistiques, elle est en partie historique, car le matériel étudié change avec le temps.

Les concepts de «synchronie» et de «diachronie», largement utilisés en linguistique, ont été inventés par I.A. Baudouin de Courtenay et F. est le contraire de la contradiction des Idées avancées par de Saussure.

Le développement de deux directions principales en linguistique étrangère s'inscrit dans une direction thématique, et ce sont les directions basées sur les traditions de Baudouin et de Saussure. Le premier s'est directement reflété dans l'école de Prague et dans la recherche des linguistes appartenant à cette école. La seconde direction a été constamment poursuivie dans la recherche des représentants de l'École de Genève et de la glossématique.

La synchronisation est l'opposé complet de la diachronie et le langage est interprété comme une base ou une idée unique qui peut être décrite comme un système abstrait de relations thématiques.

L. Elmslev: «... les unités linguistiques réelles ne sont ni des sons, ni des symboles, ni des formes écrites, ni des significations; les unités linguistiques réelles sont des éléments de relations données par des sons ou des symboles et des significations. L'essence de la question n'est pas dans le sens des sons ou des caractères, mais dans leurs interrelations au sein de la chaîne de discours et au sein des paradigmes grammaticaux. C'est cette relation qui forme le système linguistique, c'est ce sous-système qui est caractéristique d'une langue particulière, contrairement aux autres langues. Dans le même temps, l'expression du langage dans les sons ou dans les symboles et significations écrits n'affecte pas son système, et ils peuvent changer sans endommager le système.

Le déni de la diachronie par L. Elmslev est une suite logique de ses vues sur la théorie du langage.

Le problème de la synchronicité et de la diachronie a été négligé dans l'étude de la linguistique descriptive en Amérique, qui se fonde sur l'étude des langues «à charge historique» (langues amérindiennes). Les linguistes américains comprennent que le travail de Facebook n'est pas d'expliquer les faits linguistiques, mais de les interpréter et de les prendre en compte.

Selon L. Bloomfield, qui a rejeté l'approche diachronique et historique de l'étude de la construction du langage, «aucune information historique n'est requise pour décrire le langage». «Dans les cas où l'histoire de la langue est claire, il est clair qu'il n'y avait aucune incertitude dans les premiers stades du développement du langage; par exemple, il y a quelques centaines d'années, le mot groseille était sous la forme * groseberry, et son lien avec le mot oie n'a pas été déterminé. Apparemment, de tels faits ne nous donnent aucune information sur la situation en anglais moderne. »

Cependant, se concentrant sur les problèmes linguistiques pour expliquer les faits, L. Bloomfield soutient que l'essence du phénomène langagier étudié dans les

pages suivantes ne peut être déterminée qu'en se référant à l'histoire: «Les changements linguistiques nous intéressent parce qu'ils nous permettent seulement d'expliquer les phénomènes linguistiques . »

Comme nous l'avons vu, les vues de Saussure sur la dichotomie du langage et de la parole, de la synchronisation et de la diachronie, ont conduit à l'émergence de directions différentes à Copenhague et au structuralisme américain.

La glossématique proposée par L. Elmslev n'est pas seulement une théorie synchrone mais aussi diachronique.

Selon L. Bloomfield, la linguistique descriptive américaine ne nie pas l'utilisation de faits historiques dans la description du langage, mais ne brûle pas dans le but de mener des recherches dans ce domaine.

Parlant des méthodes et principes de la linguistique synchrone et diachronique, Saussure oppose ces deux directions dans le contexte du langage et de la parole. Selon lui, le seul objet de la recherche linguistique est la langue.

Dans la brûlure du langage contre la parole, la synchronie est vue comme le véritable vocabulaire du langage: «Il est clair que l'aspect synchrone est plus important que la diachronie, car pour les masses parlantes, ce n'est que le vrai et seul vocabulaire. Ceci est également vrai pour le linguiste; s'il choisit une direction diachronique, il y verra des phénomènes changeants, pas le langage. »

F. de Saussure ne peut nier les changements de langage; il les considère comme caractéristiques de la parole sous une forme diachronique. Saussure, le fondateur de la doctrine du système linguistique, supprime consciemment le facteur temps de la «courbe» dans laquelle se situe le système linguistique. En conséquence, «la synchronie en elle devient une caractéristique ontologique du système de langage, parce que le système est un code immuable» (Guxman 1964: 18).

La direction Baudouin en linguistique est une étude diachronique reflétée dans le travail des représentants de l'école de Prague et de leurs disciples (R. Jakobson, A. Martine, A. Ordikur, B. Pote, B. Trinkka, Y. Wahek, et autres) .

I.A. Baudouin de Courtenay a clairement défini la méthode et l'objet de la recherche, la description du développement du langage et l'histoire de son développement.

Pour que la langue soit un moyen de communication entre les personnes, elle doit avoir une cohérence de parties, un certain degré d'unité d'unités. Sinon, la langue devient un exemple de désunion, pas un moyen de communication. Ceci, bien sûr, conduit à des malentendus dans la société.

En général, tout changement sourd qui se produit dans le système linguistique est soumis à certaines lois. Ces lois ont une variété de causes internes et externes.

Les observations d'ED Polivanov à cet égard fournissent des informations intéressantes. Un intellectuel japonais qui a entendu ED Polivanov dire qu'il y aurait un changement de langue était perplexe: «Une langue peut-elle changer? Après tout, lorsque nous apprenons à parler, nous apprenons uniquement la langue que parlent nos parents, ils héritent rarement de cette langue de leurs parents. En tant qu'enfant, notre travail en tant qu'apprenant en langue consistait à apprendre à parler comme un adulte, et je ne peux pas imaginer ce que serait un changement tardif de langue.

Les linguistes n'hésitent pas à utiliser la langue de leurs ancêtres sans aucun changement.

les linguistes donnent de nombreux exemples. Il convient de noter que les représentants des disciplines scientifiques (par exemple, structuralistes) qui visent à étudier la structure du langage de manière immanente, abandonnent consciemment (délibérément) l'approche historique du développement du langage, du moins de cette manière. Ils ne remarquent pas . "

Le système du langage change avec le temps, mais en même temps il maintient sa continuité, et c'est ce paradoxe (contradiction) qui fournit la «clé» pour comprendre la nature du langage, qui est l'un des codes de forme matérielle.

En général, les concepts de «stabilité» statistique et de «mobilité» dynamique sont des concepts relatifs.

Si les membres et les unités d'une langue sont conçus comme un système holistique, le discours qui nécessite l'activation des unités de la langue prend la

forme d'un processus. Mais la distinction entre langue et parole de cette manière, d'une part, ne prend pas en compte la nature relative de la perception des colaces statiques et dynamiques, et d'autre part, nie que la langue et la parole soient des aspects mutuellement exclusifs d'un même phénomène linguistique. Cependant, ces deux phénomènes existent sur la base d'une seule activité et s'excluent mutuellement. N. S. Trubetskoy: "La parole et le langage sont deux aspects d'un même phénomène, c'est-à-dire l'activité de la parole."

Par conséquent, les concepts de statique et de dynamique ont le contenu de concepts contradictoires et contradictoires. En même temps, ils présentent également des similitudes mutuelles car ce sont des concepts relatifs.

Selon F. de Saussure et ses adeptes de la méthode comparative-historique, la méthode comparative-historique est complètement étrangère à la linguistique des systèmes. Cependant, Saussure lui-même a reconnu que la linguistique systématique peut également observer des changements dans la nature des événements dans certaines conditions sur une période de temps.

L'idée de l'étude synchrone du système linguistique est largement utilisée dans l'étude des langues modernes.

En linguistique synchrone, comme dans le sens historico-comparatif, la recherche ne va pas au-delà de la constatation de l'existence de tel ou tel type de fait. En conséquence, la manière de connaître l'essence du langage est restée fermée.

Dans le processus de développement du langage, les concepts de dynamique (en mouvement) et de statique (constante), qui sont utilisés dans l'analyse évolutive, sont utilisés en relation avec les phénomènes de synchronie et de diachronie. En d'autres termes, les concepts de dynamique et de statique appartiennent à la description des caractéristiques du système de langage, et les concepts ultérieurs (synchronie et diachronie) appartiennent à la méthode utilisée pour donner cette description.

VM Zhirmunsky admet que l'étude simultanée de la langue n'est pas nouvelle pour la science de la linguistique:

Le point de vue de Baudouin sur les changements statiques et dynamiques du langage est également remarquable: «Dans le langage, comme dans la nature, tout est vivant, tout est en mouvement, tout change. Le calme, la stagnation, le silence complet sont des situations «trompeuses»; ce sont des états de mouvement aléatoires dans des conditions de changement minimal. La forme statique du langage est un cas particulier dans sa dynamique, anikroG, cinématique »(Baudouin de Courtenay 1963, vol. 1: 349).

Comme le souligne le Cercle linguistique de Prague, «la description synchrone ne peut pas complètement nier le concept d'évolution. Car même dans le cas de la recherche synchrone, le fait que l'étage initial alterne avec l'étage nouvellement formé est laissé au hasard. Premièrement, les éléments synchrones qui sont perçus comme des archaïsmes, et deuxièmement, les différences entre les formes productives et improductives sont des phénomènes diachroniques et ne peuvent être exclus du champ de l'analyse synchrone.

Tout chercheur engagé dans les idées de l'école de Prague aura l'opportunité de traduire les principes de l'analyse fonctionnelle en diachronie. La synchronisation est le contraire de la diachronie, entre méthodes synchrones et diachroniques.

Ainsi, dans l'interprétation des concepts de synchronie et diachronie, statique et dynamique, deux directions, deux approches différentes se sont formées. Le premier poursuit l'antinomie de Saussure (la contradiction entre deux points considérés comme corrects), tandis que le second est l'idée de la nier.

Dans tous les cas, si la statique et la dynamique, ainsi que les frontières entre synchronie et diachronie, sont préservées, il n'est pas nécessaire d'éliminer l'antinomie mentionnée.

Les linguistes de Prague ont réussi à créer un modèle fonctionnel de langage avec une représentation de frontière synchrone et diachronique. Seule l'étude simultanée des phénomènes langagiers est un processus unilatéral et déroutant. F. L'aspect remarquable de l'enseignement de de Saussure est qu'il a montré la manière de distinguer les états synchrones et diachroniques. Cependant, l'étude de ces deux états

du langage en relation l'un avec l'autre n'est pas un préalable à toute recherche linguistique.

X, toute recherche a pour but uz - décrire l'état du langage ou étudier son développement. Ce n'est que dans la solution des problèmes liés à la définition de l'essence du langage que le concept de contradictions statiques et dynamiques peut avoir une importance fondamentale. La distinction entre l'analyse synchronique et diachronique des phénomènes linguistiques n'est qu'une méthode méthodologique et n'indique pas un manque de compréhension de la nature, de l'essence sociale et historique du langage. (T.Bushuy, Sh.Safarov).

Cours 3: Methodes analytiques de l'enseignement des langues

Plan:

1. Méthodologie et méthodes d'apprentissage des langues.
2. Méthodes de facturation et méthodes linguistiques.
3. Méthodes d'analyse traditionnelles. Méthode descriptive. Méthode comparative-historique. Méthode de structure.
4. Méthodes modernes d'analyse linguistique. Méthode d'analyse distributive. Méthode d'analyse différentielle. Analyse des composants
5. Questions relatives aux relations linguistiques traditionnelles et systématiques

Méthodologie et méthodes d'apprentissage des langues. Dans le processus de connaissance de l'objet, le chercheur l'aborde sur la base d'une certaine méthodologie et méthode d'investigation. Le degré d'interprétation objective de l'objet d'étude dépend de la méthodologie sur laquelle s'appuie le chercheur. Par conséquent, la méthodologie et la méthode servent de point de départ à toute science.

La méthode est dérivée du mot grec *methodos*, qui signifie méthode de recherche. La méthodologie est dérivée des mots grecs *methodos* «méthode de recherche» et *logos* «doctrine», qui est la doctrine des méthodes de recherche scientifique.

La doctrine de la méthodologie en général est d'une grande importance dans la théorie et la pratique de la science en tant que doctrine des méthodes des sciences spéciales, c'est-à-dire la doctrine des méthodes de l'activité cognitive [Shermukammedova N. Philosophie et méthodologie de la science. Tachkent, 2005.211] .

Selon Kurina, les concepts de méthodologie et de méthode sont inextricablement liés. Les méthodes scientifiques spécifiques et la méthode scientifique générale sont interdépendantes.

Les méthodes cognitives sont générales et spécifiques. Par conséquent, il est divisé en la méthode philosophique, c'est-à-dire la méthode des connaissances générales, et la méthode scientifique générale. Dans le premier cas, la méthodologie s'entend comme la conformité des principes de la méthode de la connaissance propre à un système philosophique particulier, tandis que dans le second cas, la méthodologie s'entend comme une doctrine de méthodes de recherche propre à un domaine scientifique particulier. . La méthodologie de la science est l'application concrète de la méthode philosophique de la cognition dans le domaine découlant des propriétés de l'objet étudié dans le contexte d'une science particulière.

La méthode philosophique, c'est-à-dire la méthode de la connaissance, est une doctrine des lois générales de la nature, de la société et de la pensée.

Les principes méthodologiques généraux reposent sur la généralisation des informations fournies par différentes disciplines.

Toute science développe des méthodes de recherche spéciales. Ces méthodes de recherche scientifique sont harmonisées avec les méthodes philosophiques et logiques par des méthodes scientifiques générales.

En particulier, les méthodes utilisées en linguistique sont différentes des méthodes utilisées en mathématiques ou en physique. En physique, lorsque la méthode instrumentale de l'expérience est prédominante, le linguiste utilise la méthode de l'analyse de texte et sa généralisation.

Des méthodes telles que descriptive, comparative-historique, structurelle sont utilisées en linguistique, et l'histoire de la linguistique est divisée en différentes étapes, selon laquelle d'entre elles devient la méthode préférée.

Le terme méthode est souvent utilisé de manière interchangeable avec le terme méthodologie. Mais la méthode et la méthodologie sont différentes. Si une méthode est une manière de savoir, une méthode est une manière de savoir.

Méthodes cognitives et méthodes linguistiques. Au cœur de toute science se trouve l'observation directe de l'univers par les humains. L'homme sent les membres du monde qui l'entourent à l'aide de ses sens, les compare aux autres, identifie leurs caractéristiques différentes et similaires, puis parvient à une certaine conclusion. Cela signifie que chaque science émerge à la suite de l'observation humaine et de la connaissance de l'univers.

La connaissance, qui est la base de la science, a longtemps intrigué les penseurs. En particulier, nos ancêtres ont également exprimé leurs précieux points de vue dans ce domaine.

Farabi, connu comme le deuxième enseignant parmi les savants du monde, distingue deux niveaux de connaissance. En particulier, dans son livre sur l'origine de la science (Ikhsa al-Ulum), il discute des causes de l'origine de la science et déclare ce qui suit: est un fardeau. "

Cette idée du minéral et de l'or mentionnée par Farabi fut une grande révolution dans la théorie de la connaissance. Parce que le monde qui nous entoure et ses éléments sont composés d'une relation dialectique entre minéral et minéral.

Qu'est-ce qui se cache derrière les concepts de minéral et d'or mentionnés par Farabi? Tout affecte d'abord nos sens. Ce sont les signes qui peuvent être ressentis à l'aide de nos sens. Or représente un accident dans la philosophie d'Aristote.

Farabi explique que nous ressentons le jeûne à l'aide des cinq sens.

En particulier, la construction de la couleur se fait par l'organe sensoriel; à travers l'organe auditif; goût - par le sens du goût; État des objets: froid-chaud, dureté-douceur se ressentent à travers les sens corporels, à travers l'odorat.

Ces organes sensoriels sont également présents chez les animaux non humains. Par conséquent, les sens ci-dessus sont spécifiques à tous les êtres vivants. À travers eux, tout être vivant connaît et s'adapte au monde qui l'entoure.

Toute science est basée sur des connaissances théoriques basées sur des connaissances pratiques. La connaissance est la base de la philosophie. Le fondateur de la philosophie théorique, I. Kant, a déclaré que le sujet de son étude n'était pas les choses (nature et société), mais l'étude scientifique de l'activité cognitive humaine, la définition de l'activité mentale humaine.

La philosophie signifie que l'homme comprend l'essence du visage, tire des conclusions générales sur les événements et les événements dans les différentes sphères de l'existence, qui expriment leur essence. C'est l'étude de l'interdépendance et du développement des choses et des événements dans le monde de la pensée philosophique dans l'esprit en les généralisant dans la pensée, et en connaissant leur essence de manière plus approfondie et complète. Au cœur de la philosophie se trouve le problème de l'être et de la connaître.

Comme le souligne Kant, il existe un «monde des choses» au-delà de notre conscience, indépendant de celle-ci. Il appelle de telles choses «dans la chose». La connaissance est le résultat de l'effet de cette «chose sur elle-même» sur nos sens. Selon lui, il est impossible de connaître les secrets de la «chose elle-même» qui affecte nos sens.

Selon Hegel, à l'origine il y avait une identité de l'univers et de la pensée, et cette identité formait la base substantielle du monde. La pensée n'était pas seulement une activité humaine subjective, mais une essence objective, la source première de toute existence. La substance de la pensée «s'aliène» elle-même à l'état de nature. Le stade le plus élevé de développement de «l'Idée Absolue» est «l'esprit absolu», c'est-à-dire l'humanité, l'histoire de l'humanité.

Tandis que Hegel étudie la nature dialectique du processus historique, il accorde une attention particulière au développement du langage. Il considère le langage comme le créateur de l'esprit théorique, car le langage en est l'expression extérieure.

La connaissance acquise par les sens est appelée connaissance émotionnelle ou

pratique. De plus, une personne peut acquérir des connaissances grâce à l'imagination et à la parole. Cette façon de savoir s'appelle kuvvai notika et kuvvai mutakhayila. Le pouvoir de la parole est le leader de tous les autres pouvoirs (perceptions).

Bien que la connaissance émotionnelle soit le point central du processus cognitif, elle peut souvent être trompeuse. Par exemple, le Soleil semble tourner autour de la Terre, alors qu'en fait c'est le contraire.

C'est pourquoi nos ancêtres ont fait la distinction entre la cognition cognitive et la cognition sensorielle. La cognition cognitive se forme en comparant, en comparant, en généralisant les connaissances sensorielles, en identifiant l'essence cachée dans la base des événements (accidents) sur lesquels se forme la connaissance sensorielle. Par exemple, la détermination de l'augmentation de la fièvre dans le corps s'appelle la connaissance sensorielle. Mais toute température ne monte pas d'elle-même. Uninya a certaines raisons internes. L'identification de cette cause est similaire à celle de la fièvre, qui est effectuée en comparant, en contrastant et en généralisant certaines des connaissances émotionnelles qui y sont associées et de quoi la fièvre est un symptôme.

Les connaissances formées par comparaison, comparaison, généralisation logique sont considérées comme des connaissances cognitives et théoriques. Grâce à cette connaissance, le minerai à la base des orazs est déterminé. Toute science produit ces caractères.

Il est clair que la connaissance sensorielle est une étape d'expérience, de pratique, d'observation directe et que la véritable connaissance théorique (cognitive) se forme à travers l'étude et la généralisation de la relation entre les connaissances pratiques, et l'acquisition de ces connaissances est l'objectif principal de tout science. Ces deux étapes de la connaissance sont reconnues par tous les représentants de la science de l'époque actuelle. En particulier, ces deux méthodes sont utilisées en linguistique. Basée sur la méthode Kdysi, la linguistique est divisée en linguistique pratique et théorique.

Méthodes d'analyse traditionnelles.

Méthode descriptive. La méthode descriptive est la méthode la plus ancienne et la plus répandue en linguistique. Cette méthode est particulièrement importante pour l'expérience de l'enseignement des langues.

La particularité de la méthode descriptive est qu'elle frappe l'objet directement sur la base des informations fournies par les organes sensoriels. En particulier, l'objet d'étude en linguistique est le texte. Les phrases sont séparées du texte, les mots des phrases, les morphèmes des mots, les sons des morphèmes et ils sont décrits en groupes.

Les données de méthode descriptives servent de point de référence pour toutes les autres méthodes. En particulier, la méthode structurale fonctionne sur la base des conclusions de la méthode descriptive. Ou pour la méthode comparative-historique, la méthode descriptive fournit une explication de l'objet comparé. Par conséquent, il fonctionne sur la base des conclusions de la méthode moins descriptive.

Méthode comparative-historique. La comparaison de l'objet étudié joue un grand rôle dans la connaissance du monde. L'un des moyens les plus élémentaires de le savoir est de comparer un objet précédemment touché à un nouvel objet touché. À la suite de la comparaison, les caractéristiques générales et spécifiques des objets comparés sont déterminées. Cette méthode est largement utilisée en linguistique pour illustrer les caractéristiques générales et spécifiques des langues sœurs et non sœurs. Par conséquent, la comparaison en tant que processus de pensée générale se produit dans toutes les méthodes d'analyse linguistique.

Cependant, dans la méthodologie de la recherche linguistique, les comparaisons sur la structure interne d'une langue et les comparaisons interlinguistiques diffèrent considérablement. La comparaison de la structure interne d'une langue comprend divers événements grammaticaux et catégories de cette langue. Par exemple, la qualité est comparée et leurs caractéristiques générales et spécifiques sont déterminées.

Dans les comparaisons interlinguales, différentes langues sont comparées les unes aux autres.

Des comparaisons interlinguales sont apparues sous l'influence de l'incapacité d'apprendre et d'enseigner des langues sœurs d'une part, et des langues non sœurs d'autre part.

La comparaison interlinguale a son propre système de méthodes de recherche. Il a créé deux méthodes linguistiques différentes. La première consiste à comparer des langues sœurs et la seconde à comparer des langues non sœurs.

Dans le premier type de comparaison, leur évolution historique, le processus de différenciation entre elles, se révèle en comparant l'une des langues sœurs à une autre. Une telle comparaison est effectuée sur la base de la méthode de l'historique des comparaisons. Cette méthode est basée sur la communauté génétique des langues. Le deuxième type de comparaison est effectué sur la base des langues de différents systèmes, et en conséquence des catégories typologiques sont définies. Une telle méthode est appelée méthode comparative.

Méthode structurale et ses directions. Dans l'histoire de la linguistique, le structuralisme a commencé à émerger contre les vues linguistiques des jeunes grammairiens qui régnaient depuis les années 1970. Leur opposition aux jeunes grammairiens reposait dans une certaine mesure sur les vues de «l'école de sociologie» française et de «l'école de néophilologie allemande» de Fossler. Si ces écoles n'étaient pas complètement déconnectées des vues des jeunes grammairiens, la compréhension de la langue, d'une part comme un fait social «d'autre part, comme un psychologisme», a donné naissance au structuralisme. Comme tout courant scientifique, le structuralisme a ses fondements idéologiques. Les vues de I.A. Baudouin de Courtenay et F. de Saussure ont servi de base à l'émergence de la linguistique structurale.

I.A. Baudouin de Courtenay a introduit le principe de fonctionnalité en linguistique. Sa signification est que les moyens linguistiques sont déterminés par la fonction qu'ils remplissent dans le processus de parole. Ce principe a conduit à la naissance du concept de phonème dans le domaine de la phonétique. Il a pensé à un

son qui n'était pas à la hauteur de sa description physiologique du processus de parole. En conséquence, il a jeté les bases du concept de phonème. Le grand service du linguiste suisse F. de Saussure à la linguistique est qu'il a clairement distingué la synchronie et la diachronie. Aussi, le point de vue synchrone est l'interdépendance des éléments qui existent dans une période particulière d'une langue particulière. lui a permis de conclure que Selon lui, les parties du langage sont un système qui peut être étudié dans une relation synchrone.

Si la relation entre synchronie et diachronie, la nature systématique de l'état synchrone du langage, a été mise en avant par Baudouin, elle a été exprimée par Saussure, et ses deux idées principales, l'analyse synchronique du langage, le système du langage et le nouveau langage structure et fonction ont servi de point de départ à la formation de la linguistique. Selon W. Matezius, le point de vue fonctionnel et structurel basé sur les idées de Baudouin, Saussure est la seule théorie qui pose aujourd'hui des bases solides pour l'avenir de la linguistique.

L'approche de F. de Saussure du langage dans son ensemble, consistant en la relation des éléments, reconnaissant l'activité de la parole dans son ensemble consistant en l'interaction entre le langage et la parole, définissant l'état synchrone et diachronique du langage et éclairant sa nature symbolique a jeté les bases de linguistique structurelle.

Par conséquent, lorsque A.A. Kholodovich réfléchit à l'importance du livre de F. de Saussure dans l'histoire de la linguistique, il dit que sa naissance a marqué le début d'une nouvelle ère dans l'histoire de la linguistique.

En outre, l'émergence de la linguistique structurale est due aux réalisations des sciences naturelles au XXe siècle. En particulier, dans le premier quart du XXe siècle, les plus petites particules ont été découvertes en physique. En conséquence, on a pensé que tous les événements qui sont directement affectés par nos sens sont composés de composants internes et de la structure de l'interaction de ces composants. Ainsi, le terme structure a commencé à comprendre la méthode, la nature, la loi des relations entre les éléments impliqués dans la composition d'un tout particulier.

Si la recherche commerciale au XIXe siècle se limitait à l'observation directe et à l'enregistrement des faits sur la base de l'expérience directe, au XXe siècle elle visait à découvrir l'essence cachée sous ces faits, éclairant la relation entre leurs organes internes.

Toutes les sciences ont commencé à se concentrer sur l'étude de la structure et les interrelations des éléments qui la composent. En conséquence, il est devenu clair en physique que non seulement le cristal et l'atome ont une structure, mais aussi que la lumière a une certaine structure. L'émergence de la doctrine d'IP Pavlov sur le système nerveux supérieur en physiologie, l'émergence de la théorie de la structure mathématique en mathématiques dans les années 30, l'émergence de la psychologie des structures en psychologie étaient le résultat de l'approche de l'objet en tant que structure.

Pendant cette période, le concept de structure est devenu un concept populaire dans toutes les disciplines. La linguistique ne fait pas exception. Sous l'influence d'une telle tendance générale, la linguistique structurale systémique a émergé.

Bien que le terme structure soit largement utilisé dans toutes les disciplines, il y a une différence dans l'interprétation de ce terme. Cette diversité a également influencé la linguistique.

En linguistique, le terme structure est interprété dans différents sens. Il en existe deux types:

Dans le premier, une structure est comprise comme un tout constitué d'éléments interconnectés et conditionnés. Une telle approche de la structure nécessite d'étudier l'objet pour éclairer les connexions internes et les connexions entre les éléments qui la composent.

Dans le second sens, la structure est comprise comme des formes pures et des relations pures. La forme est interprétée indépendamment de l'utilisation du béton.

C'est de là que sont nées diverses branches de l'inclinaison structurale. Ce sont la linguistique fonctionnelle, la glossématique et la linguistique descriptive.

Méthodes modernes de thallium. Les méthodes analytiques de la linguistique descriptive sont: la méthode de l'analyse distributive, la méthode des participants directs.

Méthode distributive au thallium. La linguistique descriptive comprend la structure de la langue dans son ensemble, constituée d'expression et de sens, et considère la structure de l'expression comme une composante majeure du langage [Gleason G. Introduction à la linguistique descriptive. M., 1959. S.33.]. Il évalue la structure du contenu comme le deuxième élément important. Mais l'attitude vis-à-vis de la structure sémantique n'est pas la même en linguistique américaine. La question du sens linguistique et de sa place dans la recherche linguistique est donc devenue un problème fondamental de la linguistique américaine.

Alors que Bloomfield reconnaissait le côté expressif et sémantique du langage et soulignait que le sens était lié à une situation spécifique, les étudiants et adeptes de l'école de Yale (DJ Trager, Z. Harris, B. Block, etc.) ont exigé que le côté sémantique être complètement retiré de la recherche linguistique.

Les reconnaissants du côté expressif et sémantique des unités linguistiques soulignent que ces deux côtés ont des unités structurelles uz et se concentrent principalement sur l'analyse des unités structurelles expressives.

L'objet de l'analyse descriptive est une phrase complète distincte dans une langue particulière. Une phrase fait partie du discours d'une certaine personne entre deux pauses. Cependant, il est souligné qu'une phrase et une phrase ne sont pas égales, qu'une phrase peut être constituée d'un seul mot, d'une combinaison de mots ou d'une phrase incomplète.

Selon les descripteurs, la recherche linguistique consiste en la collecte de phrases dans un dialecte particulier et l'analyse du matériel collecté.

Le matériel collecté, c'est-à-dire le texte, est divisé en éléments et la répartition de ces éléments les uns par rapport aux autres est déterminée.

La classe des éléments linguistiques est basée sur la technique expérimentale de substitution. Les lois d'union des éléments sont restaurées sur la base de l'analyse des participants directs.

Les descripteurs soutiennent que la segmentation, la substitution et l'analyse distributive peuvent être utilisées pour étudier n'importe quel aspect du langage. L'analyse basée sur la division directe en participants n'est utilisée que dans le contexte de la morphologie et de la syntaxe.

Les descripteurs, qui reconnaissent la structure de la langue dans son ensemble consistant en la relation d'expression et de sens, c'est-à-dire la structure de la forme et du contenu, ont détruit les unités structurelles du pont.

Alors que G. Gleason divise le plan d'expression en parties, il distingue les phonèmes et les morphèmes comme ses principaux éléments.

Selon lui, un phonème est une unité minimale du système d'expression linguistique qui sert à distinguer une phrase d'une autre.

Le morphème est la deuxième unité de base du système d'expression, et on constate que sa définition est plus complexe, c'est l'unité du système d'expression du langage utilisé en relation avec le système sémantique du langage.

La première étape de l'analyse distributive commence par segmenter une phrase dans les plus petites parties et les représenter avec des symboles dans un cahier. Par exemple, nous pouvons diviser librement le livre ukimok composé dans les segments suivants: ki-tob-ni u-ki-mok. Le chercheur demande à l'informateur (locuteur) de répéter la prononciation de ce composé ou ce composé est prononcé par un autre informateur.

Lorsqu'ils sont prononcés une deuxième fois, les sons d'une phrase peuvent être légèrement différents de la précédente. Par exemple, o peut être prononcé plus court dans l'un et plus court dans l'autre. Mais les informateurs perçoivent les sons prononcés dans les deux syllabes comme identiques. Comme la prononciation courte de o n'est pas importante pour les informateurs, la signification n'est pas différente.

Ensuite, nous brûlons les segments séparés de cette phrase dans une autre structure de phrase et voyons s'il est possible pour l'informateur de le faire.

C'est sur cette base que nous déterminons que chaque son représente un segment particulier. En utilisant le même son à différents endroits, leur

environnement est déterminé. La circonférence d'un élément est le voisinage des éléments définis par le chemin ci-dessus.

Le terme «cohérence élémentaire» fait référence à la position d'un élément par rapport à un autre. Un segment dans le même cercle peut être prononcé différemment par différents informateurs et peut ne pas affecter le sens. Dans ce cas, ce sont des représentants différents du même segment. Mais si le sens change, ces segments ne peuvent pas être considérés comme des représentants différents du même segment. Par exemple, si nous remplaçons le premier segment du courant par un segment n, une toute nouvelle poire significative apparaîtra. Par conséquent, les segments t et n ont été considérés comme représentatifs de différents segments.

À la suite de la segmentation des phrases, les feuilles prononcées sous des centaines de formes sont séparées. Les phonèmes sont identifiés en combinant ces segments en classes d'un nombre relativement limité. La division des éléments (arrangement) sert à combiner des segments en de tels groupes - des classes.

Le terme distribution des éléments signifie la somme de tous les cycles de ces éléments.

En linguistique distributive, trois relations différentes sont distinguées entre deux sons. Ces relations sont appelées modèles de distribution [B e r e z i n F.M. Histoire des études linguistiques. M .. 1975. S.257]. Par conséquent, les types de modèles de distribution suivants sont définis:

- a) distribution de contraste;
- 5) distribution supplémentaire;
- c) distribution de libre-échange;

Ces types de modèles de distribution rappellent les trois règles de N.S. Trubetskoy pour définir le phonème et ses variantes.

Si deux éléments du même noziya (kurshov) se remplacent et remplissent la fonction de différenciation du sens, ces éléments sont considérés comme étant dans une relation de distribution de contraste. Par exemple, les premiers segments des mots tom, nom, jam viennent dans la même position t, n, j, remplissent la fonction

de distinction des significations, et sont dans une relation de distribution de contraste mutuelle.

Les éléments de la relation de distribution mutuelle des contrastes sont les représentants des deux essences.

Si deux éléments ne peuvent pas se remplacer dans la même position, ces éléments sont considérés comme étant dans une relation de répartition mutuelle. Par exemple, y ne peut pas être utilisé dans ce cercle au lieu de i dans le mot bil, ou i ne peut pas être utilisé au même endroit au lieu de y dans le mot kyl. Par conséquent, les sons i et y sont en relation avec la distribution supplémentaire de l'autre. Les deux segments qui sont en relation avec la distribution supplémentaire sont des représentants différents de la même essence. Au niveau phonologique, il existe deux variantes différentes d'un phonème. Si deux éléments dans la même position peuvent être échangés librement sans en remplacer un sans en changer le sens. ces deux segments sont en relation avec la distribution du libre échange entre eux.

Par exemple, au lieu du son explosif dj dans le mot gijda, il est possible de remplacer le son glissant j, mais cet échange ne change pas le sens du mot. Les deux éléments en relation avec la distribution du libre échange sont deux variantes de la même essence.

Au niveau phonologique de l'analyse linguistique, une technique similaire a été introduite par Harris au niveau morphologique. Selon Unpng, à travers les positions des unités phonologiques d'une langue, il est possible de calculer quelles combinaisons d'entre elles dans une langue forment un morphème. La division des unités morphologiques en segments est effectuée par la méthode de comparaison avec d'autres unités de ce type.

Harris tente de remplacer le critère sémantique par le critère de distribution en morphologie afin d'éviter toute référence au sens.

Par distribution de morphème, on entend la somme de tous les contextes dans lesquels ce morphème peut être utilisé.

En morphologie, comme en phonologie, trois modèles de distribution sont distingués. Si deux éléments dans le même cercle se remplacent et changent la

signification grammaticale, alors ces deux éléments sont dans une relation de distribution de contraste mutuelle. Deux unités avec une relation de distribution de contraste sont considérées comme deux variantes différentes de deux morphèmes - morphine ou allomorphe. Par exemple, les formes -im, -ing dans les mots kitab-im et kitab-ing peuvent être interchangées dans la même position, et cet échange conduit à un changement de sens. Ils sont donc considérés comme des allomorphes des deux morphèmes.

Dans le discours oral, aucune des parties de deuxième sens des mots, telles que tokka, porte, champ, ne peut en remplacer une dans ce cercle. De plus, les premières parties significatives des mots tokka, toG'i ne peuvent en remplacer une dans tok et toG 'kurshov. Ils sont liés à une distribution supplémentaire, de sorte que ces formes sont considérées comme différentes variantes d'un morphème.

Les -i et -si dans des mots comme sœur-sœur, source-source sont en relation avec la distribution du libre échange, et par conséquent, ce sont des variantes différentes du même morphème.

De ce qui précède, il est clair que l'analyse de distribution est principalement basée sur la courbure formelle des segments, la distribution. De plus, la distribution elle-même, qui est le concept de base de l'analyse distributive, ne trouve pas d'explication thématique.

F.M. Berezin montre que si l'on comprend la distribution comme la somme de toutes les courbes dans lesquelles cet élément apparaît, la distribution est expliquée sur la base de l'élément. L'élément lui-même est expliqué sur la base de la distribution. Le résultat est un «anneau magique». De plus, le concept d'enceinte à paire d'éléments n'est pas clair. Si on l'entend comme un cercle d'une certaine quantité de l'élément étudié, il n'est pas difficile de percevoir que ce concept est moins précis. À son avis, l'opinion générale selon laquelle la nature d'une langue peut être étudiée au moyen d'une seule analyse distributive est également erronée. Cependant, il faut reconnaître que l'analyse distributive a facilité la détermination de l'objectivité de l'analyse linguistique [Berezin F.M. Ce travail. Page 258].

La méthode des participants directs. Les représentants de la linguistique descriptive s'appuient également sur l'analyse des participants directs (BI) dans la division de la phrase en les plus petites parties significatives, c'est-à-dire la segmentation.

Bien qu'une référence à cette méthode puisse être trouvée dans "Language" de L. Bloomfield, ses définitions ont été développées par R. Wells et Yu. Naida.

Selon la méthode BI, le point de base est la construction. Les participants et les participants directs (BI) sont séparés de la structure.

Le terme construction est compris comme un tout constitué d'une série de relations de parties significatives. Les participants sont des mots ou des constructions (ou morphèmes) qui font partie d'une construction plus large. Un ou plusieurs participants qui sont directement impliqués dans la formation d'une structure particulière sont appelés participants directs.

Масалан, Шаббода қурғур илк сахар олиб кетди гулнинг тотини, (X.O.) жумласи конструкция хисобланади.

Tous les mots significatifs qui en font partie sont des participants, et les mots qui sont directement liés sont considérés comme des participants directs (BI). Bien qu'il existe un certain lien entre le mot Shabboda et le mot totini (l'un est le début d'une phrase, l'autre la fin d'une phrase), il n'y a pas de lien direct entre eux. Au contraire, le mot de la fleur est étroitement lié au mot de douceur avec le mot du premier sucre, et dans le vent avec le mot du loup.

En conséquence, chaque partie indépendante du discours se compose de deux parties. À son tour, chaque partie se compose à nouveau de telles parties à l'intérieur du visage. Selon Kurina, chaque structure est divisée en parties selon le principe binaire, et cette division a un caractère progressif au sein de la structure.

Dans l'analyse BI, tout d'abord, les combinaisons de mots sont séparées et combinées en une seule phrase. Par conséquent, la combinaison de l'analyse BI est également appelée battement.

Les règles suivantes s'appliquent lors de la fusion:

1) pas plus de deux éléments sont combinés à la fois. Par exemple, il est impossible de combiner le goût d'une fleur qui a soudainement décollé. Premièrement, le mot de la fleur est combiné avec le mot de la pierre. Ensuite, le goût de la fleur est combiné avec le mot à emporter;

2) Il est possible de combiner des éléments non connectés. ne pas. En particulier, dans la phrase ci-dessus, Kurgur ne peut pas combiner ses premiers mots;

3) La procédure d'utilisation de l'analyse BI sera strictement définie.

Selon la méthode BI, la grammaire du langage est un dispositif cybernétique qui crée (créé) des phrases formelles correctes. La grammaire de chaque langue est constituée des (derniers) caractères fermés des caractères et des règles de recodage de la chaîne de ces caractères. La procédure de codage Kbyta aura une forme X-U. Dans ce cas, X-U représente une chaîne de symboles. Un groupe de symboles sert à représenter des mots et des morphèmes, tandis que d'autres servent à représenter des groupes syntaxiques et des phrases. De plus, un symbole séparé sous la forme # est utilisé, qui est utilisé pour indiquer le début et la fin d'une phrase.

Selon la méthode BI, la division des phrases en parties rappelle la division des mots en phrases et ne semble pas différente de la division en parties du discours.

En fait, diviser une phrase en BI est fondamentalement différent de diviser une phrase en sources. Selon F.M. Berezin, l'analyse au moyen de la méthode BI peut répondre aux choses que l'analyse sur les sources de la parole n'a pas pu donner de réponse définitive [Berezin.F.M. Ce travail. Page 259].

La méthode BI est principalement utilisée dans la syntaxe. Cette méthode, qui a gagné en prestige dans la syntaxe, a ensuite été partiellement utilisée pour résoudre certains problèmes de morphologie et de phonologie.

L'analyse phonologique basée sur la méthode BI est clairement reflétée dans les travaux de Ch. Hackett "Handbook of Phonology" (1955). Au niveau phonologique également, l'approche hiérarchique requise pour l'analyse basée sur la BI a été abandonnée.

Ch. Hockett sait diviser une phrase en syllabes comme point principal de l'analyse phonologique. La présence de trois éléments dans la structure de chaque joint est indiquée: le début du joint, la fin du joint et la fin du joint.

Ces éléments sont analysés sur la base de BI. Par exemple, la voyelle du mot ouzbek tal au début de la vapeur se distingue comme le premier BI. Les parties supérieure et inférieure de la vapeur restante sont combinées ensemble en tant que BI secondaire. Cela prend le schéma t-o-l. Dans la deuxième étape de la division, le fond de la vapeur et l'extrémité de la vapeur sont séparés.

Bien que la méthode BI, qui se concentre sur la séquence des éléments du langage et la relation entre eux, a été très efficace dans les premiers stades de la linguistique structurale et a attiré l'attention des linguistes, elle présente un certain nombre de faiblesses en raison de la nature objective et thématique des analyse linguistique.

Selon S.K. Shaumyan, le point le plus faible de cette méthode est que la méthode BI n'est pas assez forte pour résoudre le problème de l'invariance dans la recherche linguistique.

Nous comparons les affirmations suivantes:

1. Le lecteur lit un livre 2. Le lecteur lit-il un livre? Z. Qui lit le livre?

Tout le monde sait que la première phrase est une phrase, les deuxième et troisième phrases sont des phrases. Mais la méthode BI ne fournit pas de mesure formelle de la différenciation de ces déclarations. Si nous prenons l'ordre des mots comme une mesure formelle, nous devons mettre les première et troisième phrases en un seul groupe. Si nous nous limitons sur la base de ohang, le surok ohangi dans la deuxième phrase est différent dans la troisième gyap.

Ainsi, il est difficile de déterminer l'invariant sous-jacent à la méthode ci-dessus en contredisant les faits et les déclarations.

Ou les phrases suivantes en russe forment un paradigme basé sur la structure externe. Peu d'entre eux représentent une relation karatki-karalmish.

1. Pâtes à tarte
2. Izuchenie yazyka

3. Invitation à écrire

Les deux premiers dispositifs syntaxiques représentent une relation contradictoire dans le contenu. Dans le premier dispositif, le mot oiseau est considéré comme l'exécuteur de l'action de chanter, et dans le second dispositif, l'objet de l'action est compris à partir du verbe frapper. Le troisième composé a un contenu ambigu. Dans le premier sens, l'exécuteur de l'acte d'invitation (priglashenie) est l'écrivain (pisateli), dans le second sens, l'écrivain (pisatel) est le proposé, c'est-à-dire l'objet.

Une telle homonymie est rare dans les constructions en langue ouzbek. Par exemple, deux significations sont exprimées à partir de sa combinaison d'imitation; 1) passer son examen; 2) sa réussite à l'examen. Il consiste en un changement transformationnel des mots Il passe le test et Il donne le test [Buronov J. Grammaire comparée des langues anglaise et ouzbèke. Tachkent, 1973, p. 42].

Mais la grammaire BI ne peut pas exprimer les différences sémantiques indiquées des constructions ci-dessus dans les symboles.

De plus, selon F.M. Berezin, la méthode BI n'a pas moins de capacité à montrer la relation entre les constructions actives et passives, affirmatives et négatives. Aussi, cette méthode ne peut manquer de répondre à la question de savoir quelle est la plus petite unité (élémentaire) dans le satk syntaxique [Berezin F.M.Usha work.260].

Afin de surmonter ces lacunes, des indices spéciaux peuvent être utilisés pour exprimer les indicateurs formels des participants. Par exemple, dans les trois exemples ci-dessus, il est possible d'utiliser des symboles d'index tels que O pour la conjugaison du verbe, N pour le verbe principal, g1 pour le sujet et g2 pour le verbe désignant l'objet, éliminant ainsi les lacunes du BI méthode d'homonymie grammaticale. Mais il y a un nouveau défi. En raison de la tendance artificielle à éliminer l'homonymie grammaticale, la description grammaticale est compliquée par divers symboles et index.

Les faiblesses susmentionnées de la méthode BI encouragent les chercheurs à rechercher des méthodes d'analyse plus sophistiquées. C'est à cause d'une telle nécessité objective que la méthode de transformation (TM) a vu le jour.

Méthode de transformation. La méthode de transformation a été proposée à l'origine par Z.S. Xerris, l'un des théoriciens de la linguistique descriptive [X e r r i s Z.S. Transformation de Sovmestnaya vstrechaemost i dans la structure yaznkovoy. // Novoe en linguistique. II. M., 1962. S.528]. Selon lui, la méthode d'analyse transformationnelle (TT) BI peut aider à surmonter certaines des complexités rencontrées. TT représente à bien des égards une méthode algébrique d'analyse de la structure du langage [X e r r i s Z.S. Ce travail. Page 529].

TM développé par son élève N. Khomsky, recommandé par Z.S. Hennis [Chomsky N. Sintaksicheskiestruktur. // Novoe vlingvistike. II, M., 1962. S. 412].

LS Barkhudarov distingue la linguistique générative (GL), y compris la linguistique transformationnelle (TL), de la linguistique structurale, et la considère comme une linguistique post-structurale de la linguistique.

Il divise l'histoire de la linguistique en trois étapes - trois théories grammaticales, selon laquelle des trois étapes déterminées par la théorie dialectique de la connaissance du monde: a) linguistique traditionnelle, b) structurale, c) linguistique générative (générative).

Selon LS Barkhudarov, les trois linguistiques ci-dessus sont basées sur trois étapes de connaissance. La philosophie dialectique reconnaît les étapes d'observation directe, d'analyse et de synthèse de la cognition. La linguistique traditionnelle repose sur la première étape du travail bilingue, la direction descriptive de la linguistique structurale sur la deuxième étape, et la direction de la linguistique structurale sur la glossématique et TL sur l'étape de synthèse. Des représentants de l'école descriptive de linguistique structurale, formée dans les années 50 du XXe siècle, ont critiqué le manque de principes de recherche linguistique spécifiques de la linguistique traditionnelle et ont entrepris de développer un système formel d'analyse analytique de l'apprentissage des langues.

Cela a conduit au développement d'une nouvelle linguistique génératrice de direction dans le domaine de la linguistique structurale.

Si la ligne actuelle de linguistique appelée empirisme est associée au nom de L. Bloomfield, la linguistique générative dans le sens du rationalisme, qui lui est opposé, est associée au nom de N. Chomsky. Les traits distinctifs importants entre ces deux directions sont l'empirisme et le rationalisme, le mentalisme et l'antimentalisme. L. Bloomfield préconise l'étude d'une forme dénuée de sens. Par conséquent, son idée a un caractère antimentaliste.

Selon TMG, le système syntaxique de n'importe quel langage peut être incarné comme un sous-ensemble des plus petits types (élémentaires) de phrases, qui sont appelées phrases de base. Les déclarations nucléaires sont comprises comme des déclarations simples et directes. Si le verbe est un participe, le participe est dans la proportion thématique. Ces plus petites phrases forment la base du système syntaxique d'une langue sourde.

La formation de structures syntaxiques secondaires dans le noyau, qui conserve la signification principale sur la base de divers changements formels des phrases principales, est appelée transformation. Cette méthode est basée sur la relation entre les structures formelle et sémantique de la phrase [B u r o n o v J. Ce travail. Page 39].

TM repose sur la structure interne et externe de la parole et l'interrelation de ces unités structurelles. La structure interne utilisée en linguistique descriptive fait référence à la structure du sens compris à partir d'une phrase, tandis que la structure externe se réfère au côté formel et expressif d'une structure sémantique particulière.

Comme le souligne VS Khrakovsky, toute phrase (phrase) sourde dans le texte est le produit final de l'activité vocale et a une nature complexe et multiforme. Il peut donc être étudié en détail sous différents angles [Khrakovsky V.S. Essais sur la syntaxe arabe obscure. M., 1970. S 5]. Dans un sens, les problèmes de formation de la parole dans le processus de parole sont le principal objet d'étude, tandis que dans le second, les questions purement linguistiques liées à la définition de la liste des modèles de parole, l'inventaire sont étudiés. Selon AV Isachenko, la recherche

des modèles finaux de modèles syntaxiques est la tâche principale et fondamentale de la syntaxe scientifique. Cependant, le but de l'étude ne doit pas se limiter à la description statistique des modèles de parole. Pour la syntaxe systématique, il est nécessaire d'éclairer la relation entre tel ou tel modèle syntaxique en synchronie, pour compléter la description statistique par une description dynamique.

L'analyse transformationnelle sert à couvrir un tel besoin. Pour TM, les concepts de discours de base, de procédure de transformation et de cosinus gai sont considérés comme stables.

Le noyau, c'est-à-dire la phrase sur laquelle la transformation est basée, est appelé l'opérande, la phrase cosinus est appelée la transformation ou transformande, et le moyen de dériver le transformateur de l'opérande est appelé l'opérateur de transformation.

Selon Z. Harris, la transformation change d'une phrase à une autre de telle manière qu'il y a moins de structure lexémique et moins de sens au milieu de la phrase principale. Par conséquent, le contenu sémantique est considéré comme invariant pour les transformands.

Il existe une relation de transformation entre l'opérande et le transformateur. Les deux sont liés par une relation de transformation mutuelle.

Ainsi, les mots dans une relation de transformation mutuelle ont le même statut lexical, ont un statut grammatical (formel) différent, consistant en la même combinaison de significations élémentaires.

La transformation se fait via des règles de transformation spéciales. Comme l'a noté J. Buronov, la procédure de transformation est un moyen de trouver la relation entre les modèles de base et dérivés.

La procédure de transformation comprend la procédure de séparation BI, la procédure de création du modèle de transformation et les règles morphophonémiques. La procédure de transformation peut utiliser plusieurs constructions ou phrases dérivées pour révéler la signification d'une seule construction ou phrase [Buronov J. Usha work. P. 42].

Ainsi, les constructions et les transformands sur lesquels se fonde la transformation se réunissent sur la base d'un sens commun et d'une chaîne d'unités lexicales stables pour former un paradigme syntaxique dans lequel le discours central est le membre principal du paradigme.

Selon Kurina, l'acquisition d'un modèle de parole nucléaire et d'une liste de ses différents dérivés ouvre la possibilité de différentes représentations de certaines informations dans une langue donnée.

Comme mentionné ci-dessus, en changeant la forme de la phrase de base, la formation de ses différents transformands est effectuée sur la base de certaines règles de transformation.

La plupart des auteurs notent les quatre règles de transformation:

1) Transformation ou permutation de remplacement d'urine transformation. Cela remplace les unités syntaxiques dans la phrase principale. Mais lorsque cette procédure est suivie, l'essence de l'unité syntaxique ne doit pas changer.

2) Substitution, c'est-à-dire le remplacement d'un élément du noyau par un autre élément l'un par rapport à l'autre.

3) Adjonction, c'est-à-dire ajouter d'autres éléments à la phrase principale.

4) Ellipse, c'est-à-dire le silence de certains éléments de la structure de la phrase principale.

La force de TM sur DM est que DM s'est limité à l'analyse des faits jusqu'aux années 40 et 50.

Differential méthode d'analyse. Dans le processus d'analyse différentielle, on distingue les caractéristiques spirituelles et formelles qui différencient les phénomènes et les unités du langage. Les relations paradigmatiques d'unités appartenant à un niveau particulier sont à la base de la détermination de ces caractéristiques.

Les principaux critères de cette méthode d'analyse sont:

des unités linguistiques distinctes s'intègrent dans certains systèmes; 2) dans la structure de ces systèmes, on distingue des groupes paradigmatiques distincts; 3)

une seule unité du système peut appartenir au premier groupe; 4) Le fait que telle ou telle unité appartienne à plusieurs groupes à la fois permet de la caractériser par ses traits distinctifs des autres unités.

Il est à noter que la distinction des unités linguistiques de cette manière correspond aux méthodes qui ont longtemps été utilisées dans certains domaines de la linguistique (par exemple, en analyse morphologique). Par exemple, afin de définir la forme de travail comme une forme grammaticale d'un verbe, nous opposons le sens de la potessualité (action) dans son contenu à la substantielle (comparer: travail). Le contraire des autres formes est également pris en compte: en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, etc.

La formation des principes généraux de la méthode d'analyse différentielle est principalement liée aux activités des représentants de l'École de linguistique de Prague. Outre le concept de «paradigme», qui a commencé à être appliqué à tous les niveaux du système linguistique en raison du mouvement des «Praguéens» (NS Trubetskoy, R. Jakobson, V. Skalichka et autres), le concept d '«opposition» a été présenté.

Alors que le paradigme est une série d'unités interdépendantes, l'opposition est une série d'unités interdépendantes. Cette contradiction existe entre des unités d'une même classe paradigmaticque. Le nombre d'unités de séries paradigmaticques n'est pas limité et la série d'opposition se compose de paires (groupes binaires). Par exemple, les formes de personnalité du verbe qui fait partie du paradigme morphologique (utsiyman - utsiysan - utsiydiy) peuvent être incluses dans les paires d'opposés suivantes en fonction de différentes caractéristiques:

1) 1ère personne - 2ème personne ou 3ème personne (l'utilisation du formulaire 1ère personne dans la phrase sert à séparer l'auteur de l'idée, et lors de l'utilisation des formulaires 2ème et 3ème personne, l'auteur est laissé sans signe);

2) 2ème personne - 1ère personne ou 3ème personne (le formulaire 2ème personne indique le destinataire exact des informations transmises, et lors de

l'utilisation des formulaires 1ère ou 3ème personne, l'interlocuteur devient anonyme);

3) 1ère personne ou 2ème personne - 3ème personne.

N.S. Trubetskoï fut l'un des premiers savants à utiliser le terme «opposition». Dans ses *Fundamentals of Phonology*, il a promu ce concept comme l'une des idées principales de sa doctrine du système phonologique. «Il ne faut jamais oublier», a déclaré le scientifique, «que le rôle principal de la phonologie n'est pas joué par des phonèmes, mais par des paradoxes de sens différents. La signification phonologique de tout phonème est liée à la définition de certains ordres et structures sur la base de contradictions phonologiques »(Trubetskoy 1960: 74-75).

Les contradictions phonologiques peuvent prendre des formes et des significations différentes par rapport à leur rapport à l'ensemble du système d'oppositions par rapport au degré d'interdépendance des unités dans la série des contradictions. Ces attitudes et caractéristiques, à leur tour, se produisent en fonction de la fonction du système phonologique, de sa place dans le système linguistique. Dans le processus d'activation directe, certaines contradictions restent inchangées (dans tous les cas, les traits distinctifs des unités sont préservés), tandis que d'autres deviennent neutres, c'est-à-dire qu'elles perdent leurs effets (par exemple, l'équation de o et a en non souligné les articulations).

Ainsi, N.S. Trubetskoï considère que le système phonologique de la langue consiste en un «répertoire de contradictions». Selon lui, chaque phonème consiste en un ensemble de caractéristiques qui le distinguent des autres phonèmes. Les traits distinctifs des phonèmes sont déterminés sur la base de relations oppositionnelles.

R. Jakobson, G. Fank et M. Selon Halle (1962: 173-230), les phonèmes de toutes les langues contiennent une certaine quantité de caractères contrastés.

R. Jakobson a proposé d'appliquer la méthode de systématisation des unités phonologiques à la différence des caractéristiques différentielles avec d'autres systèmes. Il prouve l'importance de décrire le système des accents russes sur la base des indicateurs suivants:

1) prédominance et prédominance (cette dernière joue un rôle prédominant dans l'événement rapporté);

2) directionnalité et non-directivité (mouvement de l'objet vers l'objet);

3) largeur et étroitesse (étendue de la participation de l'objet au mouvement).

Les contradictions grammaticales peuvent être neutralisées de la même manière que les contradictions phonologiques. Cependant, cela nécessite que l'une des unités adverses ait un signe spécial et que l'autre reste non marquée. Par exemple, des formes verbales à la 1ère et à la 2ème personne avec un sujet d'action et de discours

Le contenu et les propriétés de contenu des unités syntaxiques de différentes structures peuvent être étudiés par la méthode de l'analyse différentielle. Nous tenterons de montrer l'efficacité de l'utilisation de cette méthode dans l'exemple de l'analyse du contenu modal de certains types de phrases.

Il est bien connu que la catégorie de modalité est l'une des catégories les plus complexes qui déterminent le statut linguistique d'une phrase. Cette catégorie consiste en un ensemble de relations sémantiques-syntaxiques, qui se reflètent dans les paires de contradictions suivantes:

1) La phrase exprime l'occurrence réelle et réelle de l'événement - la phrase exprime la possibilité (possibilité) de l'événement, en d'autres termes, la probabilité et la nécessité de l'événement.

La différence dans le contenu de ces déclarations est directement liée à l'utilisation de différents temps et formes d'inclinaison. Par exemple, la réalité est exprimée au présent et au passé sous la forme d'un message (Vous lisez; Vous lisez), tandis que la probabilité est exprimée sous la forme de temps conditionnel et impératif, au futur (Vous lisez; Vous lisez, etc).

2. La survenance d'un événement n'est pas liée à la volonté du nageur (nécessité objective) - la survenue de l'événement dépend de la volonté du nageur (nécessité subjective).

La différence entre ces opposés est que différentes formes de temps et d'inclinaison sont utilisées, mais il n'est pas cohérent que la différence soit liée à ces

formes. Seul le formulaire de commande informe, sans exception, de la nécessité subjective, de la nécessité, de l'exécution de l'action. Le futur et le conditionnel ont la capacité d'exprimer la probabilité subjective et objective d'action dans les phrases dans lesquelles ils sont activés, dans différents textes, dans des situations de parole. Comparez: le moment venu, vous lirez ce livre (vous aurez l'occasion de le faire); Vous gagnerez ce livre immédiatement (je veux que vous gagniez le livre); Il aurait pu gagner quelque chose (s'il en avait eu la chance) - Il aurait pu gagner quelque chose (mieux, il aurait pu gagner quelque chose).

Le matériel d'analyse lui-même facilite l'introduction de l'analyse différentielle dans les systèmes phonologiques et grammaticaux. La fonction des phonèmes est de différencier le sens, et pour accomplir cette fonction, les phonèmes interagissent les uns avec les autres selon leurs propriétés distinctives.

De même, l'existence de catégories grammaticales est également associée à l'activation de formes grammaticales qui se distinguent par leurs traits distinctifs.

Ces caractéristiques se situent souvent dans la structure interne de la langue et, par conséquent, leur classification linguistique pose certaines difficultés. Cependant, la recherche et la systématisation de traits distinctifs entre les phénomènes linguistiques est un besoin théorique et pratique de la linguistique.

Composant tautol. L'analyse des composants (CT) est une méthode d'analyse qui résulte de l'application de l'analyse différentielle à un système lexical.

Les unités linguistiques, comme à d'autres niveaux, forment des groupes d'un certain ordre dans le système linguistique et sont en relation paradigmatique les unes avec les autres en termes de sens (au sein de ces groupes). Ces programmes paradigmatiques sont appelés «groupes thématiques» ou «groupes lexico-sémantiques» (LSG). Par exemple, les groupes thématiques suivants peuvent être distingués:

1) Les noms des meubles: table, chaise, armoire, fauteuil, canapé, commode, commode, etc.

2) événements météorologiques: vent, aveugle, pluie, grêle, tempête, tempête etc.

3) exploitation minière - termes de parenté: père, enfant, mère, fille, fils, frère, oncle, neveu, épouse, beau-père, etc.

4) mots exprimant l'émotion: joie, tristesse, joie, contentement, haine, plaisir, compassion, etc.

5) Verbes qui expriment l'activité intellectuelle humaine: penser, hésiter, penser, savoir, assumer, comprendre, se souvenir, oublier, etc.

X, chaque série thématique couvre le «champ de signification» général qui est réparti entre les mots appartenant à ce groupe. Le sens de chaque mot de cette série est adapté à celui de l'autre. Ils ont des points communs sémantiques et, en même temps, diffèrent les uns des autres. Sur cette base, la signification de chaque mot peut être divisée en composants (ressorts) en les contrastant et en les comparant. Le but principal de CT est de déterminer les caractéristiques de ces significations différentielles.

La méthode CT est formée en partie en relation avec la pratique de la lexicographie. On sait que dans les dictionnaires annotés, la signification des mots est expliquée sur la base de leurs relations sémantiques avec d'autres mots. L'interprétation des significations de cette manière permet de diviser différents mots en certains groupes lexico-sémantiques basés sur la communauté de leurs traits sémantiques. Dans le même temps, les caractéristiques sémantiques partielles des mots sont prises en compte, bien que partiellement dans le processus de ce regroupement. CT s'appuie sur cette expérience de la pratique lexicale et distingue des traits distinctifs.

Comme mentionné ci-dessus, la séparation de certains LSG du vocabulaire est une première étape nécessaire en CT. Ces groupes comprennent des unités lexicales qui ont une certaine communauté de sens et reflètent une partie distincte du vocabulaire.

Dans l'analyse des composants, chaque mot est traité comme une unité soumise à un LSG particulier. Par conséquent, l'objet de CT n'est pas un mot séparé, mais un groupe lexico-sémantique dans son intégralité. Mais CT cherche finalement

à déterminer la dimension sémantique des mots individuels, ses propriétés sémantiques qui se manifestent dans tous les cas.

De toute évidence, l'application du CT est plus facile dans les LSG quantitativement limités. C'est probablement la raison pour laquelle presque tous les manuels et manuels de sémiotique utilisent l'exemple du groupe de termes «père», «mère», «fille», «oncle», «oncle», «oncle» comme exemple., Lexèmes tels comme "toG'a", "kelin", "kuyov", "aka", "uka", "pochcha", "yanga" appartiennent à un seul groupe basé sur la généralité du trait sémantique "parenté". Cependant, ces mots sont prononcés contrairement à d'autres types de signes sémantiques: a) sexe: féminin (1) - masculin (2); b) génération: une génération (3) - génération différente (4): génération précédente (4) - génération suivante (5); c) degré de parenté: parenté (directe) (6) - parenté indirecte (7).

Sur la base de cette comparaison, les séries suivantes de caractéristiques sémantiques différentielles (distinctives) sont distinguées: R1-2, 3- (4-5), 6-7, et sur la base de ces caractéristiques, la signification de tous les mots inclus dans ce LSG est mis en évidence comme une combinaison ou un ensemble de caractéristiques distinctives. Par exemple, la signification du mot «mère» consiste en un ensemble de 2,4,6 caractéristiques (directement liées à la génération précédente du sexe féminin); Le sens du mot «tante» est une combinaison de caractéristiques R 2, 4, 7 (prédécesseur féminin, parent direct); Le mot «marié», à son tour, consiste en un ensemble de caractéristiques signifiant R 1,5,7 (génération post-masculine, relative indirecte).

Les mots des autres LSG peuvent être scannés par CT de la même manière pour déterminer leurs propriétés sémantiques. Par conséquent, les mots impliquant une émotion involontaire négative LSG sont comparés les uns aux autres sur la base des caractéristiques suivantes (Akhmanova et al. 1969: 65-77):

1) Concernant la nature de l'émergence de l'émotion:

a) Primaire (réponse émotionnelle aux influences extérieures): douleur, tristesse, chagrin, colère, jalousie, etc.

b) secondaire (sentiments provoqués par l'état émotionnel précédent): haine, colère, ressentiment, ressentiment, etc.;

c) émotion cachée: colère, amertume, indifférence, protestation, etc.

2) par rapport à l'état de ressenti:

a) passivité: douleur, chagrin, colère, jaunisse, etc.

b) activité: colère, haine, ressentiment, etc.;

c) la possibilité de contrôle: amertume, indifférence, douleur, etc.

d) perte de contrôle: irritabilité, irritabilité, irritabilité, etc.

3) périodicité:

a) continuité: insatisfaction, insatisfaction, douleur, G'a3a6, etc.

b) complétude: rage, colère, jalousie, jalousie, etc.

Cependant, il convient de noter que dans le processus d'analyse des mots qui font partie d'un LSG sur la base de caractéristiques sémantiques générales, la possibilité de clarifier complètement la sémantique de ces mots est très limitée. De plus, le processus de séparation des LSG est parfois difficile. Pour ces raisons, il n'existe actuellement aucun dictionnaire ou autre ouvrage reflétant la répartition complète des groupes de mots qui composent le vocabulaire d'une langue en groupes spécifiques. Cependant, il est indéniable que la TC est une méthode de recherche linguistique productive et prometteuse, car il a déjà été prouvé que cette méthode peut résoudre de nombreux problèmes sémantiques. Par exemple, cette méthode a été testée expérimentalement dans la recherche de réponses à un certain nombre de questions sur les phénomènes de polysémie et d'homonymie. Le linguiste ukrainien M.I. Selon Zadorozhny, la présence ou l'absence d'interdépendance entre les significations séparées de mots ayant la même apparence est considérée sur la base de la présence d'une caractéristique sémantique commune. Dans de tels cas, la "distance sémantique" entre les mots (ou les composants sémantiques) peut être mesurée à l'aide de la formule suivante:

Selon cette formule, la distance sémantique entre des significations séparées peut être de zéro à un. Par exemple, la distance entre "kurmok" 1 (perception de construction) et kurmok 2 (perception, compréhension) est égale à:

- 1) perception - une méthode de perception;
- 2) au moyen de la construction;
- 3) dans l'imagination;
- 4) l'efficacité de la perception.

La classification des synonymes lexicaux devient plus facile si le CT est effectué en tenant compte des caractéristiques syntagmatiques des mots appliqués. En effet, les différentes caractéristiques sémantiques des unités lexicales n'ont pas la même possibilité. Alors que certains d'entre eux sont capables de se différencier dans l'activation apparente des mots, les significations des autres sont neutralisées en lignes opposées. Ces mots alternent dans le texte. L'égalité est l'un des principaux moyens d'identifier les mots synonymes.

Problèmes de relations linguistiques traditionnelles et systématiques.

Dans les conditions de l'indépendance, de grands changements se sont produits dans la linguistique ouzbèke. À l'époque soviétique, les linguistes ouzbeks étaient principalement limités aux problèmes spécifiques de la langue ouzbèke, tels que la structure interne de la langue ouzbèke, la relation entre les langues littéraires et les dialectes, l'histoire historique de la langue ouzbèke, les sources d'enrichissement.

Il convient de noter qu'en linguistique ouzbek, il existe un système unique de termes d'approches et de directions différentes. Il est naturel que l'existence de diverses tendances dans le domaine de la science et l'émergence de débats parmi les linguistes qui promeuvent ces tendances soient à l'origine du développement de cette science. L'un de ces problèmes est celui de la «linguistique traditionnelle» et de la «linguistique moderne».

En fait, la «linguistique traditionnelle» ne contredit pas la «linguistique moderne» ou la «linguistique moderne». Dans ce contexte, la "linguistique traditionnelle" n'est pas seulement une signification purement chronologique, c'est-

à-dire une "linguistique existante", mais aussi un système de linguistique basé sur deux étapes de connaissance au sens épistémologique et deux approches de la nature et de l'essence du langage du point de vue ontologique. Ce sont deux branches égales de la linguistique qui diffèrent l'une de l'autre en termes d'approche de l'ontologie du langage, ainsi qu'en termes de méthodologie et de méthode d'étude. Ces deux directions de la linguistique ne se rejettent pas, mais l'une repose sur les résultats de l'autre. C'est pourquoi les deux linguistes travaillent désormais aussi dur que deux jeunes chevaux.

Divisant l'histoire de la linguistique en trois périodes, E. Benvenist déclare que le premier quart du XXe siècle a marqué le début d'une nouvelle ère de la linguistique, l'ère de l'approche systémique du langage. À partir de cette période, la linguistique ne se concentra pas sur la philosophie du langage ou sur l'évolution du langage, mais sur la réalité immanente du langage. En conséquence, la linguistique a commencé à s'efforcer de devenir une science formelle, concise et systématique [Benvenist E. Linguistique générale. M., 1974. p. 23]. Mais cela ne nie pas la linguistique traditionnelle.

En effet, le XXe siècle, comme dans l'histoire des autres sciences, se caractérise par un glissement de l'histoire de la linguistique d'une approche substantielle de l'objet à une approche structurelle-fonctionnelle [Solntsev V.M. Yazyk comme sistemno–strukturnoe obrazovanie. M., • 1971, S. 6-7]. Ceci était dû à l'idée principale de F. de Saussure, «le langage n'est pas une substance, mais une forme», comme exprimé dans le cours de linguistique générale. Selon cette idée, la séparation substantielle de la structure et la reconnaissance de sa relative indépendance ont non seulement conduit à de grandes découvertes dans la période ultérieure de la linguistique, mais ont également donné lieu à un certain nombre de vues erronées.

F. de Saussure, en termes de substance et de forme, comprend les moyens matériels qui affectent nos organes sensoriels et les relations sous-jacentes de ces moyens matériels, soulignant que le langage est un système de relations lorsqu'il

s'agit de forme. Le côté matériel du langage, c'est-à-dire le côté sonore, est relégué au second plan en tant que substance.

En conséquence, il a fait la distinction entre le langage et le nush. Influencé par cette dichotomie de F. de Saussure, A. Gardiner a prédit que toutes les autres réalisations de la linguistique seraient basées sur cette recherche [TardinerA. La différence entre "rechyu" et "yazykom". // Zvegin-tsev V.A. История языкознания XIX и XXвеков в очерках и извлечениях. Ч.I. М., 1960. S. 19].

La reconnaissance que l'activité de la parole consiste en une relation dialectique entre la langue et la parole a été un pas audacieux vers l'émergence de la linguistique systématique. Contrairement à la linguistique systématique, la linguistique traditionnelle comprend le langage, selon les mots de F. de Saussure, comme une substance, et se concentre sur l'étude des moyens matériels directement influencés par nos organes sensoriels. C'est la première différence entre la linguistique traditionnelle et systématique en termes de nature ontologique du langage.

La deuxième différence des directions linguistiques ci-dessus sur le problème ontologique du langage est la question de l'approche de la structure interne du langage.

Alors que la linguistique traditionnelle se concentre sur le fait que la substance (la signification de la substance a été utilisée plus tard dans le sens de F. de Saussure), elle se compose de certains composants, tandis que la linguistique systématique se concentre sur l'interrelation des parties qui composent la substance. , dinstinctive) et indiscernable (frontière, non différentielle, nodinstinctive), et de cette manière le but principal est de déterminer la forme (essence), le modèle des unités linguistiques. Car, à leur avis, tout objet étudié ne trouve sa véritable interprétation scientifique que lorsqu'il est ramené au niveau d'un construit abstrait [K i r o v E.F. Teoreticheskie problemm modelirovaniya yazmka. KazGu 1989. С. 17]. Par conséquent, en linguistique systématique, l'accent n'est pas mis sur le côté matériel, mais sur la relation. En d'autres termes, la langue en tant que système est reconnue comme une véritable réalité linguistique et non comme un fait distinct

d'une langue particulière. Le système n'est pas considéré comme un ensemble d'éléments. Il est reconnu que l'existence de chaque élément dans le tout en raison de sa relation avec l'autre élément forme la structure du système par rapport au temps.

La troisième différence entre la linguistique systématique et la linguistique traditionnelle est qu'elle considère la langue comme un système de signes et considère la linguistique comme une partie intégrante de la sémiotique traitant de la théorie des signes. La distinction entre «substance» et «forme» au niveau phonologique a fait en sorte que les caractéristiques articulatoires-acoustiques des sons ont été retirées du domaine de la linguistique et sont devenues l'objet des sciences naturelles.

La linguistique traditionnelle se concentre sur l'étude de la substance

Le but principal de l'étude est l'étude du processus d'émergence directe du langage par des moyens acoustico-articulatoires.

La linguistique systématique diffère également de la linguistique traditionnelle du point de vue épistémologique. Alors que la linguistique traditionnelle repose sur la méthode inductive de la cognition, qui traite de l'étude des moyens matériels d'observation directe qui affectent nos sens, la linguistique systématique utilise des moyens matériels.

est engagé dans l'étude de l'essence, des unités immanentes, qui se répètent dans chacune d'elles comme un signe constant, une constante [Barkhudarov L.S. Istoki, priitsipn imetodologiyaporojdayushey grammaire. // Grammaire problématique de porojdayushey. M., 1976. S.5]. Par conséquent, L. Elmslev déclare que "la structure est caractérisée par PoGonavity et ce PoGonavik peut être éclairé de manière déductive" et souligne qu'il diffère de la linguistique traditionnelle basée sur l'étude de l'objet par méthode inductive [Elmslev L. Le concept de gestion; Zvegintsev V.A. Histoire yazmkoznaniyaXIX iXXvekovvocherkaxiizvlecheniyax. Ch. P. M., 1960. S.47].

Selon Kurina, la linguistique traditionnelle et systématique sont des approches de la structure interne du langage, qui sont deux directions différentes qui diffèrent

l'une de l'autre en termes de méthodes de recherche utilisées dans l'étude des unités structurelles internes.

L.S. Barkhudarov a noté que la linguistique traditionnelle ne dispose pas de méthodes de recherche scientifique strictes telles que la distribution, la transformation, l'analyse BI, l'opposition binaire, comme en linguistique structurale [Barkhudarov L.S. Cet article, cette collection. Page 8].

Il n'est pas rare d'interpréter la linguistique systémique comme une «linguistique avancée», ce qui contredit la linguistique traditionnelle. Tout d'abord, les points de vue des représentants de la linguistique des systèmes ne sont pas les mêmes et, même dans de nombreux cas, se contredisent. En outre, un certain nombre de problèmes de la linguistique moderne restent hors de sa vue. En particulier, F. de Saussure lui-même, tout en divisant la linguistique en linguistique interne et externe, ne pense qu'à la linguistique interne. La linguistique étrangère a été laissée de côté. Cette tradition se poursuit. Alors que l'étude de la structure interne de la langue, la relation entre les unités structurelles internes est la tâche principale de la linguistique systématique, un certain nombre de questions telles que la langue et la société, la langue et le locuteur, l'évolution de la langue, la relation entre la langue littéraire et vernaculaire, la langue et la pensée, la linguistique des textes sont hors de sa vue. La linguistique traditionnelle prévaut pour résoudre ces problèmes.

Il y a près de quarante ans, A.F. Losev, réfléchissant à la différence entre les deux méthodes ci-dessus, a déclaré que cette différence est basée sur la séparation abstraite-métaphysique de la forme et du contenu, la traditionnelle (classique)

alors que la linguistique se concentre sur le contenu, la linguistique structurelle (système) est basée sur la forme du langage, qui est un aspect limité des deux [L o s e v A.F. E vozmojnosti sblijeniya lingvistiki klassicheskoj i lingvistiki strukturalnoj. // VYa. 1968, № 1. S.50]. Il souligne que les structuralistes sont le langage

Il est vrai que le système de relations est venu au premier plan, mais au mépris de cette idée, ils ont coupé les relations linguistiques de la langue elle-même, rêvant de créer une science du langage en dehors du contexte. Dans le même temps, la

méthode traditionnelle ignorait également le fait que la langue n'existe pas en dehors des relations [Losev A.F. Là]. Mais le fait que la forme n'a pas de sens ou que cette forme n'a pas de forme a déjà été confirmé par la dialectique du monde, et est devenu la pierre angulaire du sens commun universel.

Par conséquent, ces deux linguistiques sont des directions linguistiques juridiques égales fondées sur deux méthodes d'investigation, qui se nourrissent l'une de l'autre et qui ont toutes deux leurs avantages et leurs limites.

Thème 4: Enseigner la grammaire. lexico-grammaire et linguistique de corpus

Plan:

1. Présentation. Le concept de grammaire.

2. Morphologie, structure des mots. Le noyau et la base.

3. Divisez les mots en catégories.

4. Syntaxe. Phrases et phrases.

5. Méthodes d'expression des significations grammaticales:

1. Lorsque nous disons le signe sémantique des groupes de mots, nous entendons leur signification généralisée et non leur signification spécifique. Par exemple, des mots comme maison, stylo, pomme, soleil ont des significations claires et concrètes. Mais ce n'est pas leur sens concret, mais leur sens-subjectivité généralisée.

Sur cette base, les mots exprimant le concept de sujet sont inclus dans la catégorie des noms.

Les significations spécifiques de mots tels que courir, courir, se tenir debout, vivre, construire sont différentes, mais la signification qui leur est propre à tous est l'action. Par signe morphologique des groupes de mots, on entend des catégories morphologiques-grammaticales propres à tel ou tel mot, des modificateurs spécifiques à ces mots, des affixes de changement de mot.

Lorsque nous disons le signe syntaxique des groupes de mots, nous entendons la place des mots dans une phrase, la fonction qu'ils remplissent en termes de parties du discours. La capacité des mots à être combinés avec d'autres mots dans une phrase (distribution) est également un signe syntaxique.

Par exemple, en arabe, anglais, allemand et français, les mots combinés à un article sont définitivement appelés chevaux, car les articles ne peuvent être combinés qu'avec des chevaux. Dans la langue ouzbèke également, de tels accords sont ajoutés aux noms ou aux pronoms.

Lorsque nous disons un signe de formation de mots, nous entendons des suffixes de formation de mots spécifiques à tel ou tel groupe de mots. Chaque groupe de mots a sa propre forme constructive. Par exemple: -li adjectif, -lik est considéré comme un fabricant de chevaux.

Principes de classification des mots par catégories. Le deuxième principe de la théorie des groupes de mots est le principe de la division des mots en catégories.

Les groupes de mots sont initialement divisés en deux grands groupes.

1. Mots indépendants.

2. Mots auxiliaires.

Par concepts indépendants, cela signifie le nom d'un objet, d'un personnage, d'une action. Les mots auxiliaires n'ont qu'une signification grammaticale lorsqu'ils expriment un concept. Les auxiliaires comprennent les auxiliaires, les prépositions, les prépositions, les conjonctions et les articles.

Dans la syntaxe, les parties du discours, les méthodes et les moyens de leur interaction syntaxique, les combinaisons de mots et les phrases, les types de leur structure sont étudiés en unités plus grandes qu'une phrase.

La syntaxe signifie «structure» en grec. Moyens d'interconnexion des mots dans la syntaxe, interrelation, combinaison de mots relationnels; le discours, les parties du discours, etc. sont étudiés.

Les langues du monde sont des catégories syntaxiques et sont caractérisées par des caractères spécifiques.

Moyens d'exprimer des significations grammaticales. Les moyens d'exprimer les significations grammaticales dans les langues du monde sont exprimés de différentes manières et de différentes manières. Leurs caractéristiques les plus importantes sont les suivantes.

1. Apposition. Cet outil est l'outil khp le plus courant dans les langues du monde, et les outils grammaticaux dans les langues khp du monde sont représentés par la méthode d'affixation. Ces outils incluent des modificateurs de mots (possession, accord, khplik), des formes de numéro de personne. Chaque langue a ses propres moyens d'exprimer une signification grammaticale. Par exemple, dans la langue ouzbèke, le cas accusatif est exprimé sous une forme unique, tandis que dans la langue russe, une consonne est exprimée sous différentes formes: -i, -a, -ya.

2. Assistants. Les mots auxiliaires ou fonctionnels servent également à exprimer une signification grammaticale. Les mots auxiliaires dans les langues du monde sont divers. Ils comprennent des aides, des connecteurs, des téléchargements, des prépositions, des articles. Par exemple,

L'arôme délicat des melons sucrés

Dispersez lentement avec sabo. (U.)

3. Suppletivisme. Le suppletivisme fait référence au fait que différentes formes grammaticales d'un mot sont constituées de différentes tiges. Ce phénomène est spécifique aux langues indo-européennes et ne se produit pas dans les langues turques. L'expression de la forme grammaticale de cette manière est principalement caractéristique de certains pronoms, verbes et adjectifs consonantiques. Par exemple, en ouzbek, je peux ajouter tous les suffixes au pronom personnel, auquel cas il n'y aura pas de changement. Cependant, en russe, anglais et allemand, lorsque les rimes sont variées, il y a un changement dans la structure de base. Par exemple, Ya, mne; l'homme, les gens.

Par conséquent, le phénomène de transformation d'un mot en un autre radical, un autre mot en cours de transformation en accord, khplik, possession est appelé suppletivisme.

4. Répétition. Dans l'expression grammaticale du sens, le sens grammatical peut également être exprimé en répétant deux fois un mot. Ceci est également appelé reduplication.

Dans les langues du monde, différentes significations sont comprises en répétant deux fois le même mot. Par exemple, en malais signifie arang - homme, arang - arang

- peuple, en chinois chanter - étoile, chanter - chanter - étoiles. En répétant deux fois le même mot dans la langue ouzbek, des significations telles que silence, silence, renforcement sont comprises. Par exemple, qui est qui, quoi est quoi.

Flexion. Lorsque le sens grammatical est exprimé par flexion, le changement de noyau donne rhy. Par exemple, en arabe, le livre est au singulier, le livre est au pluriel; le côté est dans l'unité, l'environnement est dans l'unité. En russe, les mots *drogue* - *druzgya*, *drujba* sont formés par flexion.

Ainsi, les significations grammaticales sont exprimées de différentes manières dans différentes langues.

Catégories de signification grammaire et de grammaire

Il existe essentiellement deux types de langage: le sens lexical et le sens grammatical.

La signification lexicale est une signification unique liée à un événement ou à une chose dans le monde extérieur. En d'autres termes, l'information d'un mot sur quelque chose, un objet, une action, etc., dans un être objectif, est appelée signification lexicale. Par exemple: les mots *eau*, *Pierre*, *pomme* parlent du sujet; des mots *rouges*, *amers* et *forts* sur le personnage; Des mots comme *aller*, *rire*, *écrire* donnent des informations sur le mouvement.

La signification grammaticale diffère de la signification lexicale en ce qu'une signification qui indique qu'un mot appartient à une catégorie particulière, ainsi que représentant une forme grammaticale particulière d'un mot, est appelée signification grammaticale. Ainsi, le sens grammatical est de deux types selon sa caractéristique principale: 1) sens commun à un groupe de mots particulier (comme *plume*, *eau*, *pain*, sens commun à tous, c'est-à-dire que le sens sujet est un sens grammatical; 2) sens en plus au sens lexical du mot sens grammatical. Une telle signification est exprimée à travers des formes spéciales du mot. Par exemple: *stylo*, *stylo*, *de stylo* en *stylo*, le sens représenté par les possessions et les accords dans les mots.

La forme d'un mot qui représente une signification grammaticale particulière est appelée la forme grammaticale du mot.

Par exemple, dans le mot livres, en plus de la signification d'un objet spécifique, la multiplicité de cet objet est également exprimée.

Bien que les significations lexicales et grammaticales diffèrent dans leurs caractéristiques, à l'usage, les yaoni sont inextricablement liés dans le discours. On ne peut pas exister sans l'autre. La signification grammaticale apparaît en plus de la signification lexicale et représente différentes relations grammaticales. Il montre la relation d'un mot à un autre, la relation d'un mot à une personne, un nombre, un temps.

La signification grammaticale est représentée par divers moyens.

1. Apposition. C'est l'outil khp le plus courant dans les langues. Cet outil est largement utilisé dans l'expression de la signification grammaticale dans les langues du monde. Par exemple: dans la phrase que j'ai reçu un livre, les mots sont reliés par des conjonctions et des affixes de numéro de personne.

2. Ton (intonation). Le rôle du ton dans l'expression de la signification grammaticale est énorme. L'intonation comporte des éléments tels que la méthodologie, le rythme, l'intensité, le tempo, le timbre, la pause. Par exemple: en chinois, le mot ma, lorsqu'il est changé dans la mélodie, signifie mère, chanvre, fourmi et shkinmak.

3. Le mot est répété deux fois afin d'exprimer le sens grammatical de la répétition. La répétition se produit dans de nombreuses langues. Il est utilisé comme un outil grammatical dans la langue malaisienne, représentant khplik. Par exemple, Arang est un homme, Arang est un homme.

4. En flexion interne, les sons d'une structure de mots sont modifiés pour exprimer une signification grammaticale. Par exemple, l'arabe, l'anglais et l'allemand ont une telle fonctionnalité. Par exemple, en arabe, comme un poète, un savant.

Par supplétivisme, nous entendons que les formes grammaticales d'un mot sont constituées de différentes souches de mots. La forme complémentaire des mots est courante dans les langues indo-européennes. Par exemple, \neg ya - menya, mq - nas, man - people.

Les mots auxiliaires servent également à refléter le sens grammatical. Par exemple: j'ai acheté un livre pour mon frère. L'ordre des mots est un autre moyen d'exprimer

une signification grammaticale. Le placement des mots dans une phrase dans un certain ordre sert également à exprimer le sens grammatical.

L'ordre des mots est d'une grande importance dans les langues appartenant à la famille sino-tibétaine. Par exemple: la mère cherchait l'enfant.

Catégories grammaticales. Avec deux ou plusieurs significations grammaticales comparables les unes aux autres, une forme représentant cette signification ensemble forme une catégorie grammaticale. Les catégories grammaticales comprennent la signification grammaticale et la forme grammaticale. Le nombre de catégories grammaticales varie selon les langues. Par exemple, les chevaux russes ont trois catégories grammaticales en ouzbek et en anglais, et quatre catégories grammaticales en allemand.

La catégorie des bâtons grammaticaux est spécifique à l'allemand, au français, à l'anglais et au russe. Chaque langue a son propre index grammatical de genre: en russe, le genre se termine par un affixe, le genre masculin se termine par -iy, le genre moyen se termine par -o, -ya et -e.

Il existe diverses opinions et hypothèses scientifiques dans l'histoire de la linguistique sur l'origine de la catégorie grammaticale de genre. On sait que le vieil anglais avait également cette catégorie. Des scientifiques américains ont exprimé leur point de vue sur son émergence. Par exemple, en vieil anglais, le mot bateau appartenait au genre Jensky. Les scientifiques disent qu'une fois la proue du bateau était décorée de bustes de femmes. C'est ce facteur qui a décidé à quel genre appartenait le mot.

Selon des scientifiques allemands, les gens attribuent toutes les choses et tous les événements puissants et énormes du monde à la verge masculine, aux choses belles et délicates. barre. et l'artisanat était connu sous le nom de sredniy rod.

Il n'y a pas de catégorie grammaticale de genre en ouzbek. Cependant, cela ne signifie pas que le concept de genre n'est pas exprimé en ouzbek.

Ce concept est également exprimé en ouzbek. Mais il n'y a presque aucun moyen grammatical pour exprimer ce concept. Dans la langue ouzbek, le concept de genre est exprimé de manière plus lexico-sémantique. Par exemple: garçon, fille.

La catégorie des nombres grammaticaux indique le nombre de choses et d'objets, singulier et pluriel. Cette catégorie grammaticale a deux significations spéciales dans la plupart des langues; se compose d'unités et de khp. Dans certaines langues, en plus du singulier et du pluriel, il existe également des nombres binaires. En ouzbek, russe, anglais, allemand et français, cette catégorie comprend le singulier et le pluriel.

En russe, anglais et allemand, baosan est également représenté par une inflexion interne.

Par exemple, anglais homme (homme), moi (peuple), allemand mann (homme)? Manière (personnes).

Catégorie d'accord. La relation d'un cheval à un autre groupe de mots est exprimée par la catégorie d'accord.

Actuellement, il existe 2 accords en anglais, 4 en allemand, 6 en ouzbek et russe, 15 en iranien et plus de 20 en hongrois. Il n'y a pas du tout d'accord entre le sino-tibétain et le français.

Dans les langues indo-européennes, la forme consonantique du diamant est principalement de la manière suppletive (u - elle, elle - uni). Il est composé d'affixes grammaticaux en ouzbek: moi, comme moi.

Catégorie de temps. La catégorie des temps est la catégorie la plus courante dans les langues. Les langues de chaque forme de temps ont leur propre forme et diffèrent les unes des autres. En ouzbek et en allemand, le passé a des formes différentes. Par exemple: passé long, proche du passé, verbe d'histoire au passé, verbe continu au passé, verbe cible au passé.

Ainsi, la signification grammaticale et les catégories grammaticales ont leurs propres méthodes dans chaque langue.

Cours 5: Apprendre les langues du monde et leur classification.

Plan:

- 1. La multiplicité et la diversité des langues du monde.**
- 2. Principes de classification des langues du monde.**
- 3. Classification généalogique des langues du monde.**
- 4. Familles de langues mondiales et nombre de personnes qui les parlent.**
- 5. Langues qui n'appartiennent à aucune famille de langues.**
- 6. Questions de renforcement.**
- 7. Phrases de base.**
- 8. Références.**

Il existe actuellement environ 2 000 à 3 000 langues sur terre. Lors d'une réunion de linguistes en Espagne en 1974, il a été révélé que la population mondiale parlait 2 974 langues différentes. Selon la revue *Naselenie mira* (M., 1965), il existe plus de 2000 langues sur terre. Cependant, il est difficile de dire le nombre exact de langues et de familles de langues, car les langues de certains territoires sont mal étudiées. En Nouvelle-Guinée, par exemple, presque chaque village a sa propre langue. Mais que leur langue soit effectivement une langue indépendante ou simplement dialectique est également abstrait.

Apparemment, il est beaucoup plus difficile de déterminer exactement le nombre de langues. En incluant les principaux dialectes des langues du monde, le nombre de langues sur terre dépasserait les 5 000. L'Inde à elle seule compte 720 langues et dialectes, selon les données de 1951. Il existe également des régions où les dialectes et les langues sont désormais moins étudiés, notamment l'Australie, l'Océanie et certaines régions d'Amérique du Sud.

On pense que Oub ikx est l'une des langues les plus rares au monde. Parce qu'aujourd'hui, une seule personne connaît cette langue. Il s'agit du fermier turc Tofiq Esents, 82 ans.

C'est la langue parlée par une tribu distincte vivant en Turquie. Il y a un siècle et demi, le nombre de personnes qui parlaient la langue Oub Ikh était de 50 000. À

ce jour, un seul agriculteur maîtrise cette merveilleuse langue. Fait intéressant, cette langue a trois sons de voyelle, 82 sons de consonnes.

Selon l'hebdomadaire allemand Vochenpost, des spécialistes de l'Académie française des sciences travaillent actuellement avec Tofiq Esents pour étudier la grammaire. Les experts sont particulièrement intéressés par le vocabulaire de la langue, les secrets de prononciation des mots.

Les langues du monde et le nombre de personnes qui les parlent ne sont pas les mêmes. Par exemple, l'hindi et le chinois sont parlés par plus de quelques centaines de millions de personnes, tandis que certaines langues ne sont parlées que par quelques milliers de personnes. À cet égard également, il est difficile de classer parfaitement les langues du monde.

La division en groupes selon les caractéristiques les plus élémentaires et les plus importantes des phénomènes naturels ou sociaux est appelée classification (la classification est la division en classes latines).

Les langues du monde sont classées en plusieurs groupes en fonction de leurs caractéristiques les plus fondamentales et les plus importantes.

Actuellement, deux principes différents sont utilisés dans la classification des langues en linguistique: a) morphologique (typologique), b) principe généalogique. Classification généalogique des langues du monde. L'origine des langues à partir d'une source unique de classification généalogique divise les langues en groupes distincts en fonction des langues liées les unes aux autres, ainsi que des mots, des suffixes et d'autres caractéristiques grammaticales. Cette classification s'explique par le fait que certains groupes linguistiques (familles) sont issus d'une seule source - la langue kazakhe. Les dialectes ouzbeks peuvent être séparés et différenciés, et dans ces conditions, ils peuvent se développer longtemps et régulièrement, créant de nouvelles langues apparentées. chacune des langues apparentées a une langue kazakhe commune à la fille. Cela ne conduit pas à la conclusion que les langues du monde descendent d'une seule langue - la «langue des ancêtres», car tout comme les langues apparentées sont différentes, leurs origines le sont aussi.

La classification morphologique prend en compte l'ordre de sqz avec les suffixes lorsque les langues sont groupées, mais l'origine des langues ne prend pas en compte la source de l'origine de sqz. Dans la classification généalogique, lorsque les langues sont divisées en groupes, l'origine des langues, la source des mots et leur similitude sémantique sont prises en compte. Dans le processus de développement historique, les changements dans les significations et les caractéristiques grammaticales des mots dans les langues apparentées sont pris en compte. Par conséquent, la méthode de comparaison de l'histoire des langues (méthode comparative-historique) joue un rôle clé dans la classification généalogique.

Une étude comparative des langues montre que les significations, les formes et les caractéristiques grammaticales des mots dans certaines langues sont différentes. Bien entendu, ces langues ne peuvent pas être des langues apparentées. Mais la structure de certaines langues, leurs caractéristiques grammaticales, la source de l'origine des mots dans cette langue, les formes et les significations des mots sont beaucoup plus proches les unes des autres. Ces langues sont dérivées d'une langue kazakhe et sont appelées langues apparentées. Un groupe de langues qui sont proches les unes des autres en termes de structure grammaticale et d'autres caractéristiques est appelé une famille de langues. Par exemple, des langues telles que ouzbek, turc, turkmène, azerbaïdjanais, kazakh, kirghize, karakalpak, ouïghour, tatar, bashkir, yakout, tchouvache, khakas appartiennent à la famille des langues turques. Cela est dû à la similitude et à la proximité des langues apparentées, à leur richesse sqz, à la structure grammaticale et aux sons de la parole.

Cela signifie que dans les langues appartenant à la famille des langues apparentées, les significations des dispositifs grammaticaux et des mots sont proches les unes des autres, même si certains sons diffèrent les uns des autres. L'origine des mots dans des langues apparentées provenant d'une seule source, la proximité de leurs significations et leur structure grammaticale reposent sur le fait que ces mots sont issus de la même langue. Il faut noter que c'est une erreur de lier la parenté des langues uniquement aux relations de parenté de sang, de comprendre que les langues de parenté proviennent toujours de la même semence, de la même tribu. les langues

apparentées sont un phénomène historique qui survient dans le processus de développement historique d'une société soit par différenciation, soit par intégration. C'est donc une erreur de considérer la parenté des langues comme un phénomène biologique.

La classification généalogique des langues est basée sur le fait que les langues apparentées descendent d'une seule langue.

L'histoire du développement des langues mondiales montre que les frontières de la langue, de la race et du territoire ne coïncident pas. Par exemple, l'Amérique du Nord abrite des gens de différentes races: anglais, français (race blanche), nègre (race noire) et autres. Cependant, tous les peuples qui y vivent communiquent principalement dans une seule langue - l'anglais. Ainsi, la classification généalogique divise les langues apparentées en groupes sur la base du fait que, dans le processus de développement historique, elles descendent d'une seule langue de base et de leurs relations les unes avec les autres, les significations des mots et les formes grammaticales, la prononciation des sons de la parole.

La famille des langues dont l'histoire a maintenant été étudiée et dont on a constaté qu'elles étaient liées les unes aux autres comprend les suivantes.

1. Famille de langues indo-européennes.
2. Famille de langues hom-som.
3. Famille de langues altaïques.
4. Famille de langue ougon-finnois.
5. La famille des langues caucasiennes.
6. Famille de langue sino-tibétaine.
7. Famille de langue dravidienne.
8. Famille de langue indonésienne.

Le livre "Introduction to Language" d'AA Reformatzky montre plus de 20 familles linguistiques. (voir livre ci-dessus, pp. 352-362).

- I. Famille de langues indo-européennes.

Cette famille de langues est l'une des plus grandes familles de langues au monde, avec 1 470 568 000 locuteurs. La famille des langues indo-européennes comprend

plus de 100 langues telles que l'hindoustani, l'iranien, le slave, la balte, le germanique, le roman, le celtique, le grec (grec), l'albanais, l'arménien.

1. Le groupe linguistique indien comprend les langues suivantes:

- Hindi
- Langue ourdou
- Bengali
- Langue marathi
- Langue punjabi
- Langue Rajasthani
- Langue gujarati
- Langue Oriya

Le groupe des langues hindoues comprend également le lhli, le sindhi, ainsi que les langues hlik telles que le sanskrit, le naji, le prokrit.

2. Le groupe des langues iraniennes comprend les langues suivantes:

- Langue persane
- Langue afghane
- Langue kurde
- Langue tadjike
- Langue ossète

Le groupe des langues iraniennes comprend également des langues Jenli telles que le Buluchi, le Tolish, le Tot, les langues Hlik telles que le Pahlavi Shugdu, le Khorezmian.

3. Le groupe des langues slaves comprend les langues suivantes:

- Russe
- Langue ukrainienne
- Langue biélorusse
- bulgare
- Serbo-croate
- Langue tchèque
- Langue slovaque

- Langue polonaise

En outre, les langues slaves comprennent le kachoub, le sorboluj, le vieux slave polab et le jamor.

4. Le groupe des langues baltes comprend les langues suivantes:

- Lituanien
- Langue lettone

5. Le groupe de langues germaniques comprend les langues suivantes:

- Anglais
- Langue allemande
- suédois
- norvégien
- danois
- Néerlandais
- Langue islandaise

6. Le groupe des langues romanes comprend les langues suivantes:

- Français
- italien
- Espagnol
- Portugais
- roumain
- Langue moldave
- Langue provençale
- Langue sarde
- Catalan
- langage rétro-roman

Parmi les langues hlik, le latin, l'osc et l'ombrien appartiennent également au groupe des langues romanes.

En outre, des groupes linguistiques tels que le celtique, le grec, l'albanais et l'arménien appartiennent également à la famille des langues indo-européennes.

II. Famille de langues brutes.

Actuellement, cette famille de langues comprend environ 50 groupes et sous-groupes linguistiques. La famille de langues Ham-Som comprend les langues des pays arabes et des peuples vivant en Afrique.

III. Famille de langues altaïques.

Il existe actuellement 24 langues turques en Asie centrale, parlées par 25 millions de personnes. 65 millions de personnes communiquent en turc à Eryuz. (Information pour 1970).

Selon la théorie altaïque, les langues turques sont liées aux langues Mhgil, Tungus-Mandchourian et Vayapon, et avec ces langues, elles forment une famille de langues altaïques. Certains linguistes introduisent également karis et japonais en altaïque. Il y a ceux qui considèrent que les langues altaïques sont liées aux langues ouraliennes (ougro-finnois, samoan). (M.A. Jostren et al.) La plupart des linguistes qui ont étudié les langues altaïques ont montré avec évidence que les langues turque, moghole, tungus-mandchou appartiennent à la famille des langues altaïques.

Les langues turques modernes comprennent l'ouzbek, le kazakh, le kirghize, le karakalpak, le turkmène et l'ouïghour en Asie centrale, au Kazakhstan et au Turkestan oriental; Les langues azerbaïdjanaise, qamiq, karachay, bulgare, turukhman et nogai dans le Caucase; Tatars, Bachkirs et Tchouvach dans la Volga et l'Oural; Rubis de Sibérie (saha), touva, tuf, khakas, kangmaji et chulin; Les langues uroum, gagaiüs, crimée et karaïm en Lituanie, Ukraine, Crimée, Moldavie et Géorgie; Le turc et le turc dans les Balkans sont inclus.

Actuellement, les peuples turcophones sont les suivants:

- Langue turque (turc ottoman)
- Langue ouzbek
- Langue azerbaïdjanaise
- Langue tatar
- Langue kazakhe
- Langue ouïghoure
- Langue turkmène
- Langue bachkir

Il y a aussi des langues dans le monde aujourd'hui qui n'appartiennent à aucune famille ou groupe de langues, et elles sont:

- Japonais
- Langue Rukyu
- La langue coréenne
- Ayim, une langue parlée par environ 18 000 personnes vivant sur l'île japonaise de Hokkaido et les îles Kouriles.
- Bourgeoise, cette langue n'appartient à aucune famille ou groupe linguistique. Il y a environ 30 000 locuteurs de cette langue, qui vivent dans le nord de l'Inde.

Il convient également de noter que la classification généalogique nécessite une étude approfondie de l'origine, du développement historique de chaque langue, de la relation des langues entre elles, de la population actuelle et d'un certain nombre de problèmes similaires. Cependant, les origines, le développement historique et les interrelations de nombreuses langues n'ont pas été étudiés en profondeur. Par conséquent, il n'a pas encore été décidé lesquelles de ces langues sont liées à la famille et au groupe linguistiques auxquels elles appartiennent.

L'académicien N.Ya. Marr a rejeté à la fois la classification généalogique et la méthode comparative-historique et a proposé sa propre classification par étapes. Il a contesté la méthode comparative-historique en utilisant une méthode paléontologique sèche (lim, qui étudie les restes de la langue de la période Gosh) basée sur l'analyse de quatre éléments. N.Ya. Marr a émis l'hypothèse que la parole humaine commençait par quatre éléments - sal, ber, yon, rosh.

Toutes les langues du monde sont constituées de ces quatre éléments, et manger est le premier élément commun dans la création des langues. Marr a donc affirmé que les processus de développement de toutes les langues étaient les mêmes.

Cours 6. L'essence des écoles linguistiques et les enseignements qu'elles créent.

Pragmatique. Texte. Le contexte. Analyse de conversation.

1. L' aspects importants de la doctrine linguistique de de Saussure

Un certain nombre de mouvements linguistiques actifs en linguistique jusqu'au début du XXe siècle: une nouvelle doctrine qui contredit les enseignements des jeunes grammairiens, des tendances telles que le naturalisme et la psychologie, leurs points de vue et leurs idées, sont apparus comme une idée parfaite. Cette direction s'appelle la doctrine sociologique de la linguistique - l'école sociologique. La même doctrine est un phénomène social du langage soulignant qu'il définissait fermement sa fonction sociale comme moyen de communication.

Rappelons que la linguistique sociologique est un fardeau qui va de soi. Depuis des temps immémoriaux, elle a été considérée comme le résultat positif de différentes approches de la langue - la langue et la société, en tant que produit objectif.

Les fondateurs de la doctrine sociologique en linguistique, F. de Saussure et Antoine Meye.¹ Ce sont les nouveaux enregistrés appelé la direction «linguistique sociologique».

Ferdinand, de Saussur

Ferdinand de Saussure (1857-1913) était un grand linguiste, un théoricien original, un savant sage qui a eu une grande et profonde influence sur le développement de la science du langage. Par conséquent, F. Franz Bopp, Wilhelm von Humboldt, August Schleicher, Ivan Baudouin, qui sont célèbres dans le monde de la linguistique Ils brûlent d'affilée avec des courtisanes.

F. de Saussure est né en Suisse (Genève), sa nationalité est franco-suisse francophone. Il a étudié à Genève, Leipzig et Berlin.

F. Annonce de 20 de Saussure (21 dans certaines sources 21)

Son célèbre travail est en langues indo-européennes consacré à l'étude du système des voyelles, qui est le même est devenu d'une grande importance dans l'étude du vocalisme des langues. Ça y est L'ouvrage «Les premières voyelles des langues indo-européennes L'étude du système a été publiée en 1879

kilindi. Cet ouvrage est consacré à l'étude des langues indo-européennes, a eu un impact significatif sur le développement de la méthode comparative-historique.

F. de Saussure en 1880 sur la recherche scientifique Il a soutenu sa thèse de doctorat à Leipzig, 1881 est venu à Paris en, langues germaniques, indo-européennes lire des conférences sur la grammaire comparée des langues.

Depuis 1891, il est professeur à Genève - a poursuivi son activité pratique et pédagogique.

À partir de 1906, F. de Saussure Linguistique générale dirigé le département. Trois fois entre 1906 et 1911 lire des conférences sur le cours de linguistique générale.

F. en 1916 après la mort de de Saussure écrit par ses élèves Charles Balli et Albert Seshelar collecte de conférences d'enseignants sur la base de manuscrits, organisé et publié sous forme de livre. Donc, F. de Saussure a été introduit au monde par de grands linguistes brûlé dans les rangs de la linguistique moderne qui a eu une grande influence sur le développement de la «linguistique générale L'ouvrage fondamental "Cours" a été publié. Le même travail 1931 a été publié en allemand en 1933 et en russe en 1933.

F. aspects importants de la doctrine linguistique de de Saussure le suivant:

1. Soudain - un véritable objet de la linguistique de la langue. Donc le langage est comme la psychologie, la logique, la physiologie non pas du point de vue de la science, mais de la linguistique directe doit être vérifié sur la base de la science.

2. La langue est un système. La langue a une structure systémique, sistem est un phénomène social de caractère. Par conséquent, les phénomènes de langage, les faits linguistiques sont dialectiques et interdépendants.

sont les signes qui vous font pleurer. Anigi, jusqu'à belgi-comme éléments du système linguistique, unités se définissent mutuellement. Ce sont des arguments mutuellement logiques et nécessaires.un tout - un système de langage

3. La langue est un système de signes qui porte une idée (pensée, sens).

Le symbole du langage (unité, élément) est divisé en deux parties:

niga (au représentant); b) côté contenu (représenté)

a Les signes de langue sont conditionnels, facultatifs. Donc, la marque de languelari (unités) matériel (matériel) et mental (mental, idéal) composé de l'unité des côtés, du son et du sens, l'un ne peut exister sans l'autre, ils sont dialectiques interdépendants remplit une fonction sociale dans un tout relatif, au service de la communauté, échange d'idées – communicatif fournit la zone.

4. F. de Saussure divise la linguistique en deux: la linguistique interne et en les divisant en linguistique externe et interdépendante karama - brûle contre. C'est un système de langage en linguistique interne caractère, la structure du langage entre dans. La linguistique étrangère est le développement de la langue.

La condition réelle du développement de la région - les conditions: la société bilan, histoire de la société, culture, événements historiques, langue situation géographique, opinions politiques de la société, viy monde, etc.

D'où la nature systématique de la linguistique interne, son examine la structure de la société des langues étrangères examine dans le cadre du développement. À cause de la société l'existence de la langue, l'existence de la langue indique l'existence de la société. Selon la langue et examen de l'attitude de la société à l'égard de la science de la linguistique - est un problème d'actualité constant de la linguistique générale est calculé.

5. F. de Saussure a deux aspects du langage: la synchronie et la diachro- remarqué pourquoi. La synchronisation, aspect actuel de l'aspect synchrone du langage, S'il y a un état réel existant, diachronie, aspect diachronique du langage l'historicité est un état de développement historique. Alors, ta langue historique avec une situation réelle dans l'exécution d'une tâche particulière (création de règles générales à partir d'événements privés) appelle une description.

1F. Le travail de recherche initié par Boas est en tête-à-tête Edward Sepir et Leonard dans des directions différentes Le Bloomfield a continué.

E .. Sepir (1884-1939) dans ses études de langue et de culture, la relation du langage et de la pensée, avec les questions d'interdépendance engagé à grande échelle. Alors il est allé à l'ethnolinguistique fondé.

Une idée importante dans les enseignements d'E. Sepir et de ses disciples

c'est-à-dire que chaque langue a son propre modèle unique - matériel et idéal modèle (système), le modèle linguistique est socioculturel modèle (système). La grammaire de la langue et les traits lexicaux sont des comportements spécifiques à cette culture - exploitable. Par exemple, dans la langue Navajo, le monde est toujours en mouvement Puisque le nom du sujet est compris comme un verbe,

signifie bouger 2. Professeur de philologie allemande à l'Université de Chicago Leonard Bloomfield (1887-1949) était Franz Boas poursuivit ses idées dans une direction différente. C'est lui qui a jeté les bases de la linguistique descriptive.

La linguistique descriptive est l'une des unités linguistiques - l'ordre de placement par rapport à l'un ou leur répartition (distribution) est une science qui décrit la relation. Mana évite- La méthode du jour est une méthode descriptive d'analyse du langage.

La méthode descriptive est l'expression la plus concise et complète du texte est une méthode de représentation qui nécessite Descriptif la base de la méthode est le concept de distribution.

La distribution est l'utilisation d'une unité linguistique particulière cercles existants et inutilisables (contextes) est la somme des parties exécutées les unes par rapport aux autres emplacement, ordre, combinaison d'unités linguistiques en fonction de l'emplacement tel que La distribution des unités linguistiques vient avant et après un phonème particulier pour un phonème.

gan sont des phonèmes, et pour les morphèmes avant les morphèmes et sont les morphèmes qui suivent.

Les structuralistes américains décrivent le système des symboles du langage ils se regardent. En fait, ce sont les sons qui utilisent le langage dans la parole sont compris comme leur somme (complexe). Exactement en même temps, ils ont non seulement un son mais aussi un sens dans la langue différencier. Donc, la chose la plus importante dans la langue est le son et l'idée que cela a du sens. Donc structuraliste s expriment le son jixdt de la langue, et maz jixdt le sens mun. Le son et le sens sont interdépendants Est obtenu. On sait que l'aspect le plus important d'un son (phonème) c'est une caractéristique de distinguer sa signification.

Il s'avère que les structuralistes américains dans le langage signent -Flux de F. de Saussure sur la question du rapport du son et du sens un signe de langage dans deux directions: expressif et non expressif, le développer en se basant sur l'idée qu'il a une expression et un sens radi, même eux (L. Bloomfield et ses disciples: Ch.Friz, K. Pike, 3. Harris et al.) En relation avec cette idée

sont divisés en deux groupes: les mentalistes et les mécaniciens.

Les mentalistes étudient les phénomènes langagiers sous la direction de L. Bloomfield prise en compte de la signification (contenu, exposant) dans l'analyse ils disent qu'il est impossible de ne pas le faire.

Les mécaniciens sont Z. Harris, un élève de L. Bloomfield sous la direction de la langue n'a pas prêté attention à la signification (contenu) Il est possible de décrire et d'analyser complètement la situation. Alors, prof. Selon S.Usmanov, «la description américaine les tivistes, en général, ont échoué même s'ils proposent un certain nombre d'idées ils sont également d'une importance particulière. Par exemple, phonème- Dans des domaines tels que l'analyse, l'intonation, l'accentuation, le ton, la pause, En créant le modèle phonologique de la langue, les morphèmes dans la lysine, ils sont considérables pour déterminer les types de morphèmes ils ont fait des choses utiles. »² Ainsi que leur forme linguistique, par exemple, au début de l'analyse linguistique

(forme, apparence) basée, description, description à partir de là, dans des parties d'une langue particulière toutes formes de séparation et types d'agrégation

Des pensées comme l'apprentissage parfait et complet sont également prises en compte mérite.

En même temps, ils prennent en compte le côté sémantique du langage ne pas donner un langage humain aux signaux des animaux l'équation est que la langue dépend d'un être objectif les idées fausses telles que le déni sont également courantes.

Structuralisme

Structuralisme - la linguistique structurale est apparue à la fin des années 1920 (1926) et est devenue l'une des principales tendances de la linguistique moderne.

Cette linguistique considère la structure du langage comme la base de la théorie du langage.

La linguistique structurale étudie la langue comme un système de signes (symboles) et s'intéresse à son caractère conditionnel. Il croit qu'une unité linguistique n'existe que parce qu'une unité existe parce qu'elle accorde une attention particulière aux relations, aux oppositions ou aux fonctions des signes dans la langue. La linguistique structurale nie l'existence de la matière ou de la réalité indépendamment des relations mutuelles. En conséquence, les unités linguistiques devraient être définies par des relations. Cependant, les unités linguistiques sont primordiales et la relation entre elles n'existe que parce que ces unités existent.

À l'heure actuelle, il existe trois grandes écoles de structuralisme, appelées le structuralisme de Prague, le structuralisme américain et le structuralisme de Copenhague.

Structuralisme de Prague

Le structuralisme de Prague a été fondé en 1926 à Prague, la capitale de la Tchécoslovaquie. Le même structuralisme est appelé en linguistique générale la linguistique fonctionnelle.

Sur la base de ce que cette école s'appelle la linguistique fonctionnelle, chacune des unités linguistiques a une fonction spécifique, leur exécution d'une fonction spécifique dans la langue (nuta) Représentants de l'école de linguistique fonctionnelle: V. Matezius, B. Trnka, I. Vaxek, B. Gavranek, Nouvelle-Écosse Trubetskoy, R.O. Yakobson, S. I. Kartsevsky et autres.

1. La linguistique est une science indépendante avec son propre objet.
2. Langue - système.
- 3- La langue est un système fonctionnel, c'est-à-dire que la langue est un système de moyens d'expression visant un but précis.
4. Phonologie - phonologie théorique. La capacité d'un phonème à faire la distinction entre les mots et les morphèmes. Un phonème est la plus petite unité phonologique d'une langue. Les sons Nutx sont des symboles, des signes d'un

phonème, la réalisation d'un phonème dans la parole. Le son diffère donc du phonème.

5. Synchronie et diachronie. Les structuralistes de Prague dans l'étude du langage promeuvent principalement la synchronie - la méthode synchronique. En même temps, ils prennent en compte la diachronie - la méthode diachronique - en révélant l'essence du langage, c'est-à-dire qu'ils ne nient pas la diachronie. Ainsi, dans l'analyse des phénomènes langue-linguistique, les unités, la synchronie et la diachronie sont obtenues comme une connexion dialectique.

6. Un mot qui est un signe de langue est une unité indépendante. C'est un produit de l'activité nominative selon sa fonction et son nom, et remplit une fonction nominative dans la société.

7. Le système morphologique d'une langue est déterminé par un morphème.

8. Le problème du flou d'actualité de la parole et autres.

Structuralisme américain

Le structuralisme américain est apparu dans les années 1920 et 1930 à la suite de l'étude de la langue de la population locale (Indiens).

Ce structuralisme est également appelé linguistique descriptive, basé sur la méthode d'analyse des phénomènes et unités linguistiques - la méthode descriptive (c'est-à-dire descriptive). Le fondateur de cette école était le célèbre ethnographe, anthropologue et linguiste américain Franz Boas (1858 - 1942).

F. Boas, dans ses travaux sur la grammaire descriptive de la langue des Amérindiens, nie le principe unique de la description de toutes les langues et, sur la base de la logique d'une langue particulière, "de l'intérieur" de la langue, induit demande la création de règles générales à partir d'événements spécifiques).

F. La recherche commencée par Boas a été poursuivie par Edward Sapir et Leonard Bloomfield dans des directions différentes.

E.. Dans ses recherches, Sapir (1884 - 1939) a traité d'un large éventail de questions liées à la langue et à la culture, la relation entre la langue et la pensée. C'est ainsi qu'il a jeté les bases de l'ethnolinguistique.

Une idée importante dans les enseignements d'E. Sapir et de ses disciples est que chaque langue a son propre modèle - modèle matériel et idéal (système), et le modèle linguistique est lié au modèle socioculturel (système). Les caractéristiques grammaticales et lexicales de la langue. Par exemple, dans la langue Navajo, le monde est toujours en mouvement, donc le nom du sujet est ajouté au verbe, avec l'action.

Leonard Bloomfield (1887 - 1949), professeur de philologie allemande à l'Université de Chicago, a poursuivi les idées de Franz Boas dans une direction différente. Il a fondé la linguistique descriptive.

La linguistique descriptive est une science qui décrit l'ordre dans lequel certaines unités linguistiques sont disposées les unes par rapport aux autres ou leur relation de distribution. Cette méthode d'analyse du langage est appelée la méthode descriptive.

La méthode descriptive est une méthode de description du texte qui nécessite l'expression la plus concise et la plus complète. La base de la méthode descriptive est le concept de distribution.

La distribution est un ensemble de cercles (contextes) dans lesquels une unité de langue particulière peut et ne peut pas être utilisée, c'est-à-dire les caractéristiques de l'unité de langue, telles que l'emplacement, l'ordre, la combinaison, en fonction de la position relative des parties exécutées. La distribution des unités linguistiques est constituée des phonèmes qui viennent avant et après un phonème particulier pour un phonème, et les morphèmes qui viennent avant et après un morphème pour un morphème.

Les structuralistes américains voient la langue comme un système de signes. En fait, ils comprennent la langue comme un ensemble de sons utilisés dans la parole. En même temps, ils distinguent non seulement le son, mais aussi le sens du langage. D'où l'idée que la chose la plus importante dans la langue est le son et le sens. En conséquence, les structuralistes définissent l'aspect phonétique du langage comme expression et l'aspect sémantique comme contenu. Le son et le sens sont obtenus

lorsqu'ils sont interdépendants. On sait que la caractéristique la plus importante d'un son (phonème) est la capacité de distinguer sa signification.

Il s'avère que les structuralistes américains développent le signe linguistique - la relation du son et du sens - sur la base de l'idée de F. de Saussure que chaque signe du langage a deux côtés: l'expressif et l'expressif, l'expression et le sens, et ils (L. Bloomfield et ses disciples: Ch.Friz, K.Pike, Z.Harris et autres) sont divisés en deux groupes en termes d'attitude face à cette idée: les mentalistes et les mécaniciens.

Les mentalistes, dirigés par L.Bloomfield, disent que dans l'analyse des phénomènes linguistiques, il est impossible de ne pas prendre en compte le sens (contenu, exposant).

Les mécanistes, sous la direction de Z. Harris, un étudiant de L. Bloomfield, disent que le langage peut être pleinement analysé sans prêter attention au sens (contenu).

Alors, prof. Comme l'a dit S. Usmanov, «les descripteurs américains, en général, ont une certaine importance, même s'ils échouent, car ils avancent un certain nombre d'idées. Ils ont fait beaucoup de travail utile dans l'analyse des phonèmes, l'intonation, l'accentuation, le ton, la pause, dans la création du modèle phonologique du langage, dans l'analyse des morphèmes, dans la détermination des types de morphèmes. début de leur analyse linguistique, par exemple.pour prendre en compte des idées telles que le recours à la forme (forme, apparence) de la langue, le début de la description, l'analyse, l'étude parfaite et complète de toutes les formes et types de conjugaison dans une langue particulière est digne.

En même temps, ils ont des vues erronées, comme ne pas prendre en compte le côté sémantique du langage, assimiler le langage humain aux signaux des animaux et nier que le langage dépend d'un être objectif.

Structuralisme de Copenhague

Le structuralisme de Copenhague est né au Danemark au début des années 1930. Cette branche de la linguistique est également appelée glossématique¹.

Le fondateur du structuralisme de Copenhague était Louis Elmslev (-2899-1965), qui en 1936 renomma l'école qu'il fonda le Glossaire. De cette manière, le

scientifique souligne qu'il aborde le langage et les phénomènes linguistiques d'un nouveau point de vue, qui diffère de la linguistique précédente.

Aspects théoriques du structuralisme de Copenhague - Glossématique
Principes généraux de grammaire d'Elmslev (1928), La catégorie des contrats (1935, 1937), Langue et discours (1942), et en particulier les principes fondamentaux de la théorie linguistique (1943).

V. Bryondal et H. Uldal du Danemark sont également des représentants de l'école de la glossématique.

Dans la glossématique, le langage est donné comme synchrone - un système abstrait de relations pures au présent. Dans ce cas, la spécificité de chaque langage thématique est niée. Ils cherchent à créer une doctrine universelle selon laquelle «le linguiste devrait examiner non pas les interrelations entre les éléments réels du langage, mais seulement la structure des relations dans le langage qui n'ont pas de frontières de temps et d'espace. Ainsi, la «linguistique des relations» vient en premier et les langues réelles, leur matière sonore et la question du sens sont des phénomènes secondaires ».

Commentant l'antinomie du langage et de la parole de F. de Saussure, L. Elmslev comprend la parole comme un processus individuel (acte) et la met en contraste avec le schéma - le schéma du langage, la norme - la norme du langage (norme) et l'uzus - le langage uzus .

Schéma - un schéma de langage est une forme pure distincte qui ne dépend pas de sa réalisation sociale et matérielle.

Norme - une norme de langage (norme) qui est déterminée par une réalisation sociale particulière, mais dépend de sa description détaillée; est une forme non matérielle.

Uzus - langue uzus est un ensemble de compétences définies par les faits du vocabulaire qui sont acceptés et observés dans une communauté sociale particulière.

L. Elmslev béton, nutk individuel; Il souligne que l'acte est étroitement lié à la langue, et qu'il forme l'aspect matériel de la langue avec la langue.

Le leader idéologique de la Glossématique, L. Elmslev, remplace l'antinomie expressive et expressive dans les enseignements de F. de Saussure par les termes plan de contenu et plan d'expression.

La conclusion est que les écoles de structuralisme - le structuralisme de Prague (linguistique fonctionnelle), le structuralisme américain (linguistique descriptive) et le structuralisme de Copenhague (glossaire) du point de vue de l'approche.

En même temps, les écoles de linguistique structurale sont unies sur la base d'idées communes aux points les plus fondamentaux et les plus importants. Ceux-ci sont:

1. L'objet de l'étude de la linguistique est la langue.
2. La langue est un système de caractères et d'éléments interdépendants et interdépendants.
3. La langue fait l'objet de recherches simultanées.
4. La langue est une structure composée de niveaux distincts.
5. La langue et la parole sont différentes.
6. Un phonème est une unité de langage, une unité de parole sonore, etc.

École philologique allemande

a) développé au sens classique et axé sur l'étude des langues dans un aspect plus historique. Les fondateurs de l'école allemande de philologie étaient les frères Grimm. Selon leur définition, le sujet de la philologie est un mot, une étiquette; toutes les œuvres qui existent, c'est-à-dire la grammaire de toute nation (le mot grammaire est plutôt utilisé dans le sens de tal) comprend sa composition lexicale, sa morphologie, les épopées populaires, les contes et les bonshchas.

b) Afin d'explorer le monde antique, Alterthumskunde

c) Aux fins d'étudier la Bible

g) Herméneutique - dans le sens de la philosophie du langage

École philologique anglo-saxonne

L'école anglo-saxonne de philologie a introduit le concept de sémiotique à la science, une direction qui s'est reflétée dans les travaux de Ch.S. Pierce et G. Morris. Ils divisent les trois branches de la sémiotique:

sémantique - syntaxe - pragmatique, et par conséquent trivnya - grammaire, **dialectique et rhétorique ont émergé.**

Ecole Française de Philologie

a) ont créé une analyse de la théorie du discours, c'est-à-dire un ensemble de textes pour une certaine période d'une formation, dans laquelle ils ont étudié le caractère et l'activité des personnes dans la création de texte. En linguistique française, il s'agit d'une analyse stylistique moderne basée sur la «Psychanalyse Idiologique» ou «Analyse Idiologique Discours» de Lanock par M. Pesche, R. Robal et Bopcha.

b) créé des styles de taluin artistiques et littéraires ou sta-lisgaka pratiques - «appliqués stylistiques». Des exemples en sont les travaux de P. Girro, M. Tallio.

c) g, direction politico-culturelle de la linguistique politico-historique. Benvenist l'a créé dans son Indo-European Lutati of Social Terms, Bunda. Dans le monde antique, des textes en langues européennes étaient donnés à l'époque moderne.

École russe de philologie

Cette école est liée aux œuvres de son fondateur MV Lomonosov, écrites en 18 endroits. Le premier de ses ouvrages "Un bref guide de la rhétorique du doux amour des amoureux" (1743) et "Introduction à l'utilisation du livre de l'Église en langue russe" (1758) sont proches des idées de Kupro- Por-Royal. En philologie russe, la direction de kuprok, lexicologie, a été abandonnée à l'automne, kuprok ^ zuukmron. La philologie russe moderne se développe principalement dans les directions suivantes:

a) Textes d'œuvres d'art traditionnelles. AN Veselovsky, VF Shishmaryov (langue et littérature françaises), VM Zhirmunsky (philologie allemande et russe), VV Vinogradov, GO Vinokur (philologie russe) ont mené des recherches sur ce sujet. Dans "Expériences d'interprétation linguistique de Stixotvoreniiy" de LV Shcherba (1922-36), GV Stepanov a mené des recherches scientifiques dans ce sens en philologie espagnole et russe.

b) Dans le domaine de la sémiotique, A. Bely a contribué à la science de la linguistique avec son ouvrage "Poetry Slova" (1922). je

c) dans le sens de l'analyse linguistique du texte Gindin S. I., G. M. Nikolaeva, MI Shapiro, NN Kazansky et d'autres ont analysé les textes sur la base de matériaux anciens et ont créé leur synthèse.

g) stylistique dialectique I.R. Galperin et A.D. Schweitzer ont trouvé leur expression dans leurs œuvres.

d) Yu.N. Créé par Karaulov. Sa personnalité linguistique - "yazykovaya lichnost" - se développe rapidement aujourd'hui. Рус филология мактаби уч марказда ривожланди.

Ce sont les écoles philologiques de Moscou, Saint-Pétersbourg et K, sur l'ozone.

Parmi eux, l'école de Moscou a une place particulière. Le fondateur de cette école était l'académicien FF Fortunatov (1848-1914), qui a été arrêté à Vologda, a étudié aux universités de Petrozavodsk et de Moscou, était en voyage scientifique en Allemagne, en France, en Angleterre et jusqu'en 1902 a continué son travail à l'Université de Moscou. .

FF Fortunatov a été influencé par les écoles européennes de linguistique et a étudié la linguistique. Il a décrit ses réalisations scientifiques dans ses conférences.

Les étudiants et les successeurs de FF Fortunatov - les célèbres AAShakhmatov, GKUlyanov, VNShchepkin, M.APokrovsky, AITomson, DNUshakov et d'autres ont continué son travail. Influencé par de jeunes grammairiens, FF Fortunatov acquiert plus tard sa propre direction indépendante. Il a cherché à propager le formalisme, la théorie de la séparation de la forme du contenu, avec le psychologisme.

Avec cet arbre, il s'éloigne de l'idée des jeunes grammairiens et promeut l'idée de darama-darshi à leur idée. Selon lui, la langue est une chose sociale et une histoire de la société. Une langue étroite appartient à une certaine société, une certaine unité communautaire (union), en particulier, une langue étroite appartient à un membre d'une communauté, s'il y a un changement dans la société, la langue repose. Un tel changement se produira.

Le fondateur de l'École de philologie de Saint-Pétersbourg est AA Shakhmatov.

La direction principale de cette école était l'étude de l'histoire de la langue russe,

de la phonétique et des matériaux sur le développement historique. La méthode de AA Shakhmatov consistant à créer les germes du développement phonétique historique de la langue sur la base de la menace des dialectes russes vivants est devenue une nouveauté dans la linguistique russe. Le chercheur a plongé l'histoire de la langue russe dans l'histoire et la culture du peuple russe. Car, comme il le souligne, l'histoire de la langue fait partie intégrante de l'histoire de Khald. Dans l'ouvrage de AA Shakhmatov "Syntaxe de la langue russe", l'analyse de phrases simples est donnée très parfaitement.

Le fondateur de l'École de philologie de Kazan est Ivan Andreevich Baudouin de Courtenay. Cette direction s'appelle l'École de phonologie de Kazan, principalement en raison de ses innovations phonologiques. Baudouin de Courtenay était un érudit qui a d'abord introduit le concept de morphème au langage, en s'appuyant sur les problèmes de langage et de noix. Auparavant, la grammaire était étudiée sur la base de principes historiques, mais le scientifique a soutenu qu'il est nécessaire d'étudier la langue de manière dynamique et diachronique. Baudouin de Courtenay a été le premier à explorer les possibilités de menaces de phénomènes langagiers en utilisant des méthodes mathématiques déductives dans le langage. L'école de Kazan a formé des universitaires matures en linguistique. Parmi ceux-ci, NV Krushevsky, VA Bogoroditsky, LV Shcherba, VV Radlov ont apporté une grande contribution au développement de la linguistique avec leurs innovations scientifiques. En particulier, NV Krushevsky dans son ouvrage "Essai sur la science du langage" a critiqué la grammaire des jeunes grammairiens et a prouvé qu'il est important d'étudier la langue non seulement d'un point de vue historique, mais aussi du point de vue de la modernité. langue.

Questions pour le renforcement:

1. Le canon de la linguistique structurale a émergé et quelle est son idée principale?
2. Quelle est l'idée principale de l'École de Structuralisme de Prague?
3. Quelle est l'idée principale de l'école américaine du structuralisme?

4. Quelle est l'idée principale de la Copenhagen School of Structuralism?

Concepts de base:

1. Le structuralisme est l'une des principales tendances de la linguistique moderne.
2. Le structuralisme de Prague est appelé linguistique fonctionnelle. Comprend la langue comme un système, distingue le son du phonème.

Le structuralisme américain est appelé linguistique descriptive, il considère la langue comme un système de signes, en linguistique il distingue le son (expression) et le sens (contenu).

3. Le structuralisme de Copenhague est appelé i - glosématique, le langage est donné comme un système abstrait de relations pures synchrones. Dans le même temps, la spécificité de chaque langue spécifique est niée.

V. КЕЙСЛАР БАНКИ

Situation 1: Comment prendre une interview et éviter des concurrents ?

Une première du film avec la participation d'une étoile de Hollywood est passée dans votre ville. Vous êtes les jeunes, le journaliste vigoureux travaillant constamment sur vous-même. Vous savez plusieurs langues étrangères et avez fini des cours sur la psychologie de la personne. Vous travaillez dans un magazine d'édition très populaire. Vous savez que dans le département où vous travaillez, le conflit caché entre les employés pour le droit d'interviewer les gens influents survient. Vous êtes un de ces employés. Tous les employés de votre organisation montrent le niveau identique des compétences professionnelles, l'expérience comparable et la formation. Avant que votre département est là le problème, pour accomplir une audience et faire l'interview avec le protagoniste (le principal caractère) du film.

Entre-temps, les employés d'autre magazine bien connu avaient entrepris les tentatives d'une réunion avec une étoile aussi. L'avantage de ce magazine avant que vôtre est que l'étoile avait déjà donné l'interview à cette maison d'édition auparavant. Ayant fait la surveillance d'intérêt de votre défendeur potentiel, vous avez appris que vous avez des préférences identiques dans le repas, aussi bien qu'il est trouvé de l'équitation comme vous.

Après la conversation avec le rédacteur en chef et les offres d'interviewer une étoile vous pensez qu'il s'intéresse en fait à d'autre journaliste.

Cependant, vous avez toutes les possibilités de persuader l'étoile de venir chez vous.

Questions et tâches :

1. Comment agirez-vous dans une telle situation ?
2. Comment utilisez-vous des connaissances de langue et une connaissance reçue pendant les cours ?
3. Puisque vous êtes une jeune femme qu'appliquerez-vous le charme femelle persuadant le chef de permettre de vous interviewer ?
4. Comment motiverez-vous le défendeur sur la conversation avec vous ?

5. Comment éliminerez-vous des concurrents pas seulement de votre département, mais aussi d'autre magazine ?

6. Est-ce que les renseignements sur les préférences de célébrité vous aideront ?

Situation 2: La recherche la situation actuelle dans le domaine de l'institution.

1. En utilisant un texte d'une ou plusieurs situations parlez des changements dans le domaine de l'institution dans votre pays. Pour organiser ce travail remplissez le tableau systématisé.

Les phrases du texte	Cas 1	Cas 2
Les domaines de changement de l'institution; avec quoi se lient ces changements		
Les sujets qui influencent à l'apprennent de ces changements		
Les résultats de ces changements		

2. Discutez dans des groupes comment remplir ce tableau et composez le commentaire analytique de quels changements se passent dans le domaine de l'institution actuellement.

3. En appuyant sur les matériaux des cases, donnez la caractéristique au changement :

a) dans l'organisation de processus d'enseignement dans votre établissement.

b) dans le contenu et buts de l'éducation.

c) dans les activités des professeurs.

4. Analysez les résultats des recherches de ces changements, formez un hypothèse des perspectives du développement une de ces directions (a, b ou c).

5. Organisez la discussion dans des groupes et rédigez des recommandations sur l'organisation des formes de soutiens et développement des changements manifestés.

Situation 3: Utilisation des technologies innovantes éducatives dans le processus d'enseignement: les problèmes et perspectives.

1. Lisez le texte d'un cas (à choix), parlez de technologies utilisées par des professeurs pour organiser d'un cours.
2. Selon vous, de quoi est argumenté le choix de professeur de telle ou telle technologie.
3. Quelles sont les particularités spécifiques des technologies utilisées par professeurs. Relevez et argumentez telle ou telle technologie ou la méthodologie du travail en appuyant sur le texte.
4. De quels changements on a besoin dans l'organisation d'un processus pour utiliser les technologies.
5. Donnez la note de possibilité d'utiliser d'un moyen de travail dans le domaine d'éducation. Argumentez votre solution.

Situation 4: La recherche de changement dans l'activité pédagogique.

Utilisation d'une méthode Etude de cas (Case- study) pour organiser les recherches de changements dans l'activité pédagogique.

Les questions et tâches pour travailler avec des cas:

1. Lisez le texte d'un ou plusieurs des cas. Donnez votre opinion aux situations données, comme aux situations de changements dans l'activité pédagogique. Qu'est-ce que les professeurs essaient de changer dans l'organisation d'un processus d'enseignement? Sur quels directives les professeurs s'appuient-ils? Quelles difficultés ont-ils? Avez-vous l'expérience de ce type de changement et est-ce que vous avez expérimenté dans votre activité?
2. En utilisant les phrases de texte, composez le tableau- descripteur de changements dans l'activité pédagogique. Le remplissage de tableau sera fait dans le petit groupe et chaque groupe travail avec un cas, après on remplit le tableau général. Il y a la possibilité du travail avec quelques cas dans chaque groupe. Pour la discussion on montre tous les tableaux de chaque groupe.

Les raisons d'analyse	Cas 1	Cas 2	Cas 3	Cas 4
-----------------------	-------	-------	-------	-------

Quels tâches éducatifs les professeurs posent-ils				
Quels changements dans l'organisation d'un processus éducatif les professeurs essaient-ils effectuer				
Comment influencent les apprenants à la réalisation des changements				
Quels sont les problèmes et difficultés des professeurs pour la réalisation des changements dans le processus				
Comment les professeurs surmontent les difficultés				

3. Décrivez le cas ou l'histoire vécu de votre propre expérience pour réaliser les changements. Qu'est-ce que vous voudriez bien de changer et pourquoi

VI. ГЛОССАРИЙ

Термин	Ўзбек тилидаги шарҳи	Француз тилидаги шарҳи
Apprentissage	<p>шахсинг маълум касбга яроқлилик, тайёрлик даражаси, шу касбда ишлай олиш учун зарурий билим, кўникмалар йиғиндиси.</p>	<p>Acquisition de connaissances, par le développement d'habiletés ou d'un savoir-faire, par l'adoption de nouvelles attitudes, de nouvelles valeurs, de nouvelles orientations cognitives, de nouveaux intérêts ou d'un savoir-être.</p> <p><i>* Basé sur le Dictionnaire actuel de l'Éducation</i></p>
Approches pédagogiques (approches d'enseignement)	<p>Ўқитиш ва ўрганишда қўлланиладиган умумий педагогик йўналишлар йиғиндиси.</p>	<p>Représentent des démarches pédagogiques globales pour la pratique de l'enseignement et l'apprentissage des apprenants.</p>
Enseignement interactif	<p>Таълим берувчи ва таълим олувчи ўзаро фаол иштирок этадиган машғулот.</p>	<p>Stratégie d'enseignement qui implique la discussion et le partage entre les participants; aide à développer chez les apprenants les habiletés interpersonnelles et les techniques d'observation et</p>

		d'écoute; comprend des méthodes comme le renue-ménings, le jeu de rôle, la discussion, etc.
Méthodes d'enseignement	Ўқитувчи томонидан яратиладиган педагогик муҳит учун қўлланиладиган методлар мажмуаси	Ensemble d'interventions dont l'enseignant ou l'enseignante se sert pour créer un environnement pédagogique. p. ex. l'enquête, la simulation, l'apprentissage coopératif, etc.
Rétroaction (retour d'information) feedback	Тил ўрганувчининг ўқиш жараёнида ўқитувчи томонидан берилган маълумотлар, саволларга ўзаро мулоқатга киришиши	Information, évaluation ou réponse constructive fournie à l'élève par l'enseignement ou l'enseignante suite à une période d'apprentissage qui sert à assister l'élève dans son cheminement d'apprentissage.
Stratégies d'enseignement	Программада кўрсатилган мақсадларни амалга ошириш учун ўқитувчи томонидан дарс жараёнида қўлланиладиган ўқитиш усуллари	Mode d'enseignement général que les enseignants ou les enseignantes utilisent pour atteindre les objectifs d'un programme.
Techniques d'enseignement	Ўқитишнинг махсус воситалари. Масалан,	Les comportements d'enseignement les plus

	савол-жавоб, тушунтириш ва ҳ.к.	spécifiques. p. ex. Le questionnement, l'explication, etc.
Travail de groupe	Ўқувчиларни берилган топшириқни ҳамкорликда ишлашга ундайдиган метод. Бунда гуруҳ аъзоларининг сони иккитадан саккизтагача ўзгариши мумкин. Бу метод ўқувчиларда ўзаро мулоқатга киришиш ва ҳамкорликда ишлаш малака ва кўникмасини ривожлантиради.	Méthode qui exige que les apprenants travaillent en collaboration pour achever une activité. Ces groupes varient de deux à huit membres et utilisent l'interaction et la coopération pour aider les apprenants à apprendre.

VII. АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

I. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining asarlari

1. Mirziyoev Sh.M. Buyuk kelajagimizni mard va olijanob xalqimiz bilan birga quramiz. – T.: “O'zbekiston”, 2017. – 488 b.
2. Mirziyoev Sh.M. Milliy taraqqiyot yo'limizni qat'iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga ko'taramiz. 1-jild. – T.: “O'zbekiston”, 2017. – 592 b.
3. Mirziyoev Sh.M. Xalqimizning roziligi bizning faoliyatimizga berilgan eng oliy bahodir. 2-jild. T.: “O'zbekiston”, 2018. – 507 b.
4. Mirziyoev Sh.M. Niyati ulug' xalqning ishi ham ulug', hayoti yorug' va kelajagi farovon bo'ladi. 3-jild.– T.: “O'zbekiston”, 2019. – 400 b.
5. Mirziyoev Sh.M. Milliy tiklanishdan – milliy yuksalish sari. 4-jild.– T.: “O'zbekiston”, 2020. – 400 b.

II. Normativ-huquqiy hujjatlar

6. O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi. – T.: O'zbekiston, 2018.
7. O'zbekiston Respublikasining 2020 yil 23 sentyabrda qabul qilingan “Ta'lim to'g'risida”gi O'RQ-637-sonli Qonuni.
8. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2012 yil 10 dekabrъ “Chet tillarni o'rganish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida”gi PQ-1875-sonli qarori.
9. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2015 yil 12 iyunъ “Oliy ta'lim muasasalarining rahbar va pedagog kadrlarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida”gi PF-4732-sonli Farmoni.
10. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017 yil 7 fevralъ “O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida”gi 4947-sonli Farmoni.
11. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017 yil 20 aprelъ "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida”gi PQ-2909-sonli qarori.
12. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018 yil 21 sentyabrъ “2019-2021 yillarda O'zbekiston Respublikasini innovatsion rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to'g'risida”gi PF-5544-sonli Farmoni.
13. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 27 may “O'zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida”gi PF-5729-son Farmoni.
14. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 17 iyunъ “2019-2023 yillarda Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetida talab yuqori bo'lgan malakali kadrlar tayyorlash tizimini tubdan takomillashtirish va ilmiy salohiyatini rivojlantiri chora-tadbirlari to'g'risida”gi PQ-4358-sonli Qarori.

15. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 27 avgust "Oliy ta'lim muassasalari rahbar va pedagog kadrlarining uzluksiz malakasini oshirish tizimini joriy etish to'g'risida"gi PF-5789-sonli Farmoni.

16. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 8 oktyabr "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish kontsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-5847-sonli Farmoni.

17. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020 yil 29 oktyabr "Ilm-fanni 2030 yilgacha rivojlantirish kontsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-6097-sonli Farmoni.

18. O'zbekiston Respublikasi Prezidenti SHavkat Mirziyoevning 2020 yil 25 yanvardagi Oliy Majlisga Murojaatnomasi.

19. O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019 yil 23 sentyabr "Oliy ta'lim muassasalari rahbar va pedagog kadrlarining malakasini oshirish tizimini yanada takomillashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi 797-sonli qarori.

III. Асосий адабиётлар:

1. Ирискулов М.Т. Тилшуносликка кириш. - Т., 2009.
2. Yo'ldoshev I., Muhamedova S., Sharipova O'., Madjidova R. Tilshunoslik asoslari. - Т., 2013.
3. Нурмонов А., Искандарова Ш. Умумий тилшунослик. - Т., 2007.
4. Расулов Р. Умумий тилшунослик. - Т., 2010.
5. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. - М., 2007.
6. Современные направления во французской лингвистике. – М.: УРСС – ЛИБРОКОМ, 2009. – 304 с.
7. David L.Chiesa (Ed), U.Azizov, S.Xan, K.Nazamutdinova, K.Tangirova. Re-conceptualizing Language Teaching: An-In-service Teacher Education course in Uzbekistan. Baktria Press 2019. ISBN 978-9943-5809-9-2. 205.
8. Beresova, J. (2017). The impact of the CEFR on teaching and testing English in the local context. *Theory and Practice in Language Studies*, 7(11), 959-964.
9. Besse H., *Méthodes et pratiques des manuels de langue*, Paris, Crédif, Didier, 1995. Conseil de la coopération culturelle, Comité de l'éducation, Un cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer, Paris, Conseil de l'Europe, Division des Langues Vivantes, Didier, 2011.
10. Bowie J., *Guide didactique*. - France. ; 2012
11. Jalolov J.J. *Chet til o'qitish metodikasi* - Т.: 2012.
12. Celce-Murcia, M. & Olshtain, E. (2014). *Discourse and context in language teaching: A guide for language teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.

13. Coupland, N., & Jaworski, A. (2018). *The New Sociolinguistics Reader*. Palgrave: Macmillan.
14. Chomsky, N. (2014). *Aspects of the theory of Syntax*. Cambridge, MA: M.I.T. Press.
15. Cuq, J.-P. (dir.), *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, Paris, ASDIFLE, Clé international, 2013.
16. De Carlo M., *L'interculturel*, Paris, Clé international, 1998. 142 *Education & Formation* : e-292, Janvier 2010
17. Dubois A.-L., *Scénario, livre de l'élève*, Paris, Hachette, 2018.
18. Grice, H. P. (2014). *Logic and Conversation*. In: *Syntax and Semantics: Speech Acts*. pp. 41-58.
19. *L'approche par compétences dans l'enseignement des langues - Livre: Enseigner à partir du Cadre commun de référence pour les langues (Français) Broché – 11 juillet 2017*
20. Martinez P., *La didactique des langues étrangères*, Paris, Puf, coll. *Que sais-je ?*, 2014.
21. Mauger G., *Langue et civilisation françaises*, Paris, Hachette, 2014.
22. Mérieux R. (dir), *Connexions, méthode de français*, Paris, Didier, 2015.
23. Puren C., *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*, Paris, Clé international, 2014.
24. Richards, C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
25. Riquois E., *Pour une didactique des littératures en français langue étrangère : du roman légitimé au roman policier*, Université de Rouen, thèse de doctorat, 2009.
26. Vargas C., « *Les manuels scolaires. Imperfections nécessaires, imperfections inhérentes et imperfections contingentes* », *Le manuel scolaire, un outil à multiples facettes*, Québec, Presses de l'Université du Québec, coll. *ÉducationRecherche*, 2016, pp. 13-35.
27. Puren Ch. *Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues*. – Paris. 2012 édition numérisée
28. Wardhaugh, R. (2016). *An Introduction to Sociolinguistics*. Sussex, U.K.: Wiley-Blackwell.

IV. Қўшимча адабиётлар:

1. Нурмонов А., Йўлдошев Б. *Тилшунослик ва табиий фанлар*. - Т., 2001. Менглиев Б., Холманова З. *Тилшунослик назарияси ва методикаси модули бўйича ўқув – услиб ий мажмуа*. Тошкент 2016.
2. Нурмонов А. *Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология*. - Т., 2001.

3. Якубов Ж.А. Тилшуносликнинг долзарб масалалари. Маъруза. Тошкент 2014.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. - М., 2007.
5. Костюшкина Г.М. Теория высказывания Бернара Потье // Лингвистические парадигмы и лингводидактика: материалы XI Международной научно-практической конференции. Иркутск, 13–16 июня 2006г. – Иркутск:Изд-во БГУЭП, 2006. – С.245 – 252;
6. Костюшкина Г.М. Функционально-прагматический аспект номинации адресата в политическом дискурсе // Язык и действительность: сборник трудов памяти В.Г. Гака. – М.: УРСС, 2006. – С.494–501;
7. Костюшкина Г.М. Концептуальная систематика языка, речи и речевой деятельности как объект лингвистики // Концептуальный анализ языка.
8. Charolles M. Introduction aux problèmes de la cohérence des textes // Langue française. – 1978. – № 38. – P. 7–41.
9. Combettes B. Thématization et progression thématique dans les récits d'enfants // Langue française. – 1978. – №38. P. 74–86.
10. Courtés J. Analyse Sémiotique du Discours. – P. : Hachette, 1991. – 302 p.
11. Maingueneau D. Initiation aux méthodes de l'analyse du discours. – P.: Hachette, 1976. P.8–39.
12. Benveniste E. Problèmes de linguistique générale. – P.: Gallimard, 1966. – P. 242.7.

V. Интернет ресурслари

1. www.granddictionnaire.com
2. www.francophonie.hachette-livre.com
3. www.portail.lettres.net
4. www.citationsdumonde.com
5. www.pedagog.uz
6. www.Ziyonet.uz
7. www.edu.uz
8. www.nutq.intal.uz