

ЎзДЖТУ хузуридаги
РИАИМ

Филология ва тилларни ўқитиш
Испан тили йўналиши
тингловчилари учун

Ўқув-услубий мажмуа

2019

Филология ва тилларни ўқитиш:
Испан тили

5.2.Тилшуносликда тадқиқотлар олиб боришнинг тизимли
ёндашувлари

Modulning o'quv-uslubiy majmuasi Oliy va o'rta maxsus, kasb-hunar ta'limi o'quv-metodik birlashmalari faoliyatini Muvofiqlashtiruvchi kengashining 2019 yil 18 oktyabrdagi 5 – sonli bayonnomasi bilan ma'qullangan o'quv dasturi va o'quv rejasiga muvofiq ishlab chiqilgan.

Тузувчи: М.Тўйчиева - ЎзДЖТУ Испан тили назарияси ва амалиёти кафедраси катта ўқитувчиси

Тақризчи: Т. Олтиев- ЎзДЖТУ Испан тили назарияси ва амалиёти кафедраси мудири, ф.ф.н

Ўқув -услубий мажмуа ЎзДЖТУ ҳузуридаги РИАИМ Кенгашининг 2019-йил 27.09 даги 9-сонли қарори билан тасдиққа тавсия қилинган.

МУНДАРИЖА

1. ИШЧИ ДАСТУР	4
2. МОДУЛНИ ЎҚИТИШДА ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН ИНТЕРФАОЛ МЕТОДЛАР.....	8
3. НАЗАРИЙ МАТЕРИАЛЛАР.....	12
4. АМАЛИЙ МАШҒУЛОТЛАР МАТЕРИАЛЛАРИ.....	18
5. КЕЙСЛАР БАНКИ.....	30
6. ГЛОССАРИЙ.....	34
7. АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ.....	35

I. ИШЧИ ДАСТУР

Кириш

Дастур Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2015 йил 12 июндаги “Олий таълим муассасаларининг раҳбар ва педагог кадрларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги ПФ-4732-сон Фармонидаги устувор йўналишлар мазмуни ҳамда Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2016 йил 6 апрелдаги 137-сонли буйруғи билан тасдиқланган ўқув режа ва дастур асосида тайёрланди.

Дастурда педагог кадрларнинг касб малакаси ва маҳоратини сифат жиҳатидан мунтазам ошириб бориш, олий таълим муассасалари битирувчиларини PhD дастури ва хорижий магистратура дастурлари асосида ўқитиш;

олий таълим муассасаларининг илмий салоҳиятини мустаҳкамлаш, олий таълим тизимида илмий тадқиқотларни янада ривожлантириш, уларнинг академик илм-фан билан интеграциясини кучайтириш, профессор-ўқитувчилар таркибининг илмий фаолияти самарадорлигини ошириш, иқтидорли талаба-ёшларни илмий фаолият билан шуғулланишга жалб этиш кўзда тутилган.

Модулнинг мақсади ва вазифалари

Тингловчига илмий-тадқиқот муаммосининг қўйилиши, илмий тадқиқот ишларини олиб боришнинг босқичлари, Илмий тадқиқот турлари ва усуллари, илмий тадқиқот ишларини режалаштириш ва мувофиқлаштириш ҳақида тушанча бериш.

Модул бўйича тингловчиларнинг билими, кўникмаси, малакаси ва компетенцияларига қўйиладиган талаблар

“Тилшуносликда тадқиқотлар олиб боиришнинг тизимлиёндашувлари ” курсини ўзлаштириш жараёнида амалга ошириладиган масалалар доирасида:
Тингловчи:

“Тилшуносликда тадқиқотлар олиб боиришнинг тизимли ёндашувлари модули ўзлаштириш жараёнида амалга ошириладиган масалалар билан бир қаторда ўз илмий тадқиқот ишларини режалаштириши зарур.

Илмий тадқиқот иши кишининг ижодий фаолияти жараёнидан иборат. Шу сабабли ҳам мазкур жараён алгоритмик (маълум кетма-кетликда) тарзда бажарилади ва унга режа ёки лойиҳа тузилади, акс ҳолда қутилган натижага эришишга бўлган ҳаракат самарасиз ҳам бўлиши мумкин. Бундай ҳолатларни

бартараф қилишда тадқиқот мавзусини тўғри танлаш ва муаммонинг аниқ қўйилиши муҳим роль ўйнайди. Булар тадқиқот усулларини танлашга мустаҳкам асос бўлади. Шу сабабли ҳам тадқиқотчи билишнинг энг умумий усуллари билан таниш бўлиши керак ва бу тадқиқотчига қаратилаётган тадқиқот манбаини (ҳодиса, жараён ёки предмет) ўрганишга ёрдам беради ҳамда шунинг билан бирга тадқиқот манбаини ўраб турган муҳит (дунё) билан алоқадорлик қонуниятларини ҳам ўрганишга имкон яратади. Демак, бу орқали тадқиқотчи борлиқни ўрганишнинг умумий тамойиллари, қонунлари ва қоидалари билан танишган бўлади.

чет тилини ўқитишнинг хорижий методикаси тажрибасида стилистикани таҳлилий ўрганиш, умумлаштириш, уларнинг ютуқларидан таълим жараёнида фойдаланиш;

-CEFR талабларидан келиб чиққан ҳолда баҳолаш турлари, усуллари ва методларини танлаш ва қўллаш;

-коммуникатив компетенцияни аниқлаш хусусиятларига мос назорат методини танлаш;

-илмий тадқиқот методологияси. Илмий тадқиқ усуллари: синхрон аспект, диахрон аспектдаги тилшунослик таҳлил усуллари.

-таҳлил этиш натижасида маълумот тайёрлаш: мақола, китоб ва диссертация шаклдаги таҳлилий материаллар ёзиш.

-тестларнинг коммуникатив компетенция даражасини аниқлаш, тест тузиш, унинг сифат ва самарадорлигини аниқлаш мезонлари билиш;

-тест натижаларини аниқлаш ва баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиш ва таълимга жорий этиш;

-тингловчи кўнима малакаларини эгаллаш;

-мантиқ ва тилнинг ўзаро муносабатини англаш;

-илмий назарияларни ва ҳозирги кундаги лингвистикадаги янги йўналишларни тушуниши ва улар ҳақида эркин, мустақил фикрлай олиши ва ўзининг муносабатини айта олиш;

-тилда модаллик категориясининг мантиқ ва тилдаги муносабатини тушунтира олиш;

-стилистикада тил аспекти (фонетика, грамматика, лексика, фразеология ва матн) нинг тилдаги ролини аниқлаш оид **компетенцияларни** эгаллаши лозим.

Модулни ташкил этиш ва ўтказиш бўйича тавсиялар

““Тилшуносликда тадқиқотлар олиб боиришнинг тизимли ёндашувлари” модули маъруза, амалий машғулот шаклида олиб борилади.

Модулни ўқитиш жараёнида таълимнинг замонавий методлари, ахборот-коммуникация технологиялари қўлланилиши назарда тутилган:

- маъруза дарсларида замонавий компьютер технологиялари ёрдамида презентацион ва электрон-дидактик технологиялардан;

- ўтказиладиган амалий машғулотларда техник воситалардан, экспресс-сўровлар, тест сўровлари, ақлий ҳужум, гуруҳли фикрлаш, кичик гуруҳлар билан ишлаш, коллоквиум ўтказиш, ва бошқа интерактив таълим усуллари қўллаш назарда тутилади.

Модулнинг ўқув режадаги бошқа модуллар билан боғлиқлиги ва узвийлиги

“Тилшуносликда тадқиқотлар олиб боришнинг тизимли ёндашувлари” модули мазмуни ўқув режадаги “Тилшунослик назариясининг тил амалиётига интеграцияси” модули билан боғлиқ. Коммуникатив тилшуносликнинг ҳамма компонентларини шакллантиришда модулнинг ички тузилишида барча қисмлар ўртасида фанлараро алоқани ҳисобга олиш орқали таъминланади.

Фаннинг ўқув режадаги бошқа фанлар билан ўзаро боғлиқлиги ва услубий жиҳатдан узвий кетма-кетлиги, ўқитиш жараёнида илк босқичдан бошлаб қайд этилган ахборот турларининг ўзаро таъсирига асосланган бўлиб, эмотив, волонтиратив алоқа ўрнатувчи тилда, нутқ сўзловчининг субъектив муносабатини ифодалайдиган суҳбатдош ва мулоқот ҳолатини белгилайдиган тилнинг эстетик функцияси орқали амалга оширилади.

Модулнинг олий таълимдаги ўрни

“Тилшуносликда тадқиқотлар олиб боиришнинг тизимли ёндашувлари” модули мутахассисга илмий тадқиқот ишларининг асосан назарий, назарий-тажрибавий ва тажрибавий кўринишлари ва танламоқчи бўлган мавзу муаммо, тадқиқотнинг долзарблиги ҳақида тушунча беради.

Модул бўйича соатлар тақсимоти

№	Модул мавзулари	Тингловчининг ўқув юклараси, соат				Мустақил таълим
		Ҳаммаси	Аудитория ўқув юклараси			
			Жами	жумладан		
			Назарий	Амалий машғулот		
1.	La investigación científica es una de las principales fuentes del conocimiento	2	2	2		-
2.	Tipos de investigación cualitativa	2	2		2	-
3.	Tecnicas de investigación cualitativas	2	2		2	2
	Жами:	6	6	2	4	2

II. МОДУЛНИ ЎҚИТИШДА ФОЙДАЛАНИЛАДИГАН ИНТРЕФАОЛ ТАЪЛИМ МЕТОДЛАРИ.

1. Método de "Clúster"

La Palabra significa el Paquete, la Constelación de la Uva. La Composición del Clúster permite el libre y público, con motivo de cualquier Tema para pensar.

El Clúster en las distintas Etapas de la Hora de ser usado:

1. En la Fase de la Convocatoria para la Estimulación de la asociación con la Actividad de los Estudiantes.
2. En la Fase de Comprensión de la Construcción del Material.
3. En la Fase de la Reflexión para la Evaluación.

- En el Centro de la Hoja, la Palabra (el Tema, el Problema). Seguir escribiendo de esta Palabra, Palabras o Combinaciones de palabras.

2. El método jerárquico aglomerativo.

Se dice que los cluster forman una jerarquía, están anidados, cada cluster formará parte de otro mayor, hasta el último paso que engloba a todos. A diferencia de los métodos de reasignación, sólo se efectúa una inspección para agrupar, de modo que los resultados no podrán modificarse en pasos sucesivos. En el cluster jerárquico, una vez que dos individuos se funden en un cluster permanecen ahí hasta el final del proceso. Los métodos jerárquicos usan una matriz de proximidades (distancias o similitudes) como base para el agrupamiento. Comienzan con tantos cluster como objetos y terminan con un solo cluster. Nota: Las medidas de distancia se pueden generar mediante la función `dist` o la función `daisy` del package `cluster`. Estas matrices pueden usarse, tal como hemos dicho en párrafos anteriores, como input para un análisis cluster jerárquico.

3. Métodos del Método Global o Analítico:

Entre los métodos analíticos o globales, caracterizados por que desde el primer momento se le presentan al niño unidades con un significado completo, podemos contar con los siguientes:

4. Métodos Fraseológicos.

Este método es a partir de una conversación con los alumnos, el [profesor](#) escribe una frase en la pizarra y dentro de esa frase el niño irá reconociendo las palabras. En este método se habituara a leer inteligentemente, además, estimula el placer y la curiosidad del niño.

5. Etapas del Método Global.

Comprensión: esta etapa es saber diferenciar y comprender cada una de las diferentes cosas que hay en el medio que nos rodea.

Imitación: Copia de frase u oraciones que ya pueden leer y que el maestro le presta en fajas de cartulina, o escritas en el pizarrón, ejemplo: Abro la puerta

Elaboración: Reconocimiento de las palabras por contener sílabas idénticas

Método Analítico: A partir del conocimiento general de una realidad realiza la distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que

forman parte de ella y de las interrelaciones que sostienen entre sí. Se fundamenta en la premisa de que a partir del todo absoluto se puede conocer y explicar las características de cada una de sus partes y de las relaciones entre ellas. El método analítico permite aplicar posteriormente el método comparativo, permitiendo establecer las principales relaciones de causalidad que existen entre las variables o factores de la realidad estudiada. Es un método fundamental para toda investigación científica o académica y es necesario para realizar operaciones teóricas como son la conceptualización y la clasificación. Método Comparativo En este método se lleva a cabo en forma crítica un contraste entre los factores del objeto de estudio usualmente representados por variables y constantes de la realidad estudiada que puede compararse además con otras realidades parecidas. Este método consiste en establecer analogías y disimilitudes con enfoques de búsqueda diferenciadora y búsqueda antagónica. El método comparativo ayuda a establecer distinciones entre sucesos o variables que son repetitivos en realidades estudiadas, esto conlleva en algunos casos a una característica de generalidad y en otros casos a la particularidad. La aplicación de este método podemos permite identificar de una manera simple a los elementos de la realidad que pertenecen a la categoría de elementos comunes, delimitando a un area de factores y causas originarias y conduciendo a las hipótesis básicas que fundamentan a la investigación.

Método Inductivo: Mediante este método se observa, estudia y conoce las características genéricas o comunes que se reflejan en un conjunto de realidades para elaborar una propuesta o ley científica de índole general. Ej. En las guerras del Peloponeso, en las guerras púnicas, en la Primera Guerra Mundial, en la Segunda Guerra Mundial, ...etc...se producen víctimas entre la población civil...luego en todas las guerras se producen víctimas entre la población civil. El método inductivo plantea un razonamiento ascendente que fluye de lo particular o individual hasta lo general. Se razona que la premisa inductiva es una reflexión enfocada en el fin. Puede observarse que la inducción es un resultado lógico y metodológico de la aplicación del método comparativo.

Método Deductivo: El método deductivo permite determinar las características de una realidad particular que se estudia por derivación o resultado de los atributos o enunciados contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad. Mediante la deducción se derivan las consecuencias particulares o individuales de las inferencias o conclusiones generales aceptadas. Ej. Todas las guerras provocan víctimas entre la población civil luego la guerra de Kosovo provocará víctimas entre la población civil. En resumen, el método inductivo permite generalizar a partir de casos particulares y ayuda a progresar en el conocimiento de las realidades estudiadas. En este sentido, los futuros objetos de estudio, parecidos a los recopilados en la formulación científica general que se ha inducido, podrán ser entendidos, explicados y pronosticados sin que aun ocurran, y además, serán susceptibles de ser estudiados analítica o comparativamente.

Método Investigación-Acción: De acuerdo a Behar (2008) este método tiene como objetivo producir cambios significativos en la realidad estudiada. El método se preocupa por solucionar problemas específicos mediante la aplicación de una metodología rigurosa. La utilización de este método busca ubicarse dentro un contexto espaciotemporal, estrechamente unido a la realidad que se inicia desde experiencias reales. Rodríguez et al (2011) afirma que el término "investigación acción" fue propuesto por el autor Kurt Lewis y fue utilizado por primera vez en 1944, describiendo una forma de investigación que podía vincular el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que atendiera a los problemas sociales principales de entonces. Lewis aseguraba que mediante la investigación – acción se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales.

Método Histórico Lógico: Behar (2008) explica que el método histórico lógico de investigación se aplica a la disciplina denominada historia, y además, se emplea para asegurar el significado y confiabilidad de hechos pasados en las ciencias en forma general y en cualquier disciplina científica. El método histórico ayuda a establecer las relaciones presentes en los hechos acontecidos en el desarrollo de las ciencias. Este método se establece una forma de evaluación y síntesis de pruebas

sistematizadas con el objeto de determinar hechos, aspectos históricos y antecedentes gnoseológicos que muestren la relación que existe entre las ciencias desde sus inicios y, para de esta forma formular conclusiones sobre hechos pasados que expliquen vínculos y que conduzcan a hallar y comprender las evidencias que respalden el estado presente.

III. НАЗАРИЙ МАТЕРИАЛИАР

LECCIÓN 1

La investigación científica es una de las principales fuentes del conocimiento

La investigación científica es una de las principales fuentes del conocimiento, por tanto, se precisa la necesidad de analizar sus referentes teóricos, para fortalecer el desarrollo de una actividad investigativa consciente y consecuente con las expectativas de la realidad local, nacional y universal. En este trabajo, las referidas expectativas, se sintetizan en la posibilidad de garantizar el desarrollo sostenible y sustentable de la sociedad humana, en armonía con todo lo que existe en planeta. Es decir, no se trata de posibilitar la longevidad de la especie humana, a costa del sacrificio y la destrucción del entorno, sino, de adaptar los modos de ser, sentir, pensar y actuar de la humanidad en función del respeto, valoración, protección y preservación de la vida y los recursos naturales. En tal sentido, el desarrollo de investigaciones objetivas, pertinentes y sobre todo honestas desde una visión científica, conllevan a la revelación de conocimientos válidos y en ciertos casos generalizables, de acuerdo con las necesidades de la antes referida adaptación del ser humano a un entorno en constante proceso de desarrollo y transformación. En tal sentido, ampliar el debate con respecto a paradigmas, enfoques y modelos de investigación entre otros conceptos primordiales, es fortalecer la praxis de una investigación científica consecuente con los procesos complejos implicados en la producción, comprensión y difusión del conocimiento.

En el desarrollo del presente trabajo se abordan las líneas argumentativas que constan a continuación: la Investigación Cualitativa como Enfoque Epistemológico, como Paradigma y como método; la problemática de la terminología implícita en la Investigación Cualitativa; los Métodos y Operaciones asociados al Enfoque Epistemológico Vivencialista-Experiencialista (Cualitativo); y, qué no es la investigación cualitativa. Así, los planteamientos realizados, contribuyen a la comprensión de los fundamentos teóricos y prácticos de la investigación cualitativa, a fin de promover una adecuada aplicación de la misma en la realidad contextual.

La Investigación Cualitativa como Enfoque Epistemológico, como Paradigma y como método

Uno de los componentes de mayor importancia en el desarrollo de investigaciones, es el corpus metodológico, el mismo se visibiliza en la declaración resumida, pero suficientemente clara y precisa del enfoque, modalidad y las técnicas e instrumentos de investigación, entre otros aspectos que garantizan el buen curso de la labor investigativa. Debido a la complejidad propia de las cuestiones metodológicas, es común la presencia de errores en el referido componente; en algunos casos se confunden los conceptos antes referidos entre sí, y se emplean arbitrariamente; mientras que en otros, se ubica al enfoque cuantitativo como un enfoque totalmente opuesto al enfoque cualitativo, dando lugar a una dualidad “Cuantitativo/Cualitativo” marcada por contraposición y exclusión mutua. Desde los análisis que anteceden y tomando en cuenta que la personalidad cognitiva (como la manera de procesar información con respecto a hechos, situaciones o problemas de la realidad), tiene lugar en el estilo de pensamiento que conlleva a la fase investigativa que las personas atraviesan para comprender la realidad, en función de sus intereses y motivaciones; y que el referido proceso, es reconocido en el ámbito académico y científico como enfoque epistemológico; se puede decir, que la Investigación Cualitativa al sustentarse en un Enfoque Epistemológico Vivencialista-Experiencialista, constituye en sí misma, el Enfoque Epistemológico Cualitativo. Este enfoque, al ser visto como una manera de entender la realidad en su esencia tal como las presentan las personas, más allá del establecimiento de medidas cuantitativas de sus características, atributos y conductas, tiene como propósitos la comprensión y la interpretación de la realidad. A partir de los planteamientos de Thomas khun, se considera que el paradigma es un conjunto de ideas asumidas y sostenidas por una comunidad científica, lo cual, sirve de base para orientar la manera de sentir, pensar y actuar de sus seguidores en la identificación, comprensión y solución de los problemas cotidianos. De ahí, que el Paradigma de Investigación al estar sustentado en un Enfoque Epistemológico, emerge como la guía para la praxis investigativa. Por consiguiente, los fundamentos del Enfoque Epistemológico Vivencialista-Experiencialista, al sustentar que los objetos pueden ser calculados y pensados a pesar de no ser vistos directamente, sostiene que son científicamente investigables los objetos y procesos vivibles, experienciables e intuibles; lo cual, conlleva a la construcción del conocimiento a partir del descubrimiento de los significados socio-simbólicos subyacentes al mundo social, tal como este es aprendido desde la conciencia humana, donde, conocer es equivalente a comprender. Por tanto, la Investigación Cualitativa, puede ser vista como un Paradigma. Considerando que la Investigación cualitativa no se reduce a un conjunto determinado de acciones investigativas, y tomando en cuenta que la misma, alude a la comprensión e interpretación de atributos, cualidades y aquellas esencias que proveen datos descriptivos de aspectos impalpables, propios del comportamiento del ser humano y de la vida (creencias y actitudes), posibilita la descripción minuciosa de eventos, hechos, personas, situaciones, comportamientos e interacciones, sobre las bases de experiencias, pensamientos, actitudes y creencias, entre otras posibilidades experiencialistas-vivencialistas, de ahí, que la

Investigación Cualitativa en distintos contextos ha sido entendida como un Método.

La problemática de la terminología implícita en la Investigación Cualitativa.

Se precisa la necesidad de hacer aclaraciones con respecto a distintos aspectos relacionados con la investigación cualitativa, para sustentar, hasta qué punto es correcto o conveniente, desde una perspectiva epistemológica y metodológica hablar de este enfoque investigativo. Es común que se aplique la investigación cualitativa, por simple oposición a la investigación cuantitativa, lo cual, hace pensar erróneamente que existen dos tipos de investigación (cuantitativa y cualitativa) en total oposición, lo cual, niega la presencia de otras posibilidades investigativas. Por tanto, es incorrecto confinar a la investigación en una simple dualidad contrapuesta, las dualidades limitan seriamente las posibilidades de comprensión de la realidad, como señala Padrón, son nefastas, simplificadoras y cerradas.

Sobre las bases del análisis de varios trabajos investigativos, se ratifica la presencia de un permanente debate con respecto a los modos o maneras de concretar el encuentro entre el investigador y la realidad investigada, según Conde (1995), citado por Sánchez (2015), hay algunos acuerdos que conllevan a situar el referido debate en:

“la Grecia clásica, representado en el contraste entre el formalismo de Platón, en su afán por la abstracción, el idealismo y las matemáticas, que puede ser considerado como precuantitativo y el sustantivismo de Aristóteles, de carácter más cualitativo, por su defensa de lo sensible y lo empírico, en el sentido primigenio de la empiria, entendida como experiencia sensible o trato directo de las cosas” (p. 2). Platón en el año 388-387, con la finalidad de realizar estudios sobre matemáticas, astronomía, física y todo tipo de ciencias, forma la Academia en Atenas. Este filósofo concedía una importancia especial a los estudios matemáticos, de donde se origina la leyenda rezada en el frontispicio Académico: "nadie entre aquí que no sepa matemáticas", lo cual, debido a las relaciones e interrelaciones de sus estudios constituye una base importante para el paradigma cuantitativo; como se menciona en la cita anterior, se puede considerar un enfoque pre-cuantitativo. Por su parte, Sócrates al estudiar en la academia de Platón desde los 17 años de edad, obtuvo bases filosóficas fundamentales, no obstante, inicia su propio sistema filosófico, apuntalado en la crítica profunda a las ideas de Platón.

A pesar que Platón y Aristóteles reciben una formación profunda desde las ideas socráticas, de donde emerge por ejemplo el griego “eidos” (traducido al español, refiere al aspecto exterior de los hechos, situaciones y/o problemas), que es determinante en cuanto a la manera de abordar el objeto de investigación; cada uno de los filósofos referidos, imprime características específicas en sus posicionamientos. Se destaca como aspecto trascendente para la época, el hecho que Platón tuvo dificultades para insertar la idea del mundo eidético en su mundo real, lo cual, fue aprovechado por Aristóteles, quien independientemente incursiona en el empleo de conceptos como: sustancia, materia, forma, esencia, entre otras, que conllevan a su alejamiento definitivo de la Academia, dando paso a

una nueva manera de abordar la realidad, lo cual, es considerado como base fundamental para el paradigma cualitativo.

Si bien los acontecimientos analizados en los párrafos anteriores revelan el origen de los enfoques investigativos en cuestión, llama la atención que en la actualidad los mismos están siendo considerados como los únicos fundamentos para la investigación, es decir, se está afirmando que se puede investigar siempre que la labor investigativa esté guiada por uno de los enfoques referidos, a pesar de su contraposición y exclusión mutua. Peor aún, se hace pensar que aparte de los enfoques cuantitativo y cualitativo no existen otros, lo cual, a más de limitar las posibilidades investigativas, niega arbitrariamente el necesario desarrollo y transformación de la propia investigación en una realidad contextual con exigencias, cada día mayores.

Cabe mencionar que el enfoque cualitativo a pesar de ser referido con frecuencia en trabajos de investigación, queda limitado a enunciados superficiales en el desarrollo de investigaciones deficientes, en lo que tiene que ver con la esencia de sus orientaciones metodológicas y técnicas. Es decir, poco se considera que la investigación cualitativa, al tener un carácter multidisciplinario y multireferencial, da lugar a un acercamiento sensible, natural e interpretativo entre el sujeto y el objeto de investigación, lo cual posibilita revelar información precisa para establecer conclusiones pertinentes.

Varios autores e investigadores contemporáneos afirman que la aparición de la investigación cualitativa se da como un nuevo modelo en los últimos tiempos, lo cual, no es compartido por el autor de este trabajo, en líneas anteriores se expuso algunas ideas sobre su origen. Por su parte, Padrón señala que el enfoque epistemológico que sustenta la investigación cualitativa es el enfoque vivencialista-experencialista, el mismo que tiene su oriente por lo menos con San Agustín de Hipona (354-430). Según el referido autor, San Agustín diseñó la teoría del conocimiento basada en el iluminismo y la comprensión, e ilustra que en el libro “las confesiones”, el autor (San Agustín de Hipona) se pregunta: ¿qué es el tiempo? y el mismo se responde, si nadie me lo pregunta, yo sé que es el tiempo, pero si alguien me lo pregunta yo ya no sé, que es el tiempo; ello revela, que está haciendo referencia a los proceso de comprensión desde un intimismo subjetivo de la influencia de la consciencia del sujeto en la producción del conocimiento, lo cual, constituye históricamente una importante referencia para lo que se llama el paradigma de la investigación cualitativa.

El autor antes referido, considera que en la época de San Agustín, se podría hablar de un Paradigma de la Patrística o Paradigma del Iluminismo, puesto que, para esas fechas, el enfoque epistemológico que está de fondo es el mismo para san Agustín como para la investigación cualitativa, a pesar de haberse dicho que se trata de un nuevo paradigma. Padrón, Hace referencia a la frase de San Agustín: “no quieras desparramarte fuera, entre dentro de ti mismo, porque en el hombre interior reside la verdad; y si hallares que tu naturaleza es mudable, trasciéndete a ti mismo, más no olvides que al remontarte sobre las cimas de tu ser te elevas sobre tu alma dotada de razón” “Tiende, pues, allá donde se enciende la luz misma de la razón”, de ahí, que se puede decir que la teoría del conocimiento de San

Agustín de Hipona, era el Iluminismo que convierte las célebres ideas platónicas en pensamientos relacionados con la divinidad de Dios.

Otra frase de San Agustín que analiza el referido autor, es: “de las cosas exteriores a las interiores; de las interiores, a las superiores”, cuyo sentido, trata de ir a la propia conciencia y de las interiores hay que ir a las cosas superiores, que son las ideas del conocimiento fundamental, lo cual, ratifica que el enfoque epistemológico es vivencialista-experiencialista, basado en el iluminismo, en la intuición y en la introspección que son las bases para el surgimiento del Paradigma Cualitativo.

Considerando que la investigación cualitativa tiene un carácter eminentemente fenomenológico, se hace referencia a algunas puntualizaciones destacadas y ampliamente relacionadas con este trabajo, así; Husserl (1865), al referirse a la idea de fenomenología señala:

Si hacemos abstracción de las miras metafísicas de la crítica del conocimiento y nos mantenemos puramente en su tarea de aclarar la esencia del conocimiento y del objeto de conocimiento, entonces tal crítica es fenomenología del conocimiento y del objeto de conocimiento” (p. 6).

El autor al referirse al análisis del conocimiento en su esencia y el objeto del conocimiento, es decir, a la realidad expresada en hechos, situaciones, problemas y demás posibilidades de investigación, asocia con la fenomenología, la misma que constituye una base fundamental para el enfoque epistemológico experiencialista-vivencialista que da sustento a la investigación cualitativa. El mismo autor, al referirse al método señala que en la fenomenología el método a emplearse es esencialmente filosófico, y refiere a este como: “la fenomenología quiere, en efecto, ser ciencia y método del esclarecimiento de posibilidades – posibilidades del conocimiento, posibilidades de la estimación –; quiere aclararlas desde su fundamento esencial” (Husserl, 1865, 26). Es decir, está hablando del método del conocimiento típico de los estudios de los sociales, orientado a captar la esencia de las cosas (todo lo superfluo es ir directo a la esencia de las cosas). Lo cual, se hace a través de un dispositivo típico del paradigma de la investigación cualitativa, que es la conciencia del sujeto investigador, sin limitarse a los sentidos, sino, en la posibilidad de realiza interpretaciones sobre la realidad.

TEST

1. Los sufijos aumentados son :

- a) on, ote, ona, azo
- b) ito, illo, ona, azo
- c) ote, ona, ito, illo
- d) ete, eta, in, oco

2. Los arcaísmos han dejado de usarse en la actualidad

- a) siempre
- b) falso
- c) verdadero
- d) han dejado de usarse en algún momento

3.Nombrese la primera novela burlesca-caballeresca en España

- a) Libro de Patronio
- b) Don Quijote de la Mancha
- c) Amadis de Gaula
- d) Poema de Cid Campeador

4. Palabras pueden ser

- a) Simples, compuestas
- b) Aisladas, trasladadas
- c) Derivadas, estudiadas
- d) Escritas, significadas

5.¿Qué ideales se renacían por la cultura y literatura renacentista?

- a) los ideales de la revolución
- b) los ideales del humanismo
- c) los ideales de amor hacia el Dios
- d) los ideales de la Ilustración

6.Los sufijos oliminativos son

- a) ito, illo, ico,in, nelo
- b) ante, ista, ente, ero
- c) ista, ente, ero, in
- d) in, nelo, ista, entre

7.El significado de la palabra depende del

- a) diálogo
- b) contexto
- c) monologo
- d) polílogo

8. Lingüística descriptiva fue fundado en America por:

- a) Eduardo Sepir, Blunflid
- b) Trubetskoy y Hakpson
- c) Yelmislev y Humbolt
- d) Boduen de Kertene

Машқни бажаринг

La investigación científica es

una de las principales fuentes del conocimiento, por tanto, se precisa la necesidad de analizar sus referentes teóricos, para fortalecer el desarrollo de una actividad investigativa consciente y consecuente con las expectativas de la realidad local, nacional y universal.

Uno de los componentes de mayor importancia en el desarrollo de investigaciones

es el corpus metodológico, el mismo se visibiliza en la declaración resumida, pero suficientemente clara y precisa del enfoque, modalidad y las técnicas e instrumentos de investigación, entre otros aspectos que garantizan el buen curso de la labor investigativa.

IV. АМАЛИЙ МАШҒУЛОТЛАР МАЗМУНИ

El tema 1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

1. **Observación participativa** – donde el investigador participa dentro de la situación o problema que se vaya a investigar. Ejemplo fue el caso de Oscar Lewis quién convivió con los residentes de La Perla en San Juan y se paso como un pordiosero y al interpretar y redactar sus experiencias escribió su muy famoso libro, La vida y expone su teoría sobre la cultura de la pobreza.

También es aceptable que el investigador sea reconocido de antemano en una investigación, por ejemplo si se desea saber como se da el proceso de enseñanza en una sala de clase en una determinada materia y se quiere estar en la clase como participante y a la vez haciendo las observaciones e interpretaciones pertinentes al estudio.

2. **Observación no-participativa** - que el investigador observe y toma datos. Los estudios realizados por Jean Piaget es un buen ejemplo de su método de observación natural.

Simulaciones – es un método de observación no participativa donde se crea una situación y los sujetos actúan y se les observa.

Estudio de casos - llevar a cabo un estudio exhaustivo de una persona, una sala de clase, escuela o institución.

Investigación etnográfica – combina tanto los métodos de observación participativa como las no participativas con el propósito de lograr una descripción e interpretación holística del asunto o problema a investigar. El énfasis es documentar todo tipo de información que se da a diario en una determinada situación o escenario, observar y llevar a cabo entrevistas exhaustivas y continuas, tratando de obtener el mínimo de detalle de los que se está investigando.

Su relevancia es que permite ver muchos aspectos subjetivos difícil de cuantificar o de medir objetivamente.

Su limitación, que como estudio de naturaleza interpretativa por parte del investigador, puede estar afectada por prejuicios y que se cuestione por ende la validez y confiabilidad de la investigación.

Para probar su confiabilidad y validez es importante:

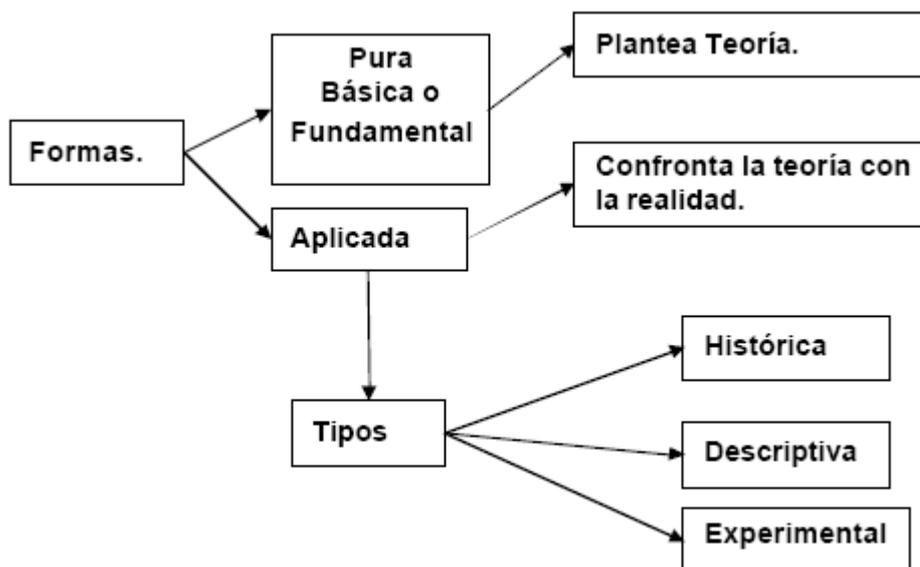
Que los hallazgos se comprueben por diversos medios e instrumentos de investigación. Por ello es muy importante utilizar una gran variedad de instrumentos que sirvan para corroborar los resultados.

Repetir las entrevistas e instrumentos para procurar por consistencia en las respuestas de los sujetos.

Investigación Cualitativa, puede definirse como: la recogida, análisis e interpretación de datos que no son objetivamente mensurable.

Clasificación de la investigación científica.

Tradicionalmente y de acuerdo con los propósitos inmediatos que se persiguen con la investigación, ésta se ha dividido en dos formas: la investigación pura o básica y la aplicada. En la vida diaria se afrontan diferentes realidades y problemas, los que exige que se aborden de diferentes formas. Los tipos de investigación generalmente no se presentan puros; se combinan entre sí. Usualmente se presentan tres tipos de investigación. Abouhamad1 anota que de éstos se desprende la totalidad de la gama de estudios investigativos.



Tipos de investigación:

Investigación histórica: busca reconstruir el pasado de la manera más objetiva y exacta posible, para lo cual, de forma sistemática recolecta, evalúa, verifica y sintetiza evidencias que permitan obtener conclusiones válidas, a menudo derivadas de hipótesis.

Investigación descriptiva: se propone describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés. Busca describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, probar determinadas hipótesis, o en hacer predicciones. Con relación al estado de conocimiento alrededor del problema en estudio se ha avanzado en el dominio del área problema y en la delimitación del problema mismo, pero el ámbito de conocimientos resulta limitado para buscar relaciones entre variables. La investigación descriptiva siempre se encuentra en la base de la explicativa.

Por la forma en que transcurren los estudios descriptivos se clasifican en:

Transversales.- Estudian las variables de forma simultánea en un momento dado.

Longitudinales.- Estudian las variables a lo largo de un tiempo que puede ser continuo ó periódico. Los estudios longitudinales a su vez se clasifican en:

a) Retrospectivos.- Estas investigaciones se orientan al estudio de sucesos ya acaecidos.

b) Prospectivos.- Estas investigaciones se orientan al estudio de sucesos que están por acontecer.

Investigación experimental: se ha ideado con el propósito de determinar, con la mayor confiabilidad posible, relaciones de causa-efecto, para lo cual uno o más grupos, llamados experimentales, se exponen a los estímulos experimentales y los comportamientos resultantes se comparan con los comportamientos de ese u otros grupos, llamados de control, que no reciben el tratamiento o estímulo experimental. En este tipo de investigación, el problema está bien identificado y definido y permite avanzar en la búsqueda de relaciones causales., por lo que resulta imprescindible la formulación de hipótesis que pretenden explicar las causas del problema o eventos que estén relacionados con las mismas.

Investigación cuasi-experimental, por medio de este tipo de investigación podemos aproximarnos a los resultados de una investigación experimental en situaciones en las que no es posible el control y manipulación absoluto de las variables. Este tipo de investigación esta referida a aquellas investigaciones en que el investigador no puede manejar el factor de experimentación para evaluar el comportamiento de los resultados (experimentales), sino que tiene que organizar la observación de datos de manera que le permite verificar o refutar las hipótesis (observacionales).

Como hemos señalado esta clasificación abarca toda la gama de estudios factibles de realizar por el investigador, no obstante señalaremos a modo de ejemplo otros ejes de clasificación reportado en la literatura:

Según el **estado de conocimientos** alrededor del problema que se pretende resolver:

Exploratoria: el conocimiento del problema es pobre y se necesita profundizar para delimitarlo correctamente. En este punto el investigador cuenta esencialmente con un área problema y el fin de este tipo de investigación lo constituye la delimitación de todas las partes que conforman el problema.

Descriptiva

Experimental

Cuasi-experimental

Según el **alcance de los resultados**:

Fundamental: el propósito está dirigido a la búsqueda de un nuevo conocimiento pero no puede precisarse su relación con la práctica social.

Fundamental Orientada: son aquellas investigaciones cuyo vínculo con la práctica social es indirecta y mediata. Sus resultados no tienen una aplicación inmediata pero pueden conducir a resultados que si la tienen.

Aplicada: el problema objeto de la investigación científica surge directamente de la práctica social y genera resultados que son aplicables de manera inmediata.

De desarrollo: es aquella investigación dirigida a completar, desarrollar y perfeccionar nuevos materiales, productos o procedimientos. Se incluyen aquí los estudios realizados para evaluar el resultado de la implantación de nuevos procedimientos o técnicas, como pudiera ser evaluación de nuevos métodos de diagnóstico y tratamiento, evaluación de tecnologías sanitarias, etc.

TEST

1. **Él le repetía que la amaba ysu actitud para con Elena le hacía dudar.**

- A) delante
- B) sin embargo
- C) a pesar

2. **Fernández era el soldadoabuelo había sido general.**

- A) suyo
- B) su
- C) cuyo

3. **La niña se dirigióestaban ellos.**

- A) adonde
- B) donde
- C) dónde

4. **Yo helos recibos a la carta.**

- A) adjuntado
- B) incluido
- C) puesto
- D) metido

5.**a través de los campos cultivados con la velocidad del gamo.**

- A) Cruzaba
- B) Despedía
- C) Huía

- D) Alejaba

Машқни бажаринг

Observación participativa ...

donde el investigador participa dentro de la situación o problema que se vaya a investigar.

Observación no-participativa ...

es que el investigador observe y toma datos.

Investigación etnográfica ...

combina tanto los métodos de observación participativa como las no participativas con el propósito de lograr una descripción e interpretación holística del asunto o problema a investigar.

El tema 2. TECNICAS DE INVESTIGACION CUALITATIVAS

La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica. La investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

Observación Participante: El investigador hace una inmersión en el contexto. Se introduce dentro del grupo de estudio y llega a formar parte de él. Da descripciones de los acontecimientos, de las personas, interacciones entre ellas,... La ventaja es que se tienen vivencias de primera mano que le permiten comprender la situación o el comportamiento del grupo. Relata la sensación del investigador. Esto lo plasma en un Cuaderno de campo o en un Libro diario.

Entrevista: Con esta técnica el investigador obtiene información sobre el punto de vista y la experiencia de las personas/grupos. Adecuadas si lo que se busca es la dispersión de puntos de vistas personales más que el consenso. Aparecerán los puntos de vista prototipos o representantes de las diversas posturas que pudieran existir. La entrevista puede ser abierta, si no existe un guión previo, semiestructurada si se adapta a una forma de obtener cuanto más información mejor o estructurada si se adapta a un guión predefinido. No importa el número de entrevistas sino la calidad de las mismas. El entrevistado construye su discurso personal (deseos, necesidades...) de forma confiada y cómoda.

Grupo de discusión: Se utiliza para conocer el abanico de opiniones: (rompiendo el culto al "experto"). Grupo de Discusión. Grupo Focal. Grupo de Enfoque.

GRUPO FOCAL. Es una discusión en grupo. Las personas que lo componen tienen aspectos comunes. El investigador permite que se hable espontáneamente. Permite conocer el abanico de opiniones. Se puede utilizar antes, durante y después de un proyecto de investigación para obtener la percepción y creencias que el grupo tiene sobre determinados servicios.

¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN?

Investigar significa llevar a cabo diferentes acciones o estrategias con el fin de descubrir algo. Así, dichos actos se dirigen a **obtener y aplicar nuevos conocimientos**, explicar una realidad determinada o a obtener maneras de resolver cuestiones y situaciones de interés. La investigación es la base del conocimiento científico, si bien no toda investigación es científica.

Para que un conocimiento sea científico es necesario que la investigación realizada se haga de forma sistemática, con unos objetivos claros y que parte de aspectos que puedan ser comprobados y replicados. Los resultados obtenidos deben ser analizados de forma objetiva y teniendo en cuenta las diversas variables que pueden estar afectando al fenómeno estudiado.

Como hemos dicho, se puede investigar desde muy diferentes perspectivas, con diferentes objetivos o teniendo en cuenta diferentes tipos de datos, procedimientos o métodos para obtenerlos. A continuación os presentamos algunos de dichos tipos de investigación.

Tipos de investigación según el objetivo de ésta

Podemos encontrar dos tipos de investigación en función del propósito con el que se realizan.

1. Investigación pura o teórica

Este tipo de investigación tiene como principal objetivo la obtención de conocimientos de diferente índole, **sin tener en cuenta la aplicabilidad de los conocimientos obtenidos**. Gracias al cuerpo de conocimientos extraídos de ella pueden establecerse otro tipo de investigaciones, o no.

Por ejemplo, las investigaciones en matemáticas puras, es normal no preocuparse por la facilidad con la que se pueden aplicar las conclusiones obtenidas.

2. Investigación aplicada

Se trata de un tipo de investigación centrada en **encontrar mecanismos o estrategias que permitan lograr un objetivo concreto**, como curar una enfermedad o conseguir un elemento o bien que pueda ser de utilidad. Por consiguiente, el tipo de ámbito al que se aplica es muy específico y bien delimitado, ya que no se trata de explicar una amplia variedad de situaciones, sino que más bien se intenta abordar un problema específico.

Según el nivel de profundización en el objeto de estudio

La investigación se puede llevar a cabo de diferentes formas y profundizando más o menos en cómo son o el porqué de las cosas. En este sentido encontramos los siguientes tipos de investigación.

3. Investigación exploratoria

Este tipo de investigación se centra en analizar e investigar aspectos concretos de la realidad que aún no han sido analizados en profundidad. Básicamente **se trata**

de una exploración o primer acercamiento que permite que investigaciones posteriores puedan dirigirse a un análisis de la temática tratada.

Por sus características, este tipo de investigación no parte de teorías muy detalladas, sino que trata de encontrar patrones significativos en los datos que deben ser analizados para, a partir de estos resultados, crear las primeras explicaciones completas sobre lo que ocurre.

4. Descriptiva

El objetivo de este tipo de investigación es únicamente **establecer una descripción lo más completa posible de un fenómeno**, situación o elemento concreto, sin buscar ni causas ni consecuencias de éste. Mide las características y observa la configuración y los procesos que componen los fenómenos, sin pararse a valorarlos.

Así pues, en muchas ocasiones este tipo de investigación ni siquiera se pregunta por la causalidad de los fenómenos (es decir, por el "por qué ocurre lo que se observa"). Simplemente, se trata de obtener una imagen esclarecedora del estado de la situación.

5. Explicativa

Se trata de uno de los tipos de investigación más frecuentes y en los que la ciencia se centra. Es el tipo de investigación que se utiliza con el fin de intentar determinar las causas y consecuencias de un fenómeno concreto. **Se busca no solo el qué sino el porqué** de las cosas, y cómo han llegado al estado en cuestión.

Para ello pueden usarse diferentes métodos, como la el método observacional, correlacional o experimental. El objetivo es crear modelos explicativos en el que puedan observarse secuencias de causa-efecto, si bien estas no tienen por qué ser lineales (normalmente, son mecanismos de causalidad muy complejos, con muchas variables en juego).

Según el tipo de datos empleados

Otra manera de clasificar los diferentes tipos de investigación es según el tipo de datos que recojan. En este sentido nos podemos encontrar con los siguientes tipos.

6. Cualitativa

Se entiende por investigación cualitativa aquella que se basa en la **obtención de datos en principio no cuantificables**, basados en la observación. Aunque ofrece mucha información, los datos obtenidos son subjetivos y poco controlables y no permiten una explicación clara de los fenómenos. Se centra en aspectos descriptivos.

Sin embargo, los datos obtenidos de dichas investigaciones pueden ser operativizados a posteriori con el fin de poder ser analizados, haciendo que la explicación acerca del fenómeno estudiado sea más completa.

7. Cuantitativa

La investigación cuantitativa se basa en el estudio y análisis de la realidad a través de diferentes **procedimientos basados en la medición**. Permite un mayor nivel de control e inferencia que otros tipos de investigación, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de hipótesis. Los resultados de estas investigaciones se basan en la estadística y son generalizables.

Según el grado de manipulación de las variables

Podemos encontrar diferentes tipos de investigaciones según si los datos obtenidos parten de un nivel mayor o menor de manipulación de variables.

8. Investigación experimental

Este tipo de investigación se basa en la manipulación de variables **en condiciones altamente controladas**, replicando un fenómeno concreto y observando el grado en que la o las variables implicadas y manipuladas producen un efecto determinado. Los datos se obtienen de muestras aleatorizadas, de manera que se presupone que la muestra de la cual se obtienen es representativa de la realidad. Permite establecer diferentes hipótesis y contrastarlas a través de un método científico.

9. Cuasi-experimental

La investigación cuasi-experimental se asemeja a la experimental en el hecho de que se pretende manipular una o varias variables concretas, con la diferencia de

que no se posee un control total sobre todas las variables, como por ejemplo **aspectos vinculados al tipo de muestra que se presenta al experimento.**

10. No experimental

Este tipo de investigación **se basa fundamentalmente en la observación.** En ella las diferentes variables que forman parte de una situación o suceso determinados no son controladas.

Según el tipo de inferencia

Otro tipo de clasificación se puede extraer a partir del método empleado a la hora de inferir cómo funciona la realidad.

11. De método deductivo

Este tipo de investigación se basa en el estudio de la realidad y la **búsqueda de verificación o falsación de unas premisas básicas** a comprobar. A partir de la ley general se considera que ocurrirá en una situación particular.

12. De método inductivo

La investigación llevada a cabo según el método inductivo se basa en la obtención de conclusiones a partir de la observación de hechos. La observación y análisis permiten extraer conclusiones más o menos verdaderas, pero **no permite establecer generalizaciones** o predicciones.

13. De método hipotético-deductivo

Este tipo de investigación es la que se considera verdaderamente científica. Se basa en la generación de hipótesis a partir de hechos observados mediante la inducción, unas hipótesis que generan teorías que a su vez **deberán ser comprobadas y falseadas mediante la experimentación.**

Según el periodo temporal en que se realiza

Según el tipo de seguimiento de las variables que se realice podemos encontrar dos tipos de investigación.

14. Longitudinal

La investigación longitudinal es un tipo de investigación que se caracteriza por realizar un seguimiento a unos mismos sujetos o procesos **a lo largo de un período concreto**. Permite ver la evolución de las características y variables observadas.

15. Transversal

Estos tipos de investigación **se centran en la comparación de determinadas características** o situaciones en diferentes sujetos en un momento concreto, compartiendo todos los sujetos la misma temporalidad.

Referencias bibliográficas:

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010) Metodología de la Investigación (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación.
- Pagano, R. R. (2000). Estadística para las ciencias del comportamiento. Madrid: International Thompson.
- Sánchez Carrión, J.J. (1995). Manual de análisis de datos. Madrid: Alianza.

TEST

1. **Era muyque me ofreciesen aquel contrato.**
A) habilidoso
B) halagüeño
C) optimista
D) digno
2. **Ellos habían comprado la casa a de que había que reconstruirla.**
A) plazos
B) esfuerzos
C) pesar
D) conocimiento
3. **Yo heen estudiar francés pero no he podido hacerlo.**
A) pensado
B) deseado

- C) creído
- D) proyectado

4. Doña Isabel, cada mañana,las malas hierbas de su jardín.

- A) podaba
- B) extraía
- C) arrancaba
- D) atrapaba

5. Estaba tan enojado que echaba

- A) polvo
- B) asco
- C) humos
- D) chispas

6. Todos los que estamos aquíestudiantes de español.

- A)estamos
- B)somos
- C)son
- d)están

7. - Soy Valenciana, pero no me gusta la paella.

- A mí

- A) también
- B) no
- C) tampoco
- D) Sí, también

8. Se compró un apartamento en el ... piso del palacio de las Damas.

- A) tercero
- B) primero
- C) tres
- D) tercer

9. He comprado flores para Clara. voy a llevar a casa.

- A) se los
- B) se las
- C) los
- D) les

10. - ¿..... alguna vez en el Instituto Cervantes?

-Sí, lo conozco bien, Mira, la semana pasada allí una película argentina muy interesante.

- A) Estuviste/ he visto
- B) Has estado/vi

- C) Has ido/vi
- D) Fuiste/ he visto

Машқни бажаринг

Observación Participante...

El investigador hace una inmersión en el contexto. Se introduce dentro del grupo de estudio y llega a formar parte de él. Da descripciones de los acontecimientos, de las personas, interacciones entre ellas.

Entrevista:

Con esta técnica el investigador obtiene información sobre el punto de vista y la experiencia de las personas/grupos. Adecuadas si lo que se busca es la dispersión de puntos de vistas personales mas que el consenso.

Grupo de discusión....

Se utiliza para conocer el abanico de opiniones: (rompiendo el culto al "experto"). Grupo de Discusión. Grupo Focal. Grupo de Enfoque.

Grupo focal...

Es una discusión en grupo. Las personas que lo componen tienen aspectos comunes. El investigador permite que se hable espontáneamente. Permite conocer el abanico de opiniones. Se puede utilizar antes, durante y después de un proyecto de investigación para obtener la percepción y creencias que el grupo tiene sobre determinados servicios.

PROPUESTAS PARA UN MÉTODO DE ANÁLISIS DEL DISCURSO TELEVISUAL

Los años 70 y el estructuralismo

Los primeros trabajos críticos sobre la imagen animada se centraron en el cine (André Bazin es una de las principales referencias en este campo), pero me detendré por un momento en los años 60 y 70 y el enfoque semiótico del que Christian Metz fue un famoso representante. Recordemos el famoso artículo en el que, considerando su objeto de una manera completamente autónoma, el crítico le aplicó principios estrictamente lingüísticos de análisis². Esta es la gran era del estructuralismo donde el modelo lingüístico es dominante, por no decir totalitario. El principio del estructuralismo es la inmanencia; el objeto se estudia "en sí mismo", independientemente de sus condiciones de producción, recepción, etc.

¿Cuál es el interés de esta perspectiva para el análisis del discurso televisivo?

En vista de este tipo de enfoque, la televisión es de poco interés. De hecho, si sus cualidades estéticas hacen que una película pueda entenderse como una estructura cerrada, como un poema o incluso una novela, para la televisión, lo esencial obviamente no está allí. De ahí, probablemente, el hecho de que durante este período, la televisión no se estudió en absoluto, ni se consideró como un subgénero en comparación con el cine, un subgénero con características estrictamente negativas: repetitividad, estereotipia, estandarización, etc. . De hecho, llevará hasta fines de los años setenta y principios de los ochenta para ver un cambio de actitud hacia la televisión.

Los 80 y la pragmática.

En ese momento, observamos un cambio de paradigma en el nivel de la teoría crítica. De hecho, somos cada vez más conscientes de los límites de este

estructuralismo radical que mencioné anteriormente, y estamos redescubriendo el interés de adjuntar un texto a su contexto, aguas arriba del lado de la producción y aguas abajo en el lado de la recepción. Este es el período en el que la lingüística, que sigue siendo una disciplina motora a nivel teórico, descubre, con Austin, entre otros, la pragmática.

Una vez más, muy esquemáticamente, podemos decir que la fuerza de la pragmática es vincular un texto a su contexto, para considerar que cada enunciado debe estar relacionado con el trabajo de enunciación fuera del cual no está comprensible.

• **Ver cuadro Hors n ° 7, 1989, "Teoría del cine y crisis de la teoría".**

Podemos ver lo que la televisión tiene que ganar con este cambio de perspectiva, ya que la especificidad de los medios reside en las condiciones de producción, circulación y recepción de mensajes. Esta característica, imposible de integrar en un enfoque estructural, encuentra en los enfoques pragmáticos un marco ideal. Al mismo tiempo que afirma su especificidad en relación con el cine, la televisión se afirma como un objeto de estudio por derecho propio³.

Lo que acabo de decir presupone que ciertos tipos de discurso están más en línea con un método analítico que con otros; o, dicho de otra manera, que ciertos métodos son más productivos cuando se enfrentan a ciertos tipos de discurso que cuando se enfrentan a otros. El estructuralismo fue particularmente operativo frente a una estructura cerrada como un poema, el pragmático es más operativo frente a estructuras abiertas, como el discurso televisivo.

Métodos - Corpus

Análisis del habla / análisis de contenido.

Como acabamos de ver, las condiciones de producción del discurso televisivo, las condiciones de circulación y recepción no son circunstancias simples anexadas al discurso, que ejercerían restricciones externas sobre el mismo, sino que son

estructurantes, constitutivas de este discurso. informarlo, en el sentido de "dar forma". Esto significa que metodológicamente, en el análisis que hago del discurso televisivo, debo esforzarme por combinar constantemente estos diferentes planos de actividad enunciativa.

Esta postura que consiste en considerar el trabajo de enunciación (producción / recepción) como constitutivo de la producción enunciativa y en rechazar la separación de enunciación / enunciación se ha formalizado en lo que generalmente llamamos análisis del discurso (AD) , a diferencia del análisis de contenido (CA).

. Sobre este postulado metodológico, ver también G. Lochard, J.-Cl. Soulages, *Comunicación televisiva (...)*

Resulta que KT se practica ampliamente en la comunicación de información y, en particular, en el análisis del discurso televisivo, especialmente en los círculos de las ciencias sociales. Y por las razones que dije anteriormente, creo que este método es menos relevante que la EA, excepto quizás en el caso de estudios longitudinales: diacrónico.

Como "una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el objetivo de interpretarlas". El análisis del habla, por otro lado, no abordará por separado lo que CA llama "el contenido manifiesto de las comunicaciones" por un lado y la situación de las comunicaciones por el otro, pero se esforzará por asociarlos íntimamente. En AD, "toda actividad enunciativa se relaciona con un tipo de discurso: el lugar social del cual emerge, el canal por el que pasa (oral, escrito, televisado, etc.), el tipo de difusión que implica, no son no disociable de la forma en que se organiza el texto ”.

- P. Favre, "Análisis de contenido y análisis del discurso - Sobre algunos criterios distintivos", inÉtu (...)

La compañía puede ser imprudente, pero me gustaría intentar, con la ayuda de un estudio sobre esta cuestión realizado por P. Favre, recapitular las principales oposiciones que me parecen existir entre los dos enfoques y terminar de mostrar por qué AD me parece más adecuado para el análisis del discurso televisivo que AC.

Estas oposiciones son obviamente esquemáticas, especialmente porque los dos paradigmas parecen cada vez menos herméticos (la AC intenta tener en cuenta la cuestión de la recepción y la producción de los discursos que estudia, aunque lo hace) hecho externamente al análisis real, que continúa desarrollándose de manera autónoma) pero permiten, creo, comprender mejor el interés y la relevancia de la EA con respecto al enfoque del discurso televisivo.

VI. ГЛОССАРИЙ

La **habilidad** - es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio. ... Una persona diestra en **el sentido** estricto de la **palabra** es una persona cuyo dominio reside en el uso de la mano derecha.

destreza - se construye de un sustantivo y el adjetivo «diestro». Una persona diestra en **el sentido** estricto de la **palabra**, se refiere a una persona cuyo dominio reside en el uso de la mano derecha. «Diestro» tiene también la acepción de referirse a toda persona que manipula objetos con gran habilidad.

enfoque - Acción de enfocar."durante la grabación, el funcionamiento es completamente automático en todos los aspectos, desde el enfoque hasta la compensación de blancos y el control del diafragma; en el ojo, la función de enfoque la realiza el cristalino"

- *Manera de valorar o considerar una cosa.*
- "enfoque interdisciplinar; las dificultades exigen que reanudemos la cuestión bajo un enfoque diferente"

Deixis -Todas las marcas que se refieren a las condiciones de enunciación: marcas personales, tiempos verbales (en la medida en que se refieren al momento de la

emisión o ubican la acción en relación con este momento), marcas temporales y espaciales (aquí, allí ahora ...). Estas marcas se llaman deícticas.

Eufemismo (a)- uso de una palabra neutral o positiva para designar una realidad desagradable o perturbadora. "ya no es" ; "discapacitados visuales"; los Eumenides (Benevolente), temible desess de Venganza.

Metonimia (a)- La figura que sustituye al literal significa un derivado, el que se trata, en su totalidad, como un elemento del otro.

Oxymore u oxymoron (uno)- presencia en el mismo grupo sintáctico de dos términos semánticamente incompatibles.

Syllepse (a) de significado - Figura de estilo por la cual una palabra se usa tanto literal como figurativamente.

VII. АДАБИЁТЛАР

Асосий

1. **Angulo, Antonio.** 1984. "Proyecto de gramática." En: Sarmiento, Ramón, ed. *Real Academia Española, Gramática de la lengua castellana, 1771, ed. facsimilar*, pp. 497-535. Madrid: Editora Nacional
2. **Baur, L.** 1903. "Dominicus Gundissalinus. De divisione philosophiae". *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters* 4, 2-3, 1903, 166.
3. **Bassols de Climent, Mariano.** 1945. "Nebrija en Cataluña. Significación de las «Instituciones» o gramática latina de Nebrija y su influencia en Cataluña." En: *Miscelánea Nebrija (Revista de Filología Española* 29), 49-64.
4. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010) *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación.
5. Pagano, R. R. (2000). *Estadística para las ciencias del comportamiento*. Madrid: International Thompson.
6. Sánchez Carrión, J.J. (1995). *Manual de análisis de datos*. Madrid: Alianza.
7. Костюшкина Г.М. Теория высказывания Бернара Потье // Лингвистические парадигмы и лингводидактика: материалы XI Международной научно-практической конференции. Иркутск, 13–16 июня 2006г. – Иркутск:Изд-во БГУЭП, 2006. – С.245 – 252;

Қўшимча

1. Casado Velarde, M., 1993, *Introducción a la gramática del texto del español*, Madrid, Arco Libros.
- 2.
3. *Бельчиков Ю.А., Кохтев Н.Н.* Лектору о слове. М.: Знание, 1973.
4. *Борисова Л.И.* Лексические особенности англо-русского научно-технического перевода. Теория и практика перевода: Уч. пос. М.: НВИ-ТЕЗАУРУС, 2005.
5. *Ванников Ю.В.* Языковая сложность научно-технического текста и трудности его перевода // *Перевод и коммуникация* / Отв. ред.: А.Д. Швейцер, Н.К. Рябцева, А.П. Василевич. М.: Ияз РАН, 1996. С. 255—262.

6. *Виноградов В.В.* Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания. № 1. М.: АН СССР, 1955. С. 60—87.
7. *Гальперин И.Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981.

Даниленко В.П., Новикова Н.В. Культура научной и профессиональной речи // Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. М.: Изд-во НОРМА, 2001. С. 169—215.

Интернет ресурслари

1. www.fundacionsantillana.com
2. <http://www.w3.org>
3. www.portail.lettres.net
4. www.citationsdumonde.com
5. www.pedagog.uz
6. www.Ziyonet.uz
7. www.edu.uz
8. www.nutq.intal.uz