

Республиканский научно
-практический центр развития
инновационных методик
обучения иностранным
языкам при УзГУМЯ

Учебно-методический
комплекс

2019
Филология и преподавание языка:
русский язык
“Актуальные проблемы преподавания
русского языкознания:
творческий подход и инновации”

Учебно-методический
комплекс

Учебно-методический комплекс модуля составлен на основе учебного плана и программы утвержденных Координационным Советом учебно-методических объединений высшево и среднего специального образования Республики Узбекистан от 18 октября №5-2019 года

Составитель: д.ф.н., проф. Джуманова Д.Р.

Рецензенты: Н.Н. Щитка (НУУз имени М.Улугбека)

Ю.У. Юлдашева (УзГУМЯ)

Рекомендован к утверждению на Ученом совете УзРНИПЦ при УзГУМЯ от 27 сентябрь №9 - 2019 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	РАБОЧАЯ ПРОГРАММА	4
II.	ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ	14
III.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	16
IV.	ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	45
V	БАНК КЕЙСОВ	72
VI.	ГЛОССАРИЙ	76
VII.	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	85

I. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

ВВЕДЕНИЕ

Программа составлена на основе приоритетных задач, предусмотренных Указами Президента Республики Узбекистан УП-4732 от 12 июня 2015 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5789 от 27 августа 2019 г. «О внедрении системы непрерывного повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений» Президента Республики Узбекистан, а также ПП-2909 от 20 апреля 2017 г. «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования». Целью программы является развитие профессиональных навыков и инновационной компетентности, применение лучших зарубежных практик в этой области, а также развитие способности интеграции новых знаний и навыков среди педагогических кадров высших учебных заведений

Особое внимание уделяется именно работе с дискурсом, поскольку во всех концептуальных филологических дисциплинах именно дискурс становится центральным объектом исследования. Программой предусмотрена обширная практическая часть, включающая в себя приемы творческого освещения и инновации в преподавании русского языкознания.

В анализе общих путей развития современного литературного языка показано, насколько системный и стилистический анализ позволяет лучше понять и объяснить дискурс.

Цели и задачи изучаемой дисциплины

Курс “Рус тилшунослигини ўқитишнинг актуал муаммолари: ижодий ёндашув ва инновация” («Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации») расширяет информационное

поле курсов «Современный русский язык. Фонетика» «Современный русский язык. Словообразование», «Современный русский язык. Стилистика». Цель курса: дать представление о современном литературном языке, об использовании традиционных подходов и инноваций в обучении русскому языкознанию.

Специфика данного курса такова, что в ходе лекционного курса, небольшого по количеству часов, необходимо осветить огромное количество материала, поскольку главное: повысить качество обучения русскому языкознанию, воспитать высококвалифицированных специалистов.

Актуальной проблемой современного образования является внедрение новых педагогических технологий и интерактивных стратегий обучения в курс преподавания русского языка. Материал курса предоставляет возможности для практического применения новых методик и приёмов обучения именно благодаря своей специфике.

Требования к знаниям, навыкам, умениям слушателей ФПК

Требования по дисциплинам направления

1. Слушатель ФПК должен иметь представление:

— об актуальных проблемах русского языкознания.

2. Слушатель ФПК должен знать и уметь использовать:

— творческие подходы к обучению русскому языку;

— инновации в преподавании современного русского литературного языка;

3. Слушатель ФПК должен иметь опыт:

— проведения интерактивных методов обучения;

— дифференциации инновационного многообразия;

— практического применения методов научного мышления.

Перечень предметов и их разделов, необходимых при изучении

данной дисциплины:

1. Фонетика современного русского языка;
2. Лексикология современного русского языка.
3. Стилистика современного русского языка.
4. Словообразование современного русского языка;
2. Морфология современного русского языка.
3. Синтаксис современного русского языка.

Использование компьютера при изучении дисциплины:

1. Научная литература из сети Интернет;

Информационные и педагогические технологии, используемые при изучении курса «Рус тилшунослигини ўқитишнинг актуал муаммолари: ижодий ёндашув ва инновация» («Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации»)

Для всестороннего изучения курса “Рус тилшунослигини ўқитишнинг актуал муаммолари: ижодий ёндашув ва инновация” («Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации») используются учебники, таблицы, Интернет и другие технические информативные средства, инновационные педагогические технологии.

Современная актуализация компьютерных технологий в образовательном процессе сделала возможным достаточно широкое применение в стратегии данного курса информационных технологий, в том числе мультимедийных. При использовании инновационных технологий в обучении успешно применяются следующие приемы: проблемная лекция, мозговой штурм, групповая дискуссия, кластеры, учебная дискуссия и другие инновационные педтехнологии.

Для формирования практических умений слушателей ФПК используются интерактивные методы обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: проблемное обучение, модульная технология, проектная методика, игровые технологии.

Рабочая учебная программа построена на коммуникативно-деятельностном, личностно-ориентированном, подходах активного обучения, технологии индивидуального и группового обучения, интегративном и компетентностном подходах к обучению данного курса.

Коммуникативно-деятельностный подход носит развивающий, функциональный и коммуникативный характер обучения, что способствует повышению познавательной активности в учении. Данный подход ориентирован на формирование способности и потребности к рефлексии, саморазвитию и самоактуализации.

Личностно-ориентированный подход предусматривает вовлечение в процесс интерактивного обучения всех участников образовательной системы и заключается в разработке содержания обучения, основанного не только на конкретных специализированных научных знаниях, но и на метазнаниях (приёмы и методы познания) и специальных формах взаимодействия участников образовательного процесса.

Интегративный подход. Технология образования должна воплощать в себе признаки взаимодействия всех участников образовательного процесса: логичность, взаимосвязанность, целостность её звеньев и системность.

Интерактивный подход. Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идёт обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причём происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и

развивает саму познавательную деятельность, переводит на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Технология группового и коллективного взаимодействия.

Обеспечивает одновременно эффективное решение развивающих, воспитательных задач. Совместная учебная деятельность играет решающую роль в достижении ряда целей: 1) развитие мышления обучающегося в процессе совместного творческого поиска и решения учебных задач; 2) создание дополнительной мотивации в учении в результате возникшей в процессе лично значимого сотрудничества, а также в результате межличностных отношений, которые сопровождаются эмоциональным переживанием и формированием общности «Мы».

Подход активного обучения - совокупность педагогических действий и приёмов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности. Активное обучение направлено на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательного комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств (В.Н. Кругликов, 1998). Активизация обучения может идти как посредством совершенствования форм и методов обучения, так и по пути совершенствования организации и управления учебным процессом или государственной системы образования.

Проектное обучение рассматривается как дидактическая система, а метод проектов – как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых. Для комплексного решения задач обучения используются различные методы, в том числе выполнение творческих проектов, целью которых является включение обучающихся в процесс деятельности от разработки идеи до ее осуществления.

Стратегия курса предполагает применение современных средств и методов в презентации информации – использование инновационных мультимедийных и информационных технологий в учебном процессе.

Методы и техника обучения. Лекция, проблемное обучение, кейс-стади, пинборд, парадокс и методы проектирования, практические работы.

Форма организации обучения: диалог, полилог, фронтальный опрос, коллективное обучение, ориентированное на сотрудничество и взаимодействие, технологии группового обучения.

Средства обучения: традиционные формы обучения (учебник, текст лекции), компьютер и информационные технологии.

Коммуникативные методы обучения: использование методов активного обучения, связанных со стремлением преподавателя активизировать познавательную деятельность обучающихся или способствовать её повышению в системе «полидиалога».

Методы и средства активного обучения: наблюдение, блиц-опрос, мониторинг обучения.

Методы и средства управления: планирование учебных занятий, систематизирующей этапы учебного занятия, совместное действие преподавателя и обучающегося в достижении поставленной цели, контроль аудиторных занятий и внеаудиторных самостоятельных работ.

Мониторинг и оценка знаний: наблюдение учебных занятий и результатов в системе непрерывного процесса обучения. Знания слушателей ФПК определяются по отдельным темам при помощи тестов или компьютерных методов мониторинга знаний. В конце курса знания обучающихся оцениваются при помощи тестовых заданий или вариантов письменных работ.

Тематика аудиторных занятий по курсу «Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации»

№	Темы модуля	Учебная нагрузка слушателей, кол-во часов				
		всего	Самообразование	Аудиторная учебная нагрузка		
				В том числе		
				всего	теория	Практические занятия
1.	Предмет, задачи, цели курса («Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации»). Творческий подход и инновации в преподавании русского языкознания.	2		2	2	
2.	Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем лексикологии	2		2		2
3.	Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем стилистики	2		2	2	2
4.	Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем словообразования и морфологии	4		4		2
	Жами: соат	10		10	4	6

МАТЕРИАЛЫ ЗАНЯТИЙ

Лекция-1. Предмет, задачи, цели курса “Рус тилшунослигини ўқитишнинг актуал муаммолари: ижодий ёндашув ва инновация” («Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации»)

В последние десятилетия в мировом языкознании усилилось внимание к изучению “языка действий” в употреблении. Предмет «Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации» – включает в себя все аспекты русского языкознания, начиная с фонетики, а также средства языка с точки зрения их выразительности, наиболее целесообразного их отбора и организации в речевое произведение того или иного функционального стиля, а также сами функциональные стили как типизированные разновидности языка (речи), используемые в определенных сферах общественно-производственной деятельности.

Лекция 2. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем стилистики

Стилистика – учение о стилях речи, раздел языкознания, изучающий стили речи. Различают книжный, нейтральный и разговорный стили. В последние годы наряду с понятием "стили произношения", относящимся к общей фонетической характеристике высказывания, используется более узкое понятие – "типы произношения". Это два взаимосвязанных понятия неравнозначны. Тщательный, ясный тип произношения называют полным, небрежный (разговорный) – неполный. Главным критерием разграничения типов произнесения служит возможность фонемной интонации соответствующего отрезка речи: при полном типе произнесения интерпретация однозначно, при неполном - неоднозначна. Стилистическая окраска словообразовательных средств наиболее ярко проявляется в однокоренных синонимах, стилистически противопоставленных друг другу.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие 1. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем лексикологии.

Соотношение слова с разными уровнями языка.

Словарный состав русского языка представляет собой определенную систему, которая не выходит за пределы общезыковой системы, а наоборот, активно участвует в ее логическом развитии.

Как уже было замечено, слово – единица с многообразными характерными признаками и разнообразными языковыми связями, т.е. оно соотносится с разными уровнями языка:

фонетическим, или фонематическим, поскольку оформлено при помощи звуков (а точнее – кратчайших смыслоразличительных единиц – фонем) русского языка;

словообразовательным, т.к. корневые, немотивированные (или непроемные) основы служат базой для создания новых слов, от которых, в свою очередь, вновь образуются лексические единицы;

морфологическим, ибо по своим категориально семантическим признакам слова образуют определенные системные группы, например, слова с предметным значением входят в состав имен существительных, слова со значением действия или состояния входят в состав глаголов и т.д.;

синтаксическим, поскольку слова реализуют свои семантические возможности при соединении с другими словами, т.е. в словосочетаниях, предложениях и более сложных синтаксических конструкциях.

Занятие 2. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем стилистики

Предмет и задачи практической стилистики.

Термин «практическая стилистика» встречается у В. В. Виноградова, Г. О. Винокура, К. И. Былинского и других исследователей проблем стилистики. Используется он и в зарубежной науке. Так, некоторые чешские лингвисты видят в практической стилистике стилистику публицистического (газетно-

журнального) стиля и вводят в нее даже особый раздел, в котором анализируются стилистические недостатки современной чешской печати. О возможности включения в исследования по стилистике различных оценок, замечаний, указаний, рекомендаций практического характера говорят также другие зарубежные лингвисты. Создаются пособия по нормативной стилистике национальных языков. Делаются попытки определить понятие нормативности, языковой (и стилистической) нормы.

Практическое занятие 3. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем словообразования и морфологии

Морфемика – раздел словообразования, в котором изучается система морфем языка и морфемная структура слов и их форм. Словообразование – раздел языкознания, в котором изучается формально-смысловая производность слов языка, средства и способы словообразования.

В **морфемике** решаются два основных вопроса: 1) как классифицируются морфемы русского языка, 2) как слово членится на морфемы, то есть каков алгоритм морфемного членения.

Основная единица морфемики – морфема – это **минимальная значимая** часть слова (корень, приставка, суффикс, окончание). Морфема отличается от единиц всех других языковых уровней: от звуков морфема отличается тем, что имеет значение; от слов – тем, что она не является грамматически оформленной единицей наименования (не охарактеризована как единица словаря, принадлежащая к определённой части речи); от предложений – тем, что она не является коммуникативной единицей.

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

При обучении данного модуля используются следующие формы:

Интерактивные формы обучения, дебаты, конференция;

Беседа за круглым столом (обсуждаемая проблема и ее решение).

II. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ

Занятия проводятся отдельно для каждой академической группы в аудитории, оснащенной мультимедийными средствами. Занятия проводятся при помощи активных и интерактивных методов, используются технологии: кейс-стади, полилог, фронтальное сотрудничество проблемное обучение, Т-схема, блиц-опрос. Применяется наглядность и информационные мультимедийные показы. При обучении данному модулю следует использовать интерактивные методы обучения, в частности, диаграмму Венна.

Интерактивное обучение представлено следующими методами и приемами работы:

- Мозговой штурм – представлен потоком вопросов и ответов на них, либо предложений по конкретной теме. Анализ правильности или неправильности предложений и ответов осуществляется после проведения штурма. В анализе участвуют в основном учащиеся, педагог лишь корректирует и направляет.
- Сравнительные диаграммы, кластеры и пазлы. Суть данного метода заключается в том, что учащиеся занимаются поиском решения ключевых проблем по поставленной педагогом мини – теме.
- Интерактивное занятие с использованием ИКТ (аудио- и видеоматериалы). Педагогом подбираются, либо самостоятельно составляются тестовые задания в онлайн-режиме, осуществляется работа с электронными учебными программами, сайтами и т.д.
- Круглый стол, проводимый в форме дебатов или дискуссии – групповой вид метода, предполагающий коллективное обсуждение и поиск решения поставленной проблемы. Осуществляется путем высказывания идей, мнений, предположений и т.п.
- Деловые игры (имитационные, луночные, ролевые и т.п.). Один из наиболее популярных методов интерактивного обучения. Доступен для применения

даже в начальных классах. В процессе игры учащиеся играют определенные роли, согласно поставленной ситуации.

- Аквариум – является одной из разновидностей деловой игры. По своему содержанию и проведению напоминает реалити-шоу. Суть состоит в том, что педагог задает определенную проблемную ситуацию, 2-3 участника ее обыгрывают, остальные наблюдают и анализируют. Анализу подвергаются не только действия, но и те варианты, которые были предложены для решения проблемы.
- Метод проектов. Данный метод предполагает самостоятельную подготовку проекта, по определенной теме, и его последующая защита перед другими учащимися.
- BarCamp, или антиконференция. Метод предложил веб-мастер Тим О'Рейли. Суть его в том, что каждый становится не только участником, но и организатором конференции. Все участники выступают с новыми идеями, презентациями, предложениями по заданной теме. Далее происходит поиск самых интересных идей и их общее обсуждение.

III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Лекция 1. Предмет, задачи, цели курса “Рус тилшунослигини ўқитишнинг актуал муаммолари: ижодий ёндашув ва инновация” («Актуальные проблемы преподавания русского языкознания: творческий подход и инновации»). Творческий подход и инновации в преподавании русского языкознания.

План:

План:

- 1.1. Предмет лингвистической науки
- 1.2. Основные направления, области и аспекты лингвистики
- 1.3. Актуальные проблемы русского языкознания как учебной дисциплины

Опорные слова и словосочетания:

Аспекты лингвистической науки, норма, средства языка, функциональные стили, уровни языка, доминанта, оптимальный коммуникативный эффект, ресурсы языка, частная фонетика, общая фонетика, сопоставительная фонетика, общая стилистика, теоретическая и практическая стилистика, стилевой пласт лексики, фразеологии, ресурсы синтаксиса, морфологии, словообразования и фонетики.

1.1. Язык как система. Он организован не только в собственно структурном плане, представленном фонетическим, лексико-фразеологическим, словоизменительным и грамматическим уровнями, но и в стилистическом отношении. Стилистическую организацию языка, включающую стилистический анализ и нейтральные средства, а также разные типы стилей и их состав, назовём стилистической структурой. Стилистическая структура языка проходит по всему срезу его структуры сразу. Так, слова *очи – глаза – гляделки* стилисту интересны в семантико-стилистическом отношении, как одно из проявлений стилистической структуры языка.

Истоки фонетической стилистики русского языка находим в трудах М.В. Ломоносова. В "Кратком руководстве к риторике..." (1743), в частности говорится о том, что оратор должен управлять своим голосом: «радостную материю весёлым, печальную плачевным, просительную умильным, высокую великолепным и гордым, сердитую произносить гневным тоном". Позднее в "Кратком руководстве к красноречию" (1748) Ломоносов говорит не только об интонационно-мелодической стороне речи, но и о её благозвучии. В этом же труде высказана мысль о связи звучания речи с её смыслом. Новый этап в изучении фонетики и её стилистического аспекта в XX в., особенно в последние годы, характеризуется разработкой теоретических проблем, более широкими и тонкими наблюдениями над современным произношением и его историей. В круг фонетической стилистики включена сценическая речь, соотношение произношения при говорении и пении. Большое внимание уделяется фонетической стороне художественных произведений. Фонетика русского языка нашла свое освещение в трудах Л.В. Щерба, Р.И. Аванесова, М.В. Панова, К.С. Горбачевича и др.

Р.И. Аванесов в книге "Русское литературное произношение" предложил различать в литературном языке 3 основных стиля произношения: основной или нейтральный, высокий и разговорный. Стилистическая окрашенность соотнесена с нейтральным произношением. Высокий стиль произношения слов [сонэт], [но]ктюрн, [фонэ]тический воспринимается на фоне нейтрального [со]нэт, [нъ]ктюрн, [фъни]тический. Точно также на фоне нейтрального [п'д'ис'ат], [шъз'дис'ат] воспринимается как разговорное, или несколько сниженное – [п'иис'ат], [шьис'ат]. Трехчленную парадигму дают очень немногие слова, типичным является наличие слов двух стилистических вариантов.

В ряде слов окрашенное произношение не соотнесено с нейтральным. Так, слово *тысчонка* функционирует только в разговорном варианте - ты[ш о], что связывает его с разговорным ты[ша], а с нейтральным ты [с и] ча. Только высокий стиль вариант свойственен, например, книжным слова иноязычного происхождения: [до]сье, [о]тель.

1.2. Стилистический эффект языка. Стилистическая отмеченность слова может быть выражена произношением определенных звуков, звукосочетаний и грамматических форм: н[а]велла – н[о]велла, тих[ий] – тих[ьй], громк[ий] – громк[ьй] и др.

Стилистический эффект может вызвать также устаревшее, или старое, произношение по сравнению с современным, стилистически нейтральным: ж[ы]ра, ш[ы]лун, ш[ы]мпанское в сравнении с произношением [жара], шалун, шампанское.

Довольно часты случаи колебания ударения: договОр – дОговор, квартАл – квАртал. Большинство их не имеет четко выраженной стилистической дифференциации. Но немало и стилистически значимых.

Интонация – одно из средств организации звучащей речи и выражения в ней тончайший смысловых, эмоционально-экспрессивных оттенков.

Под интонацией понимают сложное языково-речевое явление, которое находит свое воплощение в мелодике (движение основного тона), паузах (перерывах в звучании), силе звучания отдельных слов, темпе и тембре речи. Динамический характер каждого из названных компонентов и всей их совокупности делает интонацию богатым грамматическим и особенно экспрессивно-стилистическим средством.

Особенно вариативны по стилям логическая и эмоционально-экспрессивная интонации, которые накладываются на грамматическую.

В последние годы наряду с понятием "стили ,произношения", относящимся к общей фонетической характеристике высказывания, используется более узкое понятие - "типы произношения". Это два взаимосвязанных понятия неравнозначны. Тщательный, ясный Тип произношения называют полным, небрежный (разговорный) - неполный.

Главным критерием разграничения типов произнесения служит возможность фонемной интонации соответствующего отрезка речи: при полном типе произнесения интерпретация однозначно, при неполном - неоднозначна.

Стилистическая окраска словообразовательных средств наиболее ярко проявляется в однокоренных синонимах, стилистически противопоставленных друг другу. Благодаря суффиксам, а также префиксам эти слова соотносятся либо как нейтральные с книжными и разговорными, либо как книжные с разговорными. Например, существительные со значением места труда, помещения, с суффиксом -н(я) или -ов(ая) типа: парильня, гладильня, столовая противопоставлены однокоренным существительным с суффиксами -ниј(е) типа: чтение, прибавление употребляется параллельно с существительными на -к(а): читка, прибавка. Первые ближе к книжным, вторые – к разговорным.

В синонимических парах *жилет – жилетка, сельдь – селедка, картофель – картошка, книга – книжка* вторые слова каждой пары имеют разговорную окраску, которую придает им суффикс -к(а).

Довольно распространены явления противопоставления отвлеченных существительных книжного характера с суффиксом -ниј(е) словам нейтральным с нулевым суффиксом: отсеивание – отсев, обозрение – обзор. Некоторым отвлеченным существительным на -ость (пошлость, серость) противопоставляются разговорные синонимы с суффиксом -яти(на): пошлятина, серятина. Эмоционально-экспрессивная окрашенность

суффиксов имен существительных ярко проявляется в противопоставлениях однокоренных существительных с суффиксами субъективной оценки и без них: *брат – браток – братец, друг – дружок – дружочек – дружище*.

Стилистически окрашенными могут быть словообразовательные средства, используемые и в других средствах речи. Например, в синонимичных парах имен прилагательных, имеющих разные суффиксы:

обрюзгий – обрюзглый, одичавший – одичалый, наблюдается определенное стилистическое различие: первый член каждой пары является нейтральным словом, второй же характеризуется некоторой сниженностью.

В синонимичных парах глаголов типа: *подхалимствовать – подхалимничать, крохоборствовать – крохоборничать* противопоставлены, как книжные разговорным.

В глагольных парах с суффиксами -ива(ть), -ыва(ть), -а(ть): *изготавливать – изготовлять, засеивать – засеивать, осмысливать – осмыслять* – первые слова являются книжными, вторые – нейтральными.

Обратное синонимическое отношение соотношению наблюдается в парах *прилагать – прокладывать, отряхать – отряхивать, скоплять – скапливать*.

В глаголах стилистические противопоставления могут создаваться и за счет префиксов: *потребовать – востребовать, полюбить – возлюбить*. Префиксы придают словам определенные функционально-стилистические и экспрессивные оттенки. Слова с префиксами вос-(воз-), ис-(из-), вс-(вз-) характеризуются как книжные и имеют оттенок торжественности, приподнятости.

В наречные слова аффиксы приносят разговорную или разговорно-просторечную окраску: *понемногу – понемножку* (разг.), *рядом – рядком* (разг.), *быстро – по-быстрому* (разг., прост.)

Рассмотренные примеры показывают, что в словообразовании, как и в лексике, имеет место стилистическая парадигматика, представленная рядами однокоренных стилистических синонимов, различающихся словообразовательными аффиксами. Отличительной чертой словообразовательной стилистической парадигмы является ее неполнота. Обычно такая парадигма бывает двучленной: *читальня – читалка, ядерник – ядерщик, боком – бочком*.

Для функционально-стилистической характеристики словообразовательных средств представляет вопрос о том, какие способы словообразования активизируются в книжных и разговорном стилях.

Один из активных способов создания книжной стилистической окраски является аффиксальное словообразование, особенно от именных основ, при помощи суффиксов и префиксов, среди которых достаточно активны заимствованные аффиксы *а-, анти-, ультра-, контр-, супер-, гипер-, дис-, изо-, -ист-, -изм-, ат-, -ит* и т.д.: *антигены, контрудар, автоматизм, фильтрат*.

Книжному словообразованию свойственно использование довольно широкого круга заимствованных корневых морфем, которые соединяются как с иноязычными, так и с собственно русскими словообразовательными аффиксальными морфемами: *проблематика, модуляция, блокировать, межконтинентальный, интернационализм*.

Для словообразовательной системы книжных стилей характерна высокая активность словосложения: *местожительство, приборостроение, свободомыслие*; образованы сложением с корневыми интернациональными морфемами: *биосинтез, география, термометр, спидометр* и т.д.; аббревиация: *ЭВМ, техноконтроль, артобстрел*.

Для разговорного стиля в общем характерны те же способы словообразования, за исключением аббревиации, но здесь имеются и способы представляющие словообразовательную специфику этого стиля:

-суффиксация как средство стяжения в одно слово неоднословных наименований различных структур (мореходка – мореходное училище, зеленка – раствор бриллиантовой зелени); суффиксы: -ик для названия лица (кожник, вечерник), -щик (электронщик), -як (товарняк) и др.

словосложение в сочетании с усечением: губошлёп, зубоскал, стихоплёт.

Морфологическая стилистика рассматривает стилевое функционирование грамматических категорий и грамматических форм.

Стилистические средства морфологии складываются из:

- 1) Наличие в русском языке вариантных форм одной и той же грамматической категории.
- 2) Способности грамматических форм выражать не одно, а несколько значений.

Вариантных форм, по данным словарям "Грамматической правильности русского языка", в современном русском языке насчитывается более трех тысяч. Возникновение вариантов – процесс неизбежный, он порожден историей развития языка, борьбой в нем старого и нового качества, поэтому большинство вариантов соотносятся как старая и новая форма. Например: фильма (им.п., ед.ч.) – устаревшая, фильм – современная.

Стилистическую парадигму образуют, как правило, слова, которые широко употреблены и в книжной, и в разговорной речи. Обычно в морфологической стилистике является бипарное (парное) противопоставление форм: нейтральная – книжная (колени – колена), нейтральная – разговорная

(бухгалтеры – бухгалтера), нейтральная – просторечная (выговоры – выговора).

Словоизменительные варианты имеют все части речи, но далеко не в одинаковом количестве. Самой высокой частотой употребления вариантов отличается имя существительное, на втором месте стоит имя прилагательное. Глагольные варианты употребляются в 10 раз реже, чем варианты существительных. На последнем месте по числу вариантов находятся местоимения и числительные.

Основные стилистические ресурсы в морфологии создаются за счет многозначности грамматических форм. Многие грамматические формы в русском языке могут использоваться не только в прямом, но и в переносном значении. Например, настоящее время в значении прошедшего и будущего, единственное число в значении множественного, третье лицо в значении второго и т.д. Стилистический эффект возникает благодаря взаимодействия двух значений, прямого и переносного, совмещенных в одной форме. Дифференцирующим признаком функциональных стилей является степень частотности в них определенных грамматических форм.

Так, например, противопоставленность частей речи по частотности их употребления дает возможность разграничить "глагольные" и "именные" стили. К глагольному относится разговорный стиль, "именными" являются официально-деловой и научные стили. Спецификой книжных стилей является также частотность в них отглагольных форм – причастий и деепричастий. Стили могут отличаться и по активности в них отдельных грамматических форм. Так, в научном стиле несовершенный вид глагола составляет 76% всех глагольных форм, тогда как в публицистике всего 59%.

2.Существительное – богатая стилистическими ресурсами часть речи. Стилистическими возможностями обладают все грамматические категории

имени существительного: род, число, падеж, поскольку им свойственно в большей или меньшей степени вариантность форм и полуфункциональность.

Стилистика форм рода. Морфологическое колебание в форме рода имеет небольшое число существительных – около ста пар. Сюда относятся существительные мужского рода на твердый и мягкий согласный и женского рода на -а (-я). Большинство слов, образующих пары, разграничены по степени употребительности и по стилистической окраске. Например: рельс (нейтр.) – рельса (разг), туфли (нейтр.) – туфель (разг.), кед – кеда, скирд – скирда, щлиц – шлица.

Наиболее распространенной формой стилистической вариантности суффиксальное образования существительных, обозначающих лиц мужского и женского пола. Многие наименования профессий, рода занятий, должностей и т.д. только мужского рода, к ним нет параллелей женского рода: дипломат, посол, доктор, президент. В сочетании с глаголом такие существительные лица выражают синтаксически: врач пришел - врач пришла (о женщине). Согласование сказуемого по смыслу, а не по форме характерно для всех стилей современного русской речи.

В сочетании с определением строго официальной, деловой речи при образовании лиц женского пола принята форма мужского рода, а в разговорной речи – женского. Например: Выступила известный композитор Пахмутова. – Говорила главный зоотехник Иванова (разг.)

Однако в косвенных падежах во всех стилях речи используются только формы мужского рода: У известного композитора Пахмутовой. – У главного зоотехника Ивановой.

Функционально-стилистическая дифференциация присуща как отдельным вариантным формам, так и отдельным семантико-грамматическим разрядам прилагательных. Так, по подсчетам Б.М. Головина, на каждые пятьсот прилагательных в деловом тексте приходится 310 относительных и 150

качественных, тогда как в разговорной речи соответственно 100 и 300. Яркую стилистическую окраску разговорного стиля имеют притяжательные прилагательные на -ов\ -ев и -ин\ -ын: отцов, сестрин. В книжных стилях этим формам соответствуют словосочетания "существительное + существительное в род. пад." (дом отца).

В современном русском языке во всех стилях идет процесс вытеснения кратких окончаний притяжательных прилагательных полными. В разговорной речи они заменяются формами на -ов(ый) (отцовый), а в книжных стилях – формами на -овск(ий), -инск(ий) (отцовский). Принадлежность к определенному функциональному стилю характерна для вариантных форм качественных прилагательных. Так, краткие формы, будучи вариантами полных обычно воспринимаются как книжные, а полные – как нейтральные. Например, идея проста (книжн.) – идея простая (нейтр.)

Однако при наличии управляемых слов краткая форма стилистически нейтральна, тогда как полная имеет сниженную стилистическую окраску: доволен собой (нейтр.) – довольный собою (разг.).

Большими стилистическими возможностями обладают формы степеней сравнения качественных прилагательных. Кроме основных форм степеней сравнения используются различные средства для обозначения степени интенсивности признака, которые имеют эмоционально-оценочное значение и ярко выраженную стилистическую окраску разговорной речи: большущий, длинный-предлинный, тонюсенький, здоровенный.

Стилистическое богатство лексико-семантического уровня обусловлено не только колоссальным числом входящих в него (общие словари включают до 100.000 и более) слов, но и чрезвычайным разнообразием их качества, а также сложной многоярусной системой их стилистической организации. В пределах лексико-семантической области имеем, с одной стороны, единицы, обладающие единственным в своём роде значением и столь же

неповторимым стилистическим оттенком, с другой стороны - отвлеченные, охватывающие многие сотни и тысячи слов стилистические категории, не уступающие по своей абстракции многим морфологическим и синтаксическим категориям. Речь идет о таких видах стилистической и эмоционально-экспрессивной окрашенности, как "книжные", "обиходно-разговорные", "высокое", «приподнятые», "шутливые", "шутливо-ироническое".

В письменной разновидности современного русского языка нейтральные слова составляют три четверти, а стилистически маркированная - одну четверть.

Нейтральная основа господствующая, она используется во всех стилях, но она и не только основа любого текста, но и фон, оттеняющий окрашенные пласты типа – повышенные, сниженные.

По подсчетам Ф.М.Филина, сниженных слов 16,87% книжных вдвое меньше 8,13%

2. Малочисленность лексико-стилистических парадигм с тремя позициями: очи – глаза – глядели свидетельствуют о том, что противопоставленность крайних членов стилистической парадигмы - явление не частое. Эти случаи известны наперечет: сонм – множество, бездна, пасынок судьбы – неудачник, горемыка, мистификация – обман – надувательство. Тем не менее, нет никакого сомнения в наличии в трех стилистически различных пластов лексики.

Подавляющая масса стилистически несопоставимых слов находится в нейтральном пласте (эти слова, вообще не имеют синонимов, и слова, синонимы которых тоже нейтральны: безветренный – тихий, бледный – тусклый, акцент – ударение). Но есть они и среди книжных (не синонимичных и синонимичных), а также среди разговорных слов. По существу, вся или почти вся научно-техническая и производственно-

отраслевая лексика (математическая, химическая, автомобильная и медицинская) является несопоставимой.

Многие из разговорных слов не имеют синонимов, другие имеют их, но лишь в просторечно-разговорном языке. Так, слова *бутуз*, *задабривать*, *здоровяк*, *зевака* открывают собой разговорно-синонимические ряды на правах опорных слов – доминант.

3. А.Н. Гвоздев разделил слова со специфическим употреблением, ограниченные тем или иным стилем на два "наиболее широких разряда":

а) литературно-книжные слова; б) слова устной речи.

Книжно-письменная лексика характеризуется общей связью с книжной речью, с другой, – полной неупотребительностью или большей – меньшей неуместностью в бытовой, обиходной речи.

Пласт книжной лексики обширен и разнообразен. В последнем издании словаря С.И. Ожегова помету "книжное" имеют 1300 слов, что составляет 2,27% от всего корпуса словаря (57 тыс. слов), например: аббревиатура, абориген, абстрагировать, альтернатива, альтруизм, антитеза, антология, атрибут.

Однако преимущественно в книжных стилях можно встретить слова с пометой "высокое": безвременной, бездыханный, беззаветный и т.д. – они составляют здесь около 1%.

4. Специфика разговорного стиля, его непринужденность, простота открывают в него доступ, с одной стороны, еще более стилистически стяженной лексики, а с другой, – словам общелитературным, общекнижным, а также терминологическим, связанным со сферой профессиональной деятельности говорящих. Т.е. разговорная лексика не составляет строгой и замкнутой системы.

В разговорную лексику включают:

- собственно разговорные слова: тараторить, умник, сторублевка, жалостливый;

-обиходно-разговорные: бедняга, червонец, слушок, здоровенный, хворый;

а также слова литературного просторечия: канючить, караулка, космач, каюк. В разговорной речи можно встретить грубо-просторечные слова (трепотня, треп, вилять, хахаль), разговорно-профессиональные; профессионально-просторечные, а иногда диалектизмы, жаргонизмы, арготизмы.

5. помимо собственно-стилистической окрашенности, книжно-письменные и устно-разговорные слова могут иметь эмоционально-экспрессивную окраску. Оттенки такой окраски очень разнообразны. В лексикографической практике для их обозначения приняты обозначения "высокое", "приподнятое", "шутливое", "ироническое", "шутливо-ироническое", "бранное", "неодобрительное" и т.д.

Одни из этих оттенков придают слову положительную, другие – отрицательную окраску.

Нередко наблюдаются совмещение эмоционально-экспрессивных оттенков. Еще тоньше эмоционально-экспрессивные и оттеночные оттенки приобретают слова при их особом произношении (интонации).

1) Фразеология русского языка, как и других языков, представляет собой уникальное явление, в ней наиболее ярко отражается самобытность языка, его национальная специфика. В русской фразеологии запечатлена богатая история народа, прошлое русского языка и новый этап его развития в советскую эпоху. Хронологические границы используемых в современной речи фразеологизмов широки: от фразеологизмов, из древнерусского языка (иду на вы, растекаться по дереву), до возникших

относительно недавно переносных выражений терминологического характера, связанных с освоением космоса (стартовая площадка вывести на орбиту).

Современный русский язык обладает большим количеством фразеологизмов. Например, Словарь под редакцией А.И. Молоткова содержит свыше 4.000 статей. Богатство фразеологии русского языка обусловлено её количеством и чрезвычайной широтой семантики и разнообразием стилистического качества фразеологических единиц. Фразеологические единицы могут быть охарактеризованы, с одной стороны, как имеющие стилистическую окраску, а с другой, как эмоционально - экспрессивно окрашенные. Как и на уровне лексики, так и на фразеологическом наблюдается очень часто совмещение стилистической и эмоционально-экспрессивной окрасок. Например, выражение последняя спица в колеснице является разговорной имеет эмоциональную (пренебрежительную) окраску и отрицательную оценочность.

Выразительность русского языка во многом зависит от фразеологии.

Выразительность заключена в самой природе фразеологизмов и является их специфической чертой. Конечно, степень экспрессивности разных фразеологических единиц неодинакова. Среди них имеются исключительно яркие обороты типа: переливать из пустого в порожнее, с жиру беситься, лить, крокодиловы слезы, и такие как шаг за шагом, найти общий язык нейтральные, по эмоциональному тону окраска, которых что и позволяет употреблять их во всех речевых сферах.

2)Для стилистической характеристики фразеологических единиц представляет интерес вопрос, о том, как фразеологические единицы соотносятся по своим стилистическим качествам с другими единицами в стилистической структуре языка, иначе говоря, как реализуются стилистическая парадигматика. Она проходит через все уровни языка, но в каждом из них имеет свои особенности.

В большинстве случаев стилистически окрашенные фразеологические единицы представляют собой стилистическую оппозицию не фразеологизмам, а отдельным словам, образуя с ними лексико-фразеологическую парадигму: моментально – в два счета (разг.) помеха, затруднение - камень преткновения (книж.)

В лексико-фразеологических стилистических парадигмах почти никогда не являются нейтральными носителями соответствующих понятийных содержаний, а выступают как единица характеризующаяся функционально-стилистической и/или эмоционально-экспрессивной окрашенностью.

3. Стилистическая организация фразеологических единиц, как и слов, представляет собой такую систему, в которой стилистически противопоставленными оказываются не только отдельные единицы, но и целые стилистические пласты. При стилистической дифференциации фразеологических единиц исходят из их стилистической окрашенности, сферы употребления и эмоционально-экспрессивных качествах. Основную часть нейтральных фразеологических единиц составляют общеупотребительные составные наименования: тайное голосование, скорая помощь, железная дорога, белый хлеб.

Лексико-стилистической приметой нейтральных фразеологических единиц являются нейтральные слова в составе этих фразеологизмов: идти по следам, день за днем, рано или поздно. Нейтральные фразеологические единицы как нейтральные в функционально-стилевом плане, но не обязательно являются таковыми в эмоционально-экспрессивном отношении: сравнять с землей (недобр.); китайские церемонии (шутл.-ирон.); плечом к плечу (положит. оценка). В отличие от нейтральных слов, составляющих примерно 3/4 фразеологических единиц, которые употребляются преимущественно в письменной речи – научном, публицистическом и официально-деловом стилях. Кроме того, книжная фразеология широко используется в худ.

литературе: алтарь отечества знамение времени, аннибалова клятва, узы Гименея, с открытым забралом.

В научном и официально-деловом стилях экспрессивно окрашенные фразеологизмы используются очень редко. Здесь употребляются терминологические словосочетания и устойчивые обороты делового характера. Стилистическими

приметами книжных фразеологических единиц являются прежде всего слова с книжной стилистической окраской, употребляемые в составе этих фразеологизмов: бездна премудрости, воздать должное, возлагать ответственность, восходящая звезда. Основной стилистический пласт фразеологических единиц русского языка составляет разговорная фразеология. Она свойственна в основном, устной речи, характеризуется некоторой стилистической сниженностью, непринужденностью: медведь на ухо наступил, очертя голову, как у себя дома.

К стилистическим приметам разговорных фразеологизмов можно отнести:

1. употребление в их составе слов с конкретным значением, обозначающих предметы быта, животных, растения, птиц: мерить на свой аршин, жевать мочалку, откладывать дело в долгий ящик, реветь белугой;

2. широкое использование семантических слов, которые, как правило, приобретают в составе разговорных фразеологизмов переносное значение: горячая голова, зубы заговаривал, отходчивое сердце, под боком, во все горло, держать ухо востро.

3. Понятие профессиональных слов: овчинка выделки не стоит, бить отбой.

От разговорной фразеологии следует отличать еще более сниженную в семантическом отношении просторечную фразеологию. Ей свойственен просторечный тон, бесцеремонность, резкость. Фразеологизмы, входящие в

просторечные находятся на периферии литературного языка: свой в доску, шишка на ровном месте, лезть в бутылку, крутить носом.

Просторечные фразеологизмы отличаются специфической эмоционально-экспрессивной окраской, грубовато-фамильярной, презрительной, резко иронической и выражают, по большей мере, отрицательное отношение к обозначаемому: дать дёру, читать язык, кишка тонка, дать дуба.

Стилистические ресурсы и возможности синтаксиса особенно велики, что объясняется чрезвычайным многообразием синтаксических конструкций, а также сложностью самого предложения как основной коммуникативной единицы высшего уровня языка. Русскому языку свойственна богатая синонимия, которая лежит в основе синтаксической парадигматики. Однако синтаксическая парадигма отличается особой структурной сложностью и многомерностью по сравнению с лексической, фонетической и морфологической.

Трехчленная стилистическая парадигма приложена здесь к стилистически окрашенным синтаксическим конструкциям лишь в отдельных случаях: он нуждался в лечении (кн.), ему нужно лечиться (нейтр.), подлечиться бы ему надо!

Утвердившееся понятие синтаксической синонимии как близости и тождества основного содержания и грамматического значения допускает в то же время возможность структурных грамматических и лексических отклонений от полного лексического и грамматического тождества. Отсюда понятие разноструктурных синонимов,- самый распространенных в языке. Общность грамматического значения и близость лексического состава обуславливает взаимозаменяемость синтаксических синонимов одинаковой синтаксической окраски, что даёт возможность выбора для более точного и совершенного выражения мысли.

Различие же в стилистической окраске исключает взаимозаменяемость, так как это не совместимо со стилевой нормативностью: он вдруг вскрикнул (нейтр.), он вдруг и вскрикнет (разг.)

Кроме одноструктурных синонимов (вариантов) и разноструктурных синонимов одного уровня, выделяются синонимические конструкции разных уровней, которые носят название параллельных конструкций)обособленный причастный оборот, деепричастный оборот, предложно-падежная конструкция и т.д.) Они образуют синтаксическую парадигму : студенты успешно сдавшие экзамены – студенты, которые успешно сдали экзамены. Хотя эти конструкции собственно стилистически дифференцируются очень мало и в основном являются принадлежностью книжных стилей, они так же одни из ресурсов стилистики.

2. На уровне словосочетаний выделяются парадигмы, которые стоят ближе к фразеологическим и лексическим. Они составляют группы синтаксических синонимов, выражающих различные виды отношений: объекты, объектно-определятельные, определятельные, объектно-обусловленные, обстоятельственные. Парадигмы словосочетаний обычно образуют порядок противопоставленных форм (нейтр. – книжн., нейтр. – разг.)

Глагольные словоформы широко употребляются во всех стилях, особенно часто в разговорном стиле и в языке художественной литературы: говорить два часа (нейтр.) – говорить в течение двух часов (нейтр.) ждать ответа (разг.) – ждать ответ (разг.). Именные словосочетания особенно широко используются в книжных стилях: в научном, официально-деловом, публицистическом, реже в разговорном контроль выполняется – контроль за выполнением (оба книжные), проблема жилья (лит.) – проблема с жильем (ближе к разг.)

3. Синтаксисом простого предложения связано много стилистических значений и явлений споров, большинству которых свойственна богатая

стилистическая синонимия. К ним относятся средства выражения сказуемого порядком слов, а так же стилистическое значение разновидности простых предложений и т.д.

Формы сказуемого. Больше возможности для стилистического использования открывает разнообразие форм выражения сказуемого в простом предложении. Стилистически значимом в сфере сказуемого, в которых именная часть выражена полным и кратким прилагательным. Кроме различия в синтаксисе (по отношению к некоторым прилагательным, таким, как он болен, то есть временно, и он больной то есть, скорее всего, постоянно), в этих формах обычно краткая форма прилагательного связана с книжным стилем, а полная имеет разговорный оттенок: Он был красив и ловок. – Он был красивый и ловкий. Полное прилагательное употребляется в именительном и творительном падежах, причем, именительных падеж, кроме того, что он выражает большее постоянство признака, более характерен для разговорного стиля, а творительный чаще встречается в книжной речи: Дождь был недолгим. – Дождь был недолгий.

Сказуемое, выраженное инфинитивом глагола несовершенного вида, выражая большую динамичность и интенсивность действия, несет в себе значительную экспрессию, которая широко используется в устной разговорной речи, а отсюда проникает в язык художественной литературы: Наша братия – ругаться. Наша братия стала ругаться. Вторая форма вялая и менее динамичная.

Оттенок просторечности имеет сказуемое, выраженное повелительным наклонением, причем, подлежащее может стоять во множественном числе: Ну, ребята, не отставай.

Сугубо книжный характер имеет ряд связок в составном именном сказуемом, например, глагол является в роли связки. Связка есть -

принадлежности научного и официально-делового стиля: Шанов является начальником управления.

Действительный и страдательный обороты имеют прямое отношение к способу выражения как сказуемого, так и подлежащего и представляют собой синонимические формы, в ряде отличающиеся и собственно стилистическими оттенками. Страдательная конструкция носит оттенок книжности, официальности, тогда как активная - стилистически нейтральна. Причем смысловой акцент на подлежащее, а в страдательном – на объект.

Если в качестве субъекта действия выступают неодушевленные предметы, то страдательный оборот оказывается синонимичным безличному предложению с творительным падежом, обозначающим орудие или средство действия. Например: Дерево сломано ветром. Оба предложения более близки между собой и семантически и стилистически, чем действительный оборот: Ветер сломал дерево.

Порядок слов. В русском языке порядок слов считается свободным и отличается чрезвычайной гибкостью. Это допускает большое количество вариантов одного и того же предложения, состоящего из нескольких слов, благодаря перестановке вариантов.

Но, несмотря на относительную свободу, порядок членов предложения в нем все-таки определяется как грамматически, так и самим смыслом предложения: Я не скажу вам. - Вам я не скажу. Этот человек мне не понравился. - Не понравился мне этот человек.

Очень большие стилистические ресурсы заключены в самой структуре простых предложений, в разнообразии их типов. Причем между разными типами возможны синонимические отношения .

обобщенно-личные предложения, выражающие афористические суждения, характерны для народной речи, широко используются в разговорном стиле в

форме пословиц и поговорок: тише едешь - дальше будешь. Что посеешь - то пожнешь.

Широко используются в разных стилях речи неопределенно-личные предложения, однако в зависимости от стиля эта конструкция наполняется разным семантическим содержанием. Так, в некоторых жанрах официально-делового стиля неопределенно-личные предложения могут употребляться с предписывающим и констатирующим значением. Например, препарат применяют в качестве болеутоляющего средства. В научной речи эти конструкции используются для формулирования законов, правил.

Большие стилистические возможности заключены в структуре безличных предложений, которые имеют целую гамму экспрессивных оттенков и поэтому широко используются в худ. литературе и в разговорной речи. Если в роли главного члена предложения выступают глаголы, обозначающие явления природы (Рассвело. Уже вечерет), то сама семантика этих глаголов делает эти предложения эмоционально выразительными.

Большой экспрессивностью и эмоциональностью отмечены, как правило, и все виды инфинитивных предложений, которые широко используются в разговорной и художественной речи. В них модальное значение выражается самой интонацией: А подать сюда Ляпкина-Тяпкина! (Н.В.Гоголь).

Номинативные предложения, прежде всего, принадлежат художественной речи, хотя они используются в некоторых жанрах публицистики. Богатые экспрессивные возможности номинативных предложений обусловлены тем, что имя существительное - главный член номинативного предложения - выражает одновременно и образ предмета, и идею его существования в настоящем времени: Синий туман. Снеговое раздолье.

Неполные предложения характерны для разговорной речи, они придают естественность, непосредственность, живость разговорной речи, употребительны только в диалогах.

5.Сложное предложение включает в себя такие новые семантические, коммуникативные и мыслеформирующие качества, которые неизбежно, повлекут за собой и отчасти синонимические возможности. Как более сложное структурное целое, оно способно выразить сложность и разнообразие связей и зависимостей, таких, как временные, причинные, следственные, уступительные и др., которые в простом предложении почти не находят выражения. Отсюда разная роль тех и других в разных стилях и сферах речевой деятельности.

Сложные предложения, особенно громоздкие, включающие несколько придаточных конструкций, более употребительны в книжной речи, так как именно они позволяют оформить логические и интеллектуальные связи. Но это не значит, что сложные предложения вообще не употребляются в разговорной речи. Они, хоть и в меньшей степени, используются и там, но, как правило, не отличаются большой сложностью структуры и не могут быть слишком длинными.

Сложносочиненные предложения, выражающие, как известно, соединительные, противительно-сопоставительные, разделительные, присоединительные связи употребляются обычно при описании и повествовании, но оказываются недостаточными при рассуждении. Поэтому они редко встречаются в научном стиле, где их доля не превышает 10% общего числа предложений (по М.Н.Кожиной).

Средства связи в сложносочиненном предложении - союзы - могут быть как стилистически нейтральными, как и разговорными или книжными. Так, союзы да, да и в присоединительных конструкциях имеют окраску разговорности и употребляются в стиле устно-разговорном: У всех пропало настроение, да и погода испортилась.

В книжной речи для выражения этих присоединительных отношений употребляются союзы а так же, к тому же, при этом: Эта закономерность

представляет большой интерес, к тому же она имеет универсальный характер.

Разговорную окраску имеют противительные союзы да, зато, в книжной речи - однако: Все ждали триумфа, однако случилось иное. Мы думали: все будет хорошо, да иначе все вышло.

Сложноподчиненные предложение хотя и более свойственны книжной речи, однако широко распространены во всех степенях общенародного языка.

В разных стилях употребление этой конструкции имеет разные особенности. Некоторые типы сложноподчиненных предложений тяготеют к определенным речевым сферам. Так, для научной речи характерен высокий процент употребления предложений с придаточными причины и условия, что объясняется их способностью выражать причинно-следственные и условные отношения, связанные со строгой логичностью и доказательностью научного изложения. В официально-деловой речи процент условных отношений особенно высок (условных союзов 32,9% - при 14% в научном и 4,7; в художественной речи – сведения М.Н.Кожинной). Для научной речи характерны сложноподчиненные предложения с ослабленным значением главного, которые выражаются одним словом (полагая, представляется, нужно, считается), а все главное содержание заключается в придаточном

ВОПРОСЫ.

1. Чем обусловлено богатство лексики? Синонимической, антонимической, омонимической парадигмами, наличием многозначных слов, заимствованных, неологических слов и др.
2. Какие стилистические пласты выделяются в лексике? Охарактеризуйте их. Научный, книжный, официально-деловой, разговорный, нейтральный.
3. Чем обусловлено богатство фразеологии русского языка? Синонимической, антонимической, омонимической парадигмами, наличием многозначных ФЕ, заимствованных, неологических ФЕ и др.

4. Какие пометы для обозначения оттенков окраски слова существуют в лексикографической практике? В словарях пометы: книжный, разговорный, простор., научный и др.
5. Какие фразеологические единицы соотносятся с другими единицами в стилистической структуре языка? Со словосочетаниями и предложениями.
6. Какие аспекты включает в себя русское языкознание? Русское языкознание включает в себя следующие разделы: фонетика, орфоэпия, орфография, словообразование, морфология, синтаксис.
7. Какие существуют уровни языковых единиц? Низший и высший уровни языковых единиц.
8. Что изучает фонетика? Звуки речи, ударение.
9. С каких точек зрения изучается звук? С артикуляционной, акустической и функциональной точек зрения.
10. Какие актуальные проблемы содержит стилистика? Использование языковых средств в дискурсе.
11. Какие инновации целесообразно применять в процессе преподавания фонетики? Мозговой штурм, диаграмму Венна.

Лекция-2. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем стилистики

План

1. Понимание стилистики, основные понятия стилистики
2. Стили речи

Опорные слова и словосочетания: стилистика, стиль, книжный стиль, подстили, нейтральный стиль, разговорный стиль, просторечная лексика, стиль художественной литературы.

2.1. Понимание стилистики, основные понятия стилистики.

Само слово *стиль* определяется как разновидность языка, характеризующаяся особенностями в отборе и организации лингвистических средств в связи с коммуникативными задачами и по принципу экспрессивно-стилистической их окраски, как совокупность приемов использования

средств языка, характерная для какого-либо писателя, произведения, жанра. В свое время М.В. Ломоносов разделил все слова русского языка на три «штиля» – высокий, средний и низкий и сформулировал стилистические нормы. Л.А. Булаховский отмечал, что существуют некоторые лексические отличия в языке, происходит «проникновение в него специфически эмоциональной лексики, обыкновенно-сниженной, бытующей некоторое время только в качестве свойственной «низшим» кругам общества». Он показал причины появления такой лексики: «В литературный язык эта лексика сначала приходит как жанровая, как речь персонажей беллетристических произведений, вызывая, хочет этого прямо или не хочет рассказчик, более или менее презрительное или добродушно снисходительное отношение к изображаемым «низам». Когда в обществе совершаются социально-политические сдвиги, переломы значительной силы, эта аффектная лексика нижних слоев общества завоевывает себе права в качестве разрешенного для литературного употребления пласта словаря и удовлетворяет, среди другого, потребности языка не столько в обогащении его новым содержанием, сколько в увеличении стилистической гибкости речи».¹

Функциональный стиль языка, таким образом, представляет собой разновидность языка, которая обслуживает какую-либо сторону общественной жизни: ежедневное общение на бытовом уровне, официально-деловые отношения, агитационно-массовую деятельность, науку, словесно-художественное творчество и каждый стиль характеризуется целью общения, набором языковых средств, формами или жанрами, в которых он существует.

2.2. Стили речи.

Вся лексика русского языка с точки зрения ее стилистических особенностей делится на межстилевую, разговорную и книжную. К общеупотребительной, или общенародной, лексике относятся слова, используемые независимо от стиля речи. Наиболее четко противопоставлены

¹Булаховский Л.А. Введение в языкознание. – М.: Учпедгиз, 1953. – С. 96.

книжные и разговорные слова: *вторгаться – влезать, соваться*. Межстилевая лексика – это стилистически нейтральная лексика, в нее входят слова, не имеющие ориентированной функционально-стилевой закрепленности: *читать, думать, ценить, хлеб, молоко, весенний, теплый*. Именно на фоне межстилевой лексики ярко проявляется лексика, относящаяся к тому или иному стилю. Она обслуживает все стили, она равно, одинаково уместна в любой разновидности языка. Эта лексика немаркирована стилистически, ее называют поэтому нейтральной лексикой, она представляет собой основное ядро общенациональной лексики.

Книжные стили подразделяются на научный, публицистический, официально-деловой, которым противопоставлена разговорная речь. Особое место в системе стилей отводится языку художественной литературы, не представляющей собой системы однородных языковых явлений. В составе книжной лексики традиционно выделяют слова, свойственные книжной речи в целом: *эквивалентный, престиж, эрудированный, предпослать*, а также лексемы, закрепленные за конкретными функциональными стилями, так, слово *монокультура* свойственно научному стилю, *сплоченность* – публицистическому, слова *агитация, пропаганда, терроризм* свойственны газетно-публицистическому стилю, слова *исходящий, абонент, воспрещается* – официально-деловому. Книжная лексика, как показано в схеме, характеризуется неоднородностью, в ее разряд включаются все научные, общественно-политические и технические термины, слова деловых бумаг и официальных документов, выделение стиливых разновидностей обусловлено основными социально значимыми функциями языка: общения, сообщения и воздействия. Подтипы книжного стиля характеризуются своими особенностями. Официально-деловой стиль характеризуется относительно четкой стиливой замкнутостью, предельной стандартизацией и унификацией, максимальной конкретностью и абсолютной точностью, устойчивостью жанровой тематики. В ней можно выделить такие лексико-семантические парадигмы, как канцелярско-деловая (*абонент, зачислить, пребывание, в*

соответствии, на основании), официально-документальная (порукает, надлежит), судебно-юридическая (нарушение, изобличать, превышение) и дипломатическая лексика (атташе, преамбула, ратификация).

Научный стиль характеризуется обобщенно-отвлеченным характером высказывания, объективностью, убедительной доказательностью выводов и аргументов. В научной лексике практически не употребляются слова, имеющие дополнительные эмоционально-экспрессивные оценки, но широко используются термины и терминологические сочетания, аббревиатуры, сокращения, слова отвлеченной лексики, особые слова и обороты: *ассимиляция, взаимообусловленность, умозаключение, следует заметить, таким образом.*

В производственно-техническую и профессионально-терминологическую лексику входят наименования технических процессов, производственных операций и их результатов: *шлифовка, верстка.*

Газетно-публицистический стиль характеризуется действенным характером публикаций, логичностью и стройностью изложения, информативностью, конкретностью и фактической значимостью. Газетно-публицистическая лексика неоднородна, в ней можно выделить: а) слова, имеющие общественно-политическое значение: *общественность, мировоззрение, гуманность, благосостояние;* б) слова, характеризующиеся особой возвышенностью: *вдохновение, созидательность, возмездие;* в) слова, развивающие в процессе их употребления новые значения качественно-оценочного характера: *агитационный.*

Литературно-художественный стиль характеризуется конкретно-чувственной образностью, эстетической мотивированностью использования тех или иных языковых средств, особым способом авторского выражения познания о действительности, композиционными особенностями, индивидуальным авторским выражением мыслей, употреблением слов из всех книжных и разговорных стилей, слов территориально и социально ограниченного употребления, а также слов, обладающих коннотативным значением.

В разговорную лексику входят собственно-разговорные слова (литературно-разговорные и обиходно-разговорные); разговорные слова с некоторым ограничением сферы употребления (обиходно-бытовое просторечие, разговорно-терминологические, разговорно-профессиональные слова), разговорные слова с заметным ограничением сферы употребления (узкодиалектные, арготические, грубо-просторечные: *втулять, башка, ветренник, облапошить, кинуть*).

Подобное расслоение разговорной лексики можно объяснить условиями функционирования стиля как особого средства общения. Разговорный стиль характеризуется непосредственным характером общения людей, неподготовленностью, спонтанностью речевых действий, непринужденностью общения, тематической неограниченностью.

В литературно-разговорную лексику входят слова, имеющие на фоне межстилевой лексики некоторый характер сниженности: *бездельник, интеллеktуал*. В разговорно-бытовую лексику входят слова типа *болтун, мужик, парикмахерша*, в обиходно-бытовом просторечии встречаются еще более сниженные слова: *братан, сачок, бестолковщина*. В разговорно-терминологическую лексику входят слова, употребляющиеся в устной речи людей одной профессии: *гипертоник, диабетик, кибер* (робот). Разговорно-жаргонные, или разговорно-профессиональные слова образованы от так называемых профессиональных наименований: *бытовка* (помещение для отдыха рабочих), *капиталка* (капитальный ремонт).

Вопросы

1. Что изучает стилистика?
2. Что означает слово «стиль»?
3. Какие понятия рассматриваются в стилистике?
4. Какие существуют стили речи?
5. Что представляет собой книжный стиль?
6. Какие подстили выделяются в книжном стиле?
7. Чем характеризуется межстилевая лексика?

8. Чем характеризуется разговорный стиль?
9. Какие приметы характерны для книжного стиля?
10. Какие приметы характерны для разговорного стиля?

IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие 1. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем лексикологии

План:

- 2.1. Соотношение слова с разными уровнями языка.
- 2.2. Два взаимообусловленных характерных признака.
- 2.3. Группы по семантическим признакам.
- 2.4. Лексическая сочетаемость.

Опорные слова

Лексико-семантическая парадигма, парадигматические отношения слов, синтагматические отношения слов, лексическая сочетаемость, синтаксическая сочетаемость.

2.1. Соотношение слова с разными уровнями языка.

Словарный состав русского языка представляет собой определенную систему, которая не выходит за пределы общезыковой системы, а наоборот, активно участвует в ее логическом развитии.

Как уже было замечено, слово – единица с многообразными характерными признаками и разнообразными языковыми связями, т.е. оно соотносится с разными уровнями языка:

фонетическим, или фонематическим, поскольку оформлено при помощи звуков (а точнее – кратчайших смыслоразличительных единиц - фонем) русского языка;

словообразовательным, т.к. корневые, немотивированные (или непроизводные) основы служат базой для создания новых слов, от которых, в свою очередь, вновь образуются лексические единицы;

морфологическим, ибо по своим категориально семантическим признакам слова образуют определенные системные группы, например, слова с

предметным значением входят в состав имен существительных, слова со значением действия или состояния входят в состав глаголов и т.д.;

синтаксическим, поскольку слова реализуют свои семантические возможности при соединении с другими словами, т.е. в словосочетаниях, предложениях и более сложных синтаксических конструкциях.

2.2. Два взаимообусловленных характерных признака. В понятие о системности лексики включены 2 взаимообусловленных характерных признака этого уровня: во-первых лексическая система как набор словарных единиц (слов, оборотов, являющихся назывными средствами), во-вторых, лексическая система как форма орг-ии этих единиц и способы их взаимодействия.

Словарный состав языка (как набор слов) последовательно описан в разговорно-лингвистических словарях. В них раскрыты системные свойства слова, но не редко в относительно ограниченных семантических пределах одной единицы. Однако, как отметил еще в 1895г М. Покровский в работе "Семасиологические исследования в области древних языков": "слова и их значение живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются (в нашей душе), независимо от нашего сознания, в различные группы, причем основанием для группировки служит сходство или прямая противоположность по основному значению".

2.3. Группы по семантическим признакам. Группы, в которые по семантическим признакам объединяются слова, могут быть выделены на разной основе.

Так, основанием для объединения могут служить нелингвистические характеристики. Примером является деление лексики на тематические классы, т.е. такие наборы слов, которые связаны единой темой и сходством обозначаемых понятий (ср.: слова, называющие конкретные предметы быта, и слова, являющиеся наименованием абстрактных понятий и т.д.).

В основу могут быть положены собственно лингвистические свойства слов. Например, традиционное распределение слов по частям речи основано на сходстве лексико-семантических и формально-грамматических признаков.

Объединение слов осуществляется и по лингвистическим признакам. На этом, в частности, основано выделение групп слов, которые кроме названия предмета дают ему оценочную характеристику, т.е. обладают дополнительной эмоциональной экспрессивной окраской (сравнить: объединение слов с оттенком торжественности и слов шутливой, фамильярно сниженной окраской и т.д.)

Однако в любом случае объединение слов важнейшим критерием служит наличие (или отсутствие) как сходных, так и различительных признаков в семантической структуре слов. Например, чтобы обосновать закономерность объединения в одну предметно-тематическую группу таких слов, как диван, кресло, скамейка, стул, табурет, тахта и т.д., необходимо выявить тот общий семантический признак, который и явился основанием для объединения. Таким признаком будет соотнесённость каждого из приводимых слов с общим понятием, имеющим лексическое наименование - мебель. Но эти слова называют не любую мебель, а род мебели, предназначенной для сидения или лежания. Данный различительный признак позволять вычленить слова из общей тематической группы "мебель вообще" сравнительно небольшую подгруппу "мебель для сидения или лежания", образующую определённую лексико-семантическую парадигму (греч. Paradigma - пример, образец), т.е. совокупность единиц, как элементов системы языка. Отношения слов в подобных группах, (а затем и в подгруппах, классах, подклассах и т.д.) называются парадигматическими. Они являются основным, наиболее важным и существенным показателем системности (языка) лексического уровня.

Как не весьма значимый семантический признак, позволяющий выделять лексические парадигмы, современные исследователи указывают на так называемые противоположность смыслов "в пределах тех или других

семантических разрядов и классах слов в системе номинаций". Например, выделение указанной выше подгруппы слов, обозначающих "мебель для сидения или лежания", стало возможным при их сопоставлении (и противопоставлении) с мебелью, предназначенной "не для сидения или лежания", а допустим "для хранения чего-либо" (шкаф, сервант, тумбочка и т.д.). эта парадигматическая группировка, в свою очередь, может быть противопоставлена по наличию или отсутствию относительных и существенных признаков другой лексической парадигме, в которую войдут слова, обозначающие "предмет мебели в виде широкой горизонтальной доски на одной или нескольких ножках, на которые кладут или ставят что-либо", т.е. стол, стойка (в одном из значений), залавок (просторечие в одном из значений) и др.

2.4. Лексическая сочетаемость. Одним из видов проявления системных связей лексических единиц является закономерности их сочетания их друг с другом, т.е. синтагматические отношения (греч. Syntagma – нечто соединённое). Они также обусловлены системой языка в целом, но по сравнению с семантическими парадигмами больше зависят от контекста. Синтагматические связи раскрываются в процессе реализации значений слов именно в определённых лексических сочетаниях.

Лексическая сочетаемость – это своего рода связь значений, опирающихся на предметно-логический смысл, синтаксическая сочетаемость – закономерность употребления слов в тех или иных конструкциях.

Лексическая сочетаемость нередко влияет на развитие новых значений слов сначала только в пределах определённых СС, затем семантические структуры слова в целом, что влечёт за собой изменения в лексических группах (парадигмах). Например, недавно слово география имело одно значение – "комплекс наук, изучающих поверхность земли с её природными условиями, распределением на ней населения, экономических ресурсов". Оно употреблялось в сравнительно ограниченных семантических сочетаниях: физическая география, изучение географии, география растений, развитие

географии, урок географии. В 60-х годах появились сначала чисто контекстуальные синтагмы с этим словом, например: география командиров спецкоров, география вмешательства. Затем сочетаемость слова несколько расширилась. Постоянными стали такие сочетания, как география соревнований, география спортивных побед, география новых предприятий. У слова развилось новое значение "границы размещения и распространения чего-либо", отр. закрепилось в лексической синтагматике а затем повлекло изменения в парадигматических отношениях, например образованием нового ряда слов, близких по значению: география границы, место, область, район (распространение) и др.

Следовательно характер лексической сочетаемости слов влияет на их местоположение в лексической парадигме и её специф. в целом.

Системный отношения в лексике проявляются также в том случае, когда слова связаны отношениями словопроизводства, т.е. в зависимости от значения мотивировано их объединения в разные словообразовательные ряды. Например, мотивирующая (производящая) основа ветер дала несколько словообразовательных гнёзд, лексически объединённых ассоциативными связями.

(двигатель) ветряной	ветрило (устар)
ветерок (обл)	ветровое (стекло)
ветрянка (прост)	ветренный (день) - ветрено
(оспа) ветряная	безветрие, подветренный и др.
	ветренный (перен.человек)

Отношения слов подобного рода могут быть названы деривационными (лат. *Derevatio* - отвод, отведение), они основаны на возможности ассоциативных сближений и объединений слов между собой – словообразовательных, семантический, этимологических и др.

Итак, взаимодействие разных значений внутри одного слова и его отношения с другими словами чрезвычайно разнообразны. В целом они

образуют сложную лексическую систему, многоярусный характер которой может быть рассмотрен в такой последовательности:

1) в пределах одного слова – раскрытие его значения (или значений), связь разных значений между собой (полисемия) и разрыв этой связи (омонимия, паронимия).

2) в пределах словарного состава – описания разных типов семантической связи слов (синонимия, антонимия, по сходству происхождения, сферу употребления, функционально-стилевой принадлежности, экспрессивно-стилистической роли и т.д.), т.е. выявление их парадигматических, синтагматических деривационных отношений.

3) в пределах общезыковой системы установление зависимости семантической структуры слова от формально-грамматических признаков, фонетических изменений и др. факторов собственно-лингвистических; несобственно-лингвистических, сопровождающих речевое общение, например: жестов, интонация и т.д.

Сущность общезыковой системы выявляется и познаётся в процессе функционирования языка, который влияет на характер общезыковых изменений, определяя пути развития системного языка.

КЕЙС-ВОПРОСЫ

1. С какими уровнями языка соотносится слово? С низшим и высшим.
2. Дайте определение лексической и синтаксической сочетаемости. Приведите примеры. Играть роль, иметь значение.
3. Что понимается под термином лексико-семантическая парадигма? Варьирование элементов в пределах одной системы.
4. Перечислите парадигматические отношения слов. Синонимическая, омонимическая, семантическая, антонимическая, паронимическая парадигмы.
5. Перечислите синтагматические отношения слов. Сочетаемость элементов.

Практическое занятие 2. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем стилистики.

План:

1. Предмет лингвистической стилистики
2. Основные направления, области и аспекты лингвистической стилистики
3. Задачи стилистики как учебной дисциплины
4. Основные понятия и категории стилистики
5. Понятие о функциональных стилях, их виды
6. Вопрос о стилях языка и стилях речи
7. Понятие о стилях и стилистических нормах
8. Стилистические ошибки, их виды

Опорные слова и словосочетания:

Аспекты лингвистической стилистики, стилистическая норма, средства языка, функциональные стили, стилистически нейтральные уровни языка, доминанта, оптимальный коммуникативный эффект, стилистика средств (ресурсы языка), частная стилистика, теоретическая и практическая стилистика, стилевой пласт лексики, фразеологии, ресурсы синтаксиса, морфологии, словообразования и фонетики.

В последние десятилетия в мировом языкознании усилилось внимание к изучению “языка действий” в употреблении. Одной из научных дисциплин, осуществляющих изучение языка в коммуникативно-деятельном аспекте, является стилистика. Предмет стилистики русского языка – средства языка с точки зрения их выразительности, наиболее целесообразного их отбора и организации в речевое произведение того или иного функционального стиля, а также сами функциональные стили как типизированные разновидности языка (речи), используемые в определенных сферах общественно-производственной деятельности. Стилистику интересуют языковые

средства всех уровней (фонетические, лексико-фразеологические, морфологические, синтаксические), причем как стилистически окрашенные, так и неокрашенные, так как речевое произведение включает в свой состав не только функционально-стилевые и эмоционально-экспрессивные элементы, но и стилистически нейтральные.

Лингвистическая стилистика изучает средства всех уровней языка со своей, стилистической точки зрения. Например: голова, глава, башка, котелок, черепок. Все они называют один предмет – голову, но называют (обозначают) его по-разному: слово голова – стилистически нейтральное, оно доминанта названного стилистического ряда; глава поэтическое, ныне устаревшее. Слова башка и котелок – просторечные, они допустимы в сниженных контекстах речи. Черепок считают за пределами литературной нормы.

2. Современная стилистика – исключительно разветвленная наука о функционально-стилевой дифференциации языка, средствах и приемах достижения оптимального коммуникативного эффекта в процессе общения. Назовем основные направления современной стилистики в виде парных противопоставлений. Различают стилистику средств (или ресурсов языка) и функциональную стилистику. Первая сосредоточивает свое внимание на анализе стилистических потенциалов основных и промежуточных уровней языка, вторая – на функционировании языка в различных сферах и ситуациях общения. Все отчетливее проступает противопоставление стилистики художественной речи и стилистики коммуникативных стилей.

Различают стилистику частную, изучающую структуру отдельно взятых национальных языков, и стилистику сопоставительную.

Последняя позволяет увидеть как общее, инвариантное, так и специфически национальные особенности стилистического строения языка – расхождения в наборе функциональных стилей, в границах между ними.

4.

Лингвистические исследования могут касаться описания языка в синхронном плане и, напротив, ее анализа в историческом развитии. В первом случае имеем стилистику синхроническую, во втором – диахроническую, или историческую.

5. Упомянем еще об одном разделении стилистики – на теоретическую и практическую, хотя, строго говоря, оно не оправдано, так как любая практическая стилистика должна быть научно обоснована. Существование и развитие разных направлений в стилистике – явление закономерное. Оно признак роста этой науки.

Обучать языку – значит обучать его функциональным стилям, так как “Язык может выполнять свое назначение лишь постольку, поскольку в нем есть стилистическая дифференциация (О.С.Ахматова)

Конкретные задачи следующие:

1. Изучение теории лингвистической стилистики, как одной из наук, исследующих язык в его функционировании.

2. Выделение в языке предмета лингвистической стилистики как объекта, ознакомление с ее основными направлениями, а также с основными категориями и понятийным аппаратом современной стилистики.

3. Ознакомление с функционально-стилевым, эмоционально-экспрессивным и др. стилевыми пластами лексики, фразеологии, а также стилистическими ресурсами синтаксиса, морфологии, словообразования и фонетики.

4. Основными понятиями современной стилистики являются:

1. стилистическая структура языка;

2. стиль (функциональный стиль);
3. стилистическая окраска;
4. стилевая черта;
5. синонимия, соотносительность и вариантность языковых средств;
6. стилистическая норма и ее функционально-стилевые разновидности.

Стилистическая структура языка - такая организация его средств, нейтральных и стилистически значимых, которая как бы накладывается на общую систему языка, имеющую уровневое строение, и, помимо коммуникативной функции, служит для выполнения языком через его функциональные стили и подстили разнообразных частных функций, сопровождающих его основную общественную функцию. Частные функции языка общения, сообщения, воздействия, экспрессивная, волюнтаривная.

Стилистическая организация языка позволяет ему выполнять и конкретно-речевые функции через тот или иной стиль – репрезентативную, контактоустанавливающую и др.

Стиль - центральное понятие стилистики. Это понятие неоднозначное. Различному наполнению этого термина способствовали разные концепции, имевшие место в стилистике.

Стиль - это общественно осознаваемая разновидность языка, которая характеризуется совокупностью средств, их оборотом и системно-речевой организацией, использующаяся в той или иной сфере общественной деятельности и соотносящаяся с аналогичными разновидностями, применяемыми в других общественно-коммуникативных сферах. Стили – явление историческое. В каждый период истории литературного языка один и тот же стиль, продолжая свое развитие, выступает в несколько измененном виде. Нередко обогащение одного стиля идет за счет использования языкового материала других стилей. Так, в современной публицистике широко используются средства разговорного стиля.

Стилистическая окраска – родовое понятие, охватывающее разнообразные виды окрашенности языковых единиц – слов, фразеологизмов, словосочетаний, синтаксических конструкций. В качестве родовых нередко используются термины “стилистическое значение”, “стилистическое качество”. Родовому понятию стилистической окраски противопоставляются более частные категории и виды окрашенности: 1) собственно стилистическая окрашенность и 2) экспрессивная окрашенность. Собственно стилистическая окрашенность – это окрашенность отдельных единиц языка или его целых пластов, связанная с преимущественным их использованием в той или иной сфере, а также форме речевого сообщения. Стилистически окрашенными бывают слова, фразеологизмы, грамматические формы и конструкции. Их окраска хорошо заметна на фоне соотносительных нейтральных средств. Так, в парах непреложный - беспорный, трепетать - бояться первые воспринимаются как книжные, а вторые – как обычные, стилистически нейтральные. Часто стилистическую окрашенность сопровождает экспрессивность, эмоциональность, оценочность. Экспрессивная окрашенность – это разновидность стилистической окраски, указывающая на характер и степень выраженности качественных или количественных признаков называемого явления (объекта, лица, действия, состояния). Экспрессивность – своеобразная прибавка к простой номинативности слова. Сравните: нейтральное номинативное гореть и соединяющие номинативность и экспрессивность пылать, полахать. Экспрессивность бывает двух видов: 1) не сопровождаемая эмоциональностью и 2) сопровождаемая эмоциональностью. Например: шпарить (быстро уходить) и жарить (жарь на гармошке). К экспрессии и эмоциональности может прибавляться оценочный момент – положительный: кушать(есть) или отрицательный: лопать. Нередко оценочные, а также эмоционально-экспрессивные характеристики накладываются на стилистические. Например: положительную окраску чаще всего имеют книжные слова, а отрицательную – разговорно-просторечные.

Эмоционально-экспрессивные слова могут иметь окраску шутливую, шутливо-ироническую, ласкательную, неодобрительную и др. Среди стилистически окрашенных средств можно выделить такие, которые довольно регулярно используются в определённых функциональных стилях. Например, слова официально-делового стиля: надлежит, доложить, довести до сведения. Это функционально-стилевые средства. Основная масса функционально-стилевых средств имеет самую общую ориентированность на два типа стилей: книжный и разговорный.

5. Понятие функционального стиля является центральным в современной функциональной стилистике. Функциональный стиль – явление двустороннего порядка. Он порождён общественной практикой, особыми задачами и целями коммуникации в той или иной действительности. Но сущность его лингвистическая. Он представляет собой специализированную систему литературного языка, использующего те языковые средства и в таких сочетаниях, которые наилучшим образом соответствуют данному содержанию и назначению речи. Классификация функциональных стилей в силу двойственной их природы обычно строится на двух основаниях: экстралингвистическом и собственно лингвистическом. Одни лингвисты исходным, определяющим считают экстралингвистический принцип, учитывая при этом большой комплекс внеязыковых факторов: сферу общения, форму общественного сознания, цель и назначение общения, типовые особенности содержания коммуникации. Другие стараются исходить из собственно лингвистических показателей: набор стилистически окрашенных средств, их соотношение с нейтральными, особые функции языковых единиц и стиля в целом, типичные стилевые черты.

7. Вопрос о лингвистической природе стилей – один из сложнейших вопросов стилистической теории. В научной и в учебной литературе есть попытка рассмотреть и расчленить в аспекте дихотомии язык речь функциональные стили. Так, В.В. Виноградов различает функциональные

стили языка и стили речи, называя последние жанрово-синтаксическими стилями. Другие авторы видят в функциональных стилях соответственно речевую природу, полагая, что функциональные стили отражают речь речевой нормы речевого поведения в некоторых стилях. Очевидно, правильнее будет признание функций стилей и не полностью языковыми, и не полностью речевыми. Ак. В.В. Виноградов писал: “стилистика речи базируется на стилистике языка. Языковая система не только порождает речь, но и питается ею, и изменяется под её сильным воздействием. Поскольку в научной и учебной литературе широко распространёна перемена стили, речи и стилия языка, мы также будем употреблять их: первый - при необходимости подчеркнуть собственно структурно-языковую природу исходных средств функционального стиля, второй – надо выделить его специфические речевые закономерности и особенности.

7. Литературный язык главная форма существования национального языка. Будучи “обработанным», он отличается от других коммуникативных систем “просторечия диалектов” и превосходит их полифункциональностью, общенародностью, а также своей нормативностью. Нормы касаются литературного языка в обеих – устной и письменной формах его реализации. Существуют нормы произношения, правописания, словоупотребления синтаксических норм. Они изучаются в школе. Стилистическая норма относится к общеязыковой как частное к общему. Поскольку в любом стиле удельный вес межстилевых средств значительно превосходит долю собственно стилевых средств, то каждый стиль реализует прежде всего общеязыковые нормы. Стилистическая норма связана со всеми стилями, так как включает сложившиеся в языковой практике закономерности отбора и организации стилистических средств во всех функциональных стилях. Стилиевые нормы касаются трёх основных параметров стиля.

1. Отбор языковых средств.
2. Правил их сочетаемости между собой.

3. Соотношения, или пропорции, включая их частотность межстилевых и собственно стилиевых языковых явлений

8. Стилистическая грамотность даётся труднее, чем “нормативная”. Это связано с более тонкой дифференциацией стилиевых норм и во многом с творческим характером следования им.

9. Существуют различные классификации стилистических ошибок. Например, М.Н.Кожина группирует их по степени сложности:

1. стилистические недочёты, связанные со слабым владением ресурсами русского языка.
2. ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языково-стилистическое чутьё.
3. ошибки, нарушающие норму функциональных стилей.
4. ошибки, заключающиеся в нарушениях стилистических требований, связанных с широким контекстом.

ВОПРОСЫ.

1. Какие стилистические пласты выделяются в лексике? Охарактеризуйте их. Научный, книжный, официально-деловой, разговорный, нейтральный.
2. Чем обусловлено богатство фразеологии русского языка? Синонимической, антонимической, омонимической парадигмами, наличием многозначных ФЕ, заимствованных, неологических ФЕ и др.
3. Какие пометы для обозначения оттенков окраски слова существуют в лексикографической практике? В словарях пометы: книжный, разговорный, простор., научный и др.
4. Какие фразеологические единицы соотносятся с другими единицами в стилистической структуре языка? Со словосочетаниями и предложениями.
5. С какими уровнями языка соотносится слово? С низшим и высшим.

6. Дайте определение лексической и синтаксической сочетаемости. Приведите примеры. Играть роль, иметь значение.
7. Что понимается под термином лексико-семантическая парадигма? Варьирование элементов в пределах одной системы.
8. Перечислите парадигматические отношения слов. Синонимическая, омонимическая, семантическая, антонимическая, паронимическая парадигмы.
9. Перечислите синтагматические отношения слов. Сочетаемость элементов.

Практическое занятие 3. Творческий подход и инновации в преподавании актуальных проблем словообразования и морфологии

Морфемика – раздел словообразования, в котором изучается система морфем языка и морфемная структура слов и их форм. Словообразование – раздел языкознания, в котором изучается формально-смысловая производность слов языка, средства и способы словообразования.

В **морфемике** решаются два основных вопроса: 1) как классифицируются морфемы русского языка, 2) как слово членится на морфемы, то есть каков алгоритм морфемного членения.

Основная единица морфемики — морфема - это **минимальная значимая** часть слова (корень, приставка, суффикс, окончание). Морфема отличается от единиц всех других языковых уровней: от звуков морфема отличается тем, что имеет значение; от слов — тем, что она не является грамматически оформленной единицей наименования (не охарактеризована как единица словаря, принадлежащая к определённой части речи); от предложений — тем, что она не является коммуникативной единицей. Морфема — минимальная двусторонняя единица, то есть единица, имеющая и звучание, и значение. Она не членится на более мелкие значимые части слова. Из морфем строятся слова, которые, в свою очередь, являются «строительным

материалом» для предложений. В русском языке буквенный и звуковой состав морфем не является неизменным: в морфемах широко представлены нефонетические (т. е. не вызванные фонетическими условиями — позицией по отношению к ударению, концу фонетического слова и к другим звукам) чередования гласных и согласных. Эти чередования не случайны, они объясняются историческими процессами, происходившими в языке в давние времена, поэтому чередования носят системный характер.

В современном русском языке представлены чередования в составе морфем, например, **Чередования гласных:** *о / Ø* (ноль звука, беглый гласный): *сон — сна, е / Ø: день — дня, е / о: бреду — бродить,*

Чередования согласных: *г / ж: нога — ножка, к / ч: рука — ручка, х / ш: муха — мушка, д / ж: водить — возжу, т / ч: крутить — кручу и др.*

Кроме того, возможно чередование **гласного** и сочетания **гласного с согласным:** *а(я) / ии: снять — снимать, а(я) / ин: жать — пожинать.*

Все морфемы делятся на **корневые** и **некорневые**. Некорневые морфемы делятся на **словообразующие** (приставка и словообразующий суффикс) и **формообразующие** (окончание и формообразующий суффикс).

Существует множество слов, состоящих только из корня. Это служебные слова (*но, над, если*), междометия (*ага, алло*), многие наречия (*очень, весьма*), неизменяемые существительные (*алоз, атташе*) и неизменяемые прилагательные (*беж, реглан*). Однако большинство корней всё же употребляется в сочетании с формообразующими морфемами: *парт-а, хорош-ий, ид-ти.*

Корни, которые могут употребляться в слове самостоятельно или в сочетании с флексиями, называются **свободными**. Таких корней в языке большинство. Те корни, которые могут употребляться только в сочетании с аффиксами, называются **связанными**, например: *об-у-ть — раз-у-ть, агит-ирова-ть — агит-аци-я.*

Некорневые морфемы делятся на **словообразующие** (словообразовательные) и **формообразующие** (формообразовательные).

Словообразующие некорневые морфемы служат для образования новых слов, морфемами, **формообразующие** – для образования форм слова.

В лингвистике существует несколько терминологических традиций. Наиболее распространённой является терминология, в которой все некорневые морфемы называются аффиксами. Далее аффиксы подразделяются в ней на словообразовательные аффиксы и флексии. Другая достаточно авторитетная традиция закрепляет термин аффиксы только за словообразующими морфемами.

Словообразующие морфемы делятся на приставки и суффиксы. Они различаются по их месту по отношению к корню и к другим морфемам.

Приставка – словообразовательная морфема, стоящая перед корнем или другой приставкой (*пере-делать, пре-хорошенький, при-морье, кое-где, пере-о-деть*).

Словообразовательный суффикс – словообразовательная морфема, стоящая после корня (*стол-ик, красн-е-ть*).

В лингвистике наряду с суффиксом выделяют также **постфикс** – словообразовательную морфему, стоящую после окончания или формообразующего суффикса (*умы-ть-ся, к-ого-либо*).

Приставки более автономны в структуре слова, чем суффиксы:

- 1) приставки могут иметь в многосложных словах побочное, более слабое ударение: *у́льтрафиолéтовый*,
- 2) они не вызывают грамматических чередований в корне в отличие от суффиксов, которые могут вызывать подобные чередования: *рук-а — руч-к-а*,
- 3) присоединением одной только приставки не может быть образовано слово другой части речи в отличие от суффиксов: присоединение суффикса может как не изменить частеречную принадлежность слова (*дом — дом-ик*), так и образовать слово другой части речи (*белый — бел-е-ть, бел-изн-а*),
- 4) приставки часто не связаны с определённой частью речи (*недо-работа, недо-спать*), тогда как суффиксы обычно закреплены за определённой

частью речи: *-ник*— служит для образования существительных, *-лив-* – прилагательных, *-ива-* – глаголов),

5) значение приставки обычно достаточно конкретно и лишь модифицирует значение исходной основы, в то время как значение суффикса может быть как очень конкретным (*-ёнок* обозначает детёныша того, кто назван в корне), так и очень абстрактным (*-н* обозначает признак предмета).

Формообразующие морфемы: окончание, формообразующий суффикс

Формообразующие морфемы служат для образования форм слова и делятся на окончания и формообразующие суффиксы.

Формообразующие морфемы, как и другие виды морфем, обязательно имеют значение. Но это значения иного рода, чем у корней или словообразующих морфем: окончания и формообразующие суффиксы выражают **грамматические значения** слова – отвлечённые от лексических значений слов абстрактные значения (род, лицо, число, падеж, наклонение, время, степени сравнения и др.).

Окончания и формообразующие суффиксы различаются характером выражаемого ими грамматического значения

Окончание – формообразующая морфема, выражающая грамматические значения рода, лица, числа и падежа (хотя бы одно из них!) и служащая для связи слов в словосочетании и предложении, то есть являющаяся средством согласования (*нов-ый ученик*), управления (*письмо брат-у*) или связи подлежащего со сказуемым (*я ид-у, ты ид-ешь*).

У некоторых сложносоставных существительных и у сложных числительных несколько окончаний. Это можно легко увидеть при изменении этих слов: *тр-и-ст-а, тр-ёх-сот-Ø, диван -кровать-Ø, диван-а-кровать-и*.

Нулевые окончания представлены в языке широко и встречаются у существительного, прилагательного и глагола в следующих позициях:

1) существительные мужского рода 2 склонения в И. п. (В. п.) единственного числа: *мальчик – И. п., стол – И. / В. п.;*

2) существительные женского рода 3 склонения в И. п. (В. п.) единственного числа: ночь;

3) существительные всех родов в Р. п. множественного числа: стран , солдат , болот .

Но в этой позиции могут быть представлены и ненулевые окончания: ноч-ей – статей. Правильность разбора таких слов достигается склонением слова. Если при склонении звук [й'] исчезает, то он принадлежит окончанию: ноч-ей, ноч-ами. Если же [й'] прослеживается во всех падежах, то он относится к основе: статей – статья[й'-а] – статья[й'-а]ми. Как мы видим, в этих формах звук [й'] не выражен на буквенном уровне, «спрятан» в йотированной гласной букве. В этом случае необходимо этот звук выявить и обозначить. Чтобы не загромождать написание транскрипционными скобками, в лингвистике принято обозначать звук [й'], «спрятанный» в йотированной гласной букве при помощи *j*, без скобок вписываемого в нужное место: статья*j*-ями.

Достаточно распространённой является ошибка на определение окончаний у слов, оканчивающихся на *-ия*, *-ие*, *-ий*. Неверным является впечатление, что эти звуковые комплексы и являются окончаниями. Двухбуквенные окончания в начальной форме представлены только у тех существительных, которые являются субстантивированными прилагательными или причастиями. Сравним:

гений , гени*j*-я, гени*j*-ю – участков-ый, участков-ого, участков-ому
арми*j*-я, арми*j*-ей – столов-ая, столов-ой и т. д.

4) прилагательные в краткой форме единственного числа мужского рода: красив, умён;

5) притяжательные прилагательные в И.п. (В.п.) единственного числа; несмотря на внешнюю схожесть склонения, качественные и притяжательные имеют различную морфемную структуру в указанных падежах:

ед. число

И. п. син-ий лисий-Ø

Р. п. син-его лисьѣ-его

Д. п. син-ему лисьѣ-ему

В. п. =и. п. / в. п.

Т. п. син-им лисьѣ-им

П. п. син-ем лисьѣ-ем.

Такую морфемную структуру притяжательных прилагательных несложно понять, если учесть, что притяжательные прилагательные обозначают признак принадлежности лицу или животному и всегда производны, образованы с помощью словообразовательных суффиксов —*ин-*, —*ов-*, —*иѣ*— от существительных: *мама* → *мам-ин-Ø*, *лиса* → *лис-иѣ-Ø*. В косвенных падежах этот суффикс притяжательных —*иѣ* — реализуется в [j], который «спрятан» в йотированной гласной букве;

б) глагол в форме мужского рода единственного числа в прошедшем времени изъявительного наклонения и в условном наклонении: *дела-л— (бы) — ср.:* *дела-л-а*, *дела-л-и*;

7) глагол в повелительном наклонении, где нулевым окончанием выражается значение единственного числа: *пиш-и*, *пиш-и-те*;

8) в кратких причастиях нулевое окончание, как и у кратких прилагательных, выражает значение мужского рода единственного числа: *прочита-н-Ø*.

Другим видом формообразующих морфем является **формообразующий суффикс** – суффикс, служащий для образования форм слова.

В основном все формообразующие суффиксы представлены в глаголе: это суффиксы инфинитива, прошедшего времени, повелительного наклонения, причастных и деепричастных форм (если рассматривать причастие и деепричастие как формы глагола, как это делают комплексы 1 и 3). Не в глаголе формообразующие суффиксы представлены в степенях сравнения прилагательного и наречия.

Исторически сложилось, что у большинства глаголов различаются две **модификации основы** – инфинитива и настоящего времени (для глаголов

совершенного вида – будущего). Кроме них можно говорить иногда и об основе прошедшего времени.

От основы инфинитива образуются, помимо неопределённой формы, личные и причастные формы прошедшего времени (если глагол не имеет иной основы прошедшего времени) и условного наклонения.

От основы настоящего / простого будущего времени образуются, помимо личных и причастных форм настоящего времени, формы повелительного наклонения.

Основа – это обязательный элемент морфемной структуры слова, выражающий лексическое значение слова. Формообразующие же морфемы, выражая грамматические значения, не изменяют лексического значения слова. У неизменяемых слов всё слово составляет основу, например: если, пальто, вчера. У изменяемых слов в основу не включаются окончания и / или формообразующие суффиксы, например: окн-о, лежа-ть, смел-ее, прочита-л-а, сдела-нн-ый.

3.3. Алгоритм морфемного членения основы

При словообразовании иногда приставка и суффикс присоединяются к производящей основе одновременно, например, *под-окон-ник* → *окно* (в русском языке нет слов **подокно* и **оконник*). Но часто словообразующие морфемы присоединяются последовательно:

бел-ый → бел-е-ть → по-белеть.

Получается **словообразовательная цепочка**, в каждом звене которой на исходную производящую основу «надевается» новая словообразующая морфема. Следовательно, чтобы не ошибиться в определении морфемной структуры слова, при его морфемном разборе надо восстановить эту словообразовательную цепочку и последовательно «снять» с исследуемой производной основы словообразующие морфемы. К исследуемому слову подбирают его производящее — слово (основу), от которого оно образовано, ближайшее по форме и обязательно мотивирующее по значению данное для разбора слово (критерий мотивированности). Затем сравнивают основу

производящего слова и основу производного от него. Разница между ними и является тем суффиксом (приставкой), с помощью которого образовано исследуемое слово. Далее к производящему, если оно не является непроизводным словом, необходимо подобрать его производящее. И так следует строить словообразовательную цепочку «наоборот» до тех пор, пока она не дойдёт до непроизводного слова. При построении каждого звена цепочки необходимо в доказательство правильности её построения значение каждого производного объяснять через значение его производящего. Например:

выздоровл-ениј-е → выздороветь → здоров-ый

Мотивация: *выздоровление* — то же, что *выздороветь* (результат) или *выздоровливать* (процесс), обозначает действие или его результат, *выздороветь* – стать здоровым.

Таким образом, процесс определения морфемного состава через словообразовательную цепочку не начинается с выделения корня, а заканчивается им. Со слова как бы «снимаются» аффиксы; то, что осталось, — корень.

Единственное исключение из этой закономерности — слова со связанными корнями. Связанным, как уже было сказано, является корень, который не употребляется самостоятельно, то есть только с формообразующими морфемами, а всегда встречается в соединении со словообразующими приставками и суффиксами, причём может присоединять к себе различные хорошо вычлняющиеся приставки и / или суффиксы. Разбор таких слов осуществляется через построение **морфемных квадратов**, в которых данный корень должен быть употреблён с другим суффиксом (приставкой), а суффикс (приставка) – с другим корнем:

об-у-ть – раз-у-ть

о-де-ть – раз-де-ть

Именно такой алгоритм морфемного разбора основы: построение словообразовательной цепочки для слов со свободным корнем и построение

морфемного квадрата для слов со связанным корнем – следует использовать при морфемном разборе слова.

При соединении морфем в слове могут быть использованы незначимые соединительные элементы, называемые в лингвистике **интерфиксами**. Основным видом интерфиксов являются соединительные элементы, используемые при образовании сложных слов: *-о-* (*сам-о-лёт*), *-е-* (*пол-е-вод*), *-ух-* (*дв-ух-этажный*), *-ёх-* (*тр-ёх-этажный*), *-и-* (*пят-и-этажный*). Такие соединительные гласные на стыке корней не являются морфемами в общепринятом понимании (хотя ряд учёных-лингвистов считает их морфемами с особым, соединительным значением). Основы слова соединительные элементы не прерывают.

Интерфиксы, используемые в словоизменении существительных, принято считать наращением корня (*мать – матер-и*), а гласные в конце глагольной основы обозначать как суффиксы (*чит-а-ть*).

Существует нулевой словообразующий суффикс. Предположим, что необходимо определить морфемный состав слова *бег*. На первый взгляд, оно состоит из корня и нулевого окончания. Однако в этом случае слово *бег*, как и любое непроизводное слово, должно прямо и непосредственно называть некий объект внеязыковой действительности, быть немотивированным. Но это не так. Любой носитель русского языка для объяснения того, что такое *бег*, использует следующее толкование: «Это когда бегут». И в самом деле, существительные с нехарактерным для них значением действия или признака являются в русском языке производными, они образованы от глаголов или от прилагательных: *бега-ть* → бег-отн-я, *ходи-ть* → хожд-ениj-е, *син-ий* → син-ев-а, *строг-ий* → строг-ость. Аналогично: *бежа-ть* → бег, *ходи-ть* → ход, *син-ий* → синь, *тих-ий* → тишь. От глаголов и прилагательных были образованы существительные, что возможно только при присоединении суффиксов. Действительно, и в этих словах используется суффикс. Суффикс этот – нулевой.

Для выделения **нулевого словообразующего суффикса** необходимы два условия:

- 1) слово должно быть производно, мотивировано другим словом языка (поэтому слово *гам* не имеет нулевого суффикса),
- 2) должно иметься словообразовательное значение, которое может выражаться ненулевым суффиксом, но в данном случае оно материально не выражено: бежать → бег-Ø-я, бегать → бег-отн-я.

3.4. Предмет и основные понятия словообразования

Словообразованием называется как процесс образования производных слов, так и раздел языкознания, изучающий этот процесс.

Главные **задачи словообразования** как раздела языкознания таковы:

- 1) установить, является ли слово производным в современном языке (на синхронном уровне),
- 2) определить, от чего и как образовано данное производное слово.

Основные понятия словообразования:

- производная (ПН) основа,
- производящая (ПЩ) основа (или основы),
- средство словообразования,
- способ словообразования,
- процессы, сопровождающие словообразование.

Производная основа — основа, формально образованная и мотивированная по смыслу другой основой (критерий мотивированности): *стол-ик* ← *стол*, *столик* – «маленький стол».

Производящая основа – ближайшая по форме к производной основа, через которую мотивируется, истолковывается производная основа.

Средством образования нового слова может служить **словообразующая морфема** (приставка или суффикс, а также их сочетание – одновременное присоединение к производящей основе приставки и суффикса и т. п.).

Но есть и другое средство образования нового слова: с производящей основой (основами) прделываются некоторые **операции**, которые и

являются средством создания нового слова, словообразующие же морфемы при этом не используются. Среди операций такого рода можно выделить следующие:

1) **сокращение производящей основы** как средство создания нового слова (в пределах одной и той же части речи): *специалист* → *спец*;

2) **сложение** компонентов производящих основ при их возможном сокращении, которое сопровождается жёсткой фиксацией их последовательности в пределах производного слова, а также единым ударением: *универсальный магазин* → *универмаг*;

3) **изменение частеречной принадлежности слова**: у прилагательного *чайный* представлены формы мужского, среднего, женского рода единственного числа и формы множественного числа, а у существительного *чайная* – только формы единственного числа женского рода и множественного числа.

Для образования нового слова одновременно могут быть использованы словообразующая морфема и операционное средство, например: *земля* + *делать* → *земл-е-дел-ец* (сложение производящих основ + суффикс).

Характеристика средства словообразования, используемого для образования новых слов, лежит в основе классификации **способов словообразования**:

Способы, использующие в качестве средства словообразования словообразующие морфемы:

1) приставочный: *делать* → *пере-делать*,

2) суффиксальный: *синий* → *син-ев-а*, *мыть* → *мыть-ся*, *гордый* → *горд-и-ть-ся*,

3) приставочно-суффиксальный: *стакан* → *под-стакан-ник*, *бежать* → *раз-бежать-ся*, *говорить* → *пере-говар-ива-ть-ся*.

Способы, использующие операционные средства словообразования:

1) сокращение: *заместитель* → *зам*,

2) сложение:

а) сложносоставной способ: *диван* + *кровать* → *диван-кровать*,

б) сложение: *лес + степь* → *лес(о)степь*,

Разновидностью сложения является иногда выделяемое в самостоятельный способ сращение: *с ума сшедший* → *сумасшедший*. В составе производного слова конечная морфема первого производящего слова становится интерфиксом, а не суффиксом или окончанием, как это было в производящем: *сум(а)сшедший*.

в) сложение с сокращением (аббревиация): *стенная газета* → *стенгазета*,
Министерство иностранных дел → *МИД*,

При аббревиации возможно сокращение исходных слов до первых звуков (*вуз*), букв (*МГУ*), начальных частей (*завхоз*), начальной части первого слова и первых букв или звуков остальных слов (*городской отдел народного образования* → *гороно*), аббревиатурами являются также слова, образованные соединением начальной части первого слова с несокращенным вторым (*сбербанк*) и начала первого слова с началом и / или концом второго (*торговое представительство* → *торгпредство*).

3) переход слова из одной части речи в другую; основным видом такого перехода является субстантивация – переход прилагательного или причастия в существительное: *столовая* (прил.) → *столовая* (сущ.).

Смешанные способы — способы, при которых одновременно используются словообразующие морфемы и операционные средства словообразования: *орден + носить* → *орден(о)нос-ец* (сложение производящий основ + суффиксация).

Случаи типа *бежать* → *бег*, называемый в комплексе 1 бессуффиксным словообразованием, относятся к суффиксальному способу. Суффикс здесь, как уже было сказано, нулевой: *бег-∅* → *бежа-ть*.

В процессе словообразования имеют место следующие процессы, служащие для взаимоприспособления морфем в производном слове:

1) **чередование гласных и согласных**: *кошка* → *кошеч-к-а* (чередования *к / ч*, *ноль звука / е*), *лев* → *льв-иц-а* (чередования *в / в'*, *е / ∅*),

2) **вставление незначимого соединительного элемента (интерфикса);**

пар + ходить → пар(о)ход-Ø,

3) **усечение производящей основы** (его нельзя путать с сокращением как способом словообразования, при котором одно только сокращение образует

новое слово): *реза-ть → рез-к-а.*

ВОПРОСЫ

1. Что изучает словообразование? Словообразование – это раздел языкознания, изучающий морфемiku и образование слов.
2. Что такое морфема? Морфема – это минимальная значимая часть слова.
3. Какие способы словообразования существуют? Неморфологические и морфологические способы образования.
4. Приведите примеры неморфологических способов образования.
Например, сращение: сегодня, бездна, сейчас, быстрорастворимый.
5. Какие морфологические способы образования существуют? Префиксный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение основ.
6. Что такое основа слова? Часть слова без окончания.
7. Приведите примеры сложения основ. Кресло-качалка, завуч, завмаг, завкафедрой.
8. Что изучает морфемика? Морфемика изучает части слова: приставку, корень, суффикс, окончание, основу.
9. Какие основы выделяются? Производные и непроизводные основы.
10. Приведите примеры связанных корней. Примеры: подвергать, улица, переулок, закоулок, надевать, одежда, низвергать.

V. БАНК КЕЙСОВ.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 1

Произведите лексический анализ слов - с точки зрения значения, парадигматических отношений, происхождения, эмоционально-экспрессивной окрашенности, функционирования в тексте.

Осень. Осыпается весь наш бедный сад,

Листья пожелтевшие по ветру летят;

Лишь вдали красуются, там, на дне долин,

Кисти ярко-красные вянущих рябин. (А.К. Толстой)

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 2

Определите стиль текста.

Части сложного предложения и простые предложения существенно различаются, хотя в некоторых частных случаях могут формально совпадать. Части сложного предложения не обладают интонационной завершенностью, как отдельное простое предложение, кроме того, в большинстве случаев они имеют специальные конструктивные элементы, которых не может быть в структуре простого предложения. Признание сложного предложения как «целостного синтаксического выражения единой сложной мысли» приводит к выявлению его грамматической специфики – отсутствию механического объединения простых предложений. При построении сложного предложения используются лишь те или иные общие схемы простого предложения, но они каждый раз приспособляются к общей схеме построения сложного предложения, сохраняя свою отдельную предикативность. Следовательно, структурно сложное предложение отличается от простого, прежде всего, наличием двух или нескольких предикативных центров, в то время как в простом предложении всегда имеется только один предикативный центр.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 3

Определите, какой вид переносного значения слова является метонимическим:

1. *Теплый прием.* 2. *Столовое серебро.* 3. *Доверенное лицо* 4. *Хвост самолета.* 5. *Трамвайное кольцо.* 6. *Гостеприимный дом.* 7. *Железнодорожная ветка.* 8. *Вторая ракетка страны.*

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 4

Определите стиль текста

Вот уж снег последний в поле тает,

Теплый пар восходит от земли,

И кувшинчик синий расцветает,

И зовут друг друга журавли. (А.К. Толстой)

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 5

Произведите лексический анализ слов - с точки зрения значения, парадигматических отношений, происхождения, эмоционально-экспрессивной окрашенности, функционирования в тексте.

Семейные ценности в Корее

В последние годы в корейской семье происходят медленные, но неуклонные изменения. Традиционные семейные ценности, такие как сыновний долг, уважение и послушание, которые раньше считались краеугольным камнем корейской культуры, постепенно уступают место новой системе ценностей, в которой независимость, личная свобода и индивидуальная ответственность играют значительную роль.

Одно из самых больших изменений в структуре корейской семьи это уменьшение числа членов семьи, живущих вместе, под одной крышей. Хотя большинство детей всё ещё живут дома, пока они не женятся - после свадьбы большинство молодых супружеских пар предпочитают снимать отдельную

квартиру или дом вместо того, чтобы следовать обычаю и жить в семье мужа. Недавний опрос показал, что менее 30% молодожёнов живут со своими родителями.

Кроме изменения состава семьи, изменяется также отношение к старшим членам семьи. Тогда как более девяноста процентов опрошенных сказали, что они чувствуют себя обязанными заботиться о своих престарелых родителях, более восьмидесяти процентов заявили, что они поддерживают идею гарантированной государственной пенсии для стариков.

Хотя результаты опросов показывают заметные изменения в составе корейской семьи и отношениях между её членами, большинство корейцев всё ещё чувствуют, что семья - это самая важная часть их жизни.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 6

Определите, какие из перечисленных слов являются мотивированными с синхронной точки зрения, укажите вид мотивированности:

сливки общества, белка, голуби воркуют, подушка, холодильник, окно, время, пришкольный, заочник, мяукать.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 7

Текст записать в научной фонетической транскрипции:

Травка зеленеет,

Солнышко блестит;

Ласточка с весною

В сени к нам летит. (А.Н. Плещеев)

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 8

Определите, какой вид переносного значения слова является метафорическим:

1. Теплый прием. 2. Столовое серебро. 3. Доверенное лицо 4. Хвост самолета. 5. Трамвайное кольцо. 6. Гостеприимный дом. 7. Железнодорожная ветка. 8. Вторая ракетка страны. 9. Алгебра здоровья.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 9

Какие из данных грамматических средств относятся к разряду синтетических:

1) артикли; 2) порядок слов в предложении; 3) супплетивизм; 4) флексия; 5) вспомогательные глаголы; 6) предлоги; 7) формообразующие частицы; 8) перенос ударения.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 10

Определите, к какому стилю относится данный текст.

Рожок – небольшой мундштуковый духовой инструмент с раструбом на конце ствола и шестью игровыми отверстиями (одновременно название группы духовых инструментов). Традиционный рожок вырезался из можжевельника, березы или клена. Ансамблевая и танцевальная разновидность инструмента произошли от сигнальных рожков пастухов и воинов, которые аккомпанировали и досугу, и работе.

Первые сведения о рожках, зафиксированные на бумаге, датируются XVII веком, но фактически их начали использовать гораздо раньше. С XVIII века появляются упоминания о рожковых ансамблях.

VI. ГЛОССАРИЙ

<p>Гротеск</p>	<p>предельное преувеличение, придающее образу фантастический характер. Г. предполагает внутреннее взаимодействие контрастных начал: реального и фантастического; трагического и комического; саркастического и юмористического. Г. всегда резко нарушает границы правдоподобия, придает изображению условные, причудливые, странные формы</p>
<p>Дадаизм</p>	<p>или дада — модернистское течение в литературе, изобразительном искусстве, театре и кино. Зародилось во время Первой мировой войны в нейтральной Швейцарии, в Цюрихе (Кабаре Вольтер). Существовало с 1916 по 1922 г. Главной идеей дадаизма было последовательное разрушение какой бы то ни было эстетики. Дадаисты провозглашали: «Дадаисты не представляют собой ничего, ничего, ничего, несомненно, они не достигнут ничего, ничего, ничего»</p>
	<p>для русского Р. второй половины XIX в. характерно всестороннее изображение героя, внимание к процессу его формирования, сложная композиция (наличие нескольких сюжетных линий, авторских отступлений, вводных эпизодов и т.д.). Р. имеет ряд жанровых разновидностей</p>
<p>Метод художественный</p>	<p>способ художественного отражения действительности, который определяется совокупностью наиболее общих и устойчивых черт литературного творчества, а именно: характером отбора явлений действительности, средствами художественной изобразительности,</p>

	<p>наиболее общей оценкой изображаемого и соотнесенностью эстетического идеала с закономерностями развития действительности. Литература знает несколько Х.М., напр., романтизм, реализм, социалистического реализм (реализм с социалистическими идеями) и др. Х.М, вскрывает общность писателей различных национальных литератур и исторических периодов.</p>
<p>Основные понятия современной стилистики</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. стилистическая структура языка; 2. стиль (функциональный стиль); 3. стилистическая окраска; 4. стилевая черта; 5. синонимия, соотносительность и вариантность языковых средств; 6. стилистическая норма и ее функционально-стилевые разновидности.
<p>Стилистическая структура языка</p>	<p>такая организация его средств, нейтральных и стилистически значимых, которая как бы накладывается на общую систему языка, имеющую уровневое строение, и, помимо коммуникативной функции, служит для выполнения языком через его функциональные стили и подстили разнообразных частных функций, сопровождающих его основную общественную функцию.</p>
<p>Стиль</p>	<p>общественно осознаваемая разновидность языка, которая характеризуется совокупностью средств, их оборотом и системно-речевой организацией, используемая в той или иной сфере общественной деятельности</p> <p style="text-align: right;">и</p>

	соотносящаяся с аналогичными разновидностями, применяемыми в других общественно-коммуникативных сферах.
интонация	сложное языково-речевое явление, которое находит свое воплощение в мелодике (движение основного тона), паузах (перерывах в звучании), силе звучания отдельных слов, темпе и тембре речи.
Функциональные стили	наиболее общая дифференциация языка, позволяющая обобщить все частные проявления зависимости языка от условий общения.
Аккомодация	(от лат. <i>accommodatio</i> – приспособление) – это частичное приспособление артикуляции согласного и гласного, обычно стоящих рядом, заключающееся в распространении одного различительного признака на два находящиеся рядом звука.
Акут	основное ударение в фонетическом слове.
Аллофон	это звук, представляющий собой одну из вариаций данной фонемы, сохраняющий её фонематические постоянные признаки и получающий переменный признак под влиянием соседних звуков.
Алфавит	(от греч. альфа, бета, славянское наименование – азбука) – перечень букв одного языка в определённом, закреплённом традицией, порядке.
Артикуляция	(от лат. <i>articulatio</i> – расчленяю) – совокупность работы дыхательного аппарата и движений произносительных органов для произнесения звуков.
Архифонема	это фонема в позиции нейтрализации, то есть когда нейтрализуется фонологически значимый признак.
Ассимиляция	(от лат. <i>assimilatio</i> – уподобление) – это уподобление

	одного согласного звука другому в артикуляционном и акустическом отношениях.
Ассимиляция прогрессивная	уподобление, в результате которого предшествующий звук влияет на последующий; чаще встречается в русских диалектах.
Ассимиляция регрессивная	уподобление, в результате которого последующий звук влияет на предшествующий.
Ассимиляция диахроническая	исторический процесс уподобления звуков одного типа звукам другого типа.
Ассимиляция в синхронном плане	процесс уподобления звуков одного типа звукам другого типа, наблюдаемый на современном этапе языка.
Вокализм	(от лат. <i>vocalis</i> гласный) система гласных звуков.
Гравис (`)	побочное (дополнительное ударение) в фонетическом слове.
Гаплогия	(от греч. <i>haplos</i> – простой + <i>logos</i> – учение) – процесс выпадения одного из одинаковых слогов слова: минералы + логия – минералогия – минералогия.
Гиперфонема	это фонема, в которой частично нейтрализуются фонемные противопоставления.
Графика	(от греч. <i>graphikos</i> – письменный) рассматривает соотношение между буквами алфавита и звуками речи. В целом графика включает: 1) совокупность графических средств (алфавит, пробел, знаки препинания, абзац); 2) соотношение букв и звуков.
Диссимиляция	Диссимиляция (от лат. <i>dissimilatio</i> – расподобление) – это замена одного из двух одинаковых или сходных звуков другими, менее сходными в отношении

	артикуляции с тем, который остался без изменения.
Диереза	(от греч. diairesis – разрыв, разделение) – выпадение согласного звука: [гру́сныи], [м’эсныи], [пра́зныи], [ч’у́ствъ].
Звук	наименьшая звуковая единица речи, которая выполняет различительную (различающую) функцию и произносится за одну артикуляцию.
Интонация	(от лат. intonare – громко произносить) – совокупность просодических элементов речи (мелодика, ритм, темп, тембр, интенсивность), служащая в предложении средством выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски.
Историческая	фонетика – раздел фонетики, описывающий историю развития звуковой системы языка, становление современной системы языка на основе развития законов языка раннего периода.
Исторические	чередования – это чередования, которые возникли в результате действия фонетических законов в ту или иную эпоху развития языка, а затем утратили свое действие фонетических законов Комбинаторные изменения звуков – это изменения, связанные с влиянием звуков, особенно соседних, друг на друга.
Консонантизм	(< лат. consonant (consonantis) согласный звук) – система согласных звуков.
Лексикология	(от греч. lexikos – относящийся к слову и logos – учение) –раздел языкознания, изучающий словарный состав русского языка в историко-генетическом, семантико-стилистическом и функциональном

	аспектах.
Мелодика речи	движение голоса по высоте тона.
Морфология	(от греч. <i>morphē</i> – форма, <i>logos</i> – учение) – раздел языкознания, изучающий грамматические свойства слов и словоформ, определяющий грамматическую классификацию слов, то есть отношение каждого слова или словоформы к определённой части речи, и.
Морфонология, или фонеморфология	раздел языкознания, изучающий функционирование фонем в составе морфемы (возможности сочетания фонем друг с другом, чередования фонем в пределах морфемы), а также изучающий использование фонологических средств в морфологических целях, например, для выражения морфологических различий.
Оппозиция	противостояние по смысловыявляющему признаку.
Орфоэпия	(от греч. <i>orthos</i> – прямой, истинный, правильный и <i>eros</i> – речь) – раздел науки о языке, изучающий произношение и устанавливающий правильные произносительные нормы.
Орфография	от греч. <i>orthos</i> – прямой, истинный, правильный и <i>grapho</i> – пишу) – 1) раздел науки о языке, устанавливающий правила написания слов на основании изучения устной и письменной речи; 2) часть норм письменной речи.
Пиктография	от лат. <i>pictus</i> – живописный, нарисованный и греч. <i>grāphō</i> – пишу) – изображение предметов, событий, явлений, действий рисунками.
Позиционные	(фонетические) чередования – это закономерная мена звуков в пределах одной морфемы, которая происходит вследствие действия в языке фонетических законов, а

	именно законов сочетаемости, или законов синтагматики.
Проклитики	(от греч. proklino – наклоняю вперед) – безударные слова, стоящие впереди ударяемого слова.
Редукция	(от лат. reductio от reducere – приводить обратно, возвращать, сокращать, уменьшать) – ослабление артикуляции безударного гласного звука и изменение его звучания.
При качественной редукции	ослабляется и изменяется звучание гласных в безударном слоге, теряются признаки их тембра. При количественной редукции уменьшается долгота и сила звучания гласного звука в безударном слоге при сохранении характерного тембра.
Речевой такт, или фонетическая синтагма	это часть фразы, которая характеризуется однородной незаконченной интонацией.
Сегментные единицы	это сегменты, кусочки, дольки, «ломтики», на которые членится весь поток речи, весь текст.
Сильная позиция	фонемы – это позиция, с одной стороны, наименьшей обусловленности и, с другой стороны, максимальной дифференциации.
Синтаксис	(от греч. syntaxis – построение, порядок) – раздел языкознания, исследующий способы соединения слов (и их форм) в словосочетания и предложения, соединение предложений в сложные предложения, их типы, значения и т.п.
Слабая позиция	фонем – это позиция наибольшей обусловленности и меньшей различительной силы.
Слог	минимальная произносительная единица речи,

	характеризующаяся максимальной слитностью компонентов.
Слогораздел	это реальная или потенциальная граница между слогами.
Слоговой принцип	русской графики проявляется в том, что буква, обозначающая гласный звук, читается не изолированно, а в соответствии с соседней буквой, обозначающей согласный звук, то есть в слоге можно узнать и передать на письме качество (твёрдость – мягкость) согласного звука.
Фонетическая транскрипция	(от лат. transcriptio – переписывание) графическое отражение звуков в потоке речи.
Ударение	это выделение с помощью фонетических средств одного из слогов в слове.
Фонема	(от греч. phone звук) – минимальная линейная единица, которая реализуется в речи в ряде конкретных звуков и служит для различения значимых единиц и для их отождествления.
Фонемный ряд	это возглавляемая сильной фонемой совокупность звуковых единиц, замещающих друг друга в сильной и слабой позициях.
Фонетика	(греч. phonetikos – звуковой, голосовой, от phone – звук, голос) – 1) акустические и артикуляционные свойства звуков данного языка; 2) раздел языкознания, изучающий способы образования звуков речи и их акустические характеристики.
Фонетическое слово	это группа слогов, объединенных общим ударением. Фонология (греч. phone – звук, голос; logos – учение)

	– часть фонетики, которая осуществляет лингвистический подход к звуку, и рассматривает функционирование значимых единиц языка.
Фраза	это наибольшая звуковая единица, законченное по смыслу высказывание, объединённое особой интонацией.
Фразеология	(от греч. phrasis – выражение и logos – учение) – раздел языкознания, изучающий фразеологический состав языка, то есть устойчивые словосочетания, значения которых не выводятся из значений составляющих его компонентов.
Энклитики	(от греч. enklino – наклоняюсь) – безударные слова, примыкающие к предшествующему ударяемому слову.

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. – М.; Высшая школа, 1995.
2. Виноградов В.В. Лексикология и лексикография. Избранные труды. – М., 1977.
3. Галицына Е. Г. Особенности изучения лексической группы фитонимов (на материале фитонимов древнеанглийского языка) // Молодой ученый. — 2015. — №10.5. — С. 36-37. — URL
4. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. – М.: КомКнига, 2007. – 352 с.
5. Кияк Т.Р. Мотивированность лексических единиц. – Львов: Издат. Объединение «Вища школа», 1988. – 161 с.
6. Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии. – Санкт-Петербург: Авалон, Азбука классики, 2007. – 256 с.
7. Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 463 с.
8. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология. – М.: Высшая школа, 2003. – 415 с.
9. Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 463 с.