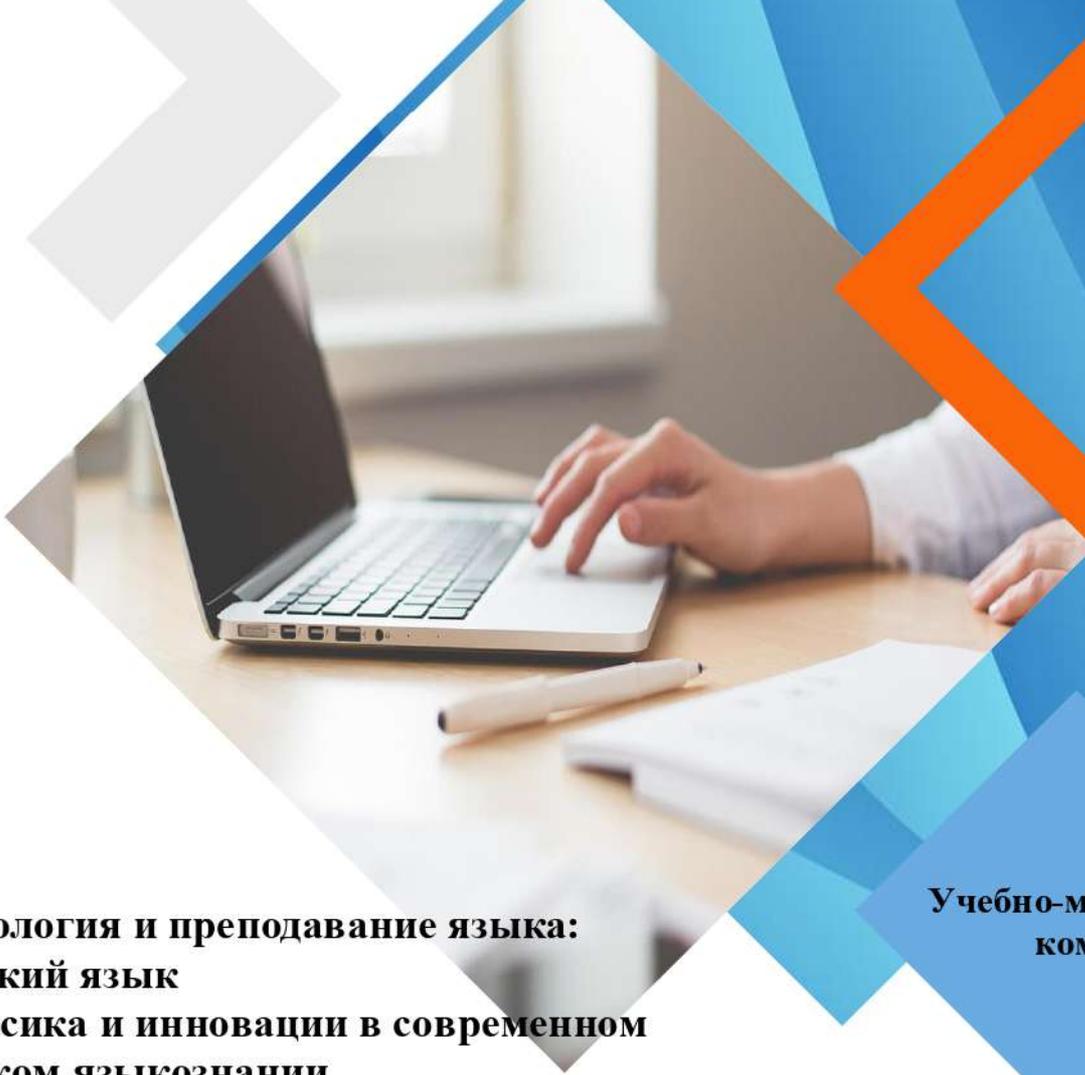


**Учебно-методический  
комплекс**

**Республиканский научно  
-практический центр развития  
инновационных методик  
обучения иностранным  
языкам при узгумя**



**Учебно-методический  
комплекс**



**2019  
Филология и преподавание языка:  
русский язык  
Классика и инновации в современном  
русском языкознании**

**Учебно-методический комплекс модуля составлен на основе учебного плана и программы утвержденных Координационным Советом учебно-методических объединений высшево и среднего специального образования Республики Узбекистан от 18 октября №5-2019 года**

**Составитель: к.п.н., доцент Абдурахманов Ф.И.**

**Рецензенты: А.Г.Шереметьева (УзГНУ имени М.Улугбека)**

**Д.ф.н., доцент: Сапарова К.О. (УзГУМЯ)**

*Рекомендован к утверждению на Ученом совете УзРНИПЦ при УзГУМЯ от 27 сентябрь №9 - 2019 года.*

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>I.</b>	<b>РАБОЧАЯ ПРОГРАММА</b>	<b>4-16</b>
<b>II.</b>	<b>ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ</b>	<b>17-18</b>
<b>III.</b>	<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ</b>	<b>19-26</b>
<b>IV.</b>	<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ</b>	<b>27-56</b>
<b>V</b>	<b>БАНК КЕЙСОВ</b>	<b>57-59</b>
<b>VI.</b>	<b>ГЛОССАРИЙ</b>	<b>60-63</b>
<b>VII.</b>	<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b>	<b>64-65</b>

## I. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

### Введение

Программа составлена на основе приоритетных задач, предусмотренных Указами Президента Республики Узбекистан УП-4732 от 12 июня 2015 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5789 от 27 августа 2019 г. «О внедрении системы непрерывного повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений» Президента Республики Узбекистан, а также ПП-2909 от 20 апреля 2017 г. «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования». Целью программы является развитие профессиональных навыков и инновационной компетентности, применение лучших зарубежных практик в этой области, а также развитие способности интеграции новых знаний и навыков среди педагогических кадров высших учебных заведений

### Цели и задачи курса

*Целью курса* является ознакомление слушателей ФПК с понятийными и языковыми категориями, показ различий логической и лингвистической семантики, объяснение того, как социальный и индивидуальный опыт носителя языка отражается в представлении о мире и его законах.

*Задачей курса* является знакомство слушателей ФПК с важными филологическими понятиями, которые позволяют ему в дальнейшем усваивать материал лингвистического характера в системном его проявлении.

Усвоение дисциплины способствует повышению общей речевой культуры слушателей ФПК и их навыков по филологическому анализу категорий.

Основной акцент делается на формирование следующих компетенций:

- способность применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции;

- способность использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач;

- способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимание их значения для будущей профессиональной деятельности.

Программа рассчитана на 20 академических часа. Из них на лекционный материал отводится 20 часов, из них 14 часов on-line, на лекционное занятие – 8 часа. Самостоятельная работа предусматривает работу в библиотеке с научно-теоретическими источниками и справочным аппаратом, подготовку самостоятельных докладов и проведение научного исследования по теме реферата, а также конспектирование и реферирование теоретических материалов.

Список литературы содержит труды, освещающие методологические вопросы курса, и основные учебники и учебные пособия, а также дополнительную литературу по курсу.

### **Требования, предъявляемые к знаниям слушателей ФПК**

Слушатели ФПК должны знать:

- Предмет, цель и задачи курса;
- Связь курса с другими дисциплинами филологического цикла;
- Принципы классификации языковых и понятийных категорий;
- Факторы, влияющие на проведение филологического анализа категорий.

### **Межпредметные связи и последовательность обучения**

«Классика и инновации в современном русском языкознании» как дисциплина филологического цикла тесно связана, прежде всего, с общим языкознанием, а также с другими дисциплинами, отражающими историю разработки вопросов о формах мышления, о связи языка и сознания, с лингвокультурологией, психолингвистикой и дисциплинами современного русского языка.

### **Методы, средства, приёмы, технологии, используемые при изучении курса**

При расширенном и углубленном изучении курса применяются методы, средства и приемы современной системы изучения языка, интерактивное обучение, передовые технологии, учебно-методические материалы для активизации навыков анализа языковых и понятийных категорий. Современная актуализация компьютерных технологий в образовательном процессе сделала возможным достаточно широкое применение в стратегии данного курса информационных технологий, в том числе мультимедийных. При использовании инновационных технологий в обучении успешно применяются следующие приемы: проблемная лекция, мозговой штурм, групповая дискуссия, кластеры, дидактическая игра, учебная дискуссия и другие новационные педтехнологии.

Для формирования практических умений магистратуры используются интерактивные методы обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: проблемное обучение, модульная технология, проектная методика, игровые технологии.

Рабочая учебная программа построена на коммуникативно-деятельностном, личностно-ориентированном, подходах активного обучения, технологии индивидуального и группового обучения, интегративном и компетентностном подходах к обучению данного курса в системе магистратуры.

**Коммуникативно-деятельностный подход** носит развивающий, функциональный и коммуникативный характер обучения, что способствует повышению познавательной активности в учении. Данный подход ориентирован на формирование у обучающихся способности и потребности к рефлексии, саморазвитию и самоактуализации.

**Личностно-ориентированный подход** предусматривает многоуровневое вовлечение в процесс интерактивного обучения всех участников образовательной системы. Данный подход к обучению заключается в разработке содержания обучения, основанного не только на конкретных специализированных научных знаниях, но и на метазнаниях (приёмы и методы познания) и специальных форм взаимодействия участников образовательного процесса (магистров, преподавателей, родителей).

**Интегративный подход.** Технология образования должна воплощать в себе все признаки взаимодействия всех участников образовательного процесса: логичность процесса, взаимосвязанность, целостность её звеньев и системность.

**Интерактивный подход.** Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие

преподавателя и обучающегося. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идёт обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причём, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

### **Технология группового и коллективного взаимодействия**

Обеспечивает одновременно эффективное решение развивающих, воспитательных задач. Совместная учебная деятельность играет решающую роль в достижении ряда целей:

- развитие мышления обучающегося в процессе совместного творческого поиска и решения учебных задач.
- создание дополнительной мотивации в учении в результате возникшей в процессе лично значимого сотрудничества, а также в результате межличностных отношений, которые сопровождаются эмоциональным переживанием и формированием общности «Мы».

**Подход активного обучения** - совокупность педагогических действий и приёмов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности. Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемерную активизацию учебно-познавательной

деятельности обучающихся посредством широкого, желательно комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств (В. Н. Кругликов, 1998). Активизация обучения может идти как посредством совершенствования форм и методов обучения, так и по пути совершенствования организации и управления учебным процессом или государственной системы образования.

**Проектное обучение** рассматривается как дидактическая система, а метод проектов – как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых. Для комплексного решения задач обучения используются различные методы, в том числе выполнение творческих проектов, целью которых является включение учащихся в процесс преобразовательной деятельности от разработки идеи до ее осуществления.

**Стратегия курса** предполагает применение современных средств и методов в презентации информации – использование инновационных мультимедийных и информационных технологий в учебном процессе.

**Методы и техника обучения.** Лекция (введение, визуализировать), проблемное обучение, кейс-стади, пинборд, парадокс и методы проектирования, практические работы.

**Форма организации обучения:** диалог, полилог, фронтальный опрос, коллективное обучение, ориентированное на сотрудничество и взаимодействие, технологии группового обучения.

**Средства обучения:** традиционные формы обучения (учебник, текст лекции), компьютер и информационная технология.

**Коммуникативные методы обучения:** использование методов активного обучения, связанных со стремлением преподавателей

активизировать познавательную деятельность обучающихся или способствовать её повышению в системе «полидиалога».

**Методы и средства активного обучения:** наблюдение, блиц-опрос, мониторинг обучения на основе анализа результатов рубежного, текущего и итогового контроля.

**Методы и средства управления:** планирование учебных занятий в виде технологической карты, систематизирующей этапы учебного занятия, совместное действие преподавателя и обучающегося в достижении поставленной цели, контроль аудиторных занятий и внеаудиторных самостоятельных работ.

**Мониторинг и оценка знаний:** наблюдение учебных занятий и результатов в системе непрерывного процесса обучения. Знания студентов определяются по отдельным темам при помощи тестов или компьютерных методов мониторинга знаний. В конце курса знания обучающихся оцениваются при помощи тестовых заданий или вариантов письменных работ.

### **Лекции по курсу «классика и инновации в современном русском языкознании»**

**1.Современные педагогические технологии.** Понятие «образовательной технологии». Преимущества технологии. Область применения понятия «технология» в педагогике. Технологии обучения русскому языку и литературе.

**2. Модульная технология обучения русскому языку и литературе.** Сущность и цели модульной технологии обучения. Принципы модульного обучения. Учебные элементы модульной технологии. Методика построения модуля.

**3. Технология развития критического мышления на основе чтения и письма (РКМЧП).** Понятие «критическое мышление». Цель и задачи

технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Структура технологии. Приёмы технологии развития критического мышления.

**4. Технология проектного обучения.** Возникновение метода проектов. Сущность проектного обучения. Типология проектов. Технология разработки проекта. Структурирование проекта.

**5. Технология дистанционного обучения.** Сущность и цели дистанционного обучения. Особенности дистанционного обучения. Дистанционные формы обучения. Модели обучения в дистанционном образовании.

**Тематика аудиторных по курсу «инновационные технологии в преподавании русского языка и литературы»**

№	Темы модуля	Учебная нагрузка слушателей, кол-во часов				
		всего	Самообразование	Аудиторная учебная нагрузка		
				В том числе		
				всего	теория	Практические занятия
1.	Структурная лингвистика	2		2	2	
2.	Анализа языка на фонологическом уровне	2		2		2
3.	Методы исследования языка на лексико-семантическом уровне	2		2		2
4.	Методы исследования языка на морфологическом уровне	2		2		2
5.	Методы анализа языка на уровне	2		2		2

	предложения.					
6.	Сравнительно-историческое языкознание Философия языка в. Фон Гумбольдта.	2		2		2
7.	Женевская лингвистическая школа. Концепция языка Фердинанда де Соссюра	2		2		2
8.	Формально-грамматическое направление в лингвистике. Структурализм	2		2		2
	<b>Итого: 16 ч</b>	16		16	2	14

## МАТЕРИАЛЫ АУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

### ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

#### Лекция 1. Структурная лингвистики

**Структурная лингвистика** — языковедческая дисциплина, предметом которой является язык, изучаемый с точки зрения своего формального строения и организации его в целом, а также с точки зрения формального строения образующих его компонентов как в плане выражения, так и в плане содержания. Складывается структурное направление в языкознании, в котором язык начинает рассматриваться прежде всего как одна из знаковых систем, и на его исследование распространяется **семиологический / семиотический** принцип, требующий учитывать при анализе каждого из элементов знаковой системы те его признаки, благодаря которым он оказывается дифференцирован от всех других элементов данной системы и сохраняет тождество самому себе во всех его индивидуальных реализациях, во всех возможных вариантах.

## **ПРАКТИЧЕСКИЙ ЗАНЯТИЯ**

### **Занятия-1. Анализа языка на фонологическом уровне**

Методы анализа языка на фонологическом уровне, безусловно, могут быть отнесены к числу наиболее совершенных и плодотворных в практике лингвистического анализа в целом. Сложившись за исторически очень короткий период, ибо сама фонология как особая языковедческая наука в ее современном виде формируется в 30-х годах XX в., хотя многие положения фонологии были высказаны намного раньше, методы фонологического исследования обнаруживают большое разнообразие и богатство идей, обусловленные научно-теоретическими установками и практической ориентацией каждой из известных фонологических школ. Поэтому характеристику методов, приемов и принципов выявления, квалификации фонем как единиц языка целесообразнее давать в рамках тех фонологических школ, которыми они были разработаны и введены в научный оборот.

### **Занятия-2. Методы исследования языка на лексико-семантическом уровне**

#### **Метод семантического поля**

Идеи и принципы семантического анализа языка, которые впоследствии были объединены под общим понятием метода семантического поля, складывались постепенно и восходят к концу XIX - началу XX вв. В числе тех, кто вплотную подошел к формулированию этих идей и принципов, отмечают, например, А.А.Потебню, М.М.Покровского, Р.Мейера, Г.Шпербера, Г.Ипсена и др.

Пытаясь найти систематизирующее начало в содержательной организации языка, академик М.М.Покровский писал в 1895 г. в своей работе "Семасиологические исследования в области древних языков": «Слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются в нашей душе, независимо от нашего сознания, в различные группы, причем основанием для группировки служит сходство или прямая противоположность по основному значению».

### **Занятия-3. Методы исследования языка на морфологическом уровне**

Морфология как часть грамматики, которая занимается изучением совокупности грамматических категорий в их противопоставленности друг другу, а также способов их выражения, традиционно пользуется рядом специальных методов. С помощью этих методов достигнуты большие успехи в определении и квалификации различных явлений морфологического строя конкретных языков. Остановимся лишь на следующих из них.

#### **1. Традиционно-комплексный метод.**

Если бы поставить вопрос, какая отрасль (какой раздел) языкознания зародилась раньше всего, то однозначно ответить на него было бы совсем не просто. Древнейшей областью лингвистики можно было бы назвать, например, и морфологию, и синтаксис, и семасиологию.

### **Занятия-4. Методы анализа языка на уровне предложения.**

#### **1. Логико-синтаксический метод**

Методы и приемы синтаксического анализа языка складывались в течение длительного времени. Раньше других определились они в рамках так называемого логико-грамматического направления. И это естественно, поскольку синтаксическая наука в целом формировалась с опорой на логику. Первые опыты синтаксического анализа представляют собой попытки перенести понятия логики на грамматику, синтаксис. Так появляются синтаксические понятия *предложение, подлежащее, сказуемое*, параллельные логическим понятиям *суждение, субъект, предикат* и ориентированные на них.

### **Занятия-5. Сравнительно-историческое языкознание. Философия языка в. Фон Гумбольдта.**

К началу второго тысячелетия н.э. в языкознании начинают накапливаться наблюдения о родстве языков. В 1073 – 1074 гг. среднеазиатский филолог *Махмуд Кашигари* подходит к установлению родства тюркских языков и намечает основные фонетические соответствия между ними. В европейском языкознании средних веков высказывались

предположения о родстве древнееврейского я. с арабским. Родственные отношения между отдельными языками внутри языковых семей Европы устанавливаются Данте, Скалигером и др. учеными позднего средневековья и эпохи Возрождения. Однако особая научная дисциплина, занимающаяся наблюдением за родственными связями между языками, возникает лишь в XIX в.

### **Занятия-6. Женевская лингвистическая школа. Концепция языка Фердинанда де Соссюра**

*Женевская лингвистическая школа* – одна из школ социологического направления в языкознании, непосредственно опирающаяся на идеи «*Курса общей лингвистики*» *Ф. де Соссюра* и развивающая научные традиции Женевского университета. Первое поколение ученых Женевской школы – ученики Ф. де Соссюра – Шарль Балли, Андре Сеше, Сергей Осипович Карцевский. В центре интересов ЖШ – проблемы общего языкознания, решаемые на материале разных языков, соотношение индивидуального и социального в явлениях языка и речи, связь языка и мышления, проблемы семиологии, семантики и синтаксиса.

### **Занятия-7. Формально-грамматическое направление в лингвистике. Структурализм**

Начало оформлению формально-грамматического направления в лингвистике связано с возникновением *Московской Фортунатовской школы*, сложившейся в результате научной и преподавательской деятельности Филиппа Федоровича Фортунатова в Московском университете в 1876 – 1902 гг., занявшей впоследствии центральное положение в отечественном языкознании и оказавшее существенное влияние на развитие европейского языкознания. МФШ психологизму младограмматиков противопоставила необходимость поиска собственно лингвистических формальных критериев при исследовании языка во всех направлениях, внесла существенный вклад в

процесс осознания единства и целостности языкознания соответственно самой природе языка как целостного предмета науки.

### **ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ**

При обучении данного модуля используются следующие формы:

Интерактивные формы обучения, дебаты, конференция;

Беседа за круглым столом (обсуждаемая проблема и ее решение).

## **II. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ МОДУЛЯ**

Интерактивное обучение представлено следующими методами и приемами работы:

- Мозговой штурм – представлен потоком вопросов и ответов на них, либо предложений по конкретной теме. Анализ правильности или неправильности предложений и ответов осуществляется после проведения штурма. В анализе участвуют в основном учащиеся, педагог лишь корректирует и направляет.
- Сравнительные диаграммы, кластеры и пазлы. Суть данного метода заключается в том, что учащиеся занимаются поиском решения ключевых проблем по поставленной педагогом мини – теме.
- Интерактивное занятие с использованием ИКТ (аудио- и видеоматериалы). Педагогом подбираются, либо самостоятельно составляются тестовые задания в онлайн-режиме, осуществляется работа с электронными учебными программами, сайтами и т.д.
- Круглый стол, проводимый в форме дебатов или дискуссии – групповой вид метода, предполагающий коллективное обсуждение и поиск решения поставленной проблемы. Осуществляется путем высказывания идей, мнений, предположений и т.п.
- Деловые игры (имитационные, луночные, ролевые и т.п.). Один из наиболее популярных методов интерактивного обучения. Доступен для применения даже в начальных классах. В процессе игры учащиеся играют определенные роли, согласно поставленной ситуации.
- Аквариум – является одной из разновидностей деловой игры. По своему содержанию и проведению напоминает реалити-шоу. Суть состоит в том, что педагог задает определенную проблемную ситуацию, 2-3 участника ее обыгрывают, остальные наблюдают и анализируют. Анализу подвергаются не только действия, но и те варианты, которые были предложены для решения проблемы.

- Метод проектов. Данный метод предполагает самостоятельную подготовку проекта, по определенной теме, и его последующая защита перед другими учащимися.
- BarCamp, или антиконференция. Метод предложил веб-мастер Тим О'Рейли. Суть его в том, что каждый становится не только участником, но и организатором конференции. Все участники выступают с новыми идеями, презентациями, предложениями по заданной теме. Далее происходит поиск самых интересных идей и их общее обсуждение.

# І.МАТЕРИАЛЫ АУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

## ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

### Лекция 1. Структурная лингвистики

#### План:

#### 1.1. Общее понятие о структурной лингвистике.

#### 1.2. Компонентный анализ

#### 1.3. Семантические падежи

##### 1.1. Общее понятие о структурной лингвистике.

**Структурная лингвистика** — языковедческая дисциплина, предметом которой является язык, изучаемый с точки зрения своего формального строения и организации его в целом, а также с точки зрения формального строения образующих его компонентов как в плане выражения, так и в плане содержания. Складывается структурное направление в языкознании, в котором язык начинает рассматриваться прежде всего как одна из знаковых систем, и на его исследование распространяется **семиологический / семиотический** принцип, требующий учитывать при анализе каждого из элементов знаковой системы те его признаки, благодаря которым он оказывается дифференцирован от всех других элементов данной системы и сохраняет тождество самому себе во всех его индивидуальных реализациях, во всех возможных вариантах.

Язык предстает как сложная многоуровневая система, включающая в себя множество взаимосвязанных и взаимообусловленных дискретных элементов (и ряд взаимосвязанных, образующих иерархию в рамках целого подсистем, которые включают в свой состав элементы определенного рода). Преимущественное внимание со стороны представителей этих направлений уделяется не столько субстанции языковых элементов, сколько их реляционным характеристикам, которые они получают, функционируя в структуре языка как члены отношений и зависимостей. Язык сводится в

большей или меньшей степени к структуре, т.е. сети отношений между ее элементами. Объявляется зависимость языкового элемента от системы в целом, от его места по отношению к другим элементам и к языковому целому. Дифференциальное содержание (совокупность различительных признаков) элемента выявляется через проверку его противопоставлений (оппозиций и контрастов) другим элементам либо в парадигматическом классе, либо в синтагматической последовательности.

**Анализ текста** / высказывания в качестве исходного материала проводится с целью: а) **выделения в нем обобщенных инвариантных единиц** (фонем, морфем, схем предложений), соотносящихся с конкретными речевыми сегментами; б) **определения границ варьирования языковых единиц при условии сохранения ими самождественности**; в) **установления правил перехода от языковой системы (от глубинного представления) к речевой реализации (к поверхностной структуре)**. Статическая структурная лингвистика стала потом базой для формирования динамической генеративной лингвистики (прежде всего порождающей трансформационной грамматики Н. Хомского), для первоначальной разработки и решения задач в области машинного перевода, для развития новых областей прикладной лингвистики, для возникновения структурной типологии языков. В структурном языкознании сформировался ряд строгих методов, предназначенных для синхронического описания языка. Лингвисты вновь обратились к **принципу логицизма**, стали использовать достижения новой (реляционной) логики и прежде всего такие дисциплины, как **логический синтаксис**, а затем и **логическая семантика**. Благодаря структурализму в языкознание стали проникать **математические методы исследования (математическая логика, теория множеств, топология, теория алгоритмов, теория графов, теория вероятностей, теория информации, математическая статистика и т.д.)**.

## 2. Компонентный анализ

Метод компонентного анализа был развит Н. С. Трубецким применительно к фонемам и в силу своей эффективности и универсальности распространился на исследование грамматических и затем лексических значений.

Признаки для описания выделяются на основании сопоставления однородных единиц языка. Так, при сопоставлении фонемы <д> и <т> различаются по единственному признаку - звонкости - глухости; все остальные признаки у них общие, интегральные. Напротив, для фонем <д> и <б> признак звонкости-интегральный. Последовательно сопоставляя фонему, например <д>, с другими фонемами - <н>, <д>, <з>, выделяем дифференциальные признаки неназальности, твердости, взрывности, совокупностью которых и определяется фонема <д>, представляющая собой со структурной точки зрения пучок дифференциальных признаков.

На материале грамматических значений метод компонентного анализа впервые применен Р. О. Jakobsonом для описания категории падежа русских существительных .

Описание шести падежей достигается с помощью трех предложенных ученым семантических признаков: направленности, объемности и периферийности. Признак направленности присущ винительному и дательному падежам, значение которых всегда предполагает указание действия на объект (писать письмо, подарить товарищу и т. п.), тогда как для остальных падежей этот признак необязателен. Признак объемности указывает на границы обозначаемого предмета, подчеркивает, что объем содержания предмета, выражаемый, в частности, родительным падежом, меньше общего объема обозначаемого предмета (ср.: кусок хлеба, стакан чаю и т. п.). Другое свойство объемности заключается в невозможности падежа указывать на отсутствие предмета и характерно для предложного падежа. Семантический признак периферийности присущ дательному и творительному падежам, поскольку суть этого признака заключается в

дополнительной неглавной информации, выражаемой им. Описание системы русского падежа может быть представлено в виде схемы (рис. 1). Экономность, компактность и наглядность описания предмета исследования с помощью компонентов (признаков) достигается за счет того, что их число меньше числа описываемых явлений (в приведенном примере тремя признаками непротиворечиво и исчерпывающе описывается шесть грамматических явлений). Сусов, И.П. История языкознания. Тверь, 1999. С.138

Такие языковые единицы, как слова, могут исследоваться с помощью компонентного анализа в отдельности и лексическими группами. Описание лексических групп строится путем выделения в содержании входящих в них единиц компонентов, с помощью которых одни слова в группе различаются между собой, другие отождествляются.

Описание значений слов, образующих ту или иную лексическую группу, строится обычно в виде таблицы, в которой по вертикали располагаются анализируемые слова, а по горизонтали - названия семантических признаков, используемых для компонентного анализа. На пересечении слов и названий признаков ставятся знаки + (если признак присущ значению слова) или - (если признак в значении слова отсутствует).

Так, например, группа существительных, обозначающих чувства, может быть описана посредством следующих семантических признаков: 1) первичность (непосредственная реакция на внешнее раздражение); 2) вторичность (эмоция возникает в результате предшествующих эмоций); 3) латентность (скрытая форма, подготавливающая разрядку); 4) взрывность (взрывная форма, которой предшествуют латентные эмоции); 5) пассивность протекания эмоций; 6) активность протекания эмоций; 7) контролируемость эмоций сознанием; 8) неконтролируемость эмоций; 9) длительное протекание эмоций; 10) кратковременное протекание эмоций.

**Рассмотрим на конкретном примере этот метод.** Возьмем для анализа слово «журнал». Сначала, надо найти слово или словосочетание, обозначающее род вещей, видом которого является журнал. Такое слово - периодическое издание.

1. Значение этого общеродового понятия (гипероним) будет первым семантическим компонентом, входящим в дефиницию слова «журнал». Он отображает общие признаки журнала с другими изданиями такого рода (2 признака = издание + периодичность). Эти общие признаки называются интегральными семантическими признаками.

2. Ищут все слова, обозначающие другие виды периодических изданий и выявляют те признаки, по которым журналы отличаются от других видов периодики. Такие признаки называют дифференциальными семантическими признаками.

Помимо журналов, периодическими изданиями являются газеты, бюллетени, каталоги. От газет журналы отличаются тем, что они сброшюрованы. Если печатное издание не сброшюровано, оно не является журналом. От бюллетеня и каталога журнал отличается по другим признакам, относящихся не к оформлению издания, а к его содержанию. Например, каталоги создают для публикации данных о товаре. Таким образом, толкование слова «журнал» включает, кроме интегральных признаков, 2 дифференциальных. Для журнала это компоненты, характеризующие его со стороны внешнего вида и со стороны содержания.

Метод компонентного анализа активно развивается за рубежом. Существуют различные теории композиционной семантики (ученые Катц и Фодор - родоначальники, Барбара Патти, Анна Вежбицкая и др.). например, Вежбицкая исходит из того, что значения всех слов во всех языках могут быть описаны с помощью одного и того же ограниченного набора элементов, неразложимых как атомы в физике, т.е. семантических примитивов: многие местоимения, числительные, глаголы (делать, мочь, думать, говорить, знать, иметь), размеры (большой, маленький), наречия (где, после) и т.д.

Это направление развило идею философов и математиков Декарта, Лейбница, физика Ньютона, которые пытались разработать особенный язык смысла, посредством которого могут быть истолкованы значения всех слов.

В основном, для метода компонентного анализа выделяется тезис, что «смысл предложений есть сумма смыслов входящих в него слов».

### **3. Метод семантических падежей**

Большой вклад в развитие языка для записи смысловых структур и форм внес Чарльз Филмор. Он принял гипотезу компонентной структуры значения и идею последовательного разложения смысла слова на более простые компоненты вплоть до семантических примитивов или атомов смысла. Разделяя общепринятые взгляды на аргументную структуру предиката, он приходит к выводу, что необходимо указывать не только число аргументов данного предиката, но и их роли, т.е. семантическое содержание. Он выделяет следующие роли:

1. агент - одушевленный инициатор действия
2. объект - вещь, являющаяся объектом действия
3. контрагент - сила, против которой направлено действие
4. адресат - лицо, для которого совершается действие
5. пациент - вещь, которая испытывает эффективность действия
6. результат
7. инструмент - физическая причина действия/ стимул
8. источник - исходное состояние объекта до действия.

Он также предложил детальную концепцию лексического значения. Он является классиком лексической семантики за рубежом.

Общепринятая концепция лексического значения исходит из представлений о многослойности, т.е. включает оттенки значений, стилистически и эмоционально экспрессивные элементы значений.

Он идет дальше и расширяет значение на две части: собственно значение и пресуппозиция. Например, в высказывании «Вася - не холостяк»

не утверждается, что Вася не мужчина. Т.е. если считать, что значение слова «холостяк» - взрослый мужчина никогда не состоявший в браке, то отрицательным является только вторая часть после запятой, которая является собственно значением.

Основным результатом исследований Филмора является пересмотр обычной схемы словарной статьи в толковом словаре. Он считает словарь основным средством задания семантических ролевых структур и правил их перевода в поверхностные структуры, общие с понятиями таких структур в российских исследовательских моделях управления Ю.Д. Апресяна.

Эта теория семантических падежей и семантических словарей развилась в московской семантической школе, которая создала модель «текст - смысл - текст» и в частности толковый комбинаторный словарь современного русского языка. Для такого словаря был разработан аппарат лексических функций, близких по смыслу аппарату семантических падежей Филмора. В 1984 году был издан вариант словаря «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка».

Дистрибутивный анализ как особая методика исследования языка сформировалась в амебрикандескриптивной лингвистике. В 40-60-е годы появились многочисленные работы, посвященные описанию отдельных сторон фонетики, морфологии, синтаксиса языков различного строя.

Одним из важных следствий, вытекающих из работ дескриптивистов, является постановка вопроса о моделировании лингвистического исследования. *(На самостоятельное изучение дистрибутивный анализ в фонологии- Трубецкой)*

Апресян выделяет следующие приемы:

- 1) **Добавление элементов к данной форме.**
- 2) **Опущение элементов из данной формы.**

Например, можно опустить косвенное дополнение, которое менее тесно связано с глаголом, чем прямое; прямое же дополнение опускать нельзя: «Мартин причинил боль», но не «Мартин причинил мне».

### 3) перестановка элементов данной формы.

Возможность перестановки двух простых предложений в составе сложного указывает на наличие связи сочинения между ними, а невозможность такой перестановки свидетельствует о подчинительном характере этой связи.

Им можно, а вам нельзя Вам нельзя, а им можно.

НО: Она подумала, что собака убежала Собака убежала, что она подумала.

### 4) Субституция (замена) элемента другим элементом.

Для построения классов (частей речи, словоформ) используется принцип субституции: два элемента входят в один класс, если они способны замещать друг друга в одних и тех же окружениях без нарушения правильности данной фразы. Два элемента  $x_1$  и  $x_2$  считаются эквивалентными, если для любой правильной фразы вида  $A_1x_1A_2$  существует правильная фраза вида  $A_1x_2A_2$ , и наоборот.

В зависимости от того, что считается элементом, окружением элемента и правильной фразой, субституция дает более или менее дробные классы: чем ближе к текстовой единице элемент и его окружение и чем жестче ограничения на правильность фразы, тем более дробными получаются классы. Например, возьмем фразу я читаю книгу. Здесь  $x_1$  является слово читаю, которое мы можем заменить на слова беру, открываю и т.д., т.е. на  $x_2$ : я беру книгу; я открываю книгу.

## IV. ПРАКТИЧЕСКИЙ ЗАНЯТИЯ

### Занятия 1. Анализа языка на фонологическом уровне

Методы анализа языка на фонологическом уровне, безусловно, могут быть отнесены к числу наиболее совершенных и плодотворных в практике лингвистического анализа в целом. Сложившись за исторически очень короткий период, ибо сама фонология как особая языковедческая наука в ее современном виде формируется в 30-х годах XX в., хотя многие положения фонологии были высказаны намного раньше, методы фонологического исследования обнаруживают большое разнообразие и богатство идей, обусловленные научно-теоретическими установками и практической ориентацией каждой из известных фонологических школ. Поэтому характеристику методов, приемов и принципов выявления, квалификации фонем как единиц языка целесообразнее давать в рамках тех фонологических школ, которыми они были разработаны и введены в научный оборот.

#### 1. Метод изолирования (Ленинградская школа)

Ленинградская фонологическая школа, или школа академика Л.В.Щербы, - это первая фонологическая школа в России, к которой, кроме ее основателя, относятся также Е.Д.Поливанов, Л.П.Якубинский, С.И.Бернштейн (до 30-х годов), М.И.Матусевич, Л.Р.Зиндер, А.Н.Гвоздев, Л.В.Бондарко и др. Теоретическую базу ее составили фонологические идеи А.И.Бодуэна де Куртенэ 1890-1900 гг., когда он перестает соотносить понятие фонемы с понятием морфемы и вводит в научный обиход новый термин - *акусму*, которым обозначает мельчайшую фонетическую (фонологическую) единицу языка. Вычлняя фонемы из речевого потока и идентифицируя их, Л.В.Щерба пользуется особым, специально разработанным им методом, который сам же называет методом *изолирования*. Как показывает Л.В.Щерба, возможности использования этого метода достаточно широки, ибо с его помощью можно выявлять самые разные единицы языка, начиная от предложения, однако применяет его прежде всего для вычленения фонем.

Постулаты и суть метода изолирования в процессе выявления фонем сводятся к следующему:

1. Звуковые (фонетические) единицы, согласно концепции Л.В.Щербы, автономны, самостоятельны. Чтобы выявить их, вовсе не обязательно обращаться к более крупным единицам языка, в составе которых они функционируют. Достаточно углубленного и вдумчивого анализа самих этих фонетических единиц методом изолирования. «Известно, - пишет Л.В.Щерба, - что такие элементы нашего сознания, как удовольствие, неудовольствие, удивление и т.п. выражаются в нашей речи интонациями (оставляем в стороне вопрос о том, что такое собственно "интонация" с фонетической точки зрения). Одно и то же слово, например "смеркается", может быть произнесено с интонацией неудовольствия, когда уменьшение света чему-либо препятствует, или с интонацией удовлетворения, радости по поводу приближения вечера и т.п. Само собой, однако, разумеется, что эти интонации существуют только в словах - вне этих последних их нельзя себе даже представить, точно так же, как невозможно себе представить отверстия для окон без стен.

Этот факт свидетельствует, как считает Л.В.Щерба, об известной самостоятельности мелодии слова, «выражающейся в способности вступать в независимые ассоциации». Если это так, то с еще большим основанием следует признать подобную самостоятельность за теми акустическими представлениями, которые передаются отдельными написаниями (например: *a, e, c* и т.д.) и, следовательно, могут отдельно произноситься и тем самым изолироваться в нашем сознании. Ряд из них соответствует целым словам, например, союзы "а", "и", междометие со значением призыва "сс..." и др.

2. Звуковые представления (единицы) обычно остаются у порога сознания, "в светлой же точке появляются лишь те, которые имеют для нас интерес в данный момент, а потому привлекают наше внимание <..,> основной интерес речи лежит в смысловых представлениях..." (с.6). Тем не

менее эти два типа представлений связаны друг с другом. Так, звук [л] "в словах *пил, бил, выл, дала* ассоциировано с представлением прошедшего времени; [а] в словах *корова, вода* ассоциировано с представлением субъекта; [у] в словах *корову, воду* - с представлением объекта и т.д. Благодаря подобным смысловым ассоциациям, элементы наших звуковых представлений и получают известную самостоятельность", тем самым становится возможным их изолирование, выделение.

3. "Элементы звуковых представлений, подобные русским" *а, и, с, т, к* и т.д. и полученные в результате изолирования, называются фонемами. Они психичны и потому социально значимы. И далее Л.В.Щерба предлагает следующее провизорное определение фонемы: фонема - "это кратчайший элемент общих акустических представлений данного языка, способный ассоциироваться в этом языке со смысловыми представлениями".

Являясь изолируемыми отрезками более общих акустических представлений, фонемы сами по себе также оказываются "общими представлениями, представлениями-типами, которым соответствует колеблющееся произношение".

4. Фонемы реализуются в речи в виде оттенков, которые зависят от конкретных фонетических условий. Исходя из этого "фонемами являются те оттенки, которые находятся в наименьшей зависимости от окружающих условий"

## **2. Метод оппозиций**

Метод оппозиций как специальный метод и процедура фонологического анализа был разработан Н.С.Трубецким в рамках Пражской функциональной лингвистики.

Н.С.Трубецкой исходит из отчетливого противопоставления фонетики как науки о материальной стороне (звуков) человеческой речи фонологии как науке, которая исследует, "какие звуковые различия в данном языке связаны со смысловыми различиями, каковы соотношения различительных элементов

(или "примет") и по каким правилам они сочетаются друг с другом в слова (и соответственно в предложениях)". Фонологические элементы могут выполнять три различные функции: а) вершинообразующую, или кульминативную, когда указывают количество единиц в предложении (например, главное ударение в словах немецкого языка); б) разграничительную, или дели-митативную, когда указывают на границу между любыми двумя единицами в высказывании (например, сильный приступ в начальном гласном в немецком языке); в) смысловозначительную, или дистинктивную, различая значащие единицы.

1. Всякое различие предполагает противоположение. Признак звука способен приобрести смысловозначительную функцию, если он противопоставляется другому признаку, "если он является членом звуковой оппозиции (звукового противопоставления)".

2. Звуковые оппозиции (противопоставления), способные "дифференцировать значения двух слов данного языка", называются "фонологическими (или фонологически-дистинктивными или смысловозначительными) оппозициями" ср.: *том : ком : лом : сом : ом* и т.д. Оппозиции, лишенные такой способности, называются фонологически несущественными, несмысловозначительными. По допустимости/недопустимости одинаковых окружений звуки бывают взаимозаменяемыми и взаимоисключающими. Взаимоисключающие звуки (фонологические элементы) не образуют фонологических оппозиций, так как никогда не встречаются в одном и том же звуковом окружении.

По объему смысловозначительной силы оппозиции делятся на:

а) постоянные - оппозиции, в которых две фонемы различаются во всех положениях;

б) нейтрализуемые - оппозиции, в которых фонологические противоположения нейтрализуются, снимаются; в позиции нейтрализации реализуется архифонема, представляющая собой "совокупность различительных признаков, общих для двух фонем". Ар-

хифонема может совпадать с одним из членов оппозиции или быть промежуточной между ними. Ср. русск. [т], [д] в словах *том* - *дом* и *рот* - *род*.

Метод оппозиций, несмотря на некоторые его недостатки, заслуженно занял одно из ведущих мест среди современных методов фонологического анализа. С ним связано также становление оригинальной теории грамматического описания, базирующейся на переносе системы понятий и методики анализа, разработанных на фонологическом материале, в область морфологии и семасиологии.

### **Лекция 3. Методы исследования языка на лексико-семантическом уровне**

#### **План:**

- 1. Метод семантического поля**
- 2. Метод описания по лексико-семантическим группам**

#### **1. Метод семантического поля**

Идеи и принципы семантического анализа языка, которые впоследствии были объединены под общим понятием метода семантического поля, складывались постепенно и восходят к концу XIX - началу XX вв. В числе тех, кто вплотную подошел к формулированию этих идей и принципов, отмечают, например, А.А.Потебню, М.М.Покровского, Р.Мейера, Г.Шпербера, Г.Ипсена и др.

Пытаясь найти систематизирующее начало в содержательной организации языка, академик М.М.Покровский писал в 1895 г. в своей работе "Семасиологические исследования в области древних языков": «Слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются в нашей душе, независимо от нашего сознания, в различные группы, причем основанием для группировки служит сходство или прямая противоположность по основному значению».

Рихард Мейер в работе 1910 г. выделяет три типа семантических систем (классов): 1) естественные (названия деревьев, животных, частей тела и пр.), 2) искусственные (названия воинских чинов, составные части механизмов и пр.), 3) полуискусственные (терминология охотников и рыбаков, названия этических понятий и т.д.).

Принципы метода семантического поля были сформулированы в 30-х годах XX в., и основоположником его по праву считается немецкий ученый Йост Трир.

Некоторые важнейшие постулаты, легшие в основу метода семантического поля Трира, сводятся к следующим моментам:

1. Вслед за Ф. де Соссюром Трир исходит из того, что язык определенного периода - это устойчивая и относительно замкнутая система, в которой слова наделены смыслами не в изолированном виде, а постольку, поскольку ими наделены и другие слова, смежные с первыми.

2. Общая система языка складывается из двух соотносительных друг с другом типов полей: а) понятийных полей, подразделяемых на элементарные единицы - понятия, и б) словесных полей, также подразделяемых на элементарные единицы - слова.

3. Единицы словесных полей полностью покрывают соответствующие понятийные поля, создавая своеобразную мозаику.

4. Семантические поля связаны между собой по принципу иерархичности подчинения (более широкие и более узкие). С течением времени семантические поля меняют свою структуру, тем самым изменяется лексическая система языка в целом.

Вслед за В. Гумбольдтом язык трактуется не как сражение объективной действительности, а как мировоззрение, характеризующееся самодовлеющей ценностью и по-своему расчленяющее действительность.

## **2. Метод описания по лексико-семантическим группам**

О лексико-семантических группах (ЛСГ) вообще, в связи с описанием языка писали много и на материале разных языков. Однако выделение их

проходило как обычный рабочий прием и не квалифицировалось в качестве самостоятельного метода. Серьезная попытка придать ему статус метода была предпринята Ф.П.Филиным в середине 50-х годов XX в. Подвергнув краткому критическому анализу теорию семантических полей Йоста Трира, которую он расценивает как разновидность семантического структурализма, слишком абстрактную и потому оторвавшуюся от "реальной языковой почвы", Ф.П.Филин противопоставляет ей теорию лексико-семантических групп. Что же такое лексико-семантическая группа и каким образом она выделяется?

1. Лексико-семантические группы слов "представляют собой объединения двух, нескольких или многих слов по их лексическим значениям". Под лексическим значением подразумевается при этом предметное содержание слова, т.е. соотнесенность слова с миром вещей, явлений и т.д.

2. Лексико-семантические группы слов складываются исторически и не являются раз и навсегда данными.

3. Лексико-семантическая группа близка к тематической группе лексики, но вместе с тем существенно отличается от нее. При таком последовательном переходе от одного плана к другому по принципу детализации отчетливее проявляется и различие между ними. Так, например, названия частей тела человека объединяются в одну тематическую группу, однако между ними может и не быть каких бы то ни было семантических связей, ср.: *спина и печень, голова и кожа, зуб и локоть; руки и ноги, без рук, без ног, глаза и уши.*

В тех случаях, когда тематические группы слишком ограничены, они могут совпадать с лексико-семантическими группами, тем самым обычно существующие между ними принципиальные различия нейтрализуются. Ф.П.Филин считает, что в отличие от слов тематических групп слова лексико-семантических групп характеризуются наличием между ними родовых соотношений, ср.: *руки-ноги (-конечности)*. Однако и это не является определяющим. Существенно то, что "отношения между словами в

тематических группах строятся только на внешних отношениях между понятиями <...> Иное дело лексико-семантические группы слов, представляющие собою внутреннее, специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития"<sup>123</sup>. Ярким примером внутренней обусловленности компонентов лексико-семантических групп, согласно Ф.П.Филину, являются синонимы и антонимы.

Метод этот в разных его модификациях и вариантах достаточно широко используется в современной исследовательской и аналитической практике.

#### **Лекция 4. Методы исследования языка на морфологическом уровне**

##### **План:**

- 1. Традиционно-комплексный метод**
- 2. Метод оппозиций (противопоставлений).**

Морфология как часть грамматики, которая занимается изучением совокупности грамматических категорий в их противопоставленности друг другу, а также способов их выражения, традиционно пользуется рядом специальных методов. С помощью этих методов достигнуты большие успехи в определении и квалификации различных явлений морфологического строя конкретных языков. Остановимся лишь на следующих из них.

##### **1. Традиционно-комплексный метод**

Если бы поставить вопрос, какая отрасль (какой раздел) языкознания зародилась раньше всего, то однозначно ответить на него было бы совсем не просто. Древнейшей областью лингвистики можно было бы назвать, например, и морфологию, и синтаксис, и семасиологию. Вместе с тем известно, что синтаксис как самостоятельная лингвистическая дисциплина даже в высокоразвитой европейской традиции выделяется не раньше конца XVIII - начала XIX вв.: к этому времени относятся первые развернутые синтаксические описания, ориентированные на материал конкретных национальных языков. Еще позже, примерно к середине XIX в., определяется семасиология. Означает ли это, что у истоков языкознания на многовековом пути его становления и развития стояла морфология, не связанная ни с

синтаксисом, ни с семасиологией, автономная, обозначившаяся именно как морфология? Разумеется, нет. Морфология в современном понимании начинает существовать с того же времени, с которого существуют противостоящие ей по предмету, задачам и методам анализа синтаксис и семасиология. До этой дифференциации морфологии так же не было, как не было синтаксиса и семасиологии. Лингвистическая традиция в силу исторических причин была синкретична: аспекты анализа, изучения, оценки языковых фактов еще не обозначились. Со временем входят в лингвистический оборот собственно морфологические понятия *падеж, склонение, спряжение, время, вид, словоизменение, форма* и т.д., служащие для характеристики соответствующих классов слов, что протекало параллельно с углублением и детализацией идей, связанных с классификацией частей речи. Наиболее полно учение о частях речи в античной традиции было сформулировано в александрийской школе грамматики. В дальнейшем, вплоть до наших дней, это учение совершенствовалось, уточнялось, расширялось, подвергалось почти непрерывной критике, но тем не менее продолжало и продолжает существовать в различных его вариантах. Таким образом, так называемые "акциденциальные", т.е. собственно морфологические, словоизменительные, параметры частей речи были определены лишь потом, когда само понятие о частях речи уже сложилось на иной, неморфологической основе, которая опять-таки не была однородной.

Суммируя сказанное, можно заключить: грамматическое учение о частях речи, принципиально соответствуя конкретным и многообразным языковым фактам и представляя возможность достаточно строго систематизировать их, безусловно, означало заметный шаг вперед по пути поступательного развития науки о языке. Выводы, как и учение в целом, были сформулированы с использованием вполне ясных приемов и принципов наблюдения над языковыми фактами. Последовательность, с которой их применяли, свидетельствует о том, что они составляли не случайную

совокупность, а метод, не лишенный внутренней логики и целостности. Условно его можно назвать *традиционно-комплексным*.

Сторонники этого метода исходят из ряда положений:

1. Признавая понятие о частях речи одним из фундаментальных в науке о языке, они справедливо считают, что это понятие не поддается однозначному и одномерному определению.
2. Поэтому определение его должно быть многомерным, многосторонним, комплексным. Каждый из названных аспектов анализа слов с точки зрения определения принадлежности их к той или иной части речи, конечно, автономен в том смысле, что в любом случае можно прийти к вполне конкретным и достаточно убедительным результатам. В самом деле, если обратиться к произвольно взятой группе слов *стол, письмо, ручка, рисовать, ходить, петь, красивый, высокий, сегодня, завтра*, то при всех различиях представляемых ими лексических значений они сравнительно легко интуицией объединяются в группы: а) *стол, письмо, ручка*; б) *рисовать, ходить, петь*; в) *красивый, высокий*; г) *сегодня, завтра*.

Внутри групп составляющие их связаны между собой общей идеей, общим смыслом, благодаря чему, собственно говоря, они оказываются способными выражать те лексические значения, которые они реально выражают. По той же причине группы в целом тоже противопоставлены друг другу. Общий смысл, объединяющий слова группы а) обобщенное значение предметности, субстанции;

б) обобщенное значение действия;

в) обобщенное значение признака;

г) обобщенное значение времени.

Условно говоря, эти значения соотносятся с лексическими значениями примерно так же, как алгебраические выражения - с арифметическими. Если обобщенное значение предметности обозначить символом *S*, то оно может быть реализовано конкретными единицами практически бесконечного ряда слов данного языка, обозначающих предметность, например: *S* - [улица, дом,

корова, небо, звезда, муравей, вода, ножницы, Москва, Петр, старина, высота и т.д.]. Подобное обобщенное значение называется категориальным, или, по современной терминологии, "глубинным". Это категориальное, "глубинное" значение частей речи, замеченное еще в глубокой древности, традиционно и обоснованно принимается в качестве необходимого критерия при разграничении, классификации частей речи.

Традиционно-комплексный метод широко используется в современном языкознании при изучении самых разных языков. Он выдержал испытание не только временем, но и огромным разнообразием языкового материала.

Попытки, предпринимавшиеся в разные периоды истории языкознания, противопоставить ему одностороннюю ориентацию или на семантику, или на синтаксис, или на морфологию не только оказались безуспешными, но и лишний раз подтвердили его жизнеспособность и эффективность.

## **2. Метод оппозиций (противопоставлений).**

Основы метода оппозиций зародились в недрах классического (традиционного) языкознания очень давно. Иначе не могло и быть, поскольку оценка любого факта языка предполагает обязательное сопоставление его с другими, аналогичными ему. Так, например, М.В.Ломоносов находил, что русское "неопределенное наклонение" (инфинитив) может выражать пять различных значений в зависимости от сочетающихся с ним морфологических показателей (частиц): "неизвестное следствие" (инфинитив + *ли*), "отчаяние о желаемом" (инфинитив + *не*), "начинательность" (*было* + инфинитив), "раскаяние в том, что не сделалось" (инфинитив + *было*), "принуждение" (*быть* + инфинитив)<sup>163</sup>. Столь подробное описание значений инфинитивных конструкций в русском литературном языке XVIII в. было бы невозможно без учета противопоставленности каждой из них в рамках единой парадигмы. Однако метод оппозиций в его современном толковании был разработан представителями Пражской лингвистической школы, сначала - применительно к фонологии, затем - применительно к морфологии.

Непосредственной базой для теории морфологических оппозиций послужило учение Н.С.Трубецкого о фонологических оппозициях<sup>165</sup>.

Основной единицей языка на морфологическом уровне, согласно Пражской школе, является морфема, квалифицируемая как пучок элементарных морфологических оппозиций (например, числа, лица, вида, падежа и тд.). В условиях различных оппозиций она разлагается на элементарные значения (семь). Так, русская глагольная форма *бегут* включает в себя сему числа, выявляемую в противоположении *бегут: бежит*, сему лица, выявляемую в противоположении *бегут: бежим*, сему времени, выявляемую в противоположении *бегут: бежали (будут бежать)*, и тд.

Считается, что морфологические оппозиции, как и фонологические, по образцу которых они формулируются, могут нейтрализоваться (так, неодушевленные существительные в русском языке не различаются в именительном и винительном падежах).

Морфологические оппозиции всегда рассматриваются как бинарные (двучленные) структуры независимо от того, какой факт грамматической структуры языка изучается.

## **Лекция 5. Методы анализа языка на уровне предложения.**

### **План:**

- 1. Логико-синтаксический метод**
- 2. Формально-грамматический метод**
- 3. Синтагматический анализ предложения**

#### **1. Логико-синтаксический метод**

Методы и приемы синтаксического анализа языка складывались в течение длительного времени. Раньше других определились они в рамках так называемого логико-грамматического направления. И это естественно, поскольку синтаксическая наука в целом формировалась с опорой на логику. Первые опыты синтаксического анализа представляют собой попытки перенести понятия логики на грамматику, синтаксис. Так появляются

синтаксические понятия *предложение, подлежащее, сказуемое*, параллельные логическим понятиям *суждение, субъект, предикат* и ориентированные на них. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к тому, как эти понятия определялись: 1) "Предмет, о котором мы судим, называется подлежащим..."; 2) "То, что мы думаем или судим о предмете (о подлежащем), именуется сказуемым..."; 3) "Присоединение сказуемого к подлежащему именуется суждением"; 4) "Суждение, выраженное словами, есть предложение. Отчетливо принципы и содержание этого метода, получившего впоследствии название логико-синтаксического, были сформулированы в России в середине XIX в. Большой вклад в разработку логико-синтаксического метода в русском языкознании внесли профессор Н.И.Греч, академик И.И.Давыдов, академик Ф.И.Буслаев. Из западноевропейских ученых наиболее влиятельным был профессор К.Беккер, который и считается основоположником логико-грамматического направления в изучении языка. В своем практически-школьном применении смысл и содержание логико-синтаксического метода сводятся к следующему:

1) предполагается, что предложение состоит, складывается из отдельных членов;

2) члены предложения по их конструктивному и семантическому весу неоднородны;

3) сами принципы распознавания второстепенных членов предложения оказались неясными и расплывчатыми;

4) оставались не до конца выявленными конструктивные возможности главных и второстепенных членов предложения. Ср., напр., конструктивную роль *тех* и *других* в следующем предложении: *В числе молодых людей, отправленных Петром Великим в чужие края для приобретения сведений, необходимых государству преобразованному, находился его крестник, арап Ибрагим* (А.С.Пушкин. Арап Петра Великого).

Несмотря на эти существенные недостатки, логико-синтаксический метод сыграл важную положительную роль в истории языкознания и продолжает оставаться действующим и поныне.

## 2. Формально-грамматический метод

Формальный подход к анализу синтаксических явлений (шире-грамматических в целом) в русском языкознании справедливо связывают со школой академика Ф.Ф.Фортунатова. Однако на этом основании саму эту лингвистическую школу нельзя квалифицировать как сугубо формальную, поскольку к ней относятся довольно разные ученые, имеющие свои оригинальные синтаксические концепции. Достаточно назвать имена хотя бы таких ученых, как А.А.Шахматов, А.М.Пешковский, М.Н.Петерсон, столь мало похожих по их синтаксическим концепциям, хотя все они в том или ином отношении развивали идеи их общего учителя - Ф.Ф.Фортунатова.

Формально-синтаксический метод наиболее последовательно реализован в работах М.Н.Петерсона.

М.Н.Петерсон вслед за Ф.Ф.Фортунатовым исходил из того, что предметом синтаксиса является словосочетание. Отсюда задача синтаксиса отдельного языка, по М.Н.Петерсону, сводится, во-первых, к описанию всех типов словосочетаний и их функций, что составляет предмет описательного синтаксиса; во-вторых, к "определению происхождения типов словосочетаний и соединений словосочетаний, определению их основных функций" в истории языка.

Непосредственное содержание описательного синтаксиса русского языка складывается, согласно М.Н.Петерсону, из двух разделов: 1) описания соединений слов (т.е. словосочетаний) и 2) описания соединений словосочетаний.

Однако следует заметить, что у М.Н.Петерсона остается неочерченным место однословных предложений, поскольку синтаксис определяется им как наука о словосочетаниях.

### 3. Синтагматический анализ предложения

Синтагматическое изучение речи как самостоятельный тип синтаксического анализа предложения утверждается в основном в XX веке, хотя как прием стилистического рассмотрения языка восходит к традициям античности.

Основной единицей синтагматического анализа является синтагма, что в переводе с греческого значит *вместе построенное*.

Синтагма как синтаксический термин появляется, по свидетельству В.В.Виноградова, почти одновременно в русском и западноевропейском языкознании, но в различных значениях, идущих соответственно от И.А.Бодуэна де Куртенэ и Ф. де Соссюра. Различные толкования понятия *синтагма* обуславливают то, что перед синтагматическим анализом в русской и западноевропейской лингвистических традициях ставились совершенно несхожие задачи. Поэтому следует говорить, в сущности, о двух типах синтагматического анализа: 1) о типе, восходящем к идеям И.А.Бодуэна де Куртенэ и Л.В.Щербы, и 2) о типе, восходящем к идеям Ф. де Соссюра. Рассмотрим их по отдельности.

В русском языкознании, как уже отмечалось, термин *синтагма* был введен в научный оборот И.А.Бодуэном де Куртенэ, который определял синтагму в противоположении лексеме: синтагма - это элемент связной речи, в то время как лексема - это совокупность соотносительных форм языка и внутренне связывающих их значений. Так, предложение *Клин клином вышибай* включает в себя три синтагмы, но две лексемы - *клин* и *вышибать*; предложение *Едет беда на беде, беда бедой погоняет* состоит из шести синтагм, а лексем - три, не считая служебного слова *на*, не образующего синтагму.

Учение Ф. де Соссюра о синтагме, его методика синтагматического членения применительно к русскому языку наиболее последовательно реализованы в работе С.О.Карцевского "Повторительный курс русского языка".

Синтагма, по С.О.Карцевскому, - это комбинация определяемого и определяющего. Если определяемое и определяющее обозначить соответственно через Т и Т, то синтагма имеет формулу ТТ или ТТ. Во внешней синтагме определяющее слово связано с определяемым отношением, близким к подчинению в толковании формальной грамматики, которое может быть трех видов: 1) согласование, 2) управление и 3) примыкание. Отсюда - три типа непредикативных синтагм: а) определительные синтагмы - с непредикативным согласующимся определяющим: *красный шар, жар-птица, пароход "Волга "*; б) дополнительные синтагмы - с непредикативным управляемым определяющим: *написать письмо, лекция прочитана студентом*; в) обстоятельственные синтагмы - с непредикативным примыкающим определяющим: *хорошо прочитать, пойдет работать*.

Отдельно выделяются синтагмы предикативные, которым, в отличие от обычных, "принадлежит главная роль в языке, потому что подобные синтагмы выражают законченную мысль и готовы в любой момент служить фразой". В предикативной синтагме определяющее отнесено к определяемому вмешательством говорящего лица, связанным с его отношением к содержанию высказывания и ко времени: *Мальчик читает*.

Предикативные определяющие тоже связаны со своими определяемыми отношениями согласования, управления и примыкания, которые в противовес обычным являются предикативными, напр.: *Мальчик читает; Я читаю* (предикативное согласование); *Он был врачом; Пугачев был росту среднего; Она оказалась больной; Он здесь учителем* (предикативное управление). Синтагматический анализ, предложенный С.О.Карцевским на основе соссюровского понимания синтагмы, оказывается узким и во многом механистичным. Он не способен охватить всю совокупность отношений, действительно имеющих место в предложении, и в этом главный его недостаток.

## Лекция № 6. Сравнительно-историческое языкознание

### Философия языка в. Фон Гумбольдта. Гумбольдтианство

К началу второго тысячелетия н.э. в языкознании начинают накапливаться наблюдения о родстве языков. В 1073 – 1074 гг. среднеазиатский филолог *Махмуд Кашгари* подходит к установлению родства тюркских языков и намечает основные фонетические соответствия между ними. В европейском языкознании средних веков высказывались предположения о родстве древнееврейского я. с арабским. Родственные отношения между отдельными языками внутри языковых семей Европы устанавливаются Данте, Скалигером и др. учеными позднего средневековья и эпохи Возрождения. Однако особая научная дисциплина, занимающаяся наблюдением за родственными связями между языками, возникает лишь в XIX в.

*Сравнительно-историческое языкознание* – область языкознания, объектом которой являются родственные языки. Конкретно в ср.-ист. яз-нии речь идет об установлении соотношений между родственными языками и описании их эволюции во времени и пространстве. Ср.-ист. яз-ние пользуется как основным инструментом исследования сравнительно-историческим методом. Наиболее общая форма исследований – сравнительно-исторические грамматики и этимологические словари. Объектом сравнительно-исторического изучения в разных языках стала морфема как минимальная единица языка, на основе преобразования которой во времени строятся все изменения в языке или родственных языках.

Возникновение ср.-ист. яз-ния связывают со знакомством европейских лингвистов со священным древнеиндийским языком санскритом в конце XVIII в. и общими тенденциями развития науки того вр.: в естественных науках был накоплен большой конкретный материал, давший основание первым универсальным классификациям, давшим возможность рассмотреть

целое, определить иерархию его частей и предположить, что сама она есть результат действия неких общих законов.

Принципом науки того вр. стал принцип *историзма*, т.е. признание развития во времени, осуществляющегося естественным образом (а не божественной волей, реализующей некий общий план), по законам, которые не только описывают смену одних форм другими, но и конкретный вид, ими принимаемый. Например, труд Чарльза Дарвина «Происхождение видов» 1859 г.

Само развитие мыслилось в 2-х вариантах:

- восходящая линия от простого к сложному и улучшенному – прогресс,
- нисходящая линия, связанная с деградацией – регресс.

Для ср.-ист. яз-ния оказались важными также результаты исследований в области естественных наук, не получившие, однако, всеобщего признания, – оформление понятия *система*, определяющего взаимодействие частей целого, выдвижение идеи исходной *модели-архетипа*, объясняющей развитие всех реально засвидетельствованных конкретных типов.

Например: наличие в русском языке вариантов глагола *брать* – *собирать* – *берет* можно объяснить наличием архетипа, т.е. исходной праславянской формы *брьрати* ‘брать’ – *бирати* ‘собирать’, где чередование *ь* / *и* имело семантические различия. Наличие третьего варианта объясняется историческим фонетическим процессом падения редуцированных: *брьрати* → *брать*, где *брь-* – в слабой позиции → *бр-*, в сильной позиции → *бер-*.

Важную роль в становлении ср.-ист. яз-ния сыграла *работа Иоганна Готфрида Гердера «Исследования о происхождении языка»* (1772 г.), которая явилась одним из самых серьезных подступов к будущему историческому яз-ю. Выступая против распространенных тезисов об исконности языка, его божественном происхождении и неизменяемости, Гердер был одним из первых провозвестников историзма в языкознании.

Согласно его учению, естественные законы определили необходимость возникновения языка и его дальнейшее развитие: язык, связанный по своему происхождению с культурой, в ходе своего развития совершенствуется, как и общество; нераздельная связь языка с культурой и обществом делает его важнейшим компонентом национального духа.

*Уильям Джоунз*, познакомившись с санскритом и обнаружив его сходство с древнегреческим, латинским, готским и др. языками, в 1786 г. предложил новую концепцию лингвистического родства: наличие достаточного количества подобных совпадений в сравниваемых языках позволяет сделать заключение об их генетическом родстве и, следовательно, об их происхождении из общего праязыка.

Эти теоретические предпосылки подкреплялись обширными собраниями лексики разных языков, упорядоченной в словарях сопоставительного типа.

Главными фигурами революции в сравнительно-историческом языковедении, которая привела к созданию ср.-ист. грамматики, были:

*немецкий ученый Франц Бопп* («О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковою в греческом, латинском, персидском и германском языках» 1816 г.);

*датский ученый Расмус Раск* («Разыскания о древнесеверном языке» 1818 г.);

*немецкий фольклорист и лингвист Якоб Гримм* («Грамматика немецкого языка» в 4-х т. 1819 – 1837 гг.);

*основатель общего языкознания, выдающийся лингвист и общественный деятель Вильгельм фон Гумбольдт* («О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития» 1820 г.).

Гумбольдт теоретически обосновал статус ср.-ист. яз-ния как не только особой, но и автономной лингвистической дисциплины, выводы которой имеют первостепенное значение при изучении культуры, интеллектуальной деятельности, психологии человека. Задачи ср.-ист. яз-ния понимались им исключительно широко: «... язык и постигаемые через него цели человека вообще, род человеческий в его поступательном развитии и отдельные народы являются теми четырьмя объектами, которые в их взаимной связи должны изучаться в ср.-ист. яз-нии».

Уделяя большое внимание таким ключевым для ср.-ист. яз-ния проблемам, как внутренняя форма, связь звука и значения, языковая типология и т.п., Гумбольдт подчеркивал связь языка с духом творчества, с категорией значения в широком смысле слова.

Ф. Боппу наука обязана созданием первой сравнительно-исторической грамматики индоевропейских языков (1833 – 1849), открывшей серию подобных грамматик больших языковых семей.

Заслуга Расмуса Раска состояла в выработке методики анализа соотносимых друг с другом грамматических форм и в демонстрации разных степеней родства между языками. Дифференциация родства по степени близости явилась необходимой предпосылкой к построению схемы исторического развития родственных языков. Такая схема была предложена Гримом, рассмотревшим три ступени развития германских языков: древнюю, среднюю и новую.

Т.о., к 30 – 40-м гг. XIX в. ср.-ист. яз-ние завоевало себе прочное место в языкознании и начало оказывать значительное влияние на другие его области. В отличие от традиционного описательного яз-ния, ср.-ист. яз-ние приобрело статус науки *объясняющей*.

Высшим выражением принципа исторической причинности было открытие *фонетического закона*. В этом яз-ние сродни естественным

наукам. Уже Август Шлейхер, одержимый идеями естествознания и рассматривавший язык как естественный организм, пытался увидеть в языковых закономерностях реализацию законов природы.

Быстрое развитие ср.-ист. яз-ния привело к тому, что уже в середине XIX в. оно стало рассматриваться не только как самая развитая и точная гуманитарная дисциплина исторического цикла, но и как образец для ряда других наук: сравнительная мифология, сравнительное право, сравнительное литературоведение.

### ***Наиболее значительные достижения ср.-ист. яз-ния:***

- установление родства языков и построение генеалогической классификации языков мира;
- установление периодов в историческом развитии языков;
- внесло ясность в разграничение понятий ***синхронии*** и ***диахронии***;
- доказало зависимость между элементами языка и тем самым обосновало понятие ***системы языка***;
- ввело понятие ***языковых универсалий***;
- создания исторические и этимологические словари.

Открытия ср.-ист. яз-ния используются в археологии, протоистории, этнографии, мифологии, религиоведении, истории культуры, предыстории науки, исследовании древнейших форм словесного творчества, сравнительной и исторической поэтике.

## **Лекция №7. Женевская лингвистическая школа. Концепция языка Фердинанда де Соссюра**

***Женевская лингвистическая школа*** – одна из школ социологического направления в языкознании, непосредственно опирающаяся на идеи «***Курса общей лингвистики***» ***Ф. де Соссюра*** и развивающая научные традиции Женевского университета.

Первое поколение ученых Женевской школы – ученики Ф. де Соссюра – Шарль Балли, Андре Сеше, Сергей Осипович Карцевский.

В центре интересов ЖШ – проблемы общего языкознания, решаемые на материале разных языков, соотношение индивидуального и социального в явлениях языка и речи, связь языка и мышления, проблемы семиологии, семантики и синтаксиса.

В 1916 г. был издан «Курс общей лингвистики», составленный Ш. Балли и А. Сеше по записям студентов, трижды слушавших курс, читаемый Ф. де Соссюром. В нем сформулированы взгляды на язык, оказавшие огромное влияние на языкознание XX в., в частности, на развитие *структурной лингвистики*.

#### ***Основные положения теории языка Ф. де Соссюра:***

1) противопоставление *языка* и *речи*: язык – система знаков, социальное и психическое явление, пассивно усваиваемое говорящими, речь – индивидуальное и психофизиологическое явление, активное использование языка в соответствии с необходимостью передачи мыслей говорящими;

2) лингвистику Соссюр определил как часть новой науки, изучающей жизнь знаков внутри общества, которую он назвал *семиологией* (семиотикой). Лингвистические знаки – слова и морфемы – двусторонние сущности, единство означаемого (понятия) и означающего (акустический образ), связанных по принципу произвольности (отсутствия мотивированности). Вторая особенность языкового знака – линейность означающего – последовательное развертывание языковых единиц в акте речи и строгие законы их расположения относительно друг друга;

3) Соссюр первым строго противопоставил понятия *синхронической* и *диахронической* лингвистики. Языковая система – предмет изучения синхронной лингвистики, речь – диахронической лингвистики;

4) Соссюр впервые выделил *внутреннюю* (интерлингвистика) и *внешнюю* (экстралингвистика) лингвистику.

Внутренняя лингвистика – жизнь и развитие языка изнутри по своим собственным законам: экономии физиологических затрат, улучшения языкового механизма.

Внешняя лингвистика – связь истории языка с историей народа, изучение литературного языка и диалектов, географического распределения языков.

Лингвистическая сторона концепции Ф. де Соссюра смыкаются с идеями известного российского ученого И.А. Бодуэна де Куртенэ и его последователей.

Теория языка Соссюра оказала влияние не только на языкознание, но и на некоторые направления семиотики, антропологии, литературоведения и эстетики.

Послесоссюровский период ЖШ связан с деятельностью Ш. Балли и А. Сеше, развивающих новые области языкознания на основе идей Ф. де Соссюра.

*Шарль Балли* разрабатывал функциональный подход к языку, т.е. обратился к проблемам лингвистики речи, выделил особые области стилистики – стилистику общенародного литературного языка и изучение стиля отдельных писателей («Французская стилистика» 1961 г на русском языке). Он сформулировал *теорию высказывания*, которая включила 1) логический анализ предложения, 2) принципы классификации языковых знаков как виртуальных единиц, хранимых в памяти, способы их актуализации в речи в виде частей предложения или внеязыковых средств (мимики и жестов), 3) теорию функциональной транспозиции – перехода единиц языка из одного класса в другой («Общая лингвистика и вопросы французского языка» 1955 г. на русском языке).

*Андре Сеше* обратился к исследованию взаимодействия индивидуального и социального в языке («Программа и методы

теоретической лингвистики. Психология языка» 1908 г.), понимал грамматику как науку об общей организации языка, выдвинул идею *иерархической организации явлений языка*.

**Сергей Осипович Карцевский** разрабатывал семантико-структурный подход к явлениям грамматики, описывая систему русского глагола в синхронии, изучал проблему соотношения предложения и суждения, развил теорию *асимметрии языкового знака*: эволюция языковой системы происходит благодаря разделённому движению означающего и означаемого по линиям омонимии и синонимии («Об асимметрическом дуализме лингвистического знака» 1965 на русском языке).

*Асимметрия в языке* – отступление от упорядоченности, регулярности, единообразия в строении и функционировании языковых единиц, отражающие одну из основных особенностей строения и функционирования естественного языка. Асимметрия проявляется в двух феноменах: в различении центра и периферии и в расхождении между означаемым и означающим.

## **Лекция № 8. Формально-грамматическое направление в лингвистике. Структурализм**

Начало оформлению формально-грамматического направления в лингвистике связано с возникновением *Московской Фортунатовской школы*, сложившейся в результате научной и преподавательской деятельности Филиппа Федоровича Фортунатова в Московском университете в 1876 – 1902 гг., занявшей впоследствии центральное положение в отечественном языкознании и оказавшее существенное влияние на развитие европейского языкознания.

МФШ психологизму младограмматиков противопоставила необходимость поиска собственно лингвистических формальных критериев при исследовании языка во всех направлениях, внесла существенный вклад в

процесс осознания единства и целостности языкознания соответственно самой природе языка как целостного предмета науки.

Учениками Ф.Ф. Фортунатова были: Алексей Александрович Шахматов, Михаил Михайлович Покровский, Дмитрий Николаевич Ушаков, Николай Николаевич Дурново, Александр Матвеевич Пешковский, а также зарубежные учены Эрих Бернекер (Германия), Николас ван Вейк (Нидерланды) и др.

Ф.Ф. Фортунатов – ученый широкого спектра научных интересов: индоевропеист-компаративист, славист, индолог и литуанист, знаток многих индоевропейских языков, специалист в области палеографии. Ему принадлежит ведущая роль в создании систематических сравнительно-исторических грамматик индоевропейских языков.

#### ***Основные направления исследований МФШ:***

1. развитие взглядов на язык как систему;
2. строгое разграничение описательного и исторического подходов;
3. поиск законов, управляющих фактами языка, объяснение взаимосвязи и причин исследуемых явлений;
4. теория Ф.Ф. Фортунатова *дивергентно-конвергентной эволюции языка*, обусловленной дифференциацией и распадением общественных систем или их объединением в более крупные сообщества;
5. требование разграничивать внешние и внутренние факторы в развитии языка;
6. выделили в фонетических процессах праславянского языка 2 основные тенденции – стремление согласных к палатализации, а сочетаний звуков в составе слова к открытому слогу;
7. разработка принципов издания и анализа памятников письменности;

8. строгое разграничение звука и буквы, графики и орфографии, орфоэпии и фонетики;

9. описание живых народных говоров и создание диалектических карт (в 1903 г. по инициативе А.А. Шахматова в Москве была создана Московская диалектологическая комиссия);

10. углубляя учение Ф.Ф. Фортунатова об общественных союзах, Николай Степанович Трубецкой ввел разграничение 2-х типов языковых групп: *языковые семьи* – результат общности происхождения языков, их родства и постепенной *дивергенции* (распада) некогда единого праязыка на множество языков и *языковые союзы* – результат *конвергенции* (сближения) самостоятельных языковых систем в результате географической, политической, культурной и бытовой общности народов, говорящих на этих языках;

11. учение о форме слова – разграничение форм словоизменения и словообразования, строгое разграничение внешней и внутренней формы (значения и его формального выражения), учение о ГК и частях речи.

Все это вошло в основу современной морфологии, оформившейся в самостоятельную научную дисциплину усилиями ученых МФШ: А.А. Шахматовым, Н.Н. Дурново, Сергея Осиповича Карцевского, Г.О. Винокура, В.В. Виноградова и др.;

12. учение о форме словосочетания и способах связи между его компонентами легло в основу *синтаксиса*, теоретические основы которого разрабатывались А.А. Шахматовым, А.М. Пешковским, Михаилом Никитичем Петерсоном и др. на материале русского языка.

Разграничение внутренней и внешней, а именно содержательной и звуковой форм слова, представление о материальности языкового знака легло в основу *семасиологии*, оформившейся в особую научную дисциплину в

трудах учеников Ф.Ф. Fortunatova как учение о строгих законах семантических сдвигов, вскрыть которые возможно лишь при изучении связей данного слова с другими словами (синонимы, семантические поля, морфологические классы) и с историей общества.

В 1918 г. Ф.Ф. Fortunatov и А.А. Шахматов руководили подготовкой реформы русского правописания.

В 1889 г. Ф.Ф. Fortunatov сформулировал задачу и наметил пути сближения школьной и научной грамматики с целью совершенствования преподавания родного языка в школе, что было осуществлено его учениками.

Fortunatov создал целостную систему лингвистического образования, ввел в практику вузовского преподавания теоретические курсы общего и сравнительного языкознания, спец. курсы по санскриту, готскому и литовскому языкам.

Уточнение предмета языкознания и его отдельных разделов привело к разграничению фонетики и фонологии (Н.С. Трубецкой и др.), сравнительной грамматики славянских языков и грамматики общеславянского (праславянского) языка, исторической и современной грамматики русского языка.

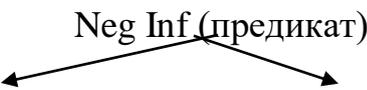
Идеи и методы МФШ, будучи апробированными на материале русского языка, были перенесены на изучение и описание финно-угорских, тюркских, кавказских и др. индоевропейских языков.

### **Структурализм**

*Структурализм* – совокупность воззрений на язык и методов его исследования, в основе которой лежит понимание языка как знаковой системы с четко выделенными структурными элементами: единицами и их классами.

Свое название структурная лингвистика получила благодаря особому вниманию к структуре языка, которая представляет собой сеть отношений между элементами языковой системы, находящихся в иерархической зависимости в пределах определенных уровней.

Структурное описание языка предполагает такой анализ реального текста, который позволяет выделить обобщенные инвариантные единицы: схемы предложений, морфемы, фонемы и соотнести их с конкретными речевыми сегментами на основе строгих правил реализации. Эти правила определяют границы варьирования языковых единиц в речи, допустимого с точки зрения сохранения ими самождественности, т.е. фиксируют набор допустимых синонимических преобразований единицы языка

<i>текст</i>	<i>уровни языка</i>
<p>Умом Россию не понять, аршином общим не измерить.  Ф.И. Тютчев.</p>	<p><u>синтаксическая структура:</u></p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     A[Neg Inf (предикат)] --&gt; B[N4s (объект)]     A --&gt; C[N5s (инструмент)]           </pre> </div>
	<p><u>морфологическое выражение каждого компонента предложения:</u></p> <p>предикат – отрицательный инфинитив</p> <p>объект – собственное сущ. в Вин. п. ед. ч.</p> <p>инструмент – сущ. в Тв. п. ед. ч.</p>
	<p><u>словообразовательная структура каждой словоформы:</u></p>
	<p><u>семантическая характеристика лексем:</u></p>

	<u>фонетическая характеристика фразы:</u>
--	---

Идеи структурного анализа языка во многом определили постановку и решение задач, связанных с машинным переводом.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

### по дисциплине «КЛАССИКА И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ»

1. Первые сведения о русской грамматической науке (X-XI вв.).
2. Ранние своды элементарных грамматических рассуждений (XV-XVI вв.).
3. Филологические труды XVII-начала XVIII вв.
4. Михаил Васильевич Ломоносов – ученый-энциклопедист.
5. Концепция А.А.Радищева об изучении языка с философской точки зрения.
6. Разработка проблем взаимосвязи лексики и грамматики.
7. А.Х.Востоков – основоположник сравнительно-исторического метода и исследователь русского языка.
8. Вклад Ф.И. Буслаева в развитие грамматических учений.
9. И.А.Бодуэн де Куртенэ – основоположник Казанско лингвистической школы.
10. Ф.Ф.Фортунатова - основоположник Московской (фортунатовской) лингвистической школы.
11. Фортунатовская лингвистическая школа и проблемы русской диалектологии, современной морфонологии.
12. Фонетико-фонологические исследования петербургских учёных.
13. Лингвистические взгляды Л.В.Щербы. Е.Д.Поливанов и проблемы восточных языков.
14. Научная деятельность Ленинградской (Петербургской) фонологической школы.
15. Учение Л.В.Щербы о фонеме.
16. Полемика Ленинградской (Петербургской) фонологической школы

с представителями Московской фонологической школы.

17. Фонология русского языка с точки зрения Ленинградской (Петербуржской) фонологической школы.

18. Научная деятельность Московской фонологической школы.

19. Теория Р.И.Аванесова и М. В. Панова функции фонемы.

20. Фонология русского языка с точки зрения Московской фонологической школы.

21. Полемика Московской фонологической школы с представителями Ленинградской (Петербуржской) фонологической школы

22. Истоки русской грамматической мысли.

23. М.В.Ломоносов и грамматическая традиция второй половины XVIII века.

24. Грамматические учения первой половины XIX века.

25. И.А.Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.

26. Ф.Ф.Фортунатов и Московская (фортунатовская) лингвистическая школа.

27. Петербургская лингвистическая школа.

28. Ленинградская (Петербуржская) фонологическая школа.

29. Московская фонологическая школа (МФШ).

30. Соотношение языка и действительности, языка и мышления, мышления и сознания, языка и сознания.

## V. БАНК КЕЙСОВ

### **КЕЙС 1** Общая схема научного исследования

**Основные понятия:** Цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования.

Процесс исследования. Вид презентации результатов исследования.

Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки

1. Чем отличается и что общего в объекте и предмете педагогического исследования?
2. Каким образом определить новизну собственного педагогического исследования?
3. Как определить валидность результатов исследования?

### **КЕЙС 2**

Представьте на обсуждение в группе проект методологического аппарата предполагаемого авторского педагогического исследования.

### **КЕЙС 3**

Выясните, насколько актуальной является цель, определенная Вами для исследования? Докажите ее актуальность в 3-5 тезисах.

### **КЕЙС 4**

Почему процессы наблюдения и беседы многие исследователи рассматривают как искусство?

Разработайте алгоритм организации теоретических исследований в образовательных учреждениях. Выделите на получившейся блок-схеме места, которые отражают моменты наиболее вероятных рисков. и на каком основании? Результаты Ваших умозаключений оформите в таблицу.

### **КЕЙС 5**

Разработайте индивидуальную траекторию подготовки себя к проведению

научного исследования на основании наличных способностей данному виду деятельности.

### **КЕЙС 6** Научное изучение как основная форма научной работы

Основные понятия: Принципы научного изучения. Противоречивость процесса

исследования. Подходы к педагогическому исследованию.

Исследовательские способности.

1. Каким образом в исследовательской деятельности могут быть реализованы изученные Вами основные принципы научного изучения?

2. Какие существуют источники зарождения каждого их изученных Вами принципов исследовательской деятельности?

3. Какими ресурсами в части исследовательской деятельности обладают сегодня

деятельностный и индивидуальный подходы?

4. Можно и надо ли развивать собственную исследовательскую увлечённость?

5. Какие, на Ваш взгляд, существуют факторы, препятствующие педагогическим исследованиям?

### **КЕЙС 7**

Каким образом в практике исследовательской деятельности реализуются принципы

исследовательской деятельности и требования к ее организации? Результаты Ваших

умозаключений оформите в таблицу.

Принципы и требования Примеры реализации в практике

Объективности

Доказательности

### **КЕЙС 8**

Какие источники идей и противоречий для педагогических исследований Вы

считаете наиболее приемлемыми и неприемлемыми для проявления Вами собственной исследовательской увлеченности? Составьте таблицу, в которой будут отражены способы индивидуальной работы над этим вопросом.

### **КЕЙС 9**

Какие педагогические исследования Вы считаете необходимыми продолжать в Вашей собственной педагогической деятельности, а какие – на затрагивать,

## VI. ГЛОССАРИЙ

<b>Англицизмы</b>	слова и выражения, заимствованные непосредственно из английского языка.
<b>Без эквивалентная лексика</b>	лексические единицы, которые не имеют переводческих эквивалентов в языке перевода.
<b>Варваризмы</b>	иноязычные слова и выражения, не до конца освоенные заимствующим языком.
<b>Восточно славянские слова</b>	лексические единицы, проникшие в русский язык из восточнославянского языка в VI-XIV вв.
<b>Галлицизмы</b>	слова и выражения, заимствованные из французского языка или образованные по модели французских слов и выражений.
<b>Германизмы</b>	слова или выражения, заимствованные каким-либо языком из германских языков (чаще всего из немецкого), или оборот речи, построенный по образцу этих языков (главным образом немецкого)
<b>Гибриды</b>	слова, образованные присоединением к иностранному корню русского суффикса, приставки и окончания.
<b>Грецизм</b>	слово, выражение или конструкция, заимствованные из греческого языка и воспринимаемые как чужеродный элемент.
<b>Жаргонизмы</b>	слова, появившиеся вследствие искажения каких-либо звуков.
<b>Заимствование</b>	элемент чужого языка (слово, морфема,

	синтаксическая конструкция и т.п.), перенесенный из одного языка в другой в результате контактов языковых, а также сам процесс перехода элементов одного языка в другой.
<b>Иноязычные вкрапления</b>	слова и обороты, которые сохраняют иностранный облик, то есть иностранное написание и произношение.
<b>Интернационализмы</b>	общеупотребительные слова, известные не только в русском, но и в других европейских языках.
<b>Иноязычные вкрапления</b>	слова и обороты, представляющие собой своеобразные клише, идиоматические выражения, обычно передаваемые графическими и фонетическими средствами языка-источника.
<b>Интернациональные слова</b>	слова, образованные в основном из греч. и лат. элементов и широко распространённые в языках мира.
<b>Интерференция</b>	взаимное влияние различных уровней языка (фонетического, грамматического, лексического) при реализации речевого высказывания на различных языках и диалектах.
<b>Калька</b>	слова иноязычного происхождения, употребляемые с сохранением их фонетического и графического облика.
<b>Композиты</b>	слова, состоящие из слов.
<b>Культура</b>	исторически сложившиеся особенности

	материальной и духовной жизни общества (народа). Искусственная среда, созданная и создаваемая человеком в процессе его жизнедеятельности и взаимодействия с природой, другими людьми, с уже созданными культурными предметами и ценностными ориентациями.
<b>Лексикология</b>	раздел языкознания, занимающийся изучением словарного состава языка, единицей которого является слово.
<b>Лексическое значение слова</b>	содержание слова, т.е. устанавливаемая нашим мышлением соотнесенность между звуковым комплексом и предметом или явлением действительности, которые обозначены этим комплексом звуков. Носителем лексического значения является основа слова
<b>Общеславянские слова</b>	лексические единицы, унаследованные русским языком из общеславянского языка, который распался к V-VI вв. н.э.
<b>Полногласие</b>	наличие в определённых словах сочетаний - <b>оро-, -оло-, -ере-, -ело-</b> между согласными.
<b>Семантика</b>	раздел <u>лингвистики</u> (в частности, <u>семиотики</u> ), изучающий смысловое <u>значение единиц языка</u> .
<b>Реалии</b>	это слова и словосочетания, называющие объекты, характерные для жизни (быта, культуры, социального и исторического развития) одного народа и чуждые другому, которые являются носителями национального и исторического

	колорита, и не имеют, как правило, точных соответствий (эквивалентов) в других языках.
<b>Полонизм</b>	слово или выражение, заимствованное из польского языка или составленное по его образцу.
<b>Лексика</b>	1. Словарный состав языка. 2. Совокупность слов, связанных со сферой их использования.
<b>Лексикография</b>	раздел лексикологии, занимающийся составлением словарей и их изучением.
<b>Ориентализмы</b>	(восточные заимствования, восточные слова, восточные лексические элементы) – это слова, заимствованные в русский язык из языков восточных или через их посредство; т.е. слова, имеющие в своей истории восточный этап.
<b>Латинизмы</b>	слова, заимствованные из латинского языка.
<b>Лексема</b>	словарная единица, рассматриваемая во всей совокупности своих соотносительных и взаимосвязанных друг с другом форм и значений; слово как структурный элемент языка.
<b>Пуризм –</b>	стремление очистить литературный язык от иноязычных заимствований, от элементов нелитературной речи (диалектизмов, просторечия и других).

## VII. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гридина, Т. А. Современный русский язык. Словообразование : теория, алгоритмы анализа, тренинг : учебное пособие / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 155, [1] с. (Для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов)
2. Даниленко, В. П. История русского языкознания. курс лекций : учебное пособие / В. П. Даниленко. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 318, [1] с.
3. Десяева, Н. Д. Стилистика современного русского языка : учебное пособие / Н. Д. Десяева, С. А. Арефьева. – М. : Академия, 2008. – 270, [1] с. (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности) (Учебное пособие)
4. Дунев, А. И. Русский язык и культура речи : учебник / А. И. Дунев и др. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. – 492, [1] с. (Основы наук)
5. Карданова, М. А. Русский язык. Синтаксис : учебное пособие / М. А. Карданова. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 452, [1] с.
6. Касаткин, Л. Л. Современный русский язык. Фонетика : учебное пособие / Л. Л. Касаткин. – М. : Academia, 2006. - 250,[1] с.(Учебное пособие) (Высшее профессиональное образование. Филология)
7. Даниленко, В. П. История русского языкознания. курс лекций : учебное пособие / В. П. Даниленко. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 318, [1] с.
8. Десяева, Н. Д. Стилистика современного русского языка : учебное пособие / Н. Д. Десяева, С. А. Арефьева. – М. : Академия, 2008. – 270, [1] с. (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности) (Учебное пособие)
9. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 462, [1] с.
10. Костомаров, В. Г. Наш язык в действии. Очерки современной русской стилистики / В. Г. Костомаров. – М. : Гардарики, 2005. – 287 с.

11. Дунев, А. И. Русский язык и культура речи : учебник / А. И. Дунев и др. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. – 492, [1] с. (Основы наук)
12. Карданова, М. А. Русский язык. Синтаксис : учебное пособие / М. А. Карданова. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 452, [1] с.
13. Касаткин, Л. Л. Современный русский язык. Фонетика : учебное пособие / Л. Л. Касаткин. – М. : Academia, 2006. - 250,[1] с.(Учебное пособие) (Высшее профессиональное образование. Филология)
14. Юдина, Н. В. Русский язык в XXI веке: кризис? эволюция? прогресс? : монография / Н. В. Юдина. – М. : Гнозис, 2010. – 292, [1] с.
15. Штрекер, Н. Ю. Современный русский язык. Историческое комментирование : учебное пособие / Н. Ю. Штрекер. – М. : Academia, 2005. – 238, [1] с. (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности)
16. Касаткин, Л. Л. Современный русский язык. Фонетика : учебное пособие / Л. Л. Касаткин. – М. : Academia, 2006. - 250,[1] с.(Учебное пособие) (Высшее профессиональное образование. Филология)
17. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – М. : Флинта : Наука, 2010. – 462, [1] с.
18. Костомаров, В. Г. Наш язык в действии. Очерки современной русской стилистики / В. Г. Костомаров. – М. : Гардарики, 2005. – 287 с.