

Республиканский научно-практический центр развития инновационных методик обучения иностранным языкам при узгумя

Учебно-методический комплекс

Учебно-методический комплекс

**2019
Филология и преподавание языка:
русский язык
“Системные подходы исследований в
русской филологии”**

Учебно-методический комплекс модуля составлен на основе учебного плана и программы утвержденных Координационным Советом учебно-методических объединений высшево и среднего спесиалвного образования Республики Узбекистан от 18 октябрь №5-2019 года

Составитель:

к.п.н., доцент Абдурахманов Ф.И.

Рецензенты:

д.ф.н., проф. Шереметьева А.Г.

(УзГНУ имени М.Улугбека)

д.ф.н., доцент: Сапарова К.О.

(УзГУМЯ)

Рекомендован к утверждению на Ученом совете УзРНИПЦ при УзГУМЯ от 27 сентябрь №9 - 2019 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	РАБОЧАЯ ПРОГРАММА	4-12
II.	ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ	13-14
III.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	15-19
IV.	ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	20-37
V	БАНК КЕЙСОВ	38-40
VI.	ГЛОССАРИЙ	41-44
VII.	СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	45-47

I. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Введение

Программа составлена на основе приоритетных задач, предусмотренных Указами Президента Республики Узбекистан УП-4732 от 12 июня 2015 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5789 от 27 августа 2019 г. «О внедрении системы непрерывного повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений» Президента Республики Узбекистан, а также ПП-2909 от 20 апреля 2017 г. «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования». Целью программы является развитие профессиональных навыков и инновационной компетентности, применение лучших зарубежных практик в этой области, а также развитие способности интеграции новых знаний и навыков среди педагогических кадров высших учебных заведений

Цели и задачи курса

Целью курса является ознакомление слушателей ФПК с понятийными и языковыми категориями, показ различий логической и лингвистической семантики, объяснение того, как социальный и индивидуальный опыт носителя языка отражается в представлении о мире и его законах.

Задачей курса является знакомство слушателей ФПК с важными филологическими понятиями, которые позволяют ему в дальнейшем усваивать материал лингвистического характера в системном его проявлении.

Усвоение дисциплины способствует повышению общей речевой культуры слушателей ФПК и их навыков по филологическому анализу категорий.

Основной акцент делается на формирование следующих компетенций:

- способность применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции;
- способность использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач;
- способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимание их значения для будущей профессиональной деятельности.

Программа рассчитана на 8 академических часа. Из них на лекционный материал отводится 8 часов, из них 6 часов on-line, на лекционное занятие – 2 часа. Самостоятельная работа предусматривает работу в библиотеке с научно-теоретическими источниками и справочным аппаратом, подготовку самостоятельных докладов и проведение научного исследования по теме реферата, а также конспектирование и реферирование теоретических материалов.

Список литературы содержит труды, освещающие методологические вопросы курса, и основные учебники и учебные пособия, а также дополнительную литературу по курсу.

Требования, предъявляемые к знаниям слушателей ФПК

Слушатели ФПК должны знать:

- Предмет, цель и задачи курса;
- Связь курса с другими дисциплинами филологического цикла;
- Принципы классификации языковых и понятийных категорий;
- Факторы, влияющие на проведение филологического анализа категорий.

Межпредметные связи и последовательность обучения

«Системные подходы исследований в русской филологии» как дисциплина филологического цикла тесно связана, прежде всего, с общим языкознанием, а также с другими дисциплинами, отражающими историю разработки вопросов о формах мышления, о связи языка и сознания, с

лингвокультурологией, психолингвистикой и дисциплинами современного русского языка.

Методы, средства, приёмы, технологии, используемые при изучении курса

При расширенном и углубленном изучении курса применяются методы, средства и приемы современной системы изучения языка, интерактивное обучение, передовые технологии, учебно-методические материалы для активизации навыков анализа языковых и понятийных категорий. Современная актуализация компьютерных технологий в образовательном процессе сделала возможным достаточно широкое применение в стратегии данного курса информационных технологий, в том числе мультимедийных. При использовании инновационных технологий в обучении успешно применяются следующие приемы: проблемная лекция, мозговой штурм, групповая дискуссия, кластеры, дидактическая игра, учебная дискуссия и другие инновационные педтехнологии.

Для формирования практических умений магистратуры используются интерактивные методы обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: проблемное обучение, модульная технология, проектная методика, игровые технологии.

Рабочая учебная программа построена на коммуникативно-деятельностном, личностно-ориентированном, подходах активного обучения, технологии индивидуального и группового обучения, интегративном и компетентностном подходах к обучению данного курса в системе магистратуры.

Коммуникативно-деятельностный подход носит развивающий, функциональный и коммуникативный характер обучения, что способствует повышению познавательной активности в учении. Данный подход ориентирован на формирование у обучающихся способности и потребности к рефлексии, саморазвитию и самоактуализации.

Личностно-ориентированный подход предусматривает многоуровневое вовлечение в процесс интерактивного обучения всех участников образовательной системы. Данный подход к обучению заключается в разработке содержания обучения, основанного не только на конкретных специализированных научных знаниях, но и на метазнаниях (приёмы и методы познания) и специальных форм взаимодействия участников образовательного процесса (магистров, преподавателей, родителей).

Интегративный подход. Технология образования должна воплощать в себе все признаки взаимодействия всех участников образовательного процесса: логичность процесса, взаимосвязанность, целостность её звеньев и системность.

Интерактивный подход. Интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлечёнными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идёт обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причём, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Технология группового и коллективного взаимодействия

Обеспечивает одновременно эффективное решение развивающих, воспитательных задач. Совместная учебная деятельность играет решающую роль в достижении ряда целей:

- развитие мышления обучающегося в процессе совместного творческого

поиска и решения учебных задач.

- создание дополнительной мотивации в учении в результате возникшей в процессе личностно значимого сотрудничества, а также в результате межличностных отношений, которые сопровождаются эмоциональным переживанием и формированием общности «Мы».

Подход активного обучения - совокупность педагогических действий и приёмов, направленных на организацию учебного процесса и создающего специальными средствами условия, мотивирующие обучающихся к самостоятельному, инициативному и творческому освоению учебного материала в процессе познавательной деятельности. Активное обучение представляет собой такую организацию и ведение учебного процесса, которая направлена на всемерную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, желательного комплексного, использования как педагогических (дидактических), так и организационно-управленческих средств (В. Н. Кругликов, 1998). Активизация обучения может идти как посредством совершенствования форм и методов обучения, так и по пути совершенствования организации и управления учебным процессом или государственной системы образования.

Проектное обучение рассматривается как дидактическая система, а метод проектов – как компонент системы, как педагогическая технология, которая предусматривает не только интеграцию знаний, но и применение актуализированных знаний, приобретение новых. Для комплексного решения задач обучения используются различные методы, в том числе выполнение творческих проектов, целью которых является включение учащихся в процесс преобразовательной деятельности от разработки идеи до ее осуществления.

Стратегия курса предполагает применение современных средств и методов в презентации информации – использование инновационных мультимедийных и информационных технологий в учебном процессе.

Методы и техника обучения. Лекция (введение, визуализировать), проблемное обучение, кейс-стади, пинборд, парадокс и методы проектирования, практические работы.

Форма организации обучения: диалог, полилог, фронтальный опрос, коллективное обучение, ориентированное на сотрудничество и взаимодействие, технологии группового обучения.

Средства обучения: традиционные формы обучения (учебник, текст лекции), компьютер и информационная технология.

Коммуникативные методы обучения: использование методов активного обучения, связанных со стремлением преподавателей активизировать познавательную деятельность обучающихся или способствовать её повышению в системе «полидиалога».

Методы и средства активного обучения: наблюдение, блиц-опрос, мониторинг обучения на основе анализа результатов рубежного, текущего и итогового контроля.

Методы и средства управления: планирование учебных занятий в виде технологической карты, систематизирующей этапы учебного занятия, совместное действие преподавателя и обучающегося в достижении поставленной цели, контроль аудиторных занятий и внеаудиторных самостоятельных работ.

Мониторинг и оценка знаний: наблюдение учебных занятий и результатов в системе непрерывного процесса обучения. Знания студентов определяются по отдельным темам при помощи тестов или компьютерных методов мониторинга знаний. В конце курса знания обучающихся оцениваются при помощи тестовых заданий или вариантов письменных работ.

Тематика аудиторных занятий по курсу «Системные подходы исследований в русской филологии»

№	Темы модуля	Учебная нагрузка слушателей, кол-во часов				
		всего	Самообразование	Аудиторная учебная нагрузка		
				В том числе		
				всего	теория	Практические занятия
1.	Основные понятия теории метода в лингвистике.	2		2	2	
2.	Методология, метод, методика, прием.	2		2		2
3.	Основы научного исследования. Структурные методы исследования.	2		2		2
	Итого: 6 ч	6		6	2	4

**МАТЕРИАЛЫ АУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ
ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ**

Лекция -1. Основные понятия теории метода в лингвистике

Термин «метод» (от греч. *methodos* – исследование, учение, путь познания) неоднозначен. Он применяется в общенаучном, философском смысле, затем в специально-научном, т. е. относящемся к определенной области науки (физика, математика, языкознание и т. д.), и в смысле, совпадающем со смыслом слова-термина «методика». В специально-научном смысле термин «метод» обозначает путь познания и истолкования явлений, используемый в той или в иной отдельной науке (физике, химии, биологии, математике, лингвистике и т. д.).

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятия-1. Методология, метод, методика, прием

Понимание языка как системы становится важнейшим методологическим принципом лингвистики XX в. Поэтому в качестве одной из главных задач лингвистического исследования, анализа выдвигается задача, связанная с адекватным описанием и интерпретацией отношений, в которых находятся между собой составляющие языковой системы. Однако языковая система сложна, и сложность ее заключается прежде всего в многослойности, то есть в том, что она складывается из ряда подсистем, вычленяемых на основе так называемого стратификационного принципа.

Занятия-2. Основы научного исследования. Структурные методы исследования

Наука - это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в непосредственную производительную силу общества в результате специальной деятельности людей. Науку можно рассматривать в различных измерениях:

1) как специфическую форму общественного сознания, основу которой составляет система знаний; 2) как процесс познания закономерностей объективного мира; 3) как определенный вид общественного разделения труда; 4) как один из важных факторов общественного развития и как процесс производства знаний и их использование. Не всякое знание можно рассматривать как научное.

Структурные методы исследования

Методы и принципы лингвистического анализа разных сторон, аспектов языка различны. Выделение того или иного аспекта языка нередко неотделимо от метода его лингвистического рассмотрения. Сам же язык при этом определяется как явление сложное и исторически подвижное, что нашло свое отражение в той модели описания языка, которая разрабатывалась в

рамках традиционного (классического) языкознания, неизменно включающего в себя такие разделы, как фонетика, лексикология, морфология, синтаксис и т.д.

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

При обучении данного модуля используются следующие формы:

Интерактивные формы обучения, дебаты, конференция;

Беседа за круглым столом (обсуждаемая проблема и ее решение).

II. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ МОДУЛЯ

Интерактивное обучение представлено следующими методами и приемами работы:

- Мозговой штурм – представлен потоком вопросов и ответов на них, либо предложений по конкретной теме. Анализ правильности или неправильности предложений и ответов осуществляется после проведения штурма. В анализе участвуют в основном учащиеся, педагог лишь корректирует и направляет.
- Сравнительные диаграммы, кластеры и пазлы. Суть данного метода заключается в том, что учащиеся занимаются поиском решения ключевых проблем по поставленной педагогом мини – теме.
- Интерактивное занятие с использованием ИКТ (аудио- и видеоматериалы). Педагогом подбираются, либо самостоятельно составляются тестовые задания в онлайн-режиме, осуществляется работа с электронными учебными программами, сайтами и т.д.
- Круглый стол, проводимый в форме дебатов или дискуссии – групповой вид метода, предполагающий коллективное обсуждение и поиск решения поставленной проблемы. Осуществляется путем высказывания идей, мнений, предположений и т.п.
- Деловые игры (имитационные, луночные, ролевые и т.п.). Один из наиболее популярных методов интерактивного обучения. Доступен для применения даже в начальных классах. В процессе игры учащиеся играют определенные роли, согласно поставленной ситуации.
- Аквариум – является одной из разновидностей деловой игры. По своему содержанию и проведению напоминает реалити-шоу. Суть состоит в том, что педагог задает определенную проблемную ситуацию, 2-3 участника ее обыгрывают, остальные наблюдают и анализируют. Анализу подвергаются не только действия, но и те варианты, которые были предложены для решения проблемы.

- Метод проектов. Данный метод предполагает самостоятельную подготовку проекта, по определенной теме, и его последующая защита перед другими учащимися.
- BarCamp, или антиконференция. Метод предложил веб-мастер Тим О'Рейли. Суть его в том, что каждый становится не только участником, но и организатором конференции. Все участники выступают с новыми идеями, презентациями, предложениями по заданной теме. Далее происходит поиск самых интересных идей и их общее обсуждение.

III. УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАДАНИЯ ПО ИХ ПРОВЕДЕНИЮ

СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

Лекция -1. Основные понятия теории метода в лингвистике

План:

- 1.1. Определение метода, методики и методологии лингвистических исследований**
- 1.2. Общенаучные, общие и частные лингвистические методы**
- 1.3. Научные парадигмы лингвистического знания**

Таянч иборалар: метод, лингвистические исследования, традиционная языкознания, фонетика, лингвистика, аспект, концепция.

1.2. Определение метода, методики и методологии лингвистических исследований. Термин «метод» (от греч. *methodos* – исследование, учение, путь познания) неоднозначен. Он применяется в общенаучном, философском смысле, затем в специально-научном, т. е. относящемся к определенной области науки (физика, математика, языкознание и т. д.), и в смысле, совпадающем со смыслом слова-термина «методика».

В специально-научном смысле термин «метод» обозначает путь познания и истолкования явлений, используемый в той или в иной отдельной науке (физике, химии, биологии, математике, лингвистике и т. д.). В этом именно смысле говорят о методах биологического исследования, лингвистического исследования, математических методах и др. Каждому из таких методов соответствует своя центральная исследовательская задача (которую должен видеть исследователь), свой «участок» изучаемого наукой объекта (например, языка), свой круг главных требований, предъявляемых методом исследователю.

Каждый специальный исследовательский метод воплощается в практике научной работы в ту или иную систему логических действий ученого и в ту или

иную систему повторяющихся, более или менее стандартизированных приемов собирания, обработки и обобщения фактов; такую систему приемов тоже нередко называют методом; удобнее ее называть термином «методика». Если метод – это путь, прокладываемый к истине, то методика – инструменты, нужные для расчистки и «устроения» этого пути.

Методы и принципы лингвистического анализа разных сторон, аспектов языка различны. Выделение того или иного аспекта языка нередко неотделимо от метода его лингвистического рассмотрения. Сам же язык при этом определяется как явление сложное и исторически подвижное, что нашло свое отражение в той модели описания языка, которая разрабатывалась в рамках традиционного (классического) языкознания, неизменно включающего в себя такие разделы, как фонетика, лексикология, морфология, синтаксис и т.д. Каждый из этих разделов имеет свой предмет изучения и вместе с тем составляет часть единой науки о языке. Сама структура классического языкознания как науки отчетливо свидетельствует о том, что, описывая языковые явления, ученые исходили из убеждения, что язык представляет собой определенную систему.

Понимание языка как системы становится важнейшим методологическим принципом лингвистики XX в. Поэтому в качестве одной из главных задач лингвистического исследования, анализа выдвигается задача, связанная с адекватным описанием и интерпретацией отношений, в которых находятся между собой составляющие языковой системы. Однако языковая система сложна, и сложность ее заключается прежде всего в многослойности, то есть в том, что она складывается из ряда подсистем, вычленяемых на основе так называемого стратификационного принципа. Эти подсистемы образуют уровни языка. Согласно господствующим в современном языкознании представлениям, лишь с помощью понятия уровня удастся

правильно отразить такую существенную особенность языка, как его членораздельный характер и дискретность его элементов. Несмотря на это вопрос о количестве уровней в языке не имеет однозначного решения. Многие сходятся, однако, на том, что их четыре: 1) фонетико-фонологический, 2) морфемный, 3) лексико-семантический и 4) синтаксический.

Под *методом* нередко подразумевают и общую методологию наук, философский метод познания, формулирующий основные принципы теории познания в целом. Для нас таким общенаучным, философским методом является диалектический метод, согласно которому материя первична, а сознание вторично; материя и сознание образуют единство; движение есть способ, форма существования материи, поэтому материальный мир необходимо изучать, познавать в движении; явления окружающего нас мира между собой взаимосвязаны и тд. Эти и другие принципы диалектического метода составляют философскую основу всякой науки, ориентирующей на материалистическую диалектику, в том числе и лингвистики. С другой стороны, под *методом* подразумевается способ добывания конкретного научного знания. Следовательно, лингвистический метод и есть средство, способ, с помощью которого мы получаем сведения о языке, познаем язык. Совокупность таких способов составляет систему специальных методов. Самое общее определение метода: «...Совокупность приемов и операций познания и практического преобразования действительности». Для получения эффективных результатов с помощью специальных методов изучения языка необходимо правильно этими методами пользоваться, хорошо ими владеть. Правила, последовательность использования лингвистических методов, а также составляющих их приемов есть *методика* лингвистического анализа.

Методы и методика лингвистического анализа теснейшим образом связаны с *аспектом* и *концепцией* научного исследования.

В науковедении разделяются общие методы (анализ и синтез, сравнение и т.д.), общенаучные методы (наблюдение, измерение, эксперимент и т.д.) и частные методы (например, сравнительно-исторический метод в лингвистике). Конкретный вариант того или иного метода, направленный на решение определенного класса исследовательских задач, мы будем называть «методикой».

В развитии любой науки, в том числе и языкознания, происходит поэтапная смена научных парадигм. Термин «парадигма научного знания» был введен Т. Куном в его работе «Структура научных революций». **Парадигма** – это «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений». В истории языкознания выделяется **три научные парадигмы - сравнительно-историческая, системно-структурная и антропоцентрическая.**

1.Сравнительно-историческая парадигма связана с господством сравнительно-исторического метода в исследовании языка. Наука занималась вопросами происхождения языков, реконструкцией праязыка, установлением соотношения между родственными языками и описанием их эволюции, создавались сравнительно-исторические грамматики и словари.

2.Системно-структурная парадигма характеризуется познанием структуры языка, его организации. Определяющим явился тезис Ф. де Соссюра, согласно которому объектом лингвистики должен быть язык «в себе и для себя». Парадигма продолжает свое существование, в ее рамках проводятся исследования, вносящие существенный вклад в развитие лингвистики.

3.Антропоцентрическая парадигма возникает в результате осознания того, что «язык, будучи человеческим установлением, не может быть понят и объяснен вне связи с его создателем и пользователем» (Кравченко 1996: 6). Истоки парадигмы восходят к идеям В. фон Гумбольдта и Э. Бенвениста. Именно В. фон Гумбольдт отметил, что «человек становится человеком

только через язык, в котором действуют творческие первосилы человека, его глубинные возможности. Язык есть единая духовная энергия народа» (Гумбольдт 1984: 314).

Вопросы:

1. Сколько количества уровни в языке?
2. Что такое Парадигма?
3. В истории языкознания сколько научные парадигмы?
4. Дайте определение сравнительно-исторической парадигме
5. Дайте определение Системно-структурной парадигме
6. Дайте определение Антропоцентрической парадигме
7. Методы и методика лингвистического анализа теснейшим образом связаны с чем?
8. Под *методом* что подразумевают?
9. В науковедении сколько методов?
10. В каком веке понимание языка как системы становится важнейшим методологическим принципом лингвистики?

IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятия-1. Методология, метод, методика, прием

Понимание языка как системы становится важнейшим методологическим принципом лингвистики XX в. Поэтому в качестве одной из главных задач лингвистического исследования, анализа выдвигается задача, связанная с адекватным описанием и интерпретацией отношений, в которых находятся между собой составляющие языковой системы. Однако языковая система сложна, и сложность ее заключается прежде всего в многослойности, то есть в том, что она складывается из ряда подсистем, вычленяемых на основе так называемого стратификационного принципа. Эти подсистемы образуют уровни языка. Согласно господствующим в современном языкознании представлениям, лишь с помощью понятия уровня удастся правильно отразить такую существенную особенность языка, как его членораздельный характер и дискретность его элементов. Несмотря на это вопрос о количестве уровней в языке не имеет однозначного решения. Многие сходятся, однако, на том, что их четыре: 1) фонетико-фонологический, 2) морфемный, 3) лексико-семантический и 4) синтаксический.

Под методом нередко подразумевают и общую методологию наук, философский метод познания, формулирующий основные принципы теории познания в целом. Для нас таким общенаучным, философским методом является диалектический метод, согласно которому материя первична, а сознание вторично; материя и сознание образуют единство; движение есть способ, форма существования материи, поэтому материальный мир необходимо изучать, познавать в движении; явления окружающего нас мира между собой взаимосвязаны и т.д. Эти и другие принципы диалектического метода составляют философскую основу всякой науки, ориентирующейся на материалистическую диалектику, в том числе и лингвистики. С другой стороны, под методом подразумевается способ добывания конкретного научного знания. Следовательно, лингвистический метод и есть средство,

способ, с помощью которого мы получаем сведения о языке, познаем язык. Совокупность таких способов составляет систему специальных методов. Самое общее определение метода: «...Совокупность приемов и операций познания и практического преобразования действительности». Для получения эффективных результатов с помощью специальных методов изучения языка необходимо правильно этими методами пользоваться, хорошо ими владеть. Правила, последовательность использования лингвистических методов, а также составляющих их приемов есть методика лингвистического анализа.

Термин «метод» (от греч. *methodos* – исследование, учение, путь познания) неоднозначен. Он применяется в общенаучном, философском смысле, затем в специально-научном, т. е. относящемся к определенной области науки (физика, математика, языкознание и т. д.), и в смысле, совпадающем со смыслом слова-термина «методика».

В специально-научном смысле термин «метод» обозначает путь познания и истолкования явлений, используемый в той или в иной отдельной науке (физике, химии, биологии, математике, лингвистике и т. д.). В этом именно смысле говорят о методах биологического исследования, лингвистического исследования, математических методах и др. Каждому из таких методов соответствует своя центральная исследовательская задача (которую должен видеть исследователь), свой «участок» изучаемого наукой объекта (например, языка), свой круг главных требований, предъявляемых методом исследователю.

Каждый специальный исследовательский метод воплощается в практике научной работы в ту или иную систему логических действий ученого и в ту или

иную систему повторяющихся, более или менее стандартизированных приемов собирания, обработки и обобщения фактов; такую систему приемов тоже нередко называют методом; удобнее ее называть термином

«методика». Если метод – это путь, прокладываемый к истине, то методика – инструменты, нужные для расчистки и «устроения» этого пути.

Сравнительно-исторический метод подготавливался, вызревал в течение длительного времени, насчитывавшего столетия. Это естественно, ибо он представлял и представляет собой не только и не столько известную формально-научную, сугубо техническую процедуру, хотя и это важно, сколько отражение определенного уровня культуры и уровня осознания этой культуры. Это прежде всего достаточно строгая и вместе с тем гибкая концепция, опирающаяся на обширную фактологическую базу. Она не могла сложиться вдруг, революционным путем. Нужны были соответствующие условия, к числу которых относятся:

1.Расширение лингвистического, языкового кругозора, начавшееся с эпохи Возрождения и положившее конец средневековой узости. Оно выражалось, в частности: а) в росте интереса к греческому языку (наряду с латинским - главным языком средневековья), восточным языкам, главным образом - семитским (древнееврейскому, арабскому, сирийскому); б) в введении в круг филологических (лингвистических) интересов живых европейских языков (составление эмпирических грамматик этих языков, словарей, в том числе и многоязычных, и т.д.); это имело своим результатом выявление не только необычайного разнообразия языков, но и необходимости сопоставления их в поисках сходных черт; предпринимаются первые попытки классифицировать языки.

2.Неудовлетворенность философскими, рациональными, во многом спекулятивными, общими теориями, оторванными от реальной картины разнообразия языков; преодоление догматических представлений о языке как феномене вечном и неподвижном.

3.Осознание связи языка с формами культуры, с народным мировоззрением, характером и обычаями, что приводит к включению языка в широкий культурный контекст с подвижными границами, определяющимися этнически, исторически, географически и т.д.

4. Всеобщее распространение принципа историзма, начавшееся с естественных наук и затем охватившее и общественные науки. Приходит осознание того, что все социальные институты - закон, обычаи, религия, экономика, социальные классы и языки - непрерывно изменяются, объяснение различных состояний этих институтов в тот или иной период с помощью абстрактных принципов уже не удовлетворяло ученых; подобным объяснениям стали предпочитаться описания развития указанных социальных институтов из некоторого предшествующего состояния - с учетом объективных внешних условий, вызвавших то или иное изменение.

5. Открытие санскрита как генетически родственного европейским. В 1786 г. английский востоковед и юрист Уильям Джоунз в докладе, прочитанном в Азиатском обществе в Калькутте, пришел к выводу о том, что санскрит обнаруживает с древнегреческим и латинским языками такое сходство как в корнях глаголов, так и в их грамматических формах, которое нельзя объяснить случайным совпадением. Это сходство настолько разительно, что каждый филолог, столкнувшись с ним, должен неминуемо прийти к выводу о том, что эти языки имеют общий источник, который, возможно, уже не существует. Хотя Джоунз и не предложил разработанной методики, приведшей его к такому заключению, сам факт констатации генетического родства между языками, разделенными огромными расстояниями, распространенными на разных континентах, имел выдающееся значение: он направлял исследовательскую мысль на необходимость более развернутых сравнительных работ с привлечением как указанных им, так и других языков, поиски общего источника, возможно, уже не существующего. Следовательно, сравнение должно было бы вестись с учетом фактора времени, т.е. исторически.

Таким образом, к концу XVIII в. ход развития филологической мысли вполне подводил к тому, чтобы изучение языков велось, с одной стороны, в сравнительном плане (для выявления сходств между ними) и, с другой, - в историческом (для решения вопроса об изменении языка в связи с

изменениями в социальных институтах, в народном мировоззрении - таковы были методологические устремления филологов-романтиков, а также в поисках ответа на вопрос, каков общий источник родственных языков). Временем, состоянием и запросами самой филологии была поставлена грандиозная задача, решение которой зависело от того, будет ли найден достойный этой задачи и надежный научный метод. И он был предложен - это сравнительно-исторический метод, с открытием и внедрением которого языкознание превращается в подлинную науку.

2. Понятие сравнительно-исторического метода - научный метод, с помощью которого путём сравнения выявляется общее и особенное в исторических явлениях, достигается познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных сосуществующих явлений; разновидность исторического метода. Сравнительно-исторический метод позволяет выявить и сопоставить уровни в развитии изучаемого объекта, произошедшие изменения, определить тенденции развития.

Можно вычленить различные формы **сравнительно-исторического метода**: **сравнительно-сопоставительный метод**, который выявляет природу разнородных объектов; **сравнение историко-типологическое**, которое объясняет сходство не связанных по своему происхождению явлений одинаковыми условиями генезиса и развития; **историко-генетическое сравнение**, при котором сходство явлений объясняется как результат их родства по происхождению; сравнение, при котором фиксируются взаимовлияния различных явлений.

Сравнительно-исторический метод — совокупность приемов, позволяющих доказать родство определенных языков и восстановить древнейшие факты их истории. Метод был создан в XIX в., его основоположники — замечательные ученые Расмус Раек (Дания), Франц Бопп (Германия), Якоб Гримм (Германия) и Александр Востоков (Россия).

Слова в нескольких языках могут быть похожи, потому что один язык их заимствовал у другого. Но есть слова, которые заимствуются редко: простейшие числительные, прилагательные, обозначающие самые обычные признаки, названия частей тела, близких степеней родства и т. д. Не заимствуются окончания спрягаемых и склоняемых слов. И они-то как раз бывают в языках очень похожими. Причина может быть одна: они являются развитием одного слова-предка, а языки, в которых существуют такие слова,— потомки одного праязыка. В каждом языке звуки развиваются и изменяются не хаотично, а закономерно. Например, если в какой-то позиции звук [д] заменяется (в определенную эпоху) звуком [т], то такая замена осуществляется во всех словах данного языка. В результате этого родственные языки, изменяясь, сохраняют закономерные отношения между звуками исконных (незаимствованных) слов. Один язык сохранил [д], а другой во всех словах в данной позиции заменил его на [т]. Тогда существует такое соответствие: украинское [д] на конце слова соответствует русскому [т] в той же позиции.

3. Приемы сравнительно-исторического метода Для реконструкции истории языков исследователи пользуются сравнительно-историческим методом, включающим следующие основные приёмы исследования: 1) **внешняя реконструкция** (сравнительно-исторический метод в узком смысле) — обнаружение генетически тождественных морфем и слов в родственных языках и выявление в них результатов регулярных звуковых изменений исходного языка (праязыка), построение его гипотетической модели и правил выведения конкретных морфем языков-потомков из этой модели. При сохранении в языках достаточно большого числа родственных морфем и не слишком сложной фонетической истории языков-потомков результаты регулярных звуковых изменений выступают в форме непосредственно наблюдаемых регулярных звуко-соответствий между родственными языками. В противном же случае эти звуковые изменения

удётся проследить, лишь реконструировав промежуточные этапы развития (например, праязыки подгрупп и групп в составе [семьи языков](#));

2) **внутренняя реконструкция** — обнаружение в системе отдельного языка явлений и соотношений, однозначно свидетельствующих о существовании некоторых элементов системы языка на более ранних этапах его истории (например, следы прежнего чередования [аллофонов](#), сохраняющиеся в виде чередования фонем в [алломорфах](#), сохранение следов прежних морфологических структур в реликтовых [парадигмах](#) и в виде [супплетивизма](#) и т.п.); 3) **извлечение информации из анализа заимствованных слов** (заимствования из языков, являющихся объектом реконструкции, и в эти языки); 4) **извлечение информации из данных [топонимики](#)**. Полученные реконструкции охватывают все стороны системы языка: фонологию, морфонологию, морфологию, лексику, отчасти синтаксис. Эти



реконструкции, однако, не могут быть непосредственно отождествлены с исторически реальным языком-предком, они лишь моделируют имеющуюся информацию о нём как об исторической реальности, неизбежно неполную из-за невозможности реконструировать те корни, фонемные противопоставления и пр., которые исчезли во всех языках-потомках из-за трудностей временного разграничения.

Вопросы и ответы:

1. Дайте характеристику Сравнительно-историческому методу?
2. Дайте определение **понятию сравнительно-историческому методу**
3. Сколько приемов сравнительно-исторического метода?

Ответ: 4 приемов

4. Дайте характеристику внешней реконструкции

6. Дайте характеристику внутренней реконструкции

7. Дайте характеристику Извлечение информации из анализа заимствованных слов

8. Дайте характеристику извлеченных информации из данных топонимики.

Занятия-2. Основы научного исследования. Структурные методы исследования

Структурная лингвистика — языковедческая дисциплина, предметом которой является язык, изучаемый с точки зрения своего формального строения и организации его в целом, а также с точки зрения формального строения образующих его компонентов как в плане выражения, так и в плане содержания. Складывается структурное направление в языкознании, в котором язык начинает рассматриваться прежде всего как одна из знаковых систем, и на его исследование распространяется **семиологический / семиотический** принцип, требующий учитывать при анализе каждого из элементов знаковой системы те его признаки, благодаря которым он оказывается дифференцирован от всех других элементов данной системы и сохраняет тождество самому себе во всех его индивидуальных реализациях, во всех возможных вариантах.

Язык предстает как сложная многоуровневая система, включающая в себя множество взаимосвязанных и взаимообусловленных дискретных элементов (и ряд взаимосвязанных, образующих иерархию в рамках целого подсистем, которые включают в свой состав элементы определенного рода). Преимущественное внимание со стороны представителей этих направлений уделяется не столько субстанции языковых элементов, сколько их реляционным характеристикам, которые они получают, функционируя в структуре языка как члены отношений и зависимостей. Язык сводится в

большей или меньшей степени к структуре, т.е. сети отношений между ее элементами. Объявляется зависимость языкового элемента от системы в целом, от его места по отношению к другим элементам и к языковому целому. Дифференциальное содержание (совокупность различительных признаков) элемента выявляется через проверку его противопоставлений (оппозиций и контрастов) другим элементам либо в парадигматическом классе, либо в синтагматической последовательности.

Анализ текста / высказывания в качестве исходного материала проводится с целью: а) **выделения в нем обобщенных инвариантных единиц** (фонем, морфем, схем предложений), соотносящихся с конкретными речевыми сегментами; б) **определения границ варьирования языковых единиц при условии сохранения ими самождественности**; в) **установления правил перехода от языковой системы (от глубинного представления) к речевой реализации (к поверхностной структуре)**. Статическая структурная лингвистика стала потом базой для формирования динамической генеративной лингвистики (прежде всего порождающей трансформационной грамматики Н. Хомского), для первоначальной разработки и решения задач в области машинного перевода, для развития новых областей прикладной лингвистики, для возникновения структурной типологии языков. В структурном языкознании сформировался ряд строгих методов, предназначенных для синхронического описания языка. Лингвисты вновь обратились к **принципу логицизма**, стали использовать достижения новой (реляционной) логики и прежде всего такие дисциплины, как **логический синтаксис**, а затем и **логическая семантика**. Благодаря структурализму в языкознание стали проникать **математические методы** исследования (**математическая логика, теория множеств, топология, теория алгоритмов, теория графов, теория вероятностей, теория информации, математическая статистика и т.д.**).

2. Метод компонентного анализа

Метод компонентного анализа был развит Н. С. Трубецким применительно к фонемам и в силу своей эффективности и универсальности распространился на исследование грамматических и затем лексических значений.

Признаки для описания выделяются на основании сопоставления однородных единиц языка. Так, при сопоставлении фонемы <д> и <т> различаются по единственному признаку - звонкости - глухости; все остальные признаки у них общие, интегральные. Напротив, для фонем <д> и <б> признак звонкости-интегральный. Последовательно сопоставляя фонему, например <д>, с другими фонемами - <н>, <д>, <з>, выделяем дифференциальные признаки неназальности, твердости, взрывности, совокупностью которых и определяется фонема <д>, представляющая собой со структурной точки зрения пучок дифференциальных признаков.

На материале грамматических значений метод компонентного анализа впервые применен Р. О. Jakobsonом для описания категории падежа русских существительных .

Описание шести падежей достигается с помощью трех предложенных ученым семантических признаков: направленности, объемности и периферийности. Признак направленности присущ винительному и дательному падежам, значение которых всегда предполагает указание действия на объект (писать письмо, подарить товарищу и т. п.), тогда как для остальных падежей этот признак необязателен. Признак объемности указывает на границы обозначаемого предмета, подчеркивает, что объем содержания предмета, выражаемый, в частности, родительным падежом, меньше общего объема обозначаемого предмета (ср.: кусок хлеба, стакан чаю и т. п.). Другое свойство объемности заключается в невозможности падежа указывать на отсутствие предмета и характерно для предложного падежа. Семантический признак периферийности присущ дательному и творительному падежам, поскольку суть этого признака заключается в дополнительной неглавной информации, выражаемой им. Описание системы

русского падежа может быть представлено в виде схемы (рис. 1). Экономность, компактность и наглядность описания предмета исследования с помощью компонентов (признаков) достигается за счет того, что их число меньше числа описываемых явлений (в приведенном примере тремя признаками непротиворечиво и исчерпывающе описывается шесть грамматических явлений). Сусов, И.П. История языкознания. Тверь, 1999. С.138

Такие языковые единицы, как слова, могут исследоваться с помощью компонентного анализа в отдельности и лексическими группами. Описание лексических групп строится путем выделения в содержании входящих в них единиц компонентов, с помощью которых одни слова в группе различаются между собой, другие отождествляются.

Описание значений слов, образующих ту или иную лексическую группу, строится обычно в виде таблицы, в которой по вертикали располагаются анализируемые слова, а по горизонтали - названия семантических признаков, используемых для компонентного анализа. На пересечении слов и названий признаков ставятся знаки + (если признак присущ значению слова) или - (если признак в значении слова отсутствует).

Так, например, группа существительных, обозначающих чувства, может быть описана посредством следующих семантических признаков: 1) первичность (непосредственная реакция на внешнее раздражение); 2) вторичность (эмоция возникает в результате предшествующих эмоций); 3) латентность (скрытая форма, подготавливающая разрядку); 4) взрывность (взрывная форма, которой предшествуют латентные эмоции); 5) пассивность протекания эмоций; 6) активность протекания эмоций; 7) контролируемость эмоций сознанием; 8) неконтролируемость эмоций; 9) длительное протекание эмоций; 10) кратковременное протекание эмоций.

Рассмотрим на конкретном примере этот метод. Возьмем для анализа слово «журнал». Сначала, надо найти слово или словосочетание,

обозначающее род вещей, видом которого является журнал. Такое слово - периодическое издание.

1. Значение этого общеродового понятия (гипероним) будет первым семантическим компонентом, входящим в дефиницию слова «журнал». Он отображает общие признаки журнала с другими изданиями такого рода (2 признака = издание + периодичность). Эти общие признаки называются интегральными семантическими признаками.

2. Ищут все слова, обозначающие другие виды периодических изданий и выявляют те признаки, по которым журналы отличаются от других видов периодики. Такие признаки называют дифференциальными семантическими признаками.

Помимо журналов, периодическими изданиями являются газеты, бюллетени, каталоги. От газет журналы отличаются тем, что они сброшюрованы. Если печатное издание не сброшюровано, оно не является журналом. От бюллетеня и каталога журнал отличается по другим признакам, относящихся не к оформлению издания, а к его содержанию. Например, каталоги создают для публикации данных о товаре. Таким образом, толкование слова «журнал» включает, кроме интегральных признаков, 2 дифференциальных. Для журнала это компоненты, характеризующие его со стороны внешнего вида и со стороны содержания.

Метод компонентного анализа активно развивается за рубежом. Существуют различные теории композиционной семантики (ученые Катц и Фодор - родоначальники, Барбара Патти, Анна Вежбицкая и др.). например, Вежбицкая исходит из того, что значения всех слов во всех языках могут быть описаны с помощью одного и того же ограниченного набора элементов, неразложимых как атомы в физике, т.е. семантических примитивов: многие местоимения, числительные, глаголы (делать, мочь, думать, говорить, знать, иметь), размеры (большой, маленький), наречия (где, после) и т.д.

Это направление развило идею философов и математиков Декарта, Лейбница, физика Ньютона, которые пытались разработать особый язык смысла, посредством которого могут быть истолкованы значения всех слов.

В основном, для метода компонентного анализа выделяется тезис, что «смысл предложений есть сумма смыслов входящих в него слов».

3.Метод семантических падежей

Большой вклад в развитие языка для записи смысловых структур и форм внес Чарльз Филмор. Он принял гипотезу компонентной структуры значения и идею последовательного разложения смысла слова на более простые компоненты вплоть до семантических примитивов или атомов смысла.

Разделяя общепринятые взгляды на аргументную структуру предиката, он приходит к выводу, что необходимо указывать не только число аргументов данного предиката, но и их роли, т.е. семантическое содержание. Он выделяет следующие роли:

1. агент - одушевленный инициатор действия
2. объект - вещь, являющаяся объектом действия
3. контрагент - сила, против которой направлено действие
4. адресат - лицо, для которого совершается действие
5. пациент - вещь, которая испытывает эффективность действия
6. результат
7. инструмент - физическая причина действия/ стимул
8. источник - исходное состояние объекта до действия.

Он также предложил детальную концепцию лексического значения. Он является классиком лексической семантики за рубежом.

Общепринятая концепция лексического значения исходит из представлений о многослойности, т.е. включает оттенки значений, стилистически и эмоционально экспрессивные элементы значений.

Он идет дальше и расширяет значение на две части: собственно значение и пресубпозиция. Например, в высказывании «Вася - не холостяк» не утверждается, что Вася не мужчина. Т.е. если считать, что значение слова

«холостяк» - взрослый мужчина никогда не состоявший в браке, то отрицательным является только вторая часть после запятой, которая является собственно значением.

Основным результатом исследований Филмора является пересмотр обычной схемы словарной статьи в толковом словаре. Он считает словарь основным средством задания семантических ролевых структур и правил их перевода в поверхностные структуры, общие с понятиями таких структур в российских исследовательских моделях управления Ю.Д. Апресяна.

Эта теория семантических падежей и семантических словарей развилась в московской семантической школе, которая создала модель «текст - смысл - текст» и в частности толковый комбинаторный словарь современного русского языка. Для такого словаря был разработан аппарат лексических функций, близких по смыслу аппарату семантических падежей Филмора. В 1984 году был издан вариант словаря «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка».

Дистрибутивный анализ как особая методика исследования языка сформировалась в амебриканской дескриптивной лингвистике. В 40-60-е годы появились многочисленные работы, посвященные описанию отдельных сторон фонетики, морфологии, синтаксиса языков различного строя.

Одним из важных следствий, вытекающих из работ дескриптивистов, является постановка вопроса о моделировании лингвистического исследования. *(На самостоятельное изучение дистрибутивный анализ в фонологии- Трубецкой)*

Апресян выделяет следующие приемы:

- 1) **Добавление элементов к данной форме.**
- 2) **Опущение элементов из данной формы.**

Например, можно опустить косвенное дополнение, которое менее тесно связано с глаголом, чем прямое; прямое же дополнение опускать нельзя: «Мартин причинил боль», но не «Мартин причинил мне».

- 3) **перестановка элементов данной формы.**

Возможность перестановки двух простых предложений в составе сложного указывает на наличие связи сочинения между ними, а невозможность такой перестановки свидетельствует о подчинительном характере этой связи.

Им можно, а вам нельзя Вам нельзя, а им можно.

НО: Она подумала, что собака убежала Собака убежала, что она подумала.

4) Субституция (замена) элемента другим элементом.

Для построения классов (частей речи, словоформ) используется принцип субституции: два элемента входят в один класс, если они способны замещать друг друга в одних и тех же окружениях без нарушения правильности данной фразы. Два элемента x_1 и x_2 считаются эквивалентными, если для любой правильной фразы вида $A_1x_1A_2$ существует правильная фраза вида $A_1x_2A_2$, и наоборот.

В зависимости от того, что считается элементом, окружением элемента и правильной фразой, субституция дает более или менее дробные классы: чем ближе к текстовой единице элемент и его окружение и чем жестче ограничения на правильность фразы, тем более дробными получаются классы. Например, возьмем фразу я читаю книгу. Здесь x_1 является слово читаю, которое мы можем заменить на слова беру, открываю и т.д., т.е. на x_2 : я беру книгу; я открываю книгу.

4. Метод непосредственных составляющих (НС).

Метод НС используется для получения синтаксической информации.

Метод НС основан на следующих содержательных допущениях: 1) существенную роль в синтаксической структуре предложения играет одно единственное отношение - отношение подчинения; 2) предложение не собирается непосредственно из словоформ, но строится последовательно, иерархически: элемент, его части соединяются в простые, «строительные» блоки, из этих блоков строятся более крупные блоки, пока все предложение не будет представлено в виде единичного блока; 3) верхом иерархии является

сказуемое, или группа подлежащего и сказуемого. В ходе анализа устанавливаются как единичные предложения, так и отношения между ними. Для дальнейших определений, Ю.Д. Апресян вводит понятие ранга. Пара символов XY является синтагмой первого ранга, если в любой содержащей ее правильной конструкции она может быть заменена без нарушения правильности конструкции символом Y, а Y заменен парой XY. Возьмем предложение *Моя подруга купила очень красивое платье* $AnNn V D AaNa$

В данном примере синтагмой первого ранга можно считать пару символов DA_n (очень красивое платье), которую можно заменить на A_n (красивое платье). Синтагмой n-ого ранга называется пара символов XY, если в любой правильной конструкции, где X не входит в состав синтагмы (n - 1)-го ранга, она заменима символом Y, и наоборот. X и Y - непосредственные составляющие синтагмы, причем Y - ядро, X - зависимый элемент. Благодаря этому можно установить синтаксические связи между словоформами и иерархию связей. В приведенном выше примере синтагмами являются AnNn, DAa, NnV и др., причем главным является 2-ой элемент, а зависимым - 1-ый. Каждая синтагма по своим внешним синтаксическим свойствам эквивалентна ядру, взятому в отдельности. Анализ по НС называется свертыванием:

D AxAx

AxNxNx

Результирующий элемент предыдущей синтагмы является НС следующей синтагмы, т.е. более простая синтагма может вкладываться в более сложную, выступая в качестве НС последней.

Существует несколько правил свертывания по НС: 1) одновременно можно свертывать не более двух символов в один новый; 2) запрещается перестановка символов; 3) порядок применения правил фиксирован.

Весь процесс анализа предложения (свертывания по НС) может быть изображен тремя способами: в виде правил подстановки, в виде скобочной записи и в виде дерева НС.

Однако эта модель имеет много недостатков: 1) в ряде случаев приводит к грубейшим решениям, поскольку не дает возможности фиксировать различия в синтаксической структуре предложений. Возьмем два предложения:

Изучение событий становится интересным

Развитие событий становится интересным.

В первом случае события являются объектом некоторого действия, во втором же - события являются субъектом действия (они сами развиваются).

Анализ по НС не вскрывает этих структурных различий. 2) метод НС не показывает связи между активными и пассивными, утвердительными и отрицательными, утвердительными и вопросительными конструкциями, которые связаны отношением производности. 3) с трудом поддаются анализу экзоцентрические конструкции, конструкции с так называемыми разрывными морфемами и конструкции с аппозитивными элементами вида товарищ Иванов, князь Андрей и др. 4) по настоящему эффективной эта модель является только в рамках простого предложения. 5) не дает возможности ответить на вопрос, что является элементарной единицей языка на синтаксическом уровне.

5. Метод шести шагов Ю.Н. Караулова

В первой своей книге “Общая и русская идеография” (1976), Ю.Н. Караулов продемонстрировал принципиально новый подход к изучению смысловой стороны языка, получившей название “тезаурусного метода в семантике”. Разработанная автором теория идеографии позволила выявить единые закономерности в организации лексической системы на всех ее уровнях – от микроструктуры слова и структуры семантического поля до отраженной в языке картины мира в целом. Именно в этой книге Ю.Н. Караулов формулирует “правило шести шагов”, отражающее такое свойство словаря, как его семантическая непрерывность. Представление о тезаурусе как о семантической модели дало основание говорить о тезаурусном методе в семантике, сущность которого заключается в выявлении глобальных связей и закономерностей в семантике в связи с задачей составления словарей-

тезаурусов. При этом наиболее полно выявляется «полевая» (парадигматическая) системность лексики.

Вопросы:

1. Что такое Структурная лингвистика
2. Метод компонентного анализа был развит кем?
3. Группа существительных, обозначающих чувства, как описываются?
- 4. Метод непосредственных составляющих (НС) как используется?**
5. Какой учёный вводит понятие ранга?
6. Расскажите про метода шести шагов Ю.Н. Караулова
10. Для построения классов (частей речи, словоформ) используется какой принцип субституции?

V. БАНК КЕЙСОВ

КЕЙС 1 Научное изучение как основная форма научной работы

Основные понятия: Принципы научного изучения. Противоречивость процесса

исследования. Подходы к педагогическому исследованию. Исследовательские способности.

1. Каким образом в исследовательской деятельности могут быть реализованы изученные Вами основные принципы научного изучения?
2. Какие существуют источники зарождения каждого их изученных Вами принципов исследовательской деятельности?
3. Какими ресурсами в части исследовательской деятельности обладают сегодня деятельностный и индивидуальный подходы?
4. Можно и надо ли развивать собственную исследовательскую увлечённость?
5. Какие, на Ваш взгляд, существуют факторы, препятствующие педагогическим исследованиям?

КЕЙС 2

Каким образом в практике исследовательской деятельности реализуются принципы

исследовательской деятельности и требования к ее организации? Результаты Ваших

умозаключений оформите в таблицу.

Принципы и требования Примеры реализации в практике

Объективности

Доказательности

КЕЙС 3

Какие источники идей и противоречий для педагогических исследований Вы

считаете наиболее приемлемыми и неприемлемыми для проявления Вами собственной исследовательской увлеченности? Составьте таблицу, в которой будут отражены способы индивидуальной работы над этим вопросом.

КЕЙС 4

Какие педагогические исследования Вы считаете необходимыми продолжать в Вашей собственной педагогической деятельности, а какие – на затрагивать, и на каком основании? Результаты Ваших умозаключений оформите в таблицу.

КЕЙС 5

Разработайте индивидуальную траекторию подготовки себя к проведению научного исследования на основании наличных способностей данному виду деятельности.

КЕЙС 6 Общая схема научного исследования

Основные понятия: Цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования.

Процесс исследования. Вид презентации результатов исследования.

Вопросы для самостоятельной подготовки и самопроверки

1. Чем отличается и что общего в объекте и предмете педагогического исследования?
2. Каким образом определить новизну собственного педагогического исследования?
3. Как определить валидность результатов исследования?

КЕЙС 7

Представьте на обсуждение в группе проект методологического аппарата предполагаемого авторского педагогического исследования.

КЕЙС 8

Выясните, насколько актуальной является цель, определенная Вами для исследования? Докажите ее актуальность в 3-5 тезисах.

КЕЙС 9

Почему процессы наблюдения и беседы многие исследователи рассматривают как искусство?

Разработайте алгоритм организации теоретических исследований в образовательных учреждениях. Выделите на получившейся блок-схеме места, которые отражают моменты наиболее вероятных рисков.

VI. ГЛОССАРИЙ

1.	Аббревиатура	(итал. <i>abbreviatura</i> , от лат. <i>brevis</i> - краткий)-1) слово, образованное из названий начальных букв или начальных звуков слов, входящих в исходное словосочетание; 2) то же, что сложносокращенное слово.
2.	Аккомодация	(лат. <i>accomodatio</i> - приспособление)– это взаимодействие соседних гласных и согласных.
3.	Актуальное членение предложения	смысловое членение предложения при котором оно делится на исходную часть – данное и то, что о ней говорится, новое.
4.	Антонимы	(от греч. <i>anti...</i> приставка, обозначающая противоположность, и <i>онума</i> - имя) – слова одной и той же части речи, имеющие противоположные значения (пример горячий - холодный).
5.	Грамматика	(греч. <i>grammatike</i>)– раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слов, видах словосочетаний и типах предложений.
6.	Дериват	(от лат. <i>derivatus</i> - отведенный) – производное слово.
7.	Жаргонизмы	слова и выражения жаргонной речи, используемые за пределами жаргона.
8.	Интонация	изменение основного тона, интенсивности, тембра и длительности звучащих предложений.
9.	Корень	общая часть всех родственных слов, образующих словообразовательное гнездо.
10.	Лексема	словарная единица, рассматриваемая во всей совокупности своих соотносительных и взаимосвязанных друг с другом форм и значений; слово как структурный элемент языка.

11.	Метафора	троп или фигура речи, состоящая в употреблении слова, обозначающего некоторый класс предметов, явлений или номинации другого объекта, сходного с данным в каком-либо отношении.
12.	Нулевая флексия	окончание материально не выраженное и выделяемое в слове по сопоставлению с соотносительными формами, в которых оно материально выражено.
13.	Омонимы	слова, принадлежащие к одной и той же части речи и одинаково звучащие, но различные по значению.
14.	Полисемия	наличие у единицы языка более чем одного значения.
15.	Рекурсия	то же, что отступ. Третья (последняя) фаза артикуляции звука, когда органы речи выходят из занятого ими положения.
16.	Синтаксис	раздел грамматики, изучающий способы соединения слов и форм слов (словоформ) в словосочетания и предложения, предложения в сложные предложения, а также и самые словосочетания, предложения – их типы, значения, функции, условия употребления, характер и виды их взаимодействия.
17.	Темп	скорость или медлительность протекания речи во времени и паузы между речевыми отрезками.
18.	Термин	слово или составное наименование, созданное для обозначения понятия
19.	Фонема	это мельчайшая единица звуковой системы языка, являющаяся элементом звуковой оболочки слов и морфем и способствующая их различению.
20.	Этимология	наука о происхождении слов и выражений.
21.	Публицистический стиль	функциональный стиль, закрепленный за средствами массовой информации и характеризующийся

		установкой на воздействие.
22.	Постфикс	(от лат. post – после + fixus – прикрепленный) – общее название аффиксов, находящихся после корня, т. е. суффикса и флексии.
23.	Суффикс	(от лат. – прибитый, приколоченный) – служебная морфема, находящаяся после корня (непосредственно или после другого суффикса) и служащая для образования новых слов.
24.	Язык художественной литературы	особая культурная форма эстетического функционирования языка, использующая для создания художественных образов средства всех структурных составляющих языка.
25.	Сленг (слэнг)	социальный диалект (групповой язык), характеризующийся экспрессивной направленностью.
26.	Арго	социальный диалект городских низов, деклассированных элементов, в котором на первый план выходит функция обособления, сокрытия.
27.	Наречие	объединение близких территориальных диалектов.
28.	Говор	разновидность территориального диалекта.
29.	Кодификация	закрепление литературной нормы в словарях и грамматиках с целью дальнейшего распространения.
30.	Лингвистика текста	раздел языкознания, изучающий законы организации текста.
31.	Стилистика	раздел языкознания, изучающий функциональные разновидности языка (стили) и стилистические ресурсы языка.
32.	Общее языкознание	наука, изучающая свойства всех языков: их функции, структуру, законы развития и функционирования в обществе, а также разрабатывающая методы

		лингвистических исследований и терминологию (метаязык) науки.
33.	Знак (языковой)	звуковой или графический комплекс, традиционно используемый в данном языковом коллективе в данное время для передачи определенной информации.
34.	Означающее знака	звуковая и графическая форма языкового знака.
35.	Означаемое	содержание, смысл языкового знака
36.	Языковая компетенция носителя языка	знание языка и коммуникативные навыки, которые обеспечивают носителю языка возможность создавать и понимать речь (тексты) разной степени сложности и разной целевой направленности.

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. 2-е изд. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
2. Головин Б.Н. Введение в языкознание. 4-е изд. М.: Высшая школа, 1983.
3. Кодухов В.И. Общее языкознание. М.: Высшая школа, 1994.
4. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М.: Высшая школа, 2001.
5. Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. М.: Наука, 1973.
6. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1974. Т. 16.
7. Большой энциклопедический словарь / Гл.ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1991. Т. 1.
8. Малая советская энциклопедия. 3-е изд. / Гл.ред. Б.А. Введенский. М.: Большая советская энциклопедия, 1959. Т. 5.
9. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.-248С.
10. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1966.
11. Кодухов В.И. Методы лингвистического анализа: Лекции по курсу «Введение в языкознание». Л.: Ленинградский гос. пед. ин-т, 1983.

12. Распопов И.П. Методология и методика лингвистических исследований. Методы синхронного изучения языка: Пособие по спецкурсу. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1996.
13. Каде Т.Х. Научные методы лингвистических исследований: Учебное пособие. Краснодар: Изд-во Кубанского гос. ун-та, 1998.
14. Алефиренко, Н. Ф. "Живое" слово. Проблемы функциональной лексикологии: монография / Н. Ф. Алефиренко. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 341, [1] с.
15. Амелина, Е. В. Русский язык в таблицах и схемах / Е. В. Амелина. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 220, [1] с. (Без репетитора)
16. Антонова, Е. С. Русский язык и культура речи : учебник / Е. С. Антонова, Т. М. Воителева. – М. : Академия, 2007. – 319, [1] с. (Среднее профессиональное образование. Общеобразовательные дисциплины) (Учебник)
17. Беднарская, Л. Д. Грамотный человек : учебное пособие / Л. Д. Беднарская, Л. А. Константинова, Е. П. Щенникова. – М. : Флинта : Наука, 2009. – 167 с.
18. Бешенкова, Е. В. Лингвистические основы кодификации русской орфографии : теория и практика / Е. В. Бешенкова, С. Н. Борунова, Н. А. Еськова и др. – М. : Азбуковник, 2009. – 277, [1] с.
19. Введенская, Л. А. Этимология : учебное пособие / Л. В. Введенская, Н. П. Колесников. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 343, [1] с. (Высшее образование)
20. Войлова, К. А. История русского литературного языка : учебник / К. А. Войлова, В. В. Леденева. – М. : Дрофа, 2009. – 495 с. (Высшее образование)
21. Гудков, Д. Б. О русском языке и не только о нем / Д. Б. Гудков, Е. Ю. Скороходова. – М. : Гнозис, 2010. – 205, [1] с.

22. Дунев, А. И. Русский язык и культура речи : учебник / А. И. Дунев и др. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. – 492, [1] с. (Основы наук)
23. Жестерева, Е. В. Русский язык : учебное пособие / Е. В. Жестерева, Е. И. Стерина. – М. : Вузовский учебник, 2011. – 208, [1] с. (Вузовский учебник)