OLIY TA’LIM TIZIMI KADRLARINI QAYTA TAYYORLASH VA MALAKASINI OSHIRISH INSTITUTI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH

TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI

QURBONOVA NIGORA NE’MATOVNA

OLIY TA’LIM MUASSASALARIDA KREDIT-MODUL TIZIMI ORQALI TA’LIM SIFATI BOSHQARUVINI TAKOMILLASHTIRISH

13.00.07 – Ta’limda menejment

PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

UDK: 378.091:005.6(575.1)

**Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по педагогическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on pedagogical sciences**

Qurbonova Nigora Ne’matovna
Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimi orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirish.....3

Курбонова Нигора Неъматовна
Совершенствование управления качеством образования посредством кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях...19

Qurbonova Nigora Ne’matovna
Improving education quality management in higher education institutions through the credit-module system.....39

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati /
Список опубликованных работ /
List of published works.....43

OLIY TA’LIM TIZIMI KADRLARINI QAYTA TAYYORLASH VA MALAKASINI OSHIRISH INSTITUTI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH

TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI

QURBONOVA NIGORA NE’MATOVNA

OLIY TA’LIM MUASSASALARIDA KREDIT-MODUL TIZIMI ORQALI TA’LIM SIFATI BOSHQARUVINI TAKOMILLASHTIRISH

13.00.07 – Ta’limda menejment

PEDAGOGIKA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Toshkent – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.3.PhD/Ped8490 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat iqtisodiyot universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb sahifasida (www.bimm.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Yuldashev Maksudjan Abdullayevich**, pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
Rasmiy opponentlar:	**Riskulova Kamola Djummayevna**, pedagogika fanlari doktori (DSc), professor
	Ibraymov Askar Yesbosinovich, pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent
Yetakchi tashkilot:	**Chirchiq davlat pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Oliy ta’lim tizimi kadrlarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti huzuridagi PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “20” noyabr soat 14.00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100095, Toshkent shahri, Olmazor tumani, Ziyo ko‘chasi, 3-uy. Tel.: (99871) 202-01-20; faks: (99871) 202-01-21, e-mail: info@bimm.uz)

Dissertatsiya bilan Oliy ta’lim tizimi kadrlarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100095,Toshkent shahri, Olmazor tumani, Ziyo ko‘chasi, 3-uy. Tel.: (99871) 202-01-20, e-mail: info@bimm.uz

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “10” noyabr kuni tarqatildi.
(2026-yil “10” 11 dagi 22 raqamli reestr bayonnomasi).

U.Sh. Begimkulov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, p.f.d., professor

A.S.Djurayev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, p.f.d. (DSc), dotsent

Ya.U.Ismadiyorov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, p.f.d. (DSc), professor

Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda oliy ta’lim sifatini boshqarish tizimlari o‘quv jarayonini kredit birliklari va modullar asosida tashkil etish bilan bevosita bog‘lanib bormoqda. Yevropa oliy ta’lim maydoniga birlashgan davlatlarda kredit to‘plash va ko‘chirishning Yevropa tizimi (ECTS) hamda sifat kafolatining Yevropa standartlari va tavsiyalari (ESG) ta’lim natijalarini o‘lchash, tan olish va qiyoslashning yagona asosiga aylandi. Ta’lim tashkilotlari uchun maxsus ishlab chiqilgan ISO 21001:2018 xalqaro standartining amaliyotga kiritilishi esa sifat menejmentini alohida nazorat tadbirlari majmuasidan jarayonga yo‘naltirilgan yaxlit boshqaruv modeliga aylantirdi. Natijada oliy ta’lim muassasasi boshqaruvining diqqat markazi “o‘qitish jarayonini nazorat qilish”dan “ta’lim natijasini kafolatlash”ga ko‘chmoqda va bu holat ta’lim menejmentining metodologik apparatini qayta ko‘rib chiqishni taqozo etmoqda.

Dunyoning yetakchi ilmiy-tadqiqot markazlari va oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini boshqarish bo‘yicha olib borilayotgan tadqiqotlar kredit-modul tizimining o‘zi avtomatik tarzda ta’lim sifatini oshirmasligini ko‘rsatmoqda. O‘quv materialini modullarga ajratish fanlararo uzviylikning susayishiga olib kelishi, kredit birligining rasmiy hisobi esa talabaning haqiqiy mehnat sarfi va o‘zlashtirish darajasidan uzilib qolishi mumkin. Buning oqibatida ta’lim muassasasida bir vaqtning o‘zida ikkita — kreditlarni hisobga oluvchi ma’muriy va bilim sifatini baholovchi pedagogik — boshqaruv konturi shakllanadi. Mazkur ikki konturni yagona tizimga birlashtirish, ya’ni kredit-modul tizimining tashkiliy imkoniyatlarini ta’lim sifati boshqaruvining pedagogik mezonlari bilan funksional bog‘lash bugungi ta’lim menejmentining yechim kutayotgan masalalaridan biri hisoblanadi.

Mamlakatimizda zamonaviy bilimlarga ega va ma’naviy dunyoqarashi keng, mustaqil va tanqidiy fikrlaydigan yuqori malakali kadrlarni tayyorlashning yangi sifat bosqichiga erishish, oliy ta’limning xalqarolashuvi va integratsiyasini jadallashtirish, ilg‘or ta’lim texnologiyalariga asoslangan holda ijtimoiy soha va iqtisodiyot tarmoqlarini rivojlantirishga muhim ustuvorlik qaratilmoqda. “Oliy ta’lim bilan qamrov darajasini oshirish, xalqaro standartlar asosida yuqori malakali, kreativ va tizimli fikrlaydigan, mustaqil qaror qabul qila oladigan kadrlar tayyorlash, ularning intellektual qobiliyatlarini namoyon etishi va ma’naviy barkamol shaxs sifatida shakllanishi uchun zarur shart-sharoit yaratish”[1] strategik yo‘nalish sifatida belgilangan. Ayni paytda kredit-modul tizimiga o‘tish amaliyoti bir qator qarama-qarshiliklarni yuzaga chiqarmoqda: ta’lim sifatiga qo‘yilayotgan talablarning ortishi bilan uni boshqarishning yagona pedagogik mezonlari to‘liq ishlab chiqilmaganligi, kredit birliklarining rasmiy hisobi bilan ta’lim natijalarini kompetensiyaviy o‘lchovlarga o‘tkazish mexanizmining yetarli asoslanmaganligi, baholashning ko‘pkomponentliligi bilan uning obyektivligini ta’minlovchi parametrik vositalarning yetishmasligi hamda qayta aloqa tezkorligiga bo‘lgan ehtiyoj bilan mavjud monitoring tizimlarining inertligi o‘rtasida. Bu esa, kredit-modul tizimi sharoitida ta’lim jarayonini boshqarishning tashkiliy-pedagogik imkoniyatlarini aniqlash va ilmiy nuqtai nazardan asoslash, ta’lim sifatini boshqarishning tarkibiy-funksional modelini takomillashtirish, fan kontenti va kredit birliklarini o‘zaro funksional bog‘lash hamda o‘zlashtirish va

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni // Qonun hujjatlari ma’lumotlari milliy bazasi, 09.10.2019 y., 06/19/5847/3887-son.

faollik indikatorlarini muvofiqlashtirish asosida boshqaruv samaradorligini dalillashni taqozo etadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmonlari, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son Farmoni bilan tasdiqlangan “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi, 2025-yil 8-sentabrdagi PQ-275-son qarori, O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentabrdagi O‘RQ-637-son “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonuni, Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 31-dekabrdagi 824-son “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim jarayonini tashkil etish bilan bog‘liq tizimni takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi hamda 2025-yil 6-avgustdagi 498-son qarorlari va mavzuga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda ta’lim sifati boshqaruvining nazariy va amaliy masalalari oliy ta’limda boshqaruv samaradorligini oshirish, sifat menejmenti tizimlarini milliy ta’lim amaliyotiga moslashtirish, o‘quv jarayonini raqamlashtirish, talabalarning mustaqil ta’lim faoliyatini rivojlantirish va interaktiv metodlarni qo‘llash nuqtayi nazaridan tadqiq etilgan. Xususan, B.Abduvohidov, M.Yuldashev, A.Usmonov, Q.Rasulov, U.Maxkamov, J.Jalolov, Z.Ismoilov, S.G‘aniyev, E.G‘afforova, A.Bekmurodovlarning ilmiy ishlarida mazkur masalalar har tomonlama yoritib berilgan. S.R.Tashevaning ishida qo‘shma ta’lim dasturlari doirasida ta’lim sifatini boshqarish, X.U.Umarovaning tadqiqotida oliy ta’lim tashkilotlarida zamonaviy boshqaruv tizimini rivojlantirishning metodologik jarayonlari, R.Sh.Shamuratovning ishida strategik boshqaruv tizimini takomillashtirish, A.A.Abdurasulovning tadqiqotida korporativ boshqaruv tamoyillarini joriy etishning tashkiliy-pedagogik asoslari, M.M.Hamraevning ishida oliy ta’limda nazariya va amaliyot integratsiyasi texnologiyasi, T.K.Komilovning tadqiqotida esa ta’lim sifatini oshirishda maqsadli moliyalashtirish mexanizmlari yoritilgan. L.R.Zaripovning doktorlik dissertatsiyasida esa kredit-modul tizimi asosida bo‘lajak texnologiya o‘qituvchilarining kasbiy tayyorgarligini takomillashtirish masalalari tadqiq etilgan.

Mustaqil Davlatlar Hamdo‘stligi (MDH) mamlakatlari olimlaridan M.Potashnik, G.Bordovskiy, L.Redko, V.Zaxarov, V.Bespyatix, D.Polozov, N.Sofronova va boshqalarning tadqiqotlarida ta’lim muassasasi ichida sifatni boshqarish tizimini loyihalash, o‘qituvchi faoliyati sifatini baholash, ta’lim jarayonini axborot-texnologik ta’minlash hamda uzluksiz ta’lim sharoitida sifatni bosqichli nazorat qilish masalalari o‘rganilgan.

Xorijlik olimlardan U.Shuxart, E.Deming va A.Glichevning tadqiqotlarida ta’lim sifatini boshqarishning umumnazariy asoslari — sifatni statistik nazorat qilish,

jarayonni uzluksiz takomillashtirish va boshqaruv qarorlarini dalillarga asoslash tamoyillari ishlab chiqilgan. L.Harvi, D.Grin va P.Drukerning ishlarida esa “ta’lim sifati” tushunchasining ko‘p o‘lchovli talqini hamda uni maqsad va natija muvofiqligi sifatida baholash yondashuvlari yoritilgan.

Shunga qaramay, sanab o‘tilgan tadqiqotlarning hech birida kredit-modul tizimining o‘zi ta’lim sifati boshqaruvining vositasi sifatida tadqiq etilmagan: ularda kredit-modul tizimining tashkiliy-texnologik imkoniyatlari, asosan, o‘quv jarayonini rejalashtirish va kredit birliklarini hisobga olish nuqtayi nazaridan yoritilgan. Ta’lim sifati boshqaruvining pedagogik mezonlarini modul kontenti va kredit birliklari bilan funksional bog‘lash, baholash obyektivligini ta’minlovchi motivatsion-hissiy parametrlarni boshqaruv modeliga kiritish hamda qayta aloqa tezkorligini sifat menejmenti indikatorlari orqali optimallashtirish masalalari maxsus tadqiqot predmeti sifatida yetarlicha o‘rganilmagan. Aynan mazkur holat dissertatsiya mavzusini tanlashga asos bo‘ldi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Toshkent davlat iqtisodiyot universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi hamda 598092-EPP-1-2018-1-son “Markaziy Osiyoda oliy ta’lim tizimini yangi texnologiyalar orqali rivojlantirish” (2018–2023-yillar) mavzusidagi fundamental loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqot maqsadi oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning ilmiy-metodik asoslarini ishlab chiqish va amaliy tavsiyalar berishdan iborat.

Tadqiqot vazifalari:

oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimi sharoitida ta’lim jarayonini boshqarishning tashkiliy-pedagogik imkoniyatlarini aniqlash;

kredit-modul tizimida ta’lim sifatini boshqarishning tarkibiy-funksional modelini takomillashtirish;

kredit-modul tizimida talabalarning o‘quv jarayonini boshqarishni fan kontenti va kredit birliklarining funksional bog‘liqligi asosida takomillashtirish;

talabalarning o‘quv jarayonini boshqarish samaradorligini tajriba-sinov asosida aniqlash va dalillash.

Tadqiqot obyekti oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimi asosida ta’lim jarayonini boshqarish, jumladan, o‘quv jarayonini modernizatsiya qilish hamda interaktiv va mustaqil ta’lim texnologiyalarini qo‘llash jarayoni hisoblanadi. Tadqiqotda Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, Jizzax politexnika instituti va Farg‘ona politexnika institutining 375 nafar talabasi ishtirok etgan.

Tadqiqotning predmetini kredit-modul tizimini joriy etish asosida oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning shakl, metod va vositalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda mavzuga oid pedagogik, psixologik va metodik adabiyotlarni, ilmiy manbalarni, o‘quv-me’yoriy hujjatlarni, o‘quv reja va dasturlarni qiyosiy o‘rganish va tahlil qilish, kuzatish, suhbat, test, o‘z-o‘zini baholash so‘rovi, pedagogik tajriba-sinov, modellashtirish, umumlashtirish hamda tadqiqot natijalarini matematik-statistik qayta ishlash metodlaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimi sharoitida ta’lim jarayonini boshqarish tizimining tashkiliy-pedagogik imkoniyatlari talabalarning kasbiy tayyorgarligi sifatini oshirishni va ta’lim sifati maqsadlariga ustuvorlik beruvchi boshqaruv qarorlarini tizimlashtirishni ta’minlovchi fanlarni mantiqiy uzviylikda guruhlash va o‘quv jarayonini maqsadli modullashtirishga ustuvorlik berish orqali aniqlangan;

kredit-modul tizimida ta’lim sifatini boshqarishning tarkibiy-funksional modeli ta’lim natijalarini baholash obyektivligini ta’minlashga bo‘lgan funksional ta’sirini hamda o‘quv jarayonini tashkil etishning gibrid shakllarini “motivatsion-hissiy” mezonlar bilan parametrik muvofiqlashtirish orqali takomillashtirilgan;

kredit-modul tizimida talabalarning o‘quv jarayonini boshqarish o‘quv natijalarini kompetensiyaviy o‘lchovlarga o‘tkazish aniqligini hamda didaktik jarayonlarni transformatsiyalashni ta’minlovchi «sifat triadasi» (rejalashtirish, nazorat, transformatsiya) tamoyili asosida fan kontenti va kredit birliklarini o‘zaro funksional bog‘lash asosida takomillashtirilgan;

talabalarning o‘quv jarayonini boshqarish samaradorligi sifat menejmentining qayta aloqa tezkorligini optimallashtirishni ta’minlovchi «3Q» (sifat, miqdor, tezkorlik) yondashuvi asosida o‘zlashtirish va faollik indikatorlarini muvofiqlashtirish orqali dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

kredit-modul tizimi sharoitida ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishga oid ilmiy-metodik tavsiyalar ishlab chiqilib, ular sog‘lom ijodiy muhitni yaratish, umummilliy kompetensiyalarni shakllantirish va kasbiy mahoratni oshirish bo‘yicha mashg‘ulotlar mazmuniga singdirilgan;

oliy ta’lim muassasalarida boshqaruv xodimlarini tayyorlash sifatini oshirishga qaratilgan tashkiliy-boshqaruv mexanizmlari ilg‘or va zamonaviy usullarni qo‘llash, ijodiy yondashuvlarni rag‘batlantirish hamda ta’lim sifatini uzluksiz baholab borish asosida takomillashtirilgan;

talabalarning ta’lim sifati boshqaruviga tayyorgarligini aniqlashning mezon (motivatsion, hissiy, informatsion, jarayon-faollik) va daraja (yuqori, o‘rta, past) ko‘rsatkichlari ishlab chiqilib, tajriba-sinov jarayonida sinovdan o‘tkazilgan;

oliy ta’lim muassasalarining kredit-modul tizimi asosidagi bakalavriat o‘quv dasturiga muvofiq “Xorijiy til (Language skills for economists)” fanidan o‘quv qo‘llanma tayyorlangan va o‘quv jarayoniga joriy etilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot ishida qo‘llangan nazariy ma’lumotlar va metodlar ishonchli manbalardan olinganligi, keltirilgan tahlil va mulohazalar, tajriba-sinov ishlari samaradorligining matematik statistik metodlar vositasida asoslanganligi, xulosa va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi hamda olingan natijalar vakolatli tizimlar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, unda oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning mazmuni, asosiy tushunchalari, mezon va ko‘rsatkichlari ishlab chiqilgan, mazkur muammoga oid nazariy yondashuvlar «sifat triadasi» va «3Q» yondashuvlari bilan boyitilgan, ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning usul va vositalari ilmiy asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirish modelining samarali ishlashini ta’minlovchi pedagogik shart-sharoitlar aniqlanib, tajriba-sinovdan o‘tkazilgan; bakalavriat yo‘nalishida o‘qitiladigan “Xorijiy til (Language skills for economists)” fanidan tayyorlangan o‘quv qo‘llanmada ta’lim sifati boshqaruvini samarali tashkil etishga xizmat qiluvchi ilg‘or pedagogik va axborot-kommunikatsiya texnologiyalari hamda dasturiy-metodik mahsulotlardan foydalanilgan.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirish metodikasiga doir tadqiqot natijalari asosida:

oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimi sharoitida ta’lim jarayonini boshqarish tizimining tashkiliy-pedagogik imkoniyatlari talabalarning kasbiy tayyorgarligi sifatini oshirishni va ta’lim sifati maqsadlariga ustuvorlik beruvchi boshqaruv qarorlarini tizimlashtirishni ta’minlovchi fanlarni mantiqiy uzviylikda guruhlash va o‘quv jarayonini maqsadli modullashtirishga ustuvorlik berish orqali aniqlashga oid ma’lumotlar Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti rektorining 2023-yil 28-avgustdagi 272-son buyrug‘i asosida berilgan nashr ruxsatnomasiga muvofiq “60310500 – Raqamli iqtisodiyot (tarmoqlar va sohalar bo‘yicha)” bakalavriat yo‘nalishi talabalari uchun tavsiya etilgan “Xorijiy til (Language skills for economists)” fanidan o‘quv qo‘llanma mazmuniga singdirilgan (Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 16-oktabrdagi 4/17-4/4-20305-son ma’lumotnomasi). Natijada talabalarning kasbiy tayyorgarligi sifati oshirilgan hamda ta’lim sifati maqsadlariga ustuvorlik beruvchi boshqaruv qarorlarini tizimlashtirishga erishilgan;

kredit-modul tizimida ta’lim sifatini boshqarishning tarkibiy-funksional modeli ta’lim natijalarini baholash obyektivligini ta’minlashga bo‘lgan funksional ta’sirini hamda o‘quv jarayonini tashkil etishning gibrid shakllarini “motivatsion-hissiy” mezonlar bilan parametrik muvofiqlashtirish orqali takomillashtirishga oid ma’lumotlar “Xorijiy til (Language skills for economists)” fanidan o‘quv qo‘llanmada qo‘llanilgan (Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 16-oktabrdagi 4/17-4/4-20305-son ma’lumotnomasi). Natijada ta’lim natijalarini baholashning obyektivligi ta’minlangan hamda mazkur modelning amaliy samaradorligi tasdiqlangan;

kredit-modul tizimida talabalarning o‘quv jarayonini boshqarish o‘quv natijalarini kompetensiyaviy o‘lchovlarga o‘tkazish aniqligini hamda didaktik jarayonlarni transformatsiyalashni ta’minlovchi «sifat triadasi» (rejalashtirish, nazorat, transformatsiya) tamoyili asosida fan kontenti va kredit birliklarini o‘zaro funksional bog‘lash asosida takomillashtirishga oid ma’lumotlar yuqorida qayd etilgan o‘quv qo‘llanma mazmuniga singdirilgan (Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 16-oktabrdagi 4/17-4/4-20305-son ma’lumotnomasi). Natijada o‘quv natijalarini kompetensiyaviy o‘lchovlarda aniq baholash va didaktik jarayonlarni transformatsiyalash imkoniyati kengaytirilgan;

talabalarning o‘quv jarayonini boshqarish samaradorligi sifat menejmentining qayta aloqa tezkorligini optimallashtirishni ta’minlovchi «3Q» (sifat, miqdor, tezkorlik) yondashuvi asosida o‘zlashtirish va faollik indikatorlarini muvofiqlashtirish orqali dalillashga oid ma’lumotlar 598092-EPP-1-2018-1-son “Markaziy Osiyoda oliy

ta’lim tizimini yangi texnologiyalar orqali rivojlantirish” mavzusidagi fundamental loyiha mazmuniga singdirilgan (Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 16-oktabrdagi 4/17-4/4-20305-son ma’lumotnomasi). Natijada talabalarning o‘quv jarayonini boshqarish samaradorligi oshirilgan va ta’lim jarayonidagi qayta aloqa tezkorligi optimallashtirilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta xalqaro va 1 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 19 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan 1 tasi o‘quv qo‘llanma bo‘lib, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini e’lon qilish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta ilmiy maqola, jumladan, 5 tasi respublika va 3 tasi xorijiy jurnallarda chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 142 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o‘rganilganlik darajasi bayon etilgan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti va predmeti aniqlangan hamda ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy etilishi va aprobatsiyasi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **«Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning nazariy-metodologik asoslari»** deb nomlanadi. Unda ta’limni boshqarishni takomillashtirish muammosiga pedagogik yondashuvlar tahlil qilingan, ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning asosiy tendensiyalari aniqlangan hamda kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvining mazmun-mohiyati ochib berilgan.

Tahlil ko‘rsatdiki, ta’lim sifati boshqaruvining tushunchaviy-kategoriyaviy apparati uchta fan sohasi — pedagogika, menejment nazariyasi va sifat kvalimetriyasi tutashgan maydonda shakllangan bo‘lib, uning tayanch tushunchalari har bir sohada o‘z ma’nosida qo‘llaniladi. Shu sababli tadqiqotda «ta’lim sifati» maqsad va natija muvofiqligi sifatida, «sifat boshqaruvi» esa ushbu muvofiqlikni ta’minlashga qaratilgan tsiklik faoliyat sifatida talqin etildi.

Kredit-modul tizimiga o‘tish ta’lim sifati boshqaruvida bir necha tub o‘zgarishni keltirib chiqaradi. Boshqaruv obyekti fandan modulga tushadi; boshqaruv tsikli semestrdan modul muddatiga qisqaradi; natijani o‘lchash birligi bahodan ta’lim natijasiga o‘tadi. Ushbu uch o‘zgarish birgalikda boshqaruv qarorini qabul qilish darajasini ham quyiga siljitadi.

Bobda kredit-modul tizimi ochadigan oltita tashkiliy-pedagogik imkoniyat aniqlangan: ta’lim mazmunini kompetensiya mantig‘ida qayta tuzish; fanlararo uzviylikni loyihalash bosqichida ta’minlash; talabaning o‘quv yukini oldindan me’yorlashtirish; boshqaruv qarorini modul darajasida qabul qilish; tuzatuvchi ta’sirni o‘quv yili ichida ko‘rsatish; talabani boshqaruv subyektiga aylantirish. Ushbu imkoniyatlarni ro‘yobga chiqarish uchun ikkita mexanizm ishlab chiqildi — fanlarni mantiqiy uzviylikda guruhlash va o‘quv jarayonini maqsadli modullashtirish.

Fanlarni guruhlash to‘rtta mezon bo‘yicha amalga oshiriladi: mazmuniy uzviylik, kompetensiyaviy uzviylik, mantiqiy ketma-ketlik va mehnat sarfi muvozanati. Maqsadli modullashtirish esa an’anaviy mazmuniy modullashtirishdan farq qiladi: modul chegarasi mavzular hajmi bo‘yicha emas, tugallangan ta’lim natijasi bo‘yicha o‘tkaziladi, ya’ni modul boshqaruvning tugallangan obyektiga aylanadi. Shu tariqa birinchi ilmiy yangilikning nazariy asosi shakllantirildi.

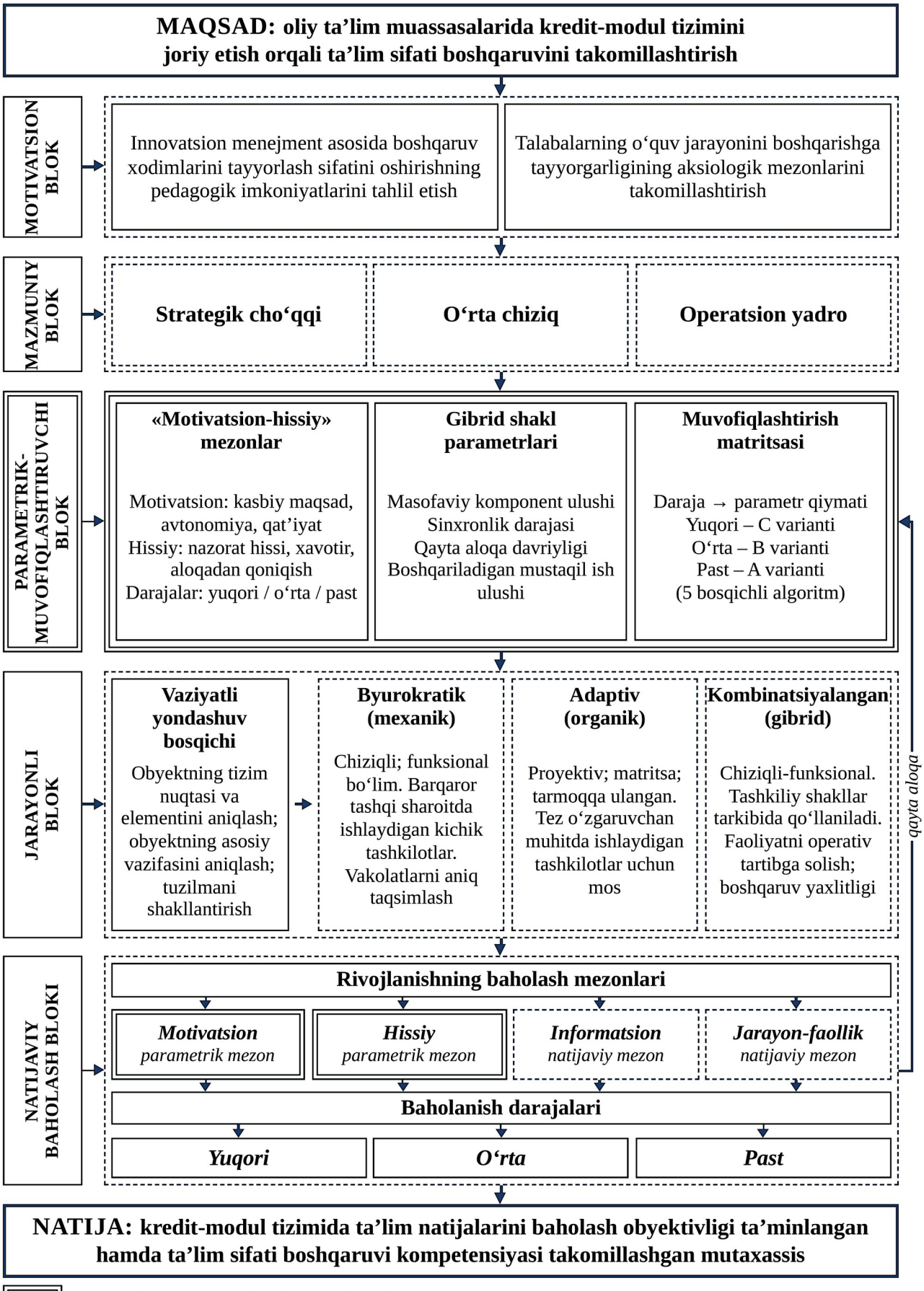
Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **«Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirish texnologiyasi»** deb nomlanib, unda monitoring va baholash mexanizmlari, ta’lim sifati boshqaruvining tarkibiy-funksional modeli hamda uslubiy ta’minotning shart-sharoitlari ishlab chiqilgan.

Ta’lim sifatini baholashning tashqi va ichki konturlari ajratildi. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2025-yil 6-avgustdagi 498-son qarori bilan joriy etilgan akkreditatsiya tartibida ichki (o‘zini o‘zi) baholash birinchi marta rasmiy ta’rifga ega bo‘ldi va u mazmunan monitoring tsiklining o‘zini ifodalaydi. Tashqi kontur esa davriyligi (kompleks akkreditatsiya besh yilda bir marta) va predmeti (asosan shart-sharoitlar) bo‘yicha cheklangan bo‘lib, joriy o‘quv jarayonini boshqarish uchun axborot bermaydi.

Shu asosda ichki monitoringning uch darajali tuzilmasi (modul — blok — dastur) ishlab chiqildi va uch guruhga ajratilgan oltita indikatordan iborat tizim taklif etildi: o‘zlashtirish, faollik va tezkorlik indikatorlari. Tizimning asosiy xususiyati — har bir indikator uchun qaror chegarasi va axborot manbai oldindan belgilanganligi. Tezkorlik guruhining kiritilishi an’anaviy monitoring tizimlaridan asosiy farqni tashkil etadi: bunda boshqaruv jarayonining o‘zi o‘lchov obyektiga aylanadi.

Bobning markaziy natijasi — ta’lim sifati boshqaruvining tarkibiy-funksional modeli. Model asosi sifatida H.Mintzbergning tashkiliy konfiguratsiya nazariyasi va T.Burns hamda G.Stalkerning mexanistik–organik tashkilot yondashuvi qabul qilindi. Ushbu nazariyalarda tashkiliy shakl tanlovi asoslanadi, ammo qaysi sharoitda qaysi shakl maqsadga muvofiq ekanini belgilaydigan o‘lchanadigan mezon berilmaydi. Model shu bo‘shliqni to‘ldiradi: unga parametrik-muvofiqlashtiruvchi blok kiritilgan.

Model maqsad va natija bilan chegaralangan beshta o‘zaro bog‘liq blokdan iborat. Motivatsion blok boshqaruvning maqsadi va qiymat asosini belgilaydi. Mazmuniy blok H.Mintzbergning tashkiliy tuzilmasi — strategik cho‘qqi, o‘rta chiziq va operatsion yadro asosida ta’lim mazmunini modullar va kredit birliklariga ajratadi. Muallif tomonidan kiritilgan parametrik-muvofiqlashtiruvchi blok uch elementdan tashkil topgan: «motivatsion-hissiy» mezonlar, gibrid shakl parametrlari va muvofiqlashtirish matritsasi. Matritsa talabalarning yuqori, o‘rta yoki past darajasiga mos ravishda gibrid shaklning C, B yoki A variantini besh bosqichli algoritm asosida belgilaydi. Jarayonli blok vaziyatli yondashuv asosida tanlangan shaklda — mexanik (byurokratik), organik (adaptiv) yoki kombinatsiyalangan (gibrid) shaklda o‘quv jarayonini tashkil etadi. Natijaviy-baholash bloki natijani motivatsion va hissiy (parametrik) hamda informatsion va jarayon-faollik (natijaviy) mezonlar bo‘yicha yuqori, o‘rta va past darajalarda o‘lchaydi (1-rasm).



1-rasm. Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirishning tarkibiy-funksional modeli

Bloklar o‘rtasida to‘g‘ri va teskari bog‘lanish mavjud: natijaviy-baholash blokida olingan ma’lumot qayta aloqa halqasi orqali parametrik-muvofiqlashtiruvchi blokka qaytadi va keyingi tsiklda gibrid shakl parametrlarini tuzatish uchun ishlatiladi. Shu tariqa model yopiq boshqaruv tsiklini hosil qiladi. Modelning yakuniy natijasi — kredit-modul tizimida ta’lim natijalarini baholash obyektivligi ta’minlangan hamda ta’lim sifati boshqaruvi kompetensiyasi takomillashgan mutaxassis.

Yangi blokning zarurati quyidagicha izohlanadi. Mazmuniy blok modulni va uning kredit hajmini belgilaydi, natijaviy blok esa natijani o‘lchaydi. Ular o‘rtasida bitta bo‘g‘in yetishmaydi: bir xil modul turli talabalar tomonidan turlicha o‘zlashtiriladi va bu farq ularning bilim darajasi bilan emas, o‘quv jarayonining tashkiliy shakliga moslashuvi bilan bog‘liq bo‘ladi. Parametrik blok shu bo‘g‘inni to‘ldiradi.

«Motivatsion-hissiy» mezon oltita ko‘rsatkich orqali o‘lchanadi va 6 dan 18 ballgacha bo‘lgan oraliqda uchta darajaga taqsimlanadi. Kirish o‘lchovi modul boshlanishidan oldin bir marta o‘tkaziladi va uning natijasi baho qo‘yish uchun ishlatilmaydi. Mezon qiymatiga muvofiq gibrid shaklning to‘rtta parametri belgilanadi (1-jadval).

1-jadval

Gibrid shakl variantlari va ularning «motivatsion-hissiy» daraja bilan muvofiqlashtirilishi

PARAMETR	KONTAKT-USTUVOR (A)	MUVOZANATLI (B)	MASOFAVIY-USTUVOR (C)	PARAMETR NIMANI BOSHQARADI
Masofaviy komponent ulushi	20–30 %	40–60 %	70–80 %	Bevosita pedagogik ta’sir hajmi
Sinxronlik darajasi	Yuqori	O‘rta	Past	O‘qituvchi bilan bir vaqtda ishlash imkoniyati
Qayta aloqa davriyligi	Har hafta	Ikki haftada bir	Oraliq va yakuniy nuqtalarda	Xatoni tuzatishgacha o‘tadigan vaqt
Boshqariladigan mustaqil ish ulushi	Yuqori	O‘rta	Past	O‘z-o‘zini tashkil etish talabi
Mos keladigan daraja	Past (6–9 ball)	O‘rta (10–13)	Yuqori (14–18)	Shaklni tanlash uchun kirish parametri

Manba: muallif tomonidan ishlab chiqilgan.

Muvofiqlashtirishning asosiy qoidasi quyidagicha: talabaning «motivatsion-hissiy» darajasi qanchalik past bo‘lsa, tashqi tuzilma shunchalik yuqori bo‘lishi kerak. Parametrik muvofiqlashtirishni individuallashtirish va tabaqalashtirishdan farqlash zarur: mazmun va ta’lim natijasi butun guruh uchun bir xil qoladi, faqat tashkiliy parametrlar o‘zgaradi — shu sababli u kafedra yuklamasi doirasida amalga oshiriladi. Shu tariqa ikkinchi ilmiy yangilik asoslandi: motivatsion-hissiy holat baholash xatosining nazoratsiz manbasidan boshqaruvning kirish parametriga aylantiriladi.

Uchinchi paragrafda uslubiy ta’minot masalasi ko‘rib chiqildi va «sifat triadasi» (rejalashtirish — nazorat — transformatsiya) tamoyili ishlab chiqildi. Tamoyilning nomlanishi J.Yuranning sifat triadasiga borib taqaladi, ammo uchinchi komponent

almashtirilgan. Yuranning «yaxshilash» komponenti sanoat sharoitida shakllangan va jarayonning saqlanishini nazarda tutadi; kredit-modul tizimida esa modul qisqa muddatli bo‘lgani uchun bosqichma-bosqich yaxshilash uchun zarur tsikllar soni to‘planmaydi, chetlanish esa ko‘pincha jarayonning tuzilishidan kelib chiqadi. Shu sababli uchinchi komponent sifatida transformatsiya — monitoring natijalari asosida ta’lim jarayonining tuzilmaviy parametrlarini maqsadli qayta loyihalash qabul qilindi.

Fan kontenti va kredit birliklarini funksional bog‘lash tamoyili quyidagicha shakllantirildi: bog‘lanishning boshlang‘ich nuqtasi — ta’lim natijasi, oxirgi nuqtasi — kredit hajmi. Hisob-kitobda uchta komponent hisobga olinadi: kontakt mashg‘ulotlar; mustaqil ish va baholashga tayyorgarlik; baholash jarayonining o‘zi. Amaliy namuna 2-jadvalda keltirilgan.

2-jadval

Ta’lim natijasidan kredit hajmiga o‘tish: hisob-kitob namunasi

Modul	Ta’lim natijasi	Kontakt (soat)	Mustaqil ish va baholash (soat)	Kontakt ulushi	Jami / kredit
Kasbiy leksika asoslari	Iqtisodiy atamalarni kontekstda to‘g‘ri qo‘llash	26	34	43 %	60 / 2
Kasbiy matn bilan ishlash	Matndan axborotni ajratish va umumlashtirish	12	18	40 %	30 / 1
Kasbiy muloqot	Kasbiy vaziyatda og‘zaki muloqotni amalga oshirish	29	31	48 %	60 / 2
Kasbiy hujjat tayyorlash	Kasbiy yozma matn yaratish	12	18	40 %	30 / 1
Jami	—	79	101	44 %	180 / 6

Manba: muallif tomonidan ishlab chiqilgan (1 kredit = 30 akademik soat; kontakt ulushi bakalavriat uchun belgilangan 40–50 foiz oralig‘ida).

Jadvaldan ko‘rinadiki, fanga ajratilgan olti kredit modullar o‘rtasida teng taqsimlanmagan: takroriy mashq va bevosita o‘zaro ta’sirni talab qiluvchi modullar ikki kreditdan, asosan mustaqil bajariladigan modullar esa bir kreditdan oladi. Shu tariqa uchinchi ilmiy yangilik asoslandi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi «Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirish samaradorligi» deb nomlanib, unda tajriba-sinov ishlarini tashkil etish metodikasi va olingan natijalarning statistik tahlili keltirilgan.

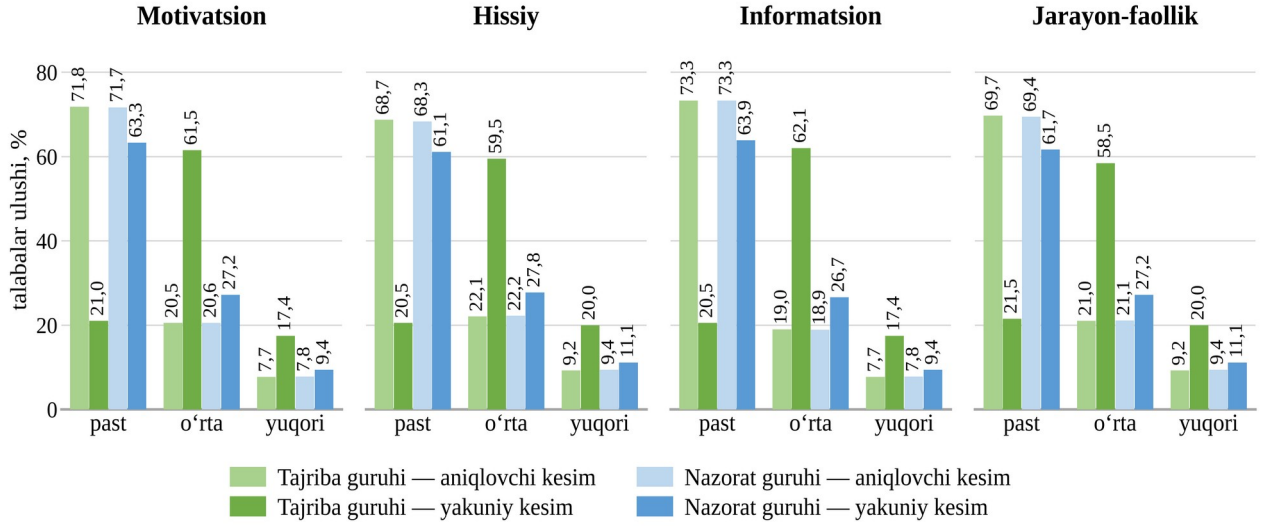
Tajriba-sinov ishlari 2021–2022, 2022–2023 va 2023–2024 o‘quv yillarida uchta oliy ta’lim muassasasida — Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, Jizzax politexnika instituti va Farg‘ona politexnika institutida o‘tkazildi. «60310500 – Raqamli iqtisodiyot (tarmoqlar va sohalar bo‘yicha)» ta’lim yo‘nalishining 375 nafar talabasi ishtirok etdi: tajriba guruhlarida 195, nazorat guruhlarida 180 nafar.

Talabalarning ta’lim sifati boshqaruviga tayyorgarligi to‘rtta mezon bo‘yicha baholandi. Motivatsion va hissiy mezonlar parametrik mezonlar bo‘lib, ular o‘quv jarayoni boshlanishidan oldin o‘lchanadi; informatsion va jarayon-faollik mezonlari esa natijaviy mezonlar hisoblanadi. Har bir mezon oltita ko‘rsatkich orqali, har bir ko‘rsatkich uch ballik shkalada o‘lchandi; ball yig‘indisiga ko‘ra talaba uchta

darajadan biriga kiritildi. Taqsimotni yagona miqdorga keltirish uchun daraja indeksi qo‘llanildi (1 dan 3 gacha).

Tajriba omili alohida metod emas, beshta pedagogik shart-sharoitdan iborat majmua sifatida belgilandi: fanlarni mantiqiy uzviylikda guruhlash va maqsadli modullashtirish; tashkiliy shaklni «motivatsion-hissiy» ko‘rsatkich asosida tanlash; fan kontenti va kredit birliklarini «sifat triadasi» asosida bog‘lash; mezonli baholashning ochiq rubrikasini qo‘llash; modul natijalarini monitoring qilish va chegara qiymatlarda tuzatish kiritish. Har bir shart-sharoit uchun uni tekshiradigan ko‘rsatkich oldindan belgilandi.

Aniqlovchi kesimda guruhlarning boshlang‘ich tengligi tasdiqlandi: daraja indekslari farqi barcha mezonlar bo‘yicha 0,006 dan oshmadi, ya’ni indeks shkalasi diapazonining 0,3 foizidan kam. Yakuniy kesimda tajriba guruhida past darajadagi talabalar ulushi 68,7–73,3 foizdan 20,5–21,5 foizgacha kamaydi, o‘rta darajaning ulushi esa qariyb uch barobar oshdi; nazorat guruhida past darajaning pasayishi 7,2–9,4 foiz punktni tashkil etdi (2-rasm).



2-rasm. Darajalar taqsimotining tajriba va nazorat guruhlaridagi o‘zgarishi

Manba: muallif hisob-kitoblari.

Daraja indeksi tajriba guruhida 1,375 dan 1,975 gacha (o‘sish 0,600), nazorat guruhida esa 1,378 dan 1,478 gacha (o‘sish 0,100) ko‘tarildi. Tajriba guruhidagi o‘sish indeks shkalasi diapazonining 30 foiziga teng va nazorat guruhidagidan olti barobar katta. Mezonlar bo‘yicha o‘sish deyarli bir xil (0,58–0,63), ya’ni tajriba omili birorta mezonga tanlab ta’sir qilmagan (3-jadval).

3-jadval

Daraja indeksining dinamikasi va Styudent mezonining qiymatlari

Mezon	Tajriba: aniqlovchi	Tajriba: yakuniy	O‘sish	Nazorat: aniqlovchi	Nazorat: yakuniy	Styudent mezoni (df = 373)
Motivatsion	1,36	1,96	0,60	1,36	1,46	7,59
Hissiy	1,41	1,99	0,58	1,41	1,50	7,22
Informatsion	1,34	1,97	0,63	1,34	1,46	7,77
Jarayon-faollik	1,39	1,98	0,59	1,40	1,49	7,11

Mezon	Tajriba: aniqlovchi	Tajriba: yakuniy	O‘sish	Nazorat: aniqlovchi	Nazorat: yakuniy	Styudent mezoni (df = 373)
O‘rtacha	1,375	1,975	0,600	1,378	1,478	—

Manba: muallif hisob-kitoblari. df = 373 va p = 0,05 uchun kritik qiymat — 1,97; barcha empirik qiymatlar undan katta.

Farqning statistik ishonchliligi har bir muassasa bo‘yicha alohida ham tasdiqlandi: erkinlik darajalari mos ravishda 148, 113 va 108 bo‘lgan holda empirik qiymatlar 3,65 dan 5,09 gacha oraliqda bo‘lib, kritik qiymat 1,98 dan yuqori chiqdi. Muassasalar kesimidagi tahlil natijani bitta bazaga bog‘lash mumkin emasligini ko‘rsatdi: o‘sish uchala bazada 0,560 dan 0,619 gacha oraliqda bo‘lib, tarqalish indeks shkalasi diapazonining uch foizidan kam. Yakuniy daraja indeksining 95 foizli ishonch oraliqlari esa barcha mezonlar bo‘yicha kesishmaydi.

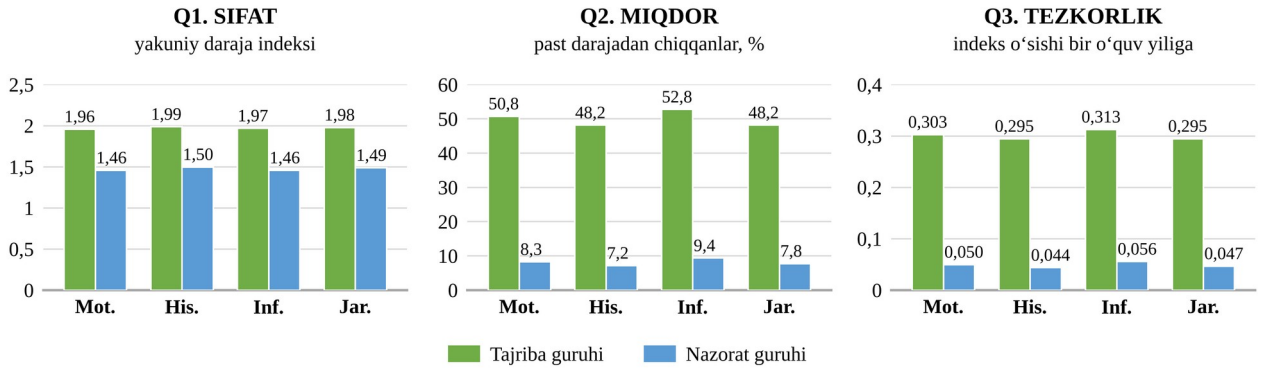
Erishilgan natijani to‘liqroq tavsiflash uchun «3Q» yondashuvi qo‘llanildi. Uning komponentlari quyidagicha aniqlandi: sifat — yakuniy daraja indeksi; miqdor — past darajadan chiqqan talabalar ulushi; tezkorlik — daraja indeksining bir o‘quv yiliga to‘g‘ri keladigan o‘sishi (4-jadval, 3-rasm).

4-jadval

Tajriba natijalarining «3Q» yondashuvi bo‘yicha bahosi

Mezon	Sifat: tajriba	Sifat: nazorat	Miqdor: tajriba	Miqdor: nazorat	Tezkorlik: tajriba	Tezkorlik: nazorat
Motivatsion	1,96	1,46	50,8 %	8,3 %	0,303	0,050
Hissiy	1,99	1,50	48,2 %	7,2 %	0,295	0,044
Informatsion	1,97	1,46	52,8 %	9,4 %	0,313	0,056
Jarayon-faollik	1,98	1,49	48,2 %	7,8 %	0,295	0,047
O‘rtacha	1,98	1,48	50,0 %	8,2 %	0,300	0,050

Manba: muallif hisob-kitoblari.



Mot. — motivatsion, His. — hissiy, Inf. — informatsion, Jar. — jarayon-faollik

3-rasm. Tajriba va nazorat guruhlari natijalarining «3Q» komponentlari bo‘yicha qiyosi

Manba: muallif hisob-kitoblari.

Uchala komponent bo‘yicha ham tajriba guruhi ustunlik qiladi, ammo ustunlikning kattaligi turlicha: sifat bo‘yicha farq 1,34 barobarni, miqdor bo‘yicha 6,1 barobarni, tezkorlik bo‘yicha 6,0 barobarni tashkil etadi. Aynan shu tafovut «3Q» yondashuvining ma’nosini ochib beradi: agar faqat sifat ko‘rsatkichi bilan cheklanilsa,

farq mo‘tadil ko‘rinardi va ta’sirning haqiqiy ko‘lami yashirin qolardi. Shu tariqa to‘rtinchi ilmiy yangilik dalillandi.

Tadqiqotning cheklovlari ochiq qayd etildi: tajriba omili yaxlit majmua sifatida qo‘llanilgani uchun uning alohida komponentlari hissasi ajratilmagan; tajriba bitta ta’lim yo‘nalishi doirasida o‘tkazilgan; qayta aloqa tezkorligi bevosita emas, natijaga erishish tezligi orqali bilvosita o‘lchangan.

UMUMIY XULOSALAR

Oliy ta’lim muassasalarida kredit-modul tizimi orqali ta’lim sifati boshqaruvini takomillashtirish mavzusida olib borilgan tadqiqot natijalari bo‘yicha quyidagi xulosalar shakllantirildi:

1. Ta’lim sifati boshqaruvining tushunchaviy-kategoriyaviy apparati pedagogika, menejment nazariyasi va sifat kvalimetriyasi tutashgan maydonda joylashgan bo’lib, tadqiqotda «ta’lim sifati» maqsad va natija muvofiqligi, «sifat boshqaruvi» esa ushbu muvofiqlikni ta’minlashga qaratilgan tsiklik faoliyat sifatida talqin etildi. Kredit-modul tizimiga o’tish boshqaruv obyektini fandan modulga, boshqaruv tsiklini semestrdan modul muddatiga, o’lchov birligini bahodan ta’lim natijasiga o’tkazadi; bu siljish tashkiliy jihatdan ta’minlanmasa, o’zgarish shakliy bo’lib qoladi.

2. Kredit-modul tizimi ochadigan tashkiliy-pedagogik imkoniyatlar fanlarni mantiqiy uzviylikda guruhlash va o’quv jarayonini maqsadli modullashtirish orqali ro’yobga chiqariladi. Guruhlash to’rtta mezon bo’yicha amalga oshiriladi; maqsadli modullashtirish esa modul chegarasini mavzular hajmi bo’yicha emas, tugallangan ta’lim natijasi bo’yicha o’tkazadi. Shu asosda talabalarning kasbiy tayyorgarligi sifati oshiriladi va ta’lim sifati maqsadlariga ustuvorlik beruvchi boshqaruv qarorlari tizimlashtiriladi.

3. Ta’lim sifatini baholashning tashqi konturi davriyligi va predmeti bo’yicha cheklangan bo’lib, joriy o’quv jarayonini boshqarish uchun axborot bermaydi. 2025-yilda joriy etilgan akkreditatsiya tartibi ichki (o’zini o’zi) baholashga rasmiy maqom bergani ichki monitoring texnologiyasini ishlab chiqishni me’yoriy talabga aylantirdi. Shu maqsadda uch darajali (modul — blok — dastur) va uch guruhga ajratilgan oltita indikatordan iborat monitoring tizimi ishlab chiqildi; uning asosiy xususiyati — har bir indikator uchun qaror chegarasi va axborot manbaining oldindan belgilanganligi, tezkorlik guruhining kiritilishi esa boshqaruv jarayonining o’zini o’lchov obyektiga aylantiradi.

4. Ta’lim sifati boshqaruvining tarkibiy-funksional modeli H.Mintzberg hamda T.Burns va G.Stalker yondashuvlari asosida takomillashtirildi: ularda tashkiliy shakl tanlovining o’lchanadigan mezoni berilmagan, modelga kiritilgan parametrik-muvofiqlashtiruvchi blok aynan shu bo’shliqni to’ldiradi. «Motivatsion-hissiy» mezon oltita ko’rsatkich orqali o’lchanib, gibrid shaklning to’rtta parametrini belgilash uchun kirish qiymati sifatida ishlatiladi; muvofiqlashtirish qoidasi — daraja qanchalik past bo’lsa, tashqi tuzilma shunchalik yuqori bo’ladi. Bu bilan motivatsion-hissiy holat baholash xatosining nazoratsiz manbasidan boshqaruv parametriga aylantiriladi va ta’lim natijalarini baholashning obyektivligi ta’minlanadi.

5. «Sifat triadasi» (rejalashtirish — nazorat — transformatsiya) tamoyili ishlab chiqildi. J.Yuran triadasidan farqli o'laroq, uchinchi komponent sifatida transformatsiya qabul qilindi, chunki kredit-modul tizimida modul qisqa muddatli bo'lib, bosqichma-bosqich yaxshilash uchun zarur tsikllar soni to'planmaydi. Shu tamoyil asosida fan kontenti va kredit birliklarini funksional bog'lash algoritmi yaratildi: bog'lanishning boshlang'ich nuqtasi — ta'lim natijasi, oxirgi nuqtasi — kredit hajmi; hisob-kitob namunasida olti kreditlik fan modullar bo'yicha 180 soatga taqsimlandi, kontakt ulushi 40–48 foiz oralig'ida saqlandi.

6. Tajriba-sinov ishlari natijasida tajriba guruhida daraja indeksi 1,375 dan 1,975 gacha (o'sish 0,600), nazorat guruhida 1,378 dan 1,478 gacha (o'sish 0,100) ko'tarildi; farqning statistik ishonchliligi Styudent mezoni bilan barcha mezonlar va barcha muassasalar bo'yicha tasdiqlandi. Muassasalar kesimidagi tahlil natijani bitta bazaga bog'lash mumkin emasligini ko'rsatdi: o'sish uchala bazada 0,560–0,619 oralig'ida bo'lib, tarqalish indeks shkalasi diapazonining uch foizidan kam, yakuniy indeksning 95 foizli ishonch oraliqlari esa barcha mezonlar bo'yicha kesishmaydi.

7. «3Q» (sifat, miqdor, tezkorlik) yondashuvi bo'yicha hisob-kitob uchala komponent bo'yicha ham tajriba guruhining ustunligini ko'rsatdi, ammo ustunlik kattaligi turlicha: sifat bo'yicha 1,34 barobar, miqdor bo'yicha 6,1 barobar, tezkorlik bo'yicha 6,0 barobar. Faqat sifat ko'rsatkichi bilan cheklanilsa, ta'sirning haqiqiy ko'lami yashirin qolardi. Keyingi tadqiqotlarning istiqbolli yo'nalishlari sifatida tajriba omili komponentlarining alohida hissasini aniqlash, taklif etilgan yechimlarni boshqa ta'lim yo'nalishlarida sinovdan o'tkazish hamda qayta aloqa tezkorligini bevosita o'lchash imkonini beruvchi axborot tizimi maydonini ishlab chiqish belgilandi.

Oliy ta'lim muassasalarida kredit-modul tizimini joriy etish orqali ta'lim sifati boshqaruvini takomillashtirish bo'yicha quyidagi amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Oliy ta'lim muassasalariga ta'lim dasturlarini loyihalashda fanlarni alohida birlik sifatida emas, kompetensiya shakllanishining uzviy zanjiri sifatida guruhlash va har bir ta'lim dasturi uchun «fan — kompetensiya» matritsasini tuzish tavsiya etiladi. Shu asosda ta'lim natijasi, kredit hajmi, baholash mezonlari va monitoring indikatorlarini birlashtiruvchi modul pasporti rasmiy o'quv-uslubiy hujjat maqomiga keltirilishi, modulning kredit hajmi esa ta'lim natijasidan kelib chiqib hisoblanishi lozim.

2. Ichki monitoringni uch darajali tuzilmada — modul, blok va dastur darajalarida — yo'lga qo'yish va har bir darajaga qaror qabul qilish vakolatini biriktirish; modul boshlanishidan oldin ta'lim natijasini, baholash mezonlarini va mezonli baholash jadvalini talabalarga e'lon qilish tavsiya etiladi.

3. Gibrid shakl parametrlarini butun kurs bo'yicha yagona qiymatda emas, modulning didaktik tabiati va guruhning «motivatsion-hissiy» darajasiga muvofiq belgilash; professor-o'qituvchilarning malakasini oshirish dasturlariga ta'lim natijalarini o'lchanadigan shaklda ifodalash, mezonli baholash jadvallarini tuzish va modul yuklamasini hisoblash mavzularini kiritish tavsiya etiladi.

4. Ta'limni boshqarish organlari va me'yoriy hujjatlarni ishlab chiquvchilarga boshqaruv axborot tizimini monitoring vazifalariga moslashtirish — topshiriq bajarilgan sana bilan qayta aloqa berilgan sana farqini avtomatik hisoblash va qabul

qilingan boshqaruv qarorini qayd etadigan maydonni kiritish, ichki sifatni ta’minlash tizimiga qo’yiladigan talablarni modul darajasigacha aniqlashtirish hamda baholash obyektivligini ta’minlash bo’yicha yagona uslubiy tavsiyalar — mezonli baholash jadvallarining namunaviy tuzilmasi va baholash komponentlari ulushining chegaralarini ishlab chiqish tavsiya etiladi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУРБОНОВА НИГОРА НЕЪМАТОВНА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ВЫСШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

13.00.07 – Менеджмент в образовании

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан под номером B2024.3.PhD/Ped8490.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.bimm.uz), и на информационно образовательном портале "ZiyoNET" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Юлдашев Максуджан Абдуллаевич,** доктор педагогических наук (DSc), профессор
Официальные оппоненты:	**Рискулова Камола Джуммаевна,** доктор педагогических наук (DSc), профессор
	Ибраимов Аскар Есбосинович, доктор педагогических наук (DSc), доцент
Ведущая организация:	**Чирчикский государственный педагогический университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 по присуждению учёных степеней при Институте переподготовки и повышения квалификации кадров системы высшего образования «20» декабря 2026 года в 11:00 часов. (Адрес: 100095, город Ташкент, Алмазарский район, улица Зиё, дом 3. Тел.: (+99871) 202-01-20; факс: (+99871) 202-01-21; e-mail: info@bimm.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Института переподготовки и повышения квалификации кадров системы высшего образования (зарегистрирована под номером 49). (Адрес: 100095, город Ташкент, Алмазарский район, улица Зиё, дом 3. Тел.: (+99871) 202-01-20)

Автореферат диссертации был разослан 10. 12 2026 года.
(Протокол реестра рассылки № 42 от 10. 12 2026 г.).

У.Ш.Бегимкулов
председатель Научного совета
по присуждению ученых
степеней д.п.н., профессор

А.С.Джураев
ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.п.н. (DSc), доцент

Я.У.Исмадияров
председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.п.н. (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы. В мире системы управления качеством высшего образования всё теснее связываются с организацией учебного процесса на основе кредитных единиц и модулей. В государствах, входящих в Европейское пространство высшего образования, Европейская система накопления и переноса кредитов (ECTS), а также Стандарты и рекомендации по обеспечению качества (ESG) стали единой основой для измерения, признания и сопоставления результатов обучения. Внедрение международного стандарта ISO 21001:2018, разработанного специально для образовательных организаций, превратило менеджмент качества из совокупности отдельных контрольных мероприятий в целостную процессно-ориентированную модель управления. В результате центр внимания управления высшим образовательным учреждением смещается от «контроля процесса обучения» к «гарантии образовательного результата», что требует пересмотра методологического аппарата менеджмента в образовании.

В ведущих научно-исследовательских центрах и высших образовательных учреждениях мира проводимые исследования показывают, что кредитно-модульная система сама по себе не повышает качество образования автоматически. Разделение учебного материала на модули может ослабить междисциплинарную преемственность, а формальный учёт кредитной единицы — оторваться от реальных трудозатрат студента и уровня усвоения. Вследствие этого в образовательном учреждении одновременно формируются два управленческих контура — административный, учитывающий кредиты, и педагогический, оценивающий качество знаний. Объединение этих двух контуров в единую систему, то есть функциональное связывание организационных возможностей кредитно-модульной системы с педагогическими критериями управления качеством образования, представляет собой одну из нерешённых задач современного менеджмента в образовании.

В нашей стране важным приоритетом определены достижение нового качественного этапа подготовки высококвалифицированных кадров, обладающих современными знаниями и широким духовным мировоззрением, способных мыслить самостоятельно и критически, ускорение интернационализации и интеграции высшего образования, развитие социальной сферы и отраслей экономики на основе передовых образовательных технологий. В качестве стратегического направления определено «повышение уровня охвата высшим образованием, подготовка на основе международных стандартов высококвалифицированных, креативно и системно мыслящих кадров, способных принимать самостоятельные решения, создание необходимых условий для проявления их интеллектуальных способностей и формирования как духовно зрелой личности»[2]. Вместе с тем практика перехода к кредитно-модульной системе выявляет ряд противоречий: между возрастающими требованиями к качеству образования и недостаточной разработанностью

[2] Указ Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» // Национальная база данных законодательства, 09.10.2019 г., № 06/19/5847/3887.

единых педагогических критериев управления им; между формальным учётом кредитных единиц и недостаточной обоснованностью механизма перевода результатов обучения в компетентностные измерения; между многокомпонентностью оценивания и нехваткой параметрических средств обеспечения его объективности; между потребностью в оперативности обратной связи и инертностью существующих систем мониторинга. Это обусловливает необходимость выявления и научного обоснования организационно-педагогических возможностей управления образовательным процессом в условиях кредитно-модульной системы, совершенствования структурно-функциональной модели управления качеством образования, функционального связывания содержания дисциплин и кредитных единиц, а также доказательства эффективности управления на основе согласования индикаторов усвоения и активности.

Задачи, предусмотренные в Указах Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», от 11 сентября 2023 года № УП-158, которым утверждена Стратегия «Узбекистан – 2030», в постановлении от 8 сентября 2025 года № ПП-275, в Законе Республики Узбекистан от 23 сентября 2020 года № ЗРУ-637 «Об образовании», в постановлениях Кабинета Министров от 31 декабря 2020 года № 824 «О мерах по совершенствованию системы, связанной с организацией образовательного процесса в высших образовательных учреждениях» и от 6 августа 2025 года № 498, а также в других нормативно-правовых актах, в определённой степени служит реализации настоящее диссертационное исследование.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики — «Стратегия инновационного развития».

Степень изученности проблемы. В нашей стране вопросы управления качеством образования исследованы в научных работах узбекистанских учёных — Б.Абдувохидова, М.Юлдашева, А.Усмонова, К.Расулова, У.Махкамова, Ж.Жалолова, З.Исмоилова, С.Ганиева, Э.Гаффаровой, А.Бекмуродова: ими изучены повышение эффективности управления в высшем образовании, адаптация систем менеджмента качества к национальной образовательной практике, цифровизация учебного процесса, развитие самостоятельной учебной деятельности студентов и применение интерактивных методов.

В диссертационных исследованиях последних лет, защищённых по специальности 13.00.07 – Менеджмент в образовании, специально изучены отдельные аспекты управления высшим образованием: в работе С.Р.Ташевой — управление качеством образования в рамках совместных образовательных программ, в исследовании Х.У.Умаровой — методологические процессы развития современной системы управления в организациях высшего образования, в работе Р.Ш.Шамуратова — совершенствование системы стратегического управления, в исследовании А.А.Абдурасулова —

организационно-педагогические основы внедрения принципов корпоративного управления, в работе М.М.Хамраева — технология интеграции теории и практики в высшем образовании, в исследовании Т.К.Комилова — механизмы целевого финансирования как фактор повышения качества образования. В докторской диссертации Л.Р.Зарипова исследованы вопросы совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей технологии на основе кредитно-модульной системы.

В исследованиях учёных стран СНГ — М.Поташника, Г.Бордовского, Л.Редько, В.Захарова, В.Беспятых, Д.Полозова, Н.Софроновой и других — изучены вопросы проектирования системы управления качеством внутри образовательного учреждения, оценки качества деятельности преподавателя, информационно-технологического обеспечения образовательного процесса, а также поэтапного контроля качества в условиях непрерывного образования.

В трудах зарубежных учёных — классиков менеджмента качества У.Шухарта, Э.Деминга, А.Гличева — разработаны общетеоретические основы управления качеством образования: принципы статистического контроля качества, непрерывного совершенствования процесса и опоры управленческих решений на факты. Многомерная трактовка понятия «качество образования» и подходы к его оценке как соответствия цели и результата раскрыты в работах Л.Харви, Д.Грина, П.Друкера.

Несмотря на это, ни в одном из перечисленных исследований кредитно-модульная система не рассматривалась как собственно инструмент управления качеством образования: организационно-технологические возможности этой системы освещались преимущественно с позиций планирования учебного процесса и учёта кредитных единиц. Вопросы функционального связывания педагогических критериев управления качеством образования с содержанием модуля и кредитными единицами, включения в управленческую модель мотивационно-эмоциональных параметров, обеспечивающих объективность оценивания, а также оптимизации оперативности обратной связи посредством индикаторов менеджмента качества не получили достаточного изучения в качестве предмета специального исследования. Именно данное обстоятельство послужило основанием для выбора темы диссертации.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного экономического университета и в рамках фундаментального проекта № 598092-EPP-1-2018-1 «Развитие системы высшего образования в Центральной Азии посредством внедрения новых технологий» (2018–2023 гг.).

Целью исследования: является разработка научно-методических основ совершенствования управления качеством образования путём внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях и подготовка практических рекомендаций.

Задачи исследования:

выявление организационно-педагогических возможностей управления образовательным процессом в условиях кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях;

совершенствование структурно-функциональной модели управления качеством образования в кредитно-модульной системе;

совершенствование управления учебным процессом студентов на основе функциональной взаимосвязи содержания дисциплины и кредитных единиц;

определение и доказательство эффективности управления учебным процессом студентов на основе опытно-экспериментальной работы.

Объектом исследования является управление образовательным процессом на основе кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях, в том числе модернизация учебного процесса и применение интерактивных и самостоятельных образовательных технологий. В исследовании приняли участие 375 студентов Ташкентского государственного экономического университета, Джизакского политехнического института и Ферганского политехнического института.

Предметом исследования являются формы, методы и средства совершенствования управления качеством образования в высших образовательных учреждениях на основе внедрения кредитно-модульной системы.

Методы исследования. В исследовании использованы сравнительное изучение и анализ педагогической, психологической и методической литературы, научных источников, учебно-нормативных документов, учебных планов и программ; наблюдение, беседа, тестирование, опрос на основе самооценки; педагогическая опытно-экспериментальная работа; математико-статистическая обработка результатов исследования; моделирование и обобщение.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлены организационно-педагогические возможности системы управления образовательным процессом в условиях кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях путем приоритизации логически последовательной группировки учебных дисциплин и целевой модуляризации учебного процесса, обеспечивающих повышение качества профессиональной подготовки студентов и систематизацию управленческих решений с приоритетом на цели качества образования;

усовершенствована структурно-функциональная модель управления качеством образования в кредитно-модульной системе посредством параметрического согласования гибридных форм организации учебного процесса с «мотивационно-эмоциональными» критериями, а также их функционального влияния на обеспечение объективности оценки результатов обучения;

усовершенствовано управление учебным процессом студентов в кредитно-модульной системе на основе взаимной функциональной связи контента дисциплин и кредитных единиц на базе принципа «триады качества» (планирование, контроль, трансформация), обеспечивающего точность перевода

результатов обучения в компетентностные измерения и трансформацию дидактических процессов;

доказана эффективность управления учебным процессом студентов посредством координации индикаторов успеваемости и активности на основе подхода «3Q» (качество, количество, оперативность) менеджмента качества, обеспечивающего оптимизацию скорости обратной связи.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны научно-методические рекомендации по совершенствованию управления качеством образования в условиях кредитно-модульной системы, которые внедрены в содержание учебных занятий по созданию здоровой творческой среды, формированию общенациональных компетенций и повышению профессионального мастерства;

усовершенствованы организационно-управленческие механизмы повышения качества подготовки управленческих кадров в высших образовательных учреждениях на основе применения передовых и современных методов, поощрения творческих подходов и непрерывного оценивания качества образования;

разработаны и апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы критериальные (мотивационный, эмоциональный, информационный, процессуально-деятельностный) и уровневые (высокий, средний, низкий) показатели определения готовности студентов к управлению качеством образования;

подготовлено и внедрено в учебный процесс учебное пособие по дисциплине «Иностранный язык (Language skills for economists)» в соответствии с учебной программой бакалавриата, реализуемой на основе кредитно-модульной системы.

Достоверность результатов исследования определяется научной обоснованностью содержания, методов, форм и средств управления качеством образования, критериев и уровней его оценки; получением теоретических сведений из официальных источников; репрезентативностью опытно-экспериментальной работы и системностью её дидактического обеспечения; подтверждением полученных результатов математико-статистическими методами (критерий Стьюдента); а также внедрением научных результатов в практику и их утверждением уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработаны содержание, основные понятия, критерии и показатели совершенствования управления качеством образования путем внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях; теоретические подходы к данной проблеме обогащены концепциями «триады качества» и «3Q»; научно обоснованы методы и средства совершенствования управления качеством образования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выявлены и апробированы педагогические условия, обеспечивающие эффективное функционирование модели совершенствования управления

качеством образования; в учебном пособии по дисциплине «Иностранный язык (Language skills for economists)», преподаваемой в бакалавриате, использованы передовые педагогические и информационно-коммуникационные технологии, а также программно-методические продукты, способствующие эффективной организации управления качеством образования.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования методики совершенствования управления качеством образования путем внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях:

сведения, касающиеся выявления организационно-педагогических возможностей системы управления образовательным процессом в условиях кредитно-модульной системы посредством приоритизации логически последовательной группировки дисциплин и целевой модуляризации учебного процесса, интегрированы в содержание учебного пособия по дисциплине «Иностранный язык (Language skills for economists)», рекомендованного для студентов бакалавриата направления «60310500 — Цифровая экономика (по отраслям и сферам)» на основании разрешения на издание, выданного согласно приказу ректора Ташкентского государственного экономического университета от 28 августа 2023 года № 272 (справка Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № 4/17-4/4-20305 от 16 октября 2024 года). В результате повышено качество профессиональной подготовки студентов и достигнута систематизация управленческих решений, ориентированных на приоритетные цели обеспечения качества образования;

сведения, касающиеся совершенствования структурно-функциональной модели управления качеством образования в кредитно-модульной системе посредством параметрического согласования гибридных форм организации учебного процесса с «мотивационно-эмоциональными» критериями, применены в указанном выше учебном пособии по дисциплине «Иностранный язык (Language skills for economists)» (справка Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № 4/17-4/4-20305 от 16 октября 2024 года). В результате обеспечена объективность оценки образовательных результатов и подтверждена практическая эффективность данной модели;

сведения, касающиеся совершенствования управления учебным процессом студентов на основе принципа «триады качества» (планирование, контроль, трансформация) посредством взаимной функциональной связи контента дисциплины и кредитных единиц, интегрированы в содержание указанного выше учебного пособия (справка Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № 4/17-4/4-20305 от 16 октября 2024 года). В результате расширены возможности точной оценки учебных результатов в компетентностных измерениях и трансформации дидактических процессов;

сведения, касающиеся доказательства эффективности управления учебным процессом студентов на основе подхода «3Q» (качество, количество, оперативность) посредством согласования индикаторов успеваемости и активности, интегрированы в содержание фундаментального проекта № 598092-EPP-1-2018-1 «Развитие системы высшего образования в Центральной Азии

посредством внедрения новых технологий» (справка Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № 4/17-4/4-20305 от 16 октября 2024 года). В результате повышена эффективность управления учебным процессом студентов и оптимизирована оперативность обратной связи в образовательном процессе.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 6 международных и 1 республиканской научно-практической конференции.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, в том числе 1 учебное пособие; в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 8 научных статей, из них 5 — в республиканских и 3 — в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 142 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена степень изученности проблемы, раскрыта связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, а также отражены научная новизна, практические результаты, достоверность результатов, научно-практическая значимость, внедрение в практику, апробация, опубликованность, структура и объем работы.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретико-методологические основы совершенствования управления качеством образования путем внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях».** В ней проанализированы педагогические подходы к проблеме совершенствования управления образованием, выявлены основные тенденции совершенствования управления качеством образования и раскрыта сущность управления качеством образования посредством внедрения кредитно-модульной системы.

Анализ показал, что понятийно-категориальный аппарат управления качеством образования сформировался на стыке трех научных областей — педагогики, теории менеджмента и квалиметрии качества, вследствие чего его опорные понятия употребляются в каждой области в собственном значении. В связи с этим в исследовании «качество образования» трактуется как соответствие цели и результата, а «управление качеством» — как циклическая деятельность, направленная на обеспечение данного соответствия.

Переход к кредитно-модульной системе влечет за собой ряд принципиальных изменений в управлении качеством образования. Объект

управления смещается с дисциплины на модуль; управленческий цикл сокращается с семестра до продолжительности модуля; единица измерения результата переходит от отметки к результату обучения. Совокупность этих трех изменений смещает вниз и уровень принятия управленческого решения.

В главе выявлены шесть организационно-педагогических возможностей, открываемых кредитно-модульной системой: перестройка содержания образования в логике компетенций; обеспечение междисциплинарной преемственности на этапе проектирования; предварительное нормирование учебной нагрузки студента; принятие управленческого решения на уровне модуля; осуществление корректирующего воздействия в течение учебного года; превращение студента в субъект управления. Для реализации этих возможностей разработаны два механизма — группировка дисциплин в логической преемственности и целевая модуляризация учебного процесса.

Группировка дисциплин осуществляется по четырем критериям: содержательная преемственность, компетентностная преемственность, логическая последовательность и сбалансированность трудозатрат. Целевая модуляризация отличается от традиционной содержательной: граница модуля проводится не по объему тем, а по завершенному результату обучения, вследствие чего модуль становится завершенным объектом управления. Тем самым сформирована теоретическая основа первого научного результата.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Технология совершенствования управления качеством образования путем внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях»;** в ней разработаны механизмы мониторинга и оценивания, структурно-функциональная модель управления качеством образования, а также условия методического обеспечения.

Разграничены внешний и внутренний контуры оценки качества образования. В порядке аккредитации, введенном постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 августа 2025 года № 498, внутренняя (само)оценка впервые получила официальное определение, содержательно воспроизводящее сам цикл мониторинга. При этом внешний контур имеет два ограничения: периодичность — комплексная аккредитация проводится один раз в пять лет и не дает информации для управления текущим учебным процессом; предмет — она проверяет преимущественно условия, тогда как условия являются необходимым, но недостаточным признаком качества.

На этой основе разработана трехуровневая структура внутреннего мониторинга (модуль — блок — программа) и предложена система из шести индикаторов, распределенных по трем группам: индикаторы успеваемости, активности и оперативности. Основная особенность системы состоит в том, что для каждого индикатора заранее определены порог принятия решения и источник данных. Введение группы оперативности составляет принципиальное отличие от традиционных систем мониторинга: объектом измерения становится сам управленческий процесс.

Центральным результатом главы является структурно-функциональная модель управления качеством образования. В качестве её основы приняты

теория организационных конфигураций Г.Минцберга и подход Т.Бернса и Г.Сталкера к механистическим и органическим организациям. В указанных теориях обоснован выбор организационной формы, однако не задан измеримый критерий, определяющий, какая форма целесообразна в тех или иных условиях. Модель восполняет именно этот пробел: в её структуру введен параметрически-согласующий блок.

Модель состоит из пяти взаимосвязанных блоков, ограниченных целью и результатом. Мотивационный блок задает цель и ценностную основу управления: в нем анализируются педагогические возможности повышения качества подготовки управленческих кадров на основе инновационного менеджмента и совершенствуются аксиологические критерии готовности студентов к управлению учебным процессом. Содержательный блок на основе организационной структуры Г.Минцберга — стратегической вершины, средней линии и операционного ядра — разделяет содержание обучения на модули и кредитные единицы. Введенный автором параметрически-согласующий блок состоит из трех элементов: «мотивационно-эмоциональных» критериев, параметров гибридной формы (доля дистанционного компонента, степень синхронности, периодичность обратной связи, доля управляемой самостоятельной работы) и матрицы согласования. Матрица в соответствии с высоким, средним или низким уровнем студентов определяет вариант В, Б или А гибридной формы на основе пятиэтапного алгоритма. Процессуальный блок организует учебный процесс в форме, выбранной на основе ситуационного подхода, — механистической (бюрократической), органической (адаптивной) или комбинированной (гибридной). Результативно-оценочный блок измеряет результат по мотивационному и эмоциональному (параметрическим), информационному и процессуально-деятельностному (результативным) критериям на высоком, среднем и низком уровнях (рис. 1).

Между блоками существуют прямая и обратная связи: данные, полученные в результативно-оценочном блоке, по петле обратной связи возвращаются в параметрически-согласующий блок и используются для корректировки параметров гибридной формы в следующем цикле. Тем самым модель образует замкнутый цикл управления. Итоговым результатом модели является специалист с обеспеченной объективностью оценки результатов обучения и усовершенствованной компетентностью управления качеством образования.

Необходимость нового блока объясняется следующим. Содержательный блок определяет модуль и его кредитный объем, результативный блок измеряет результат. Между ними отсутствует одно звено: один и тот же модуль усваивается разными студентами по-разному, и это различие связано не с уровнем их знаний, а с адаптацией к организационной форме учебного процесса. Параметрический блок восполняет данное звено.

«Мотивационно-эмоциональный» критерий измеряется посредством шести показателей и распределяется на три уровня в диапазоне от 6 до 18 баллов.

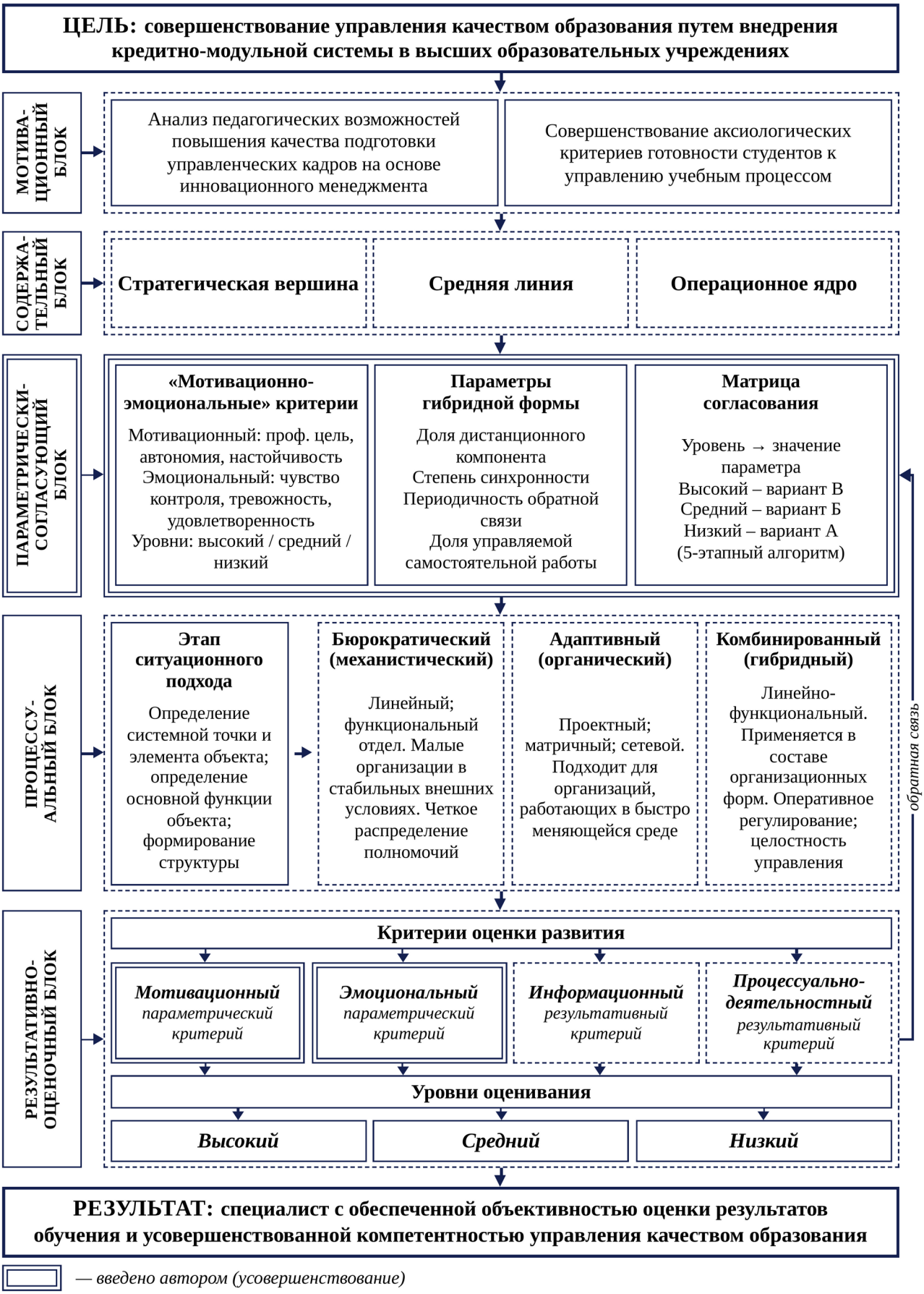


Рис. 1. Структурно-функциональная модель совершенствования управления качеством образования путем внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях

Входное измерение проводится однократно до начала модуля, и его результат не используется для выставления отметки. В соответствии со значением критерия определяются четыре параметра гибридной формы (таблица 1).

Таблица 1

Варианты гибридной формы и их согласование с «мотивационно-эмоциональным» уровнем

Параметр	Контактно-ориентированный (А)	Сбалансированный (Б)	Дистанционно-ориентированный (В)	Чем управляет параметр
Доля дистанционного компонента	20–30 %	40–60 %	70–80 %	Объем непосредственного педагогического воздействия
Степень синхронности	Высокая	Средняя	Низкая	Возможность работы одновременно с преподавателем
Периодичность обратной связи	Еженедельно	Раз в две недели	В промежуточных и итоговых точках	Время до исправления ошибки
Доля управляемой самостоятельной работы	Высокая	Средняя	Низкая	Требование к самоорганизации студента
Соответствующий уровень	Низкий (6–9 баллов)	Средний (10–13)	Высокий (14–18)	Входной параметр выбора формы

Источник: разработано автором.

Основное правило согласования формулируется следующим образом: чем ниже «мотивационно-эмоциональный» уровень студента, тем выше должна быть внешняя структурированность. Параметрическое согласование следует отличать от индивидуализации и дифференциации: содержание и результат обучения остаются одинаковыми для всей группы, изменяются только организационные параметры, вследствие чего механизм реализуем в пределах штатной нагрузки кафедры. Тем самым обоснован второй научный результат: мотивационно-эмоциональное состояние преобразуется из неконтролируемого источника погрешности оценивания во входной параметр управления.

В третьем параграфе рассмотрен вопрос методического обеспечения и разработан принцип «триады качества» (планирование — контроль — трансформация). Наименование принципа восходит к триаде качества Дж.Джурана, однако третий компонент заменен. Компонент «улучшение» у Джурана сформировался в условиях промышленного производства и

предполагает сохранение процесса; в кредитно-модульной системе модуль краткосрочен, вследствие чего число циклов, необходимых для пошагового улучшения, не накапливается, а отклонение чаще обусловлено самой структурой процесса. Поэтому в качестве третьего компонента принята трансформация — целенаправленное перепроектирование структурных параметров образовательного процесса на основе результатов мониторинга.

Принцип функционального связывания контента дисциплины и кредитных единиц сформулирован следующим образом: исходная точка связи — результат обучения, конечная — кредитный объем. В расчете учитываются три компонента: контактные занятия; самостоятельная работа и подготовка к оцениванию; собственно процедура оценивания. Практический пример приведен в таблице 2.

Таблица 2

Переход от результата обучения к кредитному объему: пример расчета

Модуль	Результат обучения	Контакт (часов)	Самостоятельная работа и оценивание (часов)	Доля контакта	Итого / кредитов
Основы профессиональной лексики	Корректное употребление экономических терминов в контексте	26	34	43 %	60 / 2
Работа с профессиональным текстом	Извлечение и обобщение информации из текста	12	18	40 %	30 / 1
Профессиональная коммуникация	Осуществление устной коммуникации в профессиональной ситуации	29	31	48 %	60 / 2
Подготовка профессионального документа	Создание письменного профессионального текста	12	18	40 %	30 / 1
Итого	—	79	101	44 %	180 / 6

Источник: разработано автором (1 кредит = 30 академических часов; доля контакта — в установленном для бакалавриата диапазоне 40–50 процентов).

Из таблицы видно, что шесть кредитов, отведенных на дисциплину, распределены между модулями неравномерно: модули, результаты которых требуют повторяющейся практики и непосредственного взаимодействия, получают по два кредита, а модули, выполняемые преимущественно самостоятельно, — по одному. Тем самым обоснован третий научный результат.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Эффективность совершенствования управления качеством образования путем внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях»;** в

ней изложены методика организации опытно-экспериментальной работы и статистический анализ полученных результатов.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в 2021–2022, 2022–2023 и 2023–2024 учебных годах в трех высших образовательных учреждениях — Ташкентском государственном экономическом университете, Джизакском политехническом институте и Ферганском политехническом институте. В ней приняли участие 375 студентов направления «60310500 — Цифровая экономика (по отраслям и сферам)»: 195 — в экспериментальных группах, 180 — в контрольных.

Готовность студентов к управлению качеством образования оценивалась по четырем критериям. Мотивационный и эмоциональный критерии являются параметрическими и измеряются до начала учебного процесса; информационный и процессуально-деятельностный критерии являются результативными. Каждый критерий измерялся посредством шести показателей по трехбалльной шкале; по сумме баллов студент относился к одному из трех уровней. Для приведения распределения к единой величине применен уровневый индекс (от 1 до 3).

Экспериментальный фактор определен не как отдельный метод, а как комплекс из пяти педагогических условий: группировка дисциплин в логической преемственности и целевая модуляризация; выбор организационной формы на основе «мотивационно-эмоционального» показателя; связывание контента дисциплины и кредитных единиц на основе «триады качества»; применение открытой критериальной шкалы оценивания; мониторинг результатов модуля с внесением коррекции при достижении пороговых значений. Для каждого условия заранее определен проверяющий его показатель.

На констатирующем срезе подтверждена исходная эквивалентность групп: различие уровневых индексов по всем критериям не превысило 0,006, то есть менее 0,3 процента диапазона шкалы. На итоговом срезе в экспериментальной группе доля студентов низкого уровня снизилась с 68,7–73,3 до 20,5–21,5 процента, а доля среднего уровня возросла почти втрое; в контрольной группе снижение доли низкого уровня составило 7,2–9,4 процентного пункта (рис. 2).

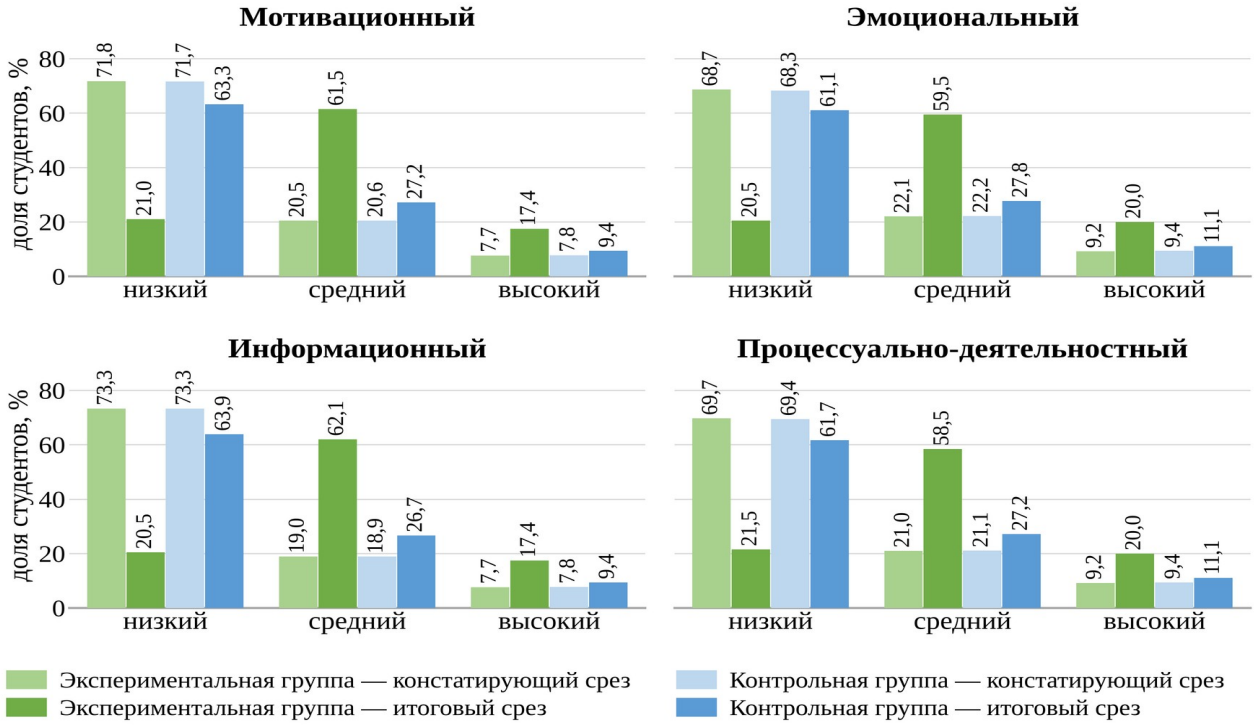


Рис. 2. Изменение распределения уровней в экспериментальной и контрольной группах

Источник: расчеты автора.

Уровневый индекс в экспериментальной группе возрос с 1,375 до 1,975 (прирост 0,600), в контрольной — с 1,378 до 1,478 (прирост 0,100). Прирост в экспериментальной группе равен 30 процентам диапазона шкалы индекса и в шесть раз превышает прирост в контрольной группе. Прирост по критериям практически одинаков (0,58–0,63), то есть экспериментальный фактор не воздействовал избирательно ни на один из критериев (таблица 3).

Таблица 3

Динамика уровневого индекса и значения критерия Стьюдента

Критерий	Эксп.: конст.	Эксп.: итог.	Прирост	Контр.: конст.	Контр.: итог.	Критерий Стьюдента (df = 373)
Мотивационный	1,36	1,96	0,60	1,36	1,46	7,59
Эмоциональный	1,41	1,99	0,58	1,41	1,50	7,22
Информационный	1,34	1,97	0,63	1,34	1,46	7,77
Процессуально-деятельностный	1,39	1,98	0,59	1,40	1,49	7,11
Среднее	1,375	1,975	0,600	1,378	1,478	—

Источник: расчеты автора. Критическое значение при df = 373 и p = 0,05 равно 1,97; все эмпирические значения его превышают.

Статистическая достоверность различий подтверждена и по каждому учреждению в отдельности: при степенях свободы 148, 113 и 108 соответственно эмпирические значения составили от 3,65 до 5,09 при критическом значении 1,98. Анализ в разрезе учреждений показал, что результат не может быть отнесен

к особенностям одной базы: прирост во всех трех базах составил от 0,560 до 0,619, а разброс — менее трех процентов диапазона шкалы. Доверительные интервалы итогового индекса на уровне 95 процентов не пересекаются ни по одному критерию.

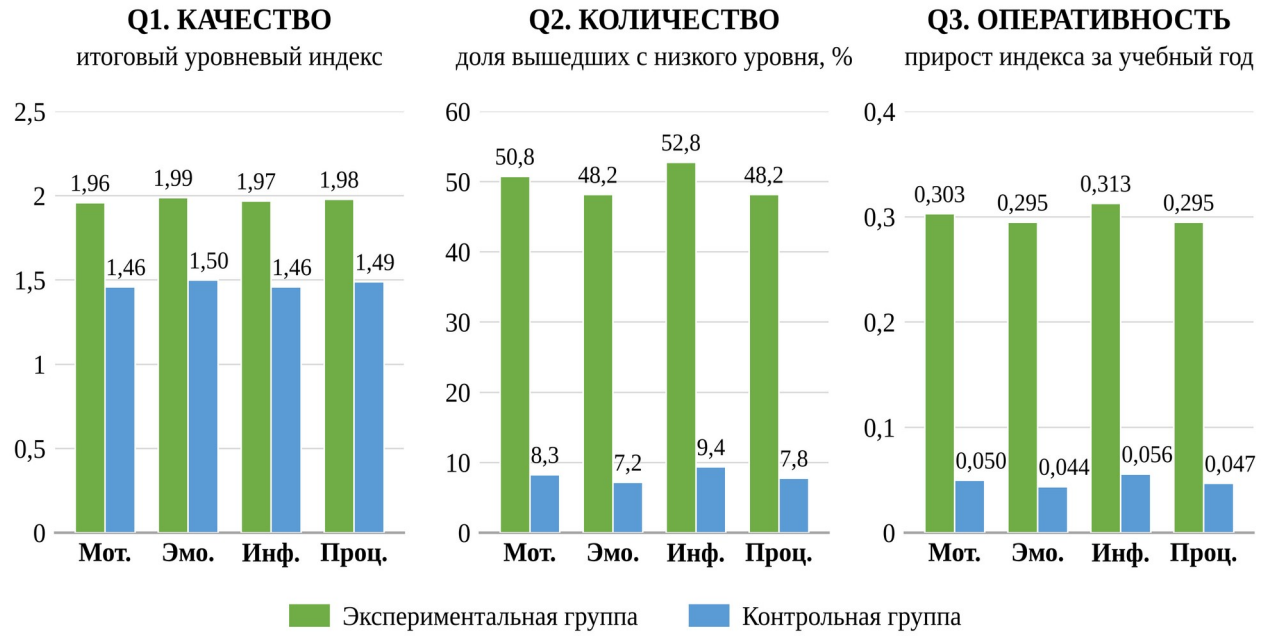
Таблица 4

Оценка результатов эксперимента по подходу «3Q»

Критерий	Качество: эксп.	Качество: контр.	Количество: эксп.	Количество: контр.	Оператив.: эксп.	Оператив.: контр.
Мотивационный	1,96	1,46	50,8 %	8,3 %	0,303	0,050
Эмоциональный	1,99	1,50	48,2 %	7,2 %	0,295	0,044
Информационный	1,97	1,46	52,8 %	9,4 %	0,313	0,056
Процессуально-деятельностный	1,98	1,49	48,2 %	7,8 %	0,295	0,047
Среднее	1,98	1,48	50,0 %	8,2 %	0,300	0,050

Источник: расчеты автора.

Для более полной характеристики достигнутого результата применен подход «3Q». Его компоненты определены следующим образом: качество — итоговый уровневый индекс; количество — доля студентов, вышедших с низкого уровня; оперативность — прирост уровневого индекса, приходящийся на один учебный год (таблица 4, рис. 3).



Мот. — мотивационный, Эмо. — эмоциональный, Инф. — информационный, Проц. — процессуально-деятельностный

Рис. 3. Сопоставление результатов экспериментальной и контрольной групп по компонентам «3Q»

Источник: расчеты автора.

По всем трем компонентам экспериментальная группа превосходит контрольную, однако величина превосходства различна: по качеству различие составляет 1,34 раза, по количеству — 6,1 раза, по оперативности — 6,0 раза.

Именно это расхождение раскрывает смысл подхода «3Q»: при ограничении одним лишь показателем качества различие выглядело бы умеренным, и действительный масштаб воздействия остался бы скрытым. Тем самым доказан четвертый научный результат.

Ограничения исследования зафиксированы открыто: поскольку экспериментальный фактор применялся как целостный комплекс, вклад его отдельных компонентов не выделен; эксперимент проведен в рамках одного направления образования; оперативность обратной связи измерялась не непосредственно, а косвенно — через скорость достижения результата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования, проведенного по теме «Совершенствование управления качеством образования посредством кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях», сформулированы следующие выводы:

1. Понятийно-категориальный аппарат управления качеством образования расположен на стыке педагогики, теории менеджмента и квалиметрии качества; в исследовании «качество образования» истолковано как соответствие цели и результата, а «управление качеством» — как циклическая деятельность, направленная на обеспечение этого соответствия. Переход к кредитно-модульной системе смещает объект управления с дисциплины на модуль, управленческий цикл — с семестра на срок модуля, единицу измерения — с оценки на результат обучения; если этот сдвиг не обеспечен организационно, изменение остаётся формальным.

2. Организационно-педагогические возможности, открываемые кредитно-модульной системой, реализуются посредством группировки дисциплин в логической преемственности и целенаправленной модуляризации учебного процесса. Группировка осуществляется по четырём критериям; целенаправленная модуляризация проводит границу модуля не по объёму тем, а по завершённому результату обучения. На этой основе повышается качество профессиональной подготовки студентов и систематизируются управленческие решения, отдающие приоритет целям качества образования.

3. Внешний контур оценки качества образования ограничен по периодичности и предмету и не даёт информации для управления текущим учебным процессом. Введённый в 2025 году порядок аккредитации придал внутреннему (само)оцениванию официальный статус, что превратило разработку технологии внутреннего мониторинга в нормативное требование. С этой целью разработана система мониторинга с трёхуровневой структурой (модуль — блок — программа), состоящая из шести индикаторов, распределённых по трём группам; её основная особенность — заранее определённые для каждого индикатора порог принятия решения и источник информации, а включение группы оперативности делает сам управленческий процесс объектом измерения.

4. Структурно-функциональная модель управления качеством образования усовершенствована на основе подходов Г.Минцберга, Т.Бернса и Г.Сталкера: в

них не задан измеряемый критерий выбора организационной формы, и введённый в модель параметрически-согласующий блок заполняет именно этот пробел. «Мотивационно-эмоциональный» критерий измеряется посредством шести показателей и используется как входное значение для определения четырёх параметров гибридной формы; правило согласования — чем ниже уровень, тем выше внешняя структурированность. Тем самым мотивационно-эмоциональное состояние из неконтролируемого источника ошибки оценивания превращается в управленческий параметр и обеспечивается объективность оценки результатов обучения.

5. Разработан принцип «триады качества» (планирование — контроль — трансформация). В отличие от триады Дж.Джурана, третьим компонентом принята трансформация, поскольку в кредитно-модульной системе модуль краткосрочен и число циклов, необходимых для поэтапного улучшения, не накапливается. На основе этого принципа создан алгоритм функционального связывания контента дисциплины и кредитных единиц: начальная точка связи — результат обучения, конечная — кредитный объём; в расчётном примере шестикредитная дисциплина распределена по модулям на 180 часов, доля контактной работы сохранена в пределах 40–48 процентов.

6. По результатам опытно-экспериментальной работы уровневый индекс в экспериментальной группе вырос с 1,375 до 1,975 (прирост 0,600), в контрольной — с 1,378 до 1,478 (прирост 0,100); статистическая достоверность различия подтверждена критерием Стьюдента по всем критериям и всем учреждениям. Анализ в разрезе учреждений показал, что результат не может быть отнесён к одной базе: прирост на всех трёх базах составил 0,560–0,619, разброс — менее трёх процентов диапазона шкалы индекса, а 95-процентные доверительные интервалы итогового индекса не пересекаются ни по одному критерию.

7. Расчёт по подходу «3Q» (качество, количество, оперативность) показал превосходство экспериментальной группы по всем трём компонентам, однако величина превосходства различна: по качеству — в 1,34 раза, по количеству — в 6,1 раза, по оперативности — в 6,0 раза. При ограничении одним показателем качества действительный масштаб эффекта остался бы скрытым. В качестве перспективных направлений дальнейших исследований определены установление отдельного вклада компонентов экспериментального фактора, апробация предложенных решений в других направлениях образования, а также разработка поля информационной системы, позволяющего непосредственно измерять оперативность обратной связи.

По совершенствованию управления качеством образования путём внедрения кредитно-модульной системы в высших образовательных учреждениях разработаны следующие практические предложения и рекомендации:

1. Высшим образовательным учреждениям рекомендуется при проектировании образовательных программ группировать дисциплины не как отдельные единицы, а как преемственную цепь формирования компетенций и составлять для каждой образовательной программы матрицу «дисциплина —

компетенция». На этой основе паспорт модуля, объединяющий результат обучения, кредитный объём, критерии оценивания и индикаторы мониторинга, следует привести к статусу официального учебно-методического документа, а кредитный объём модуля рассчитывать исходя из результата обучения.

2. Рекомендуется организовать внутренний мониторинг в трёхуровневой структуре — на уровнях модуля, блока и программы — и закрепить за каждым уровнем полномочие принятия решения; до начала модуля объявлять студентам результат обучения, критерии оценивания и критериальную таблицу оценивания.

3. Рекомендуется определять параметры гибридной формы не единым значением для всего курса, а в соответствии с дидактической природой модуля и «мотивационно-эмоциональным» уровнем группы; включить в программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава темы выражения результатов обучения в измеряемой форме, составления критериальных таблиц оценивания и расчёта нагрузки модуля.

4. Органам управления образованием и разработчикам нормативных документов рекомендуется адаптировать управленческую информационную систему к задачам мониторинга — ввести автоматический расчёт разницы между датой выполнения задания и датой предоставления обратной связи и поле для фиксации принятого управленческого решения, конкретизировать требования к системе внутреннего обеспечения качества вплоть до уровня модуля, а также разработать единые методические рекомендации по обеспечению объективности оценивания — типовую структуру критериальных таблиц оценивания и границы долей компонентов оценивания.

SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE INSTITUTE FOR RETRAINING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION PERSONNEL

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

QURBONOVA NIGORA NE'MATOVNA

IMPROVING EDUCATION QUALITY MANAGEMENT IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS THROUGH THE CREDIT-MODULE SYSTEM

13.00.07 – Management in education

ABSTRACT
OF THE DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN PEDAGOGICAL SCIENCES

Tashkent – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation has been registered by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under number B2024.3.PhD/Ped8490.

The dissertation was carried out at the Tashkent State University of Economics.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.bimm.uz) and on the Information and Educational Portal «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Yuldashev Maksudjan Abdullayevich,** Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), professor
Official opponents:	**Riskulova Kamola Djummayevna,** Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Professor
	Ibraymov Askar Yesbosinovich, Doctor of Pedagogical Sciences (DSc), Associate Professor
Leading organization:	**Chirchik State Pedagogical University**

The dissertation defence will be held at "14:00" on "20" 11 2026 at a meeting of the Scientific Council PhD.03/2025.27.12.Ped.33.01 at the Institute for Retraining and Professional Development of Higher Education Personnel (Address: 100095, 3 Ziyo street, Olmazor district, Tashkent city. Phone: (+99871) 202-01-20; fax: (+99871) 202-01-21; e-mail: info@bimm.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Institute for Retraining and Professional Development of Higher Education Personnel (registered under No. 49). Address: 3 Ziyo street, Olmazor district, Tashkent 100095. Tel.: (+99871) 202-01-20.

The dissertation abstract was distributed on "10" 11 2026.
(Registry record No 22 dated "10" 11 2026)

U.Sh.Begimkulov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of pedagogical sciences, professor

A.S.Djuraev
Scientific secretary of the Scientific council on awarding scientific degrees, doctor of pedagogical sciences (DSc), associate professor

Y.U.Ismadiyorov
Chairman of the scientific seminar under Scientific council awarding scientific degrees, doctor of pedagogical sciences (DSc), professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to develop the scientific and methodological foundations for improving education quality management through the introduction of a credit-module system in higher education institutions and to prepare practical recommendations.

The object of the research is the management of the educational process on the basis of the credit-module system in higher education institutions, including the modernisation of the learning process and the application of interactive and independent learning technologies. The study involved 375 students of the Tashkent State University of Economics, the Jizzakh Polytechnic Institute and the Fergana Polytechnic Institute.

The scientific novelty of the research is as follows:

the organisational and pedagogical opportunities of the educational process management system under the credit-module system in higher education institutions have been identified by prioritising the logically consistent grouping of subjects and the purposeful modularisation of the educational process, which ensure the improvement of the quality of students' professional training and the systematisation of management decisions prioritising the goals of education quality;

the structural-functional model of education quality management in the credit-module system has been improved through the parametric alignment of hybrid forms of organising the educational process with «motivational-emotional» criteria, as well as their functional impact on ensuring the objectivity of the assessment of learning outcomes;

the management of students' learning process in the credit-module system has been improved on the basis of the mutual functional linkage of subject content and credit units grounded in the principle of the «quality triad» (planning, control, transformation), which ensures the accuracy of converting learning outcomes into competence-based measurements and the transformation of didactic processes;

the effectiveness of managing students' learning process has been substantiated through the coordination of achievement and activity indicators on the basis of the «3Q» (quality, quantity, quickness) approach of quality management, which ensures the optimisation of feedback responsiveness.

Implementation of the research results. Based on the results of the study of the methodology for improving education quality management through the introduction of a credit-module system in higher education institutions:

data concerning the identification of the organisational and pedagogical opportunities of the educational process management system under the credit-module system through prioritising the logically consistent grouping of subjects and the purposeful modularisation of the educational process were incorporated into the content of the textbook «Foreign Language (Language skills for economists)», recommended for undergraduate students of the field «60310500 — Digital Economy (by sectors and branches)» under the publication permit issued on the basis of Order No. 272 of the Rector of the Tashkent State University of Economics of 28 August 2023 (Reference No. 4/17-4/4-20305 of the Ministry of Higher Education, Science and

Innovation of the Republic of Uzbekistan of 16 October 2024). As a result, the quality of students' professional training was improved and the systematisation of management decisions prioritising education quality goals was achieved;

data concerning the improvement of the structural-functional model of education quality management in the credit-module system through the parametric alignment of hybrid forms of organising the educational process with «motivational-emotional» criteria were applied in the aforementioned textbook (Reference No. 4/17-4/4-20305 of 16 October 2024). As a result, the objectivity of the assessment of learning outcomes was ensured and the practical effectiveness of the model was confirmed;

data concerning the improvement of the management of students' learning process on the basis of the principle of the «quality triad» (planning, control, transformation) through the mutual functional linkage of subject content and credit units were incorporated into the content of the aforementioned textbook (Reference No. 4/17-4/4-20305 of 16 October 2024). As a result, the possibilities for the accurate assessment of learning outcomes in competence-based measurements and for the transformation of didactic processes were expanded;

data concerning the substantiation of the effectiveness of managing students' learning process on the basis of the «3Q» (quality, quantity, quickness) approach through the coordination of achievement and activity indicators were incorporated into the content of the fundamental project No. 598092-EPP-1-2018-1 «Development of the higher education system in Central Asia through new technologies» (Reference No. 4/17-4/4-20305 of 16 October 2024). As a result, the effectiveness of managing students' learning process was improved and feedback responsiveness in the educational process was optimised.

Publications of the research results. A total of 19 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 study guide. Eight scientific articles have been published in scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing the main scientific results of doctoral dissertations, of which 5 appeared in national and 3 in international journals.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusions, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 142 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I-bo‘lim (I часть, I part)

1. Qurbonova N.N. Innovative approaches to educational quality and management // Web of Teachers: Inderscience Research. – ISSN 2938-379X. – 2024. – Vol. 2, Issue 01. – P. 47–49. (13.00.00 №5)

https://webofjournals.com/index.php/1/article/view/673

2. Qurbonova N.N. Teaching of foreign languages by specialist fields (in the credit module) // Procedia of Philosophical and Pedagogical Sciences. – Portugal, 2023. – Vol. 2, Issue 4. – P. 42–46. (13.00.00 №7)

https://procediaonline.org/index.php/philosophy/article/view/520

3. Qurbonova N.N. Improving the management of the quality of education by introducing the credit module system in higher education institutions // Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching. – ISSN 2643-9123. – Belgium, 2023. – Vol. 20. – P. 88–91. (13.00.00 №3)

https://geniusjournals.org/index.php/ejlat/article/view/4241

4. Qurbonova N.N. Ta’lim tizimi boshqaruvining zamonaviy asoslari // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2024. – 6-son. – B. 723–726. (13.00.00 №30)

https://journal.namdu.uz/archive/2024-issue-6

5. Qurbonova N.N. O‘zbekistonda oliy ta’lim muassasalarida boshqaruvning zamonaviy tamoyillari // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2024. – 11-son. – B. 1233–1235. (13.00.00 №30)

https://journal.namdu.uz/archive/2024-issue-11

6. Qurbonova N.N. A comprehensive examination of the progress made in implementing the European credit transfer and accumulation system (ECTS) at higher educational institutions in Uzbekistan // Filologiya masalalari (Philology Matters). – ISSN 1994-4233. – Toshkent, 2023. – 45-jild, 2-son. – B. 158–171. (13.00.00 №19)

https://philmatt.uzswlu.uz/article/200

7. Qurbonova N.N. Ta’lim sifati va uni boshqarish tamoyillari // O‘zbekiston Milliy universiteti ilmiy jurnali. Ijtimoiy-gumanitar fanlar turkumi. – Toshkent, 2024. – № 1/12/1. – B. 67–69. (13.00.00 №15)

https://journals.nuu.uz/index.php/actanuuz/issue/view/150/586

8. Qurbonova N.N. The credit module system: history, strengths and challenges // Til va adabiyot ta’limi. – ISSN 2010-5584. – Toshkent, 2023. – 6-son. – B. 88–89. (13.00.00 №21)

https://tilvaadabiyot.uz/f/elektron_jurnal_6-son_2023.pdf

II bo‘lim (II часть, II part)

9. Курбонова Н.Н. Инновационные методы в высшем образовании Узбекистана: их важность и вклад // Texnik oliy o‘quv yurtlarida tillarni o‘qitishda

innovatsion va kommunikativ yondashuvlar: muammo va yechimlar: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2024-yil 19–20 aprel. – B. 511–516.
https://qurilishtalim.uz/index.php/1/article/view/1630

10. Qurbonova N.N. The role of credit module system in the education quality // International Conference on Modern Science and Scientific Studies. – 2024-yil 15-aprel. – P. 105–108.
https://econferenceseries.com/index.php/icmsss/article/view/4437

11. Qurbonova N.N. Exploring the credit transfer system in teaching English for economics // Maxsus maqsadlar uchun ingliz tili: muammolar va innovatsion yondashuvlar: xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2023-yil 12-may. – Toshkent: TDIU, 2023. – B. 201–204.
https://doctorant.tsue.uz/wp-content/uploads/2024/07/Toplam-2.pdf#page=201

12. Qurbonova N.N. Key trends in improving the quality management of higher education // Fan va ta’limning innovatsion rivojlanishi: yangicha yondashuv va tadqiqotlar: Xalqaro miqyosdagi ilmiy-amaliy anjuman. 2024-yil 5-oktabr. – B. 573–577.
https://doi.org/10.5281/zenodo.14377512

13. Qurbonova N.N. Ta’lim muassasalarida ta’lim sifati boshqaruvining mazmun-mohiyati (kredit-modul tizimi misolida) // Modern Trends of Teaching in the Context of Innovative and Digital Technologies in Higher Education: International Scientific and Practical Conference. 2024-yil 29-noyabr. – B. 680–684.
https://doi.org/10.5281/zenodo.14377620

14. Qurbonova N.N. Sifat triadasi tamoyili asosida ta’lim natijasidan kredit hajmiga o‘tish // Ilm-fan yangiliklari konferensiyasi: ko‘p tarmoqli masofaviy onlayn ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – 2026. – B. 1057–1060.
https://doi.org/10.5281/zenodo.23007847

15. Qurbonova N.N. Parametric alignment of hybrid instructional forms with a motivational-emotional criterion in the credit-module system // London International Monthly Conference on Multidisciplinary Research and Innovation. – London: World Science Publishing London Ltd, 2026. – P. 476–480.
https://doi.org/10.5281/zenodo.23028653

16. Qurbonova N.N. The efficiency of lessons and principles of education // Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences. – 2022. – Vol. 2, Issue 4/2. – P. 548–552.
https://oriens.uz/media/journalarticles/76_Kurbonova_Nigora_Nematovna_548-552.pdf

17. Xudoyarova Z.M., Qurbonova N.N. Advanced pedagogical technologies and their application // Oriental Renaissance: Innovative, Educational, Natural and Social Sciences. – 2021. – Vol. 1, Issue 11. – P. 646–653.
https://www.oriens.uz/media/journalarticles/84_Khudoyarova__Ziyoda_Maratovna_646-653.pdf

18. Qurbonova N.N. Measuring the effect of credit-module-based quality management: a three-dimensional «3Q» approach to evaluating educational change // BG Pulse Journal USA. – ISSN 1947-2536. – Chicago, 2026. – Vol. 2, No. 09. – P. 1087–1096.

https://www.bgpulseusa.com/index.php/bg/article/view/2393

19. Yuldashev M.A., Qurbonova N.N. Xorijiy til (Language skills for economists): o‘quv qo‘llanma. Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti rektorining 2023-yil 28-avgustdagi 272-son buyrug‘i asosida berilgan nashr ruxsatnomasi. – Toshkent: TDIU, 2023.

Avtoreferat O‘zMPU “Ilmiy axborotlari” jurnali tahririyati
tomonidan 2026-yil 2-noyabrda tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi. 03.11.2026 y.
Qog‘oz bichimi 60x84 1/16. Times New Roman
garniturasida terildi.
Ofset uslubida oq qog‘ozda chop etildi.
Nashriyot hisob tabog‘i 3.0, Adadi 100. Buyurtma № 04-11
Bahosi kelishuv asosida

«ZUXRO BARAKA BIZNES» MChJ
bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent shahar Chilonzor tumani,
Bunyodkor shoh ko‘chasi 27 A–uy.