

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА.**

1.8 МОДУЛЬ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Направление повышения квалификации:
профессорско-преподавательский состав

Контингент слушателей: преподаватели русского
языка и литературы высших учебных заведений

САМАРКАНД – 2024

Учебно-методический комплекс одобрен и рекомендован к утверждению на внеочередном собрании Научно-методического совета от 2024 года, протокол №.

Разработчик:

Алимова Д.Х.	доцент кафедры методики преподавания языков НЦОПНМ Самаркандской области
---------------------	--

Учебно-методический комплекс обсужден на внеочередном заседании кафедры «Методика преподавания языков» Самаркандской области от 2024 года, протокол № .

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение	4
II. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ	14
III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	16
IV. ПРАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	56
V. БАНК КЕЙСОВ	86
VI. ГЛОССАРИЙ	89
VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	93

Введение

Данная программа разработана в соответствии с Указами Президента Республики Узбекистан № УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана» от 6 ноября 2020 года, № УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 г.» от 8 октября 2019 года, в Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 610 «О мерах по дальнейшему совершенствованию качества преподавания иностранных языков в учебных учреждениях» от 11 августа 2017 года, № 1037 от 26 декабря 2019 года «Об организации Республиканского совета высшего образования», а также в других нормативно-правовых актах, принятых в данной сфере. Она направлена на развитие профессионального мастерства и инновационной компетентности педагогических кадров высших учебных заведений, овладение передовым зарубежным опытом, новыми знаниями и квалификациями в данной области, а также совершенствование навыков внедрения их в практику.

Развитие общества измеряется не только высоким экономическим потенциалом страны, но и тем, в какой степени он ориентирован на благосостояние и развитие каждого человека. В связи с этим актуальной задачей сегодня является повышение эффективности системы образования, ориентированной на изучение лучшего международного опыта и практики, внедрение и применение инноваций.

Модуль «Актуальные проблемы русской филологии» теоретически и практически готовит слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации к деятельности преподавателя высшей и средней школы, вооружая их знанием особенностей традиционных классических лингвистических учений и новых направлений в развитии филологии.

Темы, задаваемые в рамках программы, формируются на основе учебных планов переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в сфере образования. Актуальность курса обусловлена необходимостью формирования у слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации

навыков анализа изменяющейся лингвистической ситуации в социуме, а также навыков реализации основных задач новых направлений современной филологии в процессе преподавания русского языка. Результативность процесса обучения во многом зависит от профессионализма, компетентности, креативности педагога, его инновационной деятельности.

Цель и задачи модуля

Цель модуля: привить прочные теоретические знания в области традиций и инноваций в современной филологии, расширить социальнолингвистический кругозор слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации, ознакомить их с основными тенденциями развития новых направлений в лингвистике.

Задачи модуля:

- ознакомить слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации с основными особенностями и направлениями развития традиционных лингвистических учений;
- дать представление о целях, задачах, проблематике новых современных социоллингвистических процессах;
- охарактеризовать научные парадигмы современной филологии, основные признаки современной лингвистики.

Требования к знаниям, умениям, навыкам и компетенциям

слушателей по модулю

Слушатель должен иметь представление:

- о классической филологии и базовых ее понятиях;
- об основных тенденциях развития современного языкознания;
- об основных тенденциях в развитии новых учений и направлений современной лингвистики, русского языка в СНГ, в частности, в Узбекистане;

знать и уметь использовать:

- традиционные научные парадигмы современного языкознания;
- отличительные признаки современного языкознания;

- новые методы изучения языковых явлений;
- современные актуальные проблемные вопросы развития филологии;

иметь навыки:

- анализа современных языковых явлений на фонетическом, словообразовательном, грамматическом и лексическом уровнях;
- комментирования основных факторов развития инновационных процессов в современных лингвистических учениях;
- анализа языковой ситуации в обществе, в частности, в Узбекистане;
- самостоятельной работы с научной литературой.

**Методические рекомендации по организации и проведению
учебного процесса по данному модулю**

Модуль «Актуальные проблемы русской филологии» является логической составляющей всех основных филологических дисциплин, читаемых слушателям курсов переподготовки и повышения квалификации. Он обеспечивает практические навыки слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации, способствующие осуществлению деятельности в качестве преподавателя русского языка как в группах с русским языком обучения, так и в иноязычной аудитории, а также подразумевает формирование основных теоретических знаний для осуществления научных исследований в области филологии.

Для всестороннего изучения курса «Актуальные проблемы русской филологии» используются научные монографии, учебные и методические пособия, научные статьи, лексикографические источники, Интернет и другие технические информационные средства.

Современная актуализация компьютерных технологий в образовательном процессе сделала возможным достаточно широкое применение в стратегии данного курса информационных технологий, в том числе мультимедийных. При использовании инновационных технологий в обучении успешно применяются следующие приемы: проблемная лекция, мозговой штурм, групповая дискуссия и другие инновационные педтехнологии.

Для формирования практических умений слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации используются интерактивные методы обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: проблемное обучение, модульная технология, проектная методика, игровые технологии.

Рабочая учебная программа построена на коммуникативно-деятельностном, личностно-ориентированном подходах активного обучения, технологии индивидуального и группового обучения, интегративном и компетентностном подходах к обучению данному курсу в системе курсов переподготовки и повышения квалификации.

При составлении данного модуля были использованы следующие основные концептуальные подходы:

Системный подход. Технология обучения должна воплощать в себе все признаки системы: логичность процесса, взаимосвязь всех его звеньев, целостность. Подход, направленный на деятельность формирует качества личности, активизацию и интенсификацию деятельности обучаемого, процесс, способствующий реализации всех его способностей, возможностей и инициативности в учебном процессе.

Организация обучения в сотрудничестве. Этот подход указывает на важность обращения внимания на совместную работу при формировании содержания деятельности обучающего и обучаемого и оценки достигнутых результатов их деятельности.

Проблемное обучение. Это один из приёмов активизации деятельности обучаемого посредством преподнесения содержания обучения в форме проблемы. При этом обеспечивается свободная творческая деятельность при формировании и развитии объективных противоположностей научных знаний и способов их решения, диалектических наблюдениях, их творческом использовании в практической деятельности.

Использование современных средств и способов преподнесения информации - использование в учебном процессе новых компьютерных и

информационных технологий.

Приёмы и техника обучения. Лекции, проблемное обучение, кейс-стади, приёмы проектирования, игровые технологии, органайзеры, практические работы.

Формы организации обучения. Диалог, полилог, фронтальный и групповой опрос.

Средства обучения. Наряду с традиционными формами обучения (учебник, тексты лекций) используются компьютерные и информационные технологии.

Приёмы и средства обратной связи: наблюдение, блиц-опрос, диагностика обучения на основе анализа результатов текущего, рубежного и итогового контролей.

Связь модуля с другими предметами по учебной программе

Модуль «Актуальные проблемы русской филологии» тесно связан со всеми разделами курса «История и современное состояние русского языка», с курсом «Современная лексикология и лексикография», «Методика преподавания русского языка» и с блоком дисциплин специальной филологической подготовки.

Роль модуля в высшем образовании

Осваивая модуль, слушатели приобретают навыки освоения, внедрения и применения на практике инновационных образовательных технологий, качества педагогической компетентности и творческих способностей.

Темы модуля	Аудиторная учебная нагрузка		
	Всего	Теоретические занятия	Практические занятия
Предмет и задачи курса. Традиционные научные парадигмы, направления и особенности современного языкознания	2	2	
Проблемы обучения русскому языку и литературе в условиях современной языковой ситуации.	2	2	
Концептуальные основы навыков XXI века (коллаборации, коммуникации, критического и креативного мышления).	2	2	
Актуальные проблемы риторики, культуры речи и педагогической этики.	2	2	
Лингвокультурология. Межкультурная коммуникация: традиции и инновации.	2	2	
Лингвистическая антропология. Гендерная	2		2
Актуальные проблемы лингвострановедения и страноведения. Этнолингвистика	2		2
Структурализм. Семиотика и вариология.	2		2
Коммуникативная лингвистика. Лингвопрагматика. Психоллингвистика. Нейролингвистика как наука.	2		2
Всего часов	18	8	10

СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

ЛЕКЦИЯ 1. Предмет и задачи курса. Традиционные научные парадигмы, направления и особенности современного языкознания (2 ч.)

Предмет и задачи курса.

Сравнительно-историческая парадигма в лингвистике.

Системно-структурная парадигма в лингвистике.

Антропоцентрическая парадигма в лингвистике.

Особенности современного языкознания.

Основные направления современного языкознания.

ЛЕКЦИЯ 2: Концептуальные основы навыков XXI века

1. Современное общество в эпоху перемен и современное образование
2. Ценности века (интеллект, креативность, социальные умения).
3. «4 К» (коммуникация, креативность, критическое мышление, командная работа) компетенции как центральное звено новой модели образовательных результатов.
4. Формирование навыков XXI века (учебная, внеучебная деятельности; воспитательная работа; дополнительное образование)
5. Инструменты оценивания уровня сформированности у обучающихся навыков XXI века (коммуникация, креативность, критическое мышление, командная работа)

ЛЕКЦИЯ 3. Проблемы обучения русскому языку и литературе в условиях современной языковой ситуации.

1. Цели и задачи системы народного образования, исходящие из :новой редакции Закона «Об образовании» ([ЗРУ–637](#) от 23.09.2020 г.),
2. Модернизация государственных образовательных стандартов и образовательных программ по предмету «Русский язык и литературное чтение»,
3. Структура и содержание государственных образовательных стандартов по русскому языку.
4. Воспитательные возможности русского языка.
5. Задача учителей русского языка и литературы на современном этапе. Ключевые и предметные компетенции.

ЛЕКЦИЯ 3. Концептуальные основы навыков XXI века (коллаборации, коммуникации, критического и креативного мышления). (2 часа)

1. Общая характеристика навыков XXI века.
2. Современные образовательные стандарты и навыки «4К» в

- зарубежной системе образования.
3. Модель - единство коммуникации, креативности, критического мышления, кооперации (командная работа).
 4. Разрыв между традиционными системами образования и процессом обучения, который необходим для освоения «навыков будущего». Формирование навыков XXI века средствами учебных дисциплин «Русский язык» и «Литература»: модели учебных ситуаций и учебных заданий по русскому языку и литературе.
 5. Методы, приемы, формы и технологии формирования навыков «4К» в учебной и воспитательной деятельности.

ЛЕКЦИЯ 4. Актуальные проблемы риторики, культуры речи и педагогической этики (2 ч.)

1. Предмет риторики. Виды ораторского искусства.
2. Из истории ораторского искусства.
3. Риторические навыки и умения.
4. Подготовка к публичным выступлениям и ее виды.
5. План и композиция публичного выступления.
6. Контакт с аудиторией. Особенности звучащей речи.
7. Культура речи и этика общения.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 5. Лингвокультурология. Этнолингвистика (2 ч.)

Лингвокультурология и ее основные понятия: культурная сема, культурный фон, культурный концепт, культурное наследование, культурная традиция, культурный процесс, культурное пространство, лингвокультурная парадигма, ментальность, менталитет, культурная традиция, культурный фонд, тип культур, язык культуры, установки культуры, культурные ценности, субкультура, культурная коннотация, лингвокультурема, культурная маркированность, языковые универсалии, прецедентные имена, культурная память, языковая картина мира, этнокультурные стереотипы, лакуны в культуросфере.

Тема 6: Лингвистическая антропология (антрополингвистика).

Гендерная лингвистика (2 ч.)

Антрополингвистика и эволюция человеческого мышления. Периодизация

развития антропологической лингвистики. Основные постулаты. Гипотеза Сепира-Уорфа. Основные проблемы и направления гендерной лингвистики (история, гендер и пол, феминность / маскулинность, женская и мужская речевые стратегии в процессе коммуникации).

Тема 7: Актуальные проблемы лингвострановедения и страноведения (2 ч.)

История становления лингвострановедения как науки. Культура. Субкультура. Национальная культура. Инкультурация и аккультурация. Межкультурная коммуникация. Лингвострановедческая теория слова. Безэквивалентная лексика. Лексический фон и фоновая лексика. Коннотативная лексика. Русская фразеология и афористика. Невербальные средства коммуникации. Текст в лингвострановедении.

Тема 8: Структурализм (2 ч.)

Пражская лингвистическая школа. Американский структурализм - дескриптивная лингвистика, школа порождающей грамматики, трансформационный анализ. Копенгагенская школа - глоссематика. Лондонская лингвистическая школа.

Тема 9: Семиотика и вариология (2 ч.)

Семиотика и семиозис. История формирования семиотики и ее место среди наук. Знак, его строение и свойства. Типы знаковых систем. Классификация знаков и знаковых систем: элементарные и неэлементарные; биологические и культурные; знаки-индексы, иконические знаки, знаки- символы; естественные, функциональные, конвенциональные, вербальные, знаковые системы записи. Вербальная и невербальная коммуникация. Текст, интертекст, художественные знаки. Семиотика культуры. Вариология как наука. Типы вариантов в лингвистике.

II. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПО МОДУЛЮ

Интерактивное обучение представлено следующими методами и приемами

работы:

- **«Мозговой штурм»** - действие по свободной выработке множества идей относительно темы, первоначально без их критики. Задача «мозгового штурма» - использовать силу малых групп для генерирования идей с последующим их объединением и обсуждением.

- **ИНСЕРТ** - работа над текстом с применением интерактивной системы пометок на полях:

«V» - то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете;

«-» - то, что вы читаете, противоречит вашим знаниям;

«+» - то, что вы читаете, является для вас новым;

«?» - то, что вы читаете, непонятно и требует дополнительных сведений.

- **Составление кластера** - выделение структур и выявление взаимосвязей между иерархией понятий, связанных с данной темой (в центре листа пишется ключевое слово, словосочетание или предложение, от него по кругу - слова или предложения, связанные с данным ключевым понятием, от полученных слов - другие, зависимые слова и т.д.).

- **Стратегия «Фишбоун»** - графический организатор работы с текстом, основанный на условной модели рыбьего скелета. В голове рыбы записывается основная проблема, а вдоль косточек сверху, например, частные вопросы, снизу - ответы на них, или сверху - особенности одного явления, а снизу - сопоставляемого с ним другого явления и т.д.

- **Диаграмма Венна** - строится на двух и более пересекающихся кругах для анализа и синтеза разных аспектов изучаемого явления. В пересекающиеся части кругов вписываются общие черты, характерные для анализируемых аспектов, а в непересекающиеся части кругов - те, черты, которые являются специфическими для данного аспекта.

- **T-схема** - универсальный графический организатор для записи двойных ответов или сравнений, позволяющий обобщить и на небольшой площади обзора поместить емкий смысловой материал. Состоит из двух колонок,

содержащих основные особенности сопоставляемого материала.

- **Категориальный обзор** - проводится после «мозгового штурма» или составления кластера для систематизации идей и структурирования информации. Заключается в выделении и характеристике в таблице основных категорий (явлений, фактов), связанных с изучаемой проблемой.

- **Картография разума** - альтернативный метод конспектирования новой информации. В центре листа записывается тема, вокруг которой в нелинейной манере выписывается новая информация. С помощью линий разных цветов, стрелок, символов и т.д. показываются связи между записанными фрагментами. Для краткости записи следует использовать сокращения вплоть до начальных букв.

- **Концептуальная таблица** - графический организатор, который используется, когда необходимо сравнить несколько теорий, законов, явлений и т.д. В концептуальной таблице по вертикали располагается то, что подлежит сравнению, а по горизонтали - различные характеристики, по которым производится сравнение.

- **Стратегия «Линия сравнения»** - заключается в сравнении двух явлений по предложенным параметрам заранее заготовленной таблицы. Линии сравнения находятся в центре таблицы, их можно продолжить.

- **Синквейн** - это специфическое стихотворение без рифмы из пяти строк, в которых обобщена и охарактеризована своими словами информация об изучаемом явлении. В первой строке тема называется одним словом, во второй она описывается двумя прилагательными, в третьей содержится описание действия в рамках темы тремя словами. Четвертая строка - фраза из четырех слов, характеризующая отношение к теме. Последняя строка - синоним (одно слово, повторяющее суть темы).

- **Двойной дневник** - представляет собой таблицу из двух частей. В первой части записываются основные идеи автора (лектора) в виде цитат. Во второй части - комментарии студента к идеям автора (что в этом интересного, какие вопросы и ассоциации возникают, для чего это необходимо, где можно применить данные знания, свои примеры и т.п.).

- **Таблица ПМИ** - состоит из трех граф: П («плюс») - положительные черты лекции; М («минус») - отрицательные черты лекции, ее недостатки; И («интересно») - возможности для развития самостоятельной работы.
- **Метод проектов** - предполагает самостоятельную подготовку проекта, по определенной теме, и его последующая защита перед другими учащимися.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Лекция 1. Предмет и задачи курса. Традиционные научные парадигмы, направления и особенности современного языкознания (2 ч.)

План

Предмет и задачи курса.

Сравнительно-историческая парадигма в лингвистике.

Системно-структурная парадигма в лингвистике.

Антропоцентрическая парадигма в лингвистике.

Особенности современного языкознания.

Основные направления современного языкознания.

Ключевые слова: лингвистическая парадигма, сравнительноисторическая парадигма, системно-структурная парадигма, антропоцентрическая парадигма, экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность.

В лингвистике сосуществуют две традиции описания языка: одна из них, до сих пор продолжающая традицию шумеров и древних греков, описывает язык фрагментарно — отдельно фонетику и фонологию, отдельно морфологию, отдельно синтаксис и т. д. Другая, идущая с четвертого — пятого веков до н. э. от индийского монаха Панини, описывает язык как интегральное целое — описание фонетики, морфологии, синтаксиса, семантики строится в виде взаимно ориентированных правил, с помощью которых из элементарных языковых единиц строятся тексты.

Современным языкознанием принято называть языкознание *второй половины XX - начала XXI века* (в отдельных исследованиях в качестве начала этого периода называются 60-е или даже 70-е годы XX столетия). Большинство современных ученых анализируют современное состояние языкознания с

позиции понятий *парадигма научных знаний* и *научная революция*. Оба понятия принадлежат перу американского историка и философа науки **Томаса Сэмюэла Куна** (1922-1996), автора книги «*Структура научных революций*» (1962). Суть его концепции очень кратко сводится к следующему: научное знание развивается не эволюционно, истина накапливается не постепенно, а скачками, при помощи так называемых научных революций.

Любая теория, термин и т. п. имеют смысл не сами по себе, а в рамках соответствующей парадигмы, то есть некоей исторически сформировавшейся системы взглядов. Научная революция и есть смена парадигм. Примерами научных революции в области языкознания принято называть «*Курс общей лингвистики*» **Ф. де Соссюра**, который преодолел противоречия младограмматизма и заложил основы структурализма, и научную концепцию **Н. Хомского**, заменившего структурализм сложной системой из многих научных парадигм, в центре которых находится человек говорящий (вполне показательно, что переход от структурализма к современной полипарадигмальной системе лингвистики называют *хомскианской революцией*).

Традиционно выделяют три научные парадигмы: сравнительно-историческая, системно-структурная и антропоцентрическая.

Сравнительно-историческая была первой парадигмой, так как сравнительно-исторический метод был первым специальным методом. Основателями этого метода являются немецкие ученые Франц Бопп (1791-1867) и Якоб Гримм (1785-1863), датский языковед Расмус Раск (1787-1832) и русский филолог, академик Петербургской АН Александр Христофорович Востоков (1781-1864). Исследования компаративистов проводились в различных аспектах:

- изучение родства языков, которое понимается историко-генетически (как факт происхождения от общего праязыка;
- установление степени родства между языками (построением генеалогической классификации языков);
- реконструкцию праязыков, исследованием диахронических процессов в

истории языков, их групп и семей;

- этимологию слов.

Сравнительно-исторические исследования были господствующим направлением в лингвистике практически весь 19 век.

При *системно-структурной* парадигме внимание было сосредоточено на предмете, вещи, имени, поэтому в центре внимания было слово. Представители этого направления изучали язык как целостную систему, совокупность взаимосвязанных ее элементов. Язык как объект исследования структуралистов был жестко дистанцирован от смежных социальных явлений (культуры, философии, общества, психологии и т.д.). Доминирующим и приоритетным подходом к изучению языковых явлений был признан синхронический, поскольку именно в синхронии, по мнению структуралистов, можно было познать внутреннюю сущность языка.

Основы системно-структурной парадигмы в языкознании были заложены плеядой лингвистов, в числе которых прежде всего называют имена Фердинанда де Соссюра и Ивана Александровича Бодуэна де Куртене. На основе их идей возникли различные лингвистические школы в разных странах: Пражская лингвистическая школа (школа функциональной лингвистики), Датская лингвистическая школа (глоссематика), Американский структурализм (дескриптивная лингвистика).

Основные теоретические положения структурализма:

- 1) язык - знаковая (семиотическая) система, соотносящаяся с другими знаковыми системами в кругу семиотики;
- 2) в языковой системе все единицы связаны парадигмальными и синтагматическими отношениями;
- 3) синхрония - исследование системы языка в определенный момент - является приоритетной в сравнении с изучением его истории;
- 4) язык и речь - различные сущности;
- 5) важнейшее место в исследованиях структуралистов занимает методика точного описания структурных единиц языка.

В рамках данной парадигмы ученым-лингвистам удалось достичь блестящих успехов в изучении строения и организации языковых единиц в систему. Ими были выявлены признаки языковой системы, свойства, закономерности в ее построении

Эта парадигма продолжает существовать и сегодня. По ней строятся учебники, справочники, грамматики и т.д.

Антропоцентрическая парадигма - это новое направление современной лингвистики, в котором наблюдается переключение интересов исследователя с **объектов** познания на **субъект**, т.е. анализируется **человек в языке и язык в человеке**.

Современное языкознание характеризуется многими отличительными признаками. Четырьмя основными «... допущениями в исследовательской программе современной лингвистики» Е. С. Кубрякова назвала *экспансионизм, антропоцентризм, функционализм и экспланаторность*. Эти четыре признака принято трактовать как основные характерные особенности современной науки о языке.

1. ***Лингвистический экспансионизм***, как следует из названия, заключается во «вторжении» лингвистики в новые, ранее непривычные для нее области. Термин впервые использован чехом Данешом и финном Энквистом на 14 Международном лингвистическом конгрессе в Берлине (1987). При этом активно используются сведения других наук, целые области лингвистики образуются на «границе» с этими смежными науками (психолингвистика, этнолингвистика, нейролингвистика, социолингвистика, лингвокультурология, эколингвистика, юрислингвистика), закономерно появляются новые объекты исследования, а традиционные проблемы языкознания пересматриваются с новых позиций, языковой материал исследуется с использованием новых методик.

2. Второй важнейшей чертой современной лингвистики является ***антропоцентризм***, то есть в центре внимания лингвистических теорий стали находится не абстрагированные от многих факторов языковые феномены, а явления языка как человеческой деятельности. При этом разные разделы

современного языкознания рассматривают человека как говорящего субъекта с разных позиций. Так, *социолингвистика* занимается изучением отношения языка и общества: язык и национальность, язык и класс, язык и социальная группа и многое другое. *Психолингвистика* изучает психические процессы, связанные с порождением и восприятием речи в самом широком смысле. *Этнолингвистика* связана с изучением языков в непосредственной взаимосвязи с историей народов, этносов, говорящих на них. *Лингвокультурология* изучает язык как культурный код нации.

3. **Функционализм** в самом общем смысле предполагает объяснение языковой формы ее функциями. Ведет начало от Пражского лингв. кружка. Современный функционализм или неофункционализм направлен на анализ разных видов коммуникативной деятельности с учетом когнитивных процессов, психологических механизмов, стратегий и эффективности коммуникативного взаимодействия. В последнее время определенные аспекты функциональной лингвистики объединяются с такими перспективными областями исследования как когнитология, психолингвистика и теория языковой коммуникации благодаря телеологической, каузальной и динамической ориентации функционального подхода. Основными принципами современного функционализма принято считать его *типологическую ориентированность, эмпиризм, использование количественных методов исследования и междисциплинарность интересов.*

4. **Экспланаторность** - тенденция к объяснению - предполагает в качестве одной из основных задач современной лингвистики находить определенное объяснение внутренней организации языка. Во-первых, лингвистика объясняет свой объект исследования, цели, задачи, ориентиры и конечный результат. Во-вторых, через связи с др. науками лингвистика объясняет самого человека и мир, в котором живет человек. Таким образом, современная лингвистика ориентирована на говорящего человека и изучает язык в действии, как «энергейю».

Контрольные вопросы

1. Что понимается под термином «современное языкознание»?
2. Кто ввел в науку понятие «научная революция»?
3. Какие три научные парадигмы выделяют в лингвистике?
4. В чем суть сравнительно-исторической парадигмы языкознания?
5. На чем основана системно-структурная парадигма лингвистики?
6. Перечислите основные теоретические положения структурализма.
7. В чем заключается суть антропоцентрической парадигмы лингвистики?
8. Что представляет собой лингвистический экспансионизм?
9. В чем проявляется антропоцентризм как черта лингвистики?
10. Что представляет собой функционализм в лингвистике?
11. Охарактеризуйте термин «экспланаторность».
12. Какие основные направления можно выделить в современной лингвистике? Охарактеризуйте их.

ЛЕКЦИЯ 2. Концептуальные основы навыков XXI века

8. Современное общество в эпоху перемен и современное образование
9. Ценности века (интеллект, креативность, социальные умения).
10. «4 К» (коммуникация, креативность, критическое мышление, командная работа) компетенции как центральное звено новой модели образовательных результатов.
11. Формирование навыков XXI века (учебная, внеучебная деятельности; воспитательная работа; дополнительное образование)
12. Инструменты оценивания уровня сформированности у обучающихся навыков XXI века (коммуникация, креативность, критическое мышление, командная работа)

1. Суть концепции «Навыки XXI века» такова: ключевыми навыками, определявшими грамотность в индустриальную эпоху, были чтение, письмо и арифметика. В XXI же веке акценты смещаются в сторону умения критически мыслить, способности к взаимодействию и коммуникации, творческого подхода к делу. Многие исследователи добавляют к этому ещё и любознательность, хотя это, пожалуй, не столько навык, сколько качество, личная характеристика человека.

2. Учебные программы сегодня должны быть направлены на развитие критического мышления, коммуникативных навыков, творческой изобретательности и навыков взаимодействия, потому что наиболее

востребованными в современную эпоху оказываются способности к выстраиванию межличностных отношений.

3. Грамотность как умение читать, писать и считать, конечно, останется обязательной, но в современном мире этого уже не достаточно. При составлении учебных программ необходимо ориентироваться на более широкие профессиональные компетенции – умение находить нестандартные решения задач и проблем, навыки коллективной работы и так далее. Но пока у нас всё ещё есть учителя географии, истории, физики, химии, но нет учителей критического мышления, учителей взаимодействия или учителей любознательности. Учебные программы должны сначала вместить в себя преподавание этих навыков в рамках традиционных дисциплин, а затем постепенно переходить от содержания того или иного предмета к развитию навыков и личностных качеств учащихся. Сразу отказаться от привычного всем учебного плана дисциплинарного типа будет непросто, поэтому лучше идти к этому постепенно, сначала изменив то, как и в какой форме преподаются эти традиционные дисциплины.

4. Мы должны научить детей навыкам самообразования, самообучения – для этого должны активизироваться и перестроиться и сами учащиеся, и преподаватели.

1. Коллаборация – сотрудничество, взаимодействие, партнёрство.

2. Критическое мышление: найти истину на своём опыте. (самопознание; дедукция – переход от общего к частному; проверка достоверности получаемых сведений, если встала проблема – нужно найти как можно больше способов её решения).

3. Коммуникабельность – отзывчивость. Это способность к установлению контактов с новыми людьми, обретение новых связей, помогающих в какой-то степени выжить.

4. Креативность. Чтобы привлечь идеи, переключитесь на любимое занятие. Озарение станет вашим частым гостем. Даже если это уже воплотили, правило «Сделай лучше других» никто не отменял.

Чтобы иметь представление, как развивать тот или иной навык у учащегося, необходимо разобрать этот навык, понять его состав. К примеру, чтобы научить подмастерье печь хлеб, пекарь должен понимать, из каких составных навыков — «под-навыков» (subskills) — состоит этот навык. Попробуем разобраться в составе каждого из навыков, входящих в «4К».

Критическое мышление. Термин «критическое мышление» было впервые использовано американским философом, психологом и педагогом Джоном Дьюи. В книге «Как мы думаем», изданной в 1910 году, он пишет: мышление — это восполнение пробелов в опыте, соединение изолированных фактов.

Но мы можем делать это в спешке — «размышляя некритически», позволяя нашим эмоциям восполнять пробелы и с готовностью принимая любое предположение, которое кажется правдоподобным. Или же мы можем попытаться **найти связующий эти факты принцип и протестировать** — подтверждать, опровергать или же модифицировать — **этот принцип**. Согласно Дьюи, второе и есть критическое мышление.

Хотя термин был введён Дьюи, исследователи отмечают, что само понятие уходит корнями в глубь веков, к знаменитому «Сократовскому методу» с поиском ответов на проблему. Исследователи также отмечают, что критическое мышление — это не просто получение и хранение информации или размышление о чём-то или даже размышления о том, чему верить, а чему — нет.

Анализируя различные определения критического мышления, Стефан Винсент-Ланкрен из Центра педагогических исследований и инноваций ОЕСД приводит следующие ключевые характеристики критического мышления: умение **рассматривать проблему с различных точек зрения** и готовность **бросить вызов предположениям и общепринятым способам мышления**, прежде чем прийти к определённой позиции.

По его мнению, критическое мышление состоит из следующих когнитивных процессов:

- исследование (понимание контекста и рамок проблемы, определение предположений по проблеме и их рассмотрение с сомнением, проверка точности фактов и интерпретаций, анализ пробелов в знаниях),
- воображение (выявление, анализ и сравнение различных перспектив и альтернативных мнений),
- действие (объяснение сильных и слабых сторон продукта, решения, мнения),
- размышление (размышление над выбранным решением / мнением относительно других альтернатив).

Важные составляющие критического мышления — умение оценивать качество и достоверность материала, давать оценку различным мнениям — входят в понятие «читательская грамотность» исследования PISA.

Креативность. Авторы международного исследования PISA, которое оценивает в том числе и креативное мышление, предлагают следующее определение: «умение генерировать, оценивать и совершенствовать идеи, которые могут привести к оригинальным и эффективным решениям, прогрессу»

в знаниях и впечатляющему выражению воображения». Они обращают внимание на следующие основные критерии креативности: **новизна** (оригинальность) и **полезность** (эффективность) предложенной идеи, решения или продукта.

Специалист по креативности и инновациям в образовании Кен Робинсон также утверждает, что креативность — это **оригинальные** идеи, которые имеют **ценность**. Идеи, которые совершенно непрактичны, не могут считаться креативными. Поэтому, умение давать оценку идеям или решениям — неотъемлемая сторона креативности. Другие исследователи также приводят две метрики креативности: новизна и полезность (возможность использования).

Анализируя исследования по креативному мышлению, Биргили отмечает, что навык включает в себя следующие процессы:

- синтез (мышление по аналогиям, умение составлять оригинальное новое из частей, умение предлагать новые и аутентичные решения проблемы);
- артикуляция (расширение знаний, умение строить необычные связи);
- воображение (умение видеть связи, гибкость воображения).

Коммуникация и коллаборация. Коммуникация — **обмен информацией для достижения желаемой цели** — включает в себя несколько аспектов: речевая компетенция (умение выражать мысли устно или письменно), прагматическая компетенция (умение правильно использовать систему коммуникации) и социальная компетенция (умение вести себя согласно принятым в социуме нормам). Коллаборацию же можно определить как **участие в общих усилиях для достижения общей цели**, предполагающее обмен мнениями и совместное использование ресурсов. Важные аспекты коллаборации — взаимное уважение, доверие и ответственность. Некоторые авторы называют коммуникацию и коллаборацию «двумя сторонами одной и той же монеты».

Как же научить этим 4К?

Хотя такие термины, как «4К», «навыки XXI века», «мягкие навыки» стали особенно часто звучать в последнее время, исследователи отмечают, что методика развития этих навыков основана на педагогической теории **конструктивизма** и её разновидности — **социального конструктивизма**, зародившегося в XX веке на основе работ таких учёных, как Джон Дьюи, Жан Пиаже, Лев Выготский, Джером Брунер и другие. Рассмотрим основные положения этих теорий.

- Знание не передаётся в готовом виде от знающего (учителя) к незнающему (ученику), а **конструируется** (создаётся) учениками в процессе обучения. Задача учителя — создать необходимые условия, чтобы это произошло, фасилитировать, оказывать поддержку.

- Обучение — это **социальный** процесс. Лучше всего процесс конструирования знаний происходит через общение и совместную работу.

- Обучение — это **интерактивный** процесс, предполагающий постоянное осмысление и переосмысление новых знаний, а также рефлексию. Процесс конструирования новых знаний основывается на **ментальных картах** («схемах») учащегося. («Схемы» — это совокупность знаний, опыта, убеждений, которое имеется на данный момент у человека). В процессе обучения постоянно происходит изменение (ассимиляция и аккомодация) новых знаний и имеющихся «схем». Чтобы процесс обучения был успешным, необходимо опираться на «схемы» учащихся — на то, что они знают, о чем имеют представление.

- Задания, которые выполняют учащиеся, должны быть в пределах **зоны ближайшего развития**. Зона ближайшего развития — это то, что учащийся ещё не может делать самостоятельно, но в силах делать с поддержкой со стороны более знающего (ровесника, учителя).

Конструктивистский подход к обучению способствует развитию когнитивных навыков высокого уровня, как, например, критическое мышление, а также метакогнитивных стратегий (умение учиться и рефлексировать над процессом обучения).

Существуют разные методики и подходы, позволяющие развивать «мягкие навыки». Одна из них — **модель 5Е**, названная так по первым буквам названия каждого из пяти этапов обучения:

- вовлечение (engagement) — оценка «ментальных карт» или «схем» — знаний и возможных заблуждений учащихся по изучаемой теме / проблеме. Этот этап может происходить, например, в виде мозгового штурма или заполнения таблицы ЗХУ («знаю — хочу знать — узнал»);

- исследование (exploration) — учащиеся изучают проблему, ставят вопросы и ищут на них ответы, выдвигают и тестируют гипотезы. Обычно это происходит в группах. Учитель выступает в роли фасилитатора или консультанта;

- объяснение (explanation) — учащиеся пытаются найти объяснения явлениям, которые они изучили на предыдущем этапе. После этого учитель разъясняет моменты, которые остались непонятными и заблуждения, если таковые были;

- развитие (elaboration) — учащиеся применяют изученное явление в новых ситуациях, разрабатывают новые модели, продукты или эксперименты на основе этого явления;

- оценивание (evaluation) — учитель проверяет, насколько учащиеся освоил материал. Для этого могут использоваться как традиционные методы оценки (тесты, эссе, курсовые работы), так и нетрадиционные (например, портфолио, групповые работы, дневники наблюдений), а также самооценка и взаимооценка.

Другие примеры конструктивистского подхода к обучению — **обучение, основанное на проблеме** (problem-based learning) и **обучение, основанное на исследовании** (inquiry-based learning). Учащимся даётся реалистичная проблема, для решения которой им приходится как активировать и переосмыслить имеющиеся знания, так и получить и применить новые. Учащиеся ищут и анализируют информацию, необходимую для решения проблемы и делают выводы. Для развития когнитивных навыков высокого уровня, на которых основаны критическое и креативное мышление, рекомендуется подбирать открытые проблемы, то есть проблемы, где могут быть разные решения.

К примеру, на сайте ресурсов для учителей Академии наук Австралии предлагается такой урок по математике для начального класса. Учащимся дают три набора головы, три набора туловища и набора ног для работа и предлагают найти, сколько уникальных роботов можно собрать с помощью этих наборов. Для решения задачи, учащиеся сортируют и классифицируют роботов по частям тела и видят, что для каждой головы робота есть три туловища, а для каждого туловища — три пары ног. Далее, основываясь на опыте учащихся, учитель знакомит их с понятием массива.

Модель урока, предлагаемая Стефаном Винсент-Ланкреном для развития критического и креативного мышления также очень схожа с описанным выше подходом: учитель предлагает проблему, учащиеся находят и осваивают знания, придумывают несколько решений данной проблемы, разрабатывают и тестируют одно из этих решений и размышляют над своим опытом.

Как видим, все эти методы отходят от традиционного «объяснение нового материала — закрепление — оценка»: объяснения даются после того, как учащиеся исследовали явление и сделали для себя выводы. В отличие от традиционного подхода к обучению, где задача учителя видится в основном в передаче знаний и где он больше работает с классом фронтально, конструктивистский подход предполагает, что большую часть времени активны учащиеся: они заняты поиском, исследованием, разработкой или экспериментированием и как правило, делают это коллективно.

Методические рекомендации к организации самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Профессионал XXI века: 4 «К» (Коммуникация. Креативность. Критическое мышление. Командная работа.)» предполагает более глубокую проработку ими отдельных тем курса, определенных программой. Основными видами и формами самостоятельной работы студентов по данной дисциплине являются:

- подготовка рефератов и докладов к практическим занятиям;
- самоподготовка по вопросам;
- подготовка к зачету.

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной литературы. Основная функция учебников - ориентировать студента в системе тех знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по данной дисциплине будущими специалистами. В процессе изучения данной дисциплины учитывается посещаемость лекций, оценивается активность студентов на практических занятиях, а также качество и своевременность подготовки теоретических материалов, исследовательских проектов и презентаций рефератов. По окончании изучения дисциплины проводится зачет по предложенным вопросам и заданиям.

Вопросы, выносимые на зачет, должны служить постоянными ориентирами при организации самостоятельной работы студента. Таким образом, усвоение учебного предмета в процессе самостоятельного изучения учебной и научной литературы является и подготовкой к зачету, а сам зачет становится формой проверки качества всего процесса учебной деятельности студента.

Студент, показавший высокий уровень владения знаниями, умениями и навыками по предложенному вопросу, считается успешно освоившим учебный курс. В случае большого количества затруднений при раскрытии предложенного на зачете вопроса студенту предлагается повторная сдача в установленном порядке.

Для успешного овладения курсом необходимо выполнять следующие требования:

- 1) посещать все занятия, т.к. весь тематический материал взаимосвязан между собой и теоретического овладения пропущенного недостаточно для качественного усвоения;
- 2) все рассматриваемые на практических занятиях темы обязательно конспектировать в отдельную тетрадь и сохранять её до окончания обучения в вузе;
- 3) обязательно выполнять все домашние задания;
- 4) проявлять активность на занятиях и при подготовке, т.к. конечный результат овладения содержанием дисциплины необходим, в первую очередь, самому студенту;
- 5) в случаях пропуска занятий, по каким-либо причинам, обязательно «отрабатывать» пропущенное занятие преподавателю во время индивидуальных консультаций.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Целью изучения дисциплины выступает формирование готовности к

взаимодействию в современной образовательной среде на основе владения навыками коммуникации, креативности, критического мышления и командной работы.

При подготовке студентов к практическим занятиям по курсу необходимо не только знакомить студентов с теориями и методами практики, но и стремиться отрабатывать на практике необходимые навыки и умения.

Практическое занятие - это активная форма учебного процесса в вузе, направленная на умение студентов переработать учебный текст, обобщить материал, развить критичность мышления, отработать практические навыки. В рамках курса «Профессионал XXI века: 4 «К» (Коммуникация. Креативность. Критическое мышление. Командная работа.)» применяются следующие виды практических занятий: семинар-конференция (студенты выступают с докладами по теме рефератов, которые тут же и обсуждаются), обсуждение отдельных вопросов на основе обобщения материала.

Практические занятия предназначены для усвоения материала через систему основных понятий лингвистической науки. Они включают обсуждение отдельных вопросов, разбор трудных понятий и их сравнение. Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у студента умения к самоорганизации для выполнения предложенных домашних заданий. При этом *алгоритм подготовки будет следующим:*

1 этап - поиск в литературе теоретической информации на предложенные преподавателем темы;

2 этап - осмысление полученной информации, освоение терминов и понятий;

3 этап - составление плана ответа на конкретные вопросы (конспект по теоретическим вопросам к практическому занятию, не менее трех источников для подготовки, в конспекте должны быть ссылки на источники).

Важнейшие требования к выступлениям студентов - самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Доклад является формой работы, при которой студент самостоятельно готовит сообщение на заданную тему и далее на семинарском занятии выступает с этим сообщением.

При подготовке к докладам необходимо:

- подготовить сообщение, включающее сравнение точек зрения различных авторов;

- сообщение должно содержать анализ точек зрения, изложение собственного мнения или опыта по данному вопросу, примеры;

- вопросы к аудитории, позволяющие оценить степень усвоения материала;

- выделение основных мыслей, так чтобы остальные студенты могли конспектировать сообщение в процессе изложения. Доклад (сообщение) иллюстрируется конкретными примерами из практики.

Лекция 3. Проблемы обучения русскому языку и литературе в условиях современной языковой ситуации.

План:

- Цели и задачи системы народного образования, исходящие из :
новой редакции Закона «Об образовании» ([ЗРУ-637](#) от 23.09.2020 г.),
Концепции развития народного образования республики Узбекистан до 2030 года.
- Модернизация государственных образовательных стандартов и образовательных программ по предмету «Русский язык и литературное чтение», Структура и содержание государственных образовательных стандартов по русскому языку.
- Воспитательные возможности русского языка.
- Задача учителей русского языка и литературы на современном этапе.
- **Актуальные проблемы преподавания русского языка как иностранного.**

Ключевые слова:

русский язык, кризис русского языка, культура общества. русский язык как иностранный / методика преподавания русского языка как иностранного / направление в методике / контент-анализ / тенденции современного языкового образования

Материалы для изучения:

Русский язык чрезвычайно многогранен — он с легкостью может передавать все чувства, мысли и желания человека, которые зарождаются в душе.

В настоящий момент русский язык переживает кризис: он насыщен ненормативной лексикой, американизмами и многочисленными жаргонами.

Очень часто встречаются случаи, когда ненормативная лексика весьма активно пропагандируется средствами массовой информации, воздействие которой на сознание человека очень велико.

Неграмотностью характеризуется и современная музыка популярных жанров, а на нее ориентируется наше подрастающее поколение. Со временем, бессмысленный набор слов, присущий многим музыкальным произведениям, станет элементом культуры молодежи. Поэтому от нас с вами зависит будущее русского языка. Продолжит ли он быть одним из самых могущественных языков мира или пополнит ряды исчезающих языков.

В последние годы в русский язык стали проникать жаргонные слова, особенно из тюремного и воровского сленга. Жаргонная лексика входит в более широкое употребление, становясь иногда принадлежностью литературного языка.

Опасность представляет тотальное внедрение в нашу речь грубой брани, ненормативной лексики или проще — обычной матерщины.

Статистика свидетельствует, что в мире всё меньше говорят по-русски. Чем это чревато для нас, его носителей? Распространённость языка - показатель конкурентоспособности страны, инструмент её геополитического противоборства с другими державами. Известно, что сокращению изучающих русский язык в мире способствует уменьшение потока туристов, едущих в Россию. Всё меньше тех, кто интересуются нашей историей и культурой, желают приехать к нам в гости, желают учиться у нас.

Языковое чужесловие, подобно болезни, охватило многие слои нашего общества. Среди деятелей культуры распространились всякие презентации, номинации, перформансы, гламур, попса, синглы, хиты, шлягеры, продюсеры, диджеи, шоумены, промоутеры. На телевидении царствуют киллеры, триллеры, блокбастеры, киборги, реалити-шоу, брейн-ринги, прайм-таймы. Спортивные обозреватели не могут обойтись без свертаймов, фолов. Журналисты — без брифингов, пиаров, ньюсмейкеров, слоганов, он-лайнов, эксклюзивов. Язык экономистов, финансистов и управленцев изобилует иностранными

«заменителями» русских слов: дефолт, транш, секвестр, фьючерс, офшор, лизинг, дилер, брокер, риелтер, мониторинг, консалтинг, офис. У торговцев в ходу гипер- и супермаркеты, шопы, бутики, прайс-листы, шопинги, провайдеры, дистрибьюторы, сэконд-хэнды. У градостроителей — аквапарки, сити.

Людам науки «нравятся» ноу-хау, хай-тек, гранты, пилотные проекты.

Язык людей политики и дипломатии засорён такими словами, как консенсус, саммит, плюрализм, инаугурация, истеблишмент, элита, имиджмейкер, электорат. Все ли и всегда ли догадываются, о чём речь?

Подобных, в основном англо-американоязычных, слов за последние годы запущено в оборот сотни, если не тысячи и без какой-либо острой нужды. Все они превосходно заменяются добротными русскими синонимами. Вот что говорил по этому поводу известный судебный деятель П.С. Пороховщиков. Возмущаясь злоупотреблением в судах иностранных слов, он писал, что в тысячу раз лучше передать мысль в описательных выражениях, чем мириться с этими нетерпимыми для русского уха созвучиями. Зачем говорить: инсинуация, когда можно сказать: недостойный, оскорбительный или трусливый намёк . [1]

Истоки этого понятны. Страна наша, как и многие другие, под влиянием процессов глобализации переживает вторжение широкого пласта чужой, прежде всего американской, культуры. Дело не только в Интернете, где вся рабочая терминология основана на английском, но и в телевидении, которое насыщено программами, скопированными с американских. Некоторые недавно рождённые газеты используют западную лексику, поскольку за основу публикаций берутся статьи и сообщения из англоязычных источников.

Мы знаем, что засорение русского языка началось не вчера и не сегодня. Чуткие к слову русские люди уже давно обращали на это внимание. Так, ещё А.П. Сумароков говорил о необходимости обогащать литературный язык за счет неустаревших церковнославянских слов и избегать слов иностранных [2]

Еще одной проблемой языка является компьютеризация учебного процесса, которая, наряду с положительными возможностями, сокращает количество

прочитанных детьми книг. На уроке, конечно, учитель контролирует ситуацию, стремится использовать компьютер во благо учебному процессу. А дома дети сами решают, как использовать блага цивилизации. К чему читать, осмысливать произведения классики, если Интернет предоставит любую необходимую информацию, в том числе, и сформулированные гладко выводы о творчестве любого писателя. Готовые выводы, подобранные кем-то (не всегда грамотным) слова, отучают от привычки работать над словом самостоятельно, чувствовать его, это слово... Готовые сочинения, сборники уже выполненных домашних заданий, безусловно, экономят время, но притупляют умственное развитие наших учеников, обедняют письменную и устную речь.

Проблемы существуют, потому что человек перестает обращаться к тексту художественных произведений, а без воздействия художественного слова на душу человека утрачивается само понятие человека. Ранее живой дух людей поддерживался молитвой. Сегодня у большей части молодого поколения нет в душе ни молитвы, ни художественных образов, на которые должна опираться живая душа. Речь многих подростков сегодня бессодержательна — и это очень серьезная проблема.

Почему же сегодня мы не видим русских новообразований?

У нашего государства нет политики, направленной на развитие и сохранение русского языка в мире. Мы не можем это сделать, пока у себя в стране не решим этой проблемы, не научим детей любить наш язык. Сейчас налицо засилье ненормативной лексики, потеря у молодежи интереса к русскому языку и его жестокое вытеснение иностранным, в том числе английским языком.

Наше национальное богатство — язык является базой для укрепления единства и суверенитета страны, служит основой нашей повседневной жизни, фундаментом экономических и политических отношений. Забота о русском языке и рост влияния российской культуры - это важнейший социальный и политический вопрос.

Великий, могучий, свободный русский язык. Что сегодня с ним происходит? Русский язык, конечно, не памятник, не музейный экспонат, к которому нельзя

прикасаться, а живой развивающийся организм. Он сам способен и к усвоению всего полезного, и к самоочищению. Но насильственное вторжение безграмотности и примитивизма способно серьёзно подорвать этот организм.

Снижается не только грамотность, но и умение выражать свои мысли ярко, красочно. Целые пласты лексики уходят из активного словарного запаса. Конечно, можно оправдываться, что время такое настало, когда следует экономить не только природные ресурсы, но и языковые, когда уже нет смысла рассуждать о проблемах бытия, а стоит заниматься делом. Однако так уж повелось, что русского человека всегда отличали духовность, высокие идеалы и ценности, чуткость и эмоциональность. Предназначенные только для бытовой коммуникации конструкции не смогут передать всего спектра человеческих переживаний. Тогда и станет ясно, что обеднел не только русский язык, но и само государство, его народ.

Введение Единого Государственного Экзамена по русскому языку, казалось бы, должно повысить общую языковую подготовку учащихся, но на деле подготовка к экзамену оборачивается банальным «натаскиванием», так как в условиях, когда учитель и ученик встречаются на уроке один раз в неделю, говорить об истинном постижении тайн языка просто смешно.

Как же решить проблемы знания русского языка, сохранения культуры и богатства речи? Проблема в том, что в школе натаскивают на заучивание активного и пассивного набора слов, а русский язык надо использовать для другой цели — для выражения своих мыслей, именно своих, а не чужих, заимствованных из учебника. В настоящее время у педагога нет возможности привить ученикам любовь к языку. Это не его желание, это требование современной системы образования.

Действующие нормативные документы в области образования

- Конституция Республики Узбекистан
- Закон Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике»

В Узбекистане кардинально реформируют систему образование на основе международных программ

20 декабря 2023 год в Узбекистане объявлен Годом заботы о человеке и качественного образования, сообщил президент республики Шавкат Мирзиёев, выступив с традиционным обращением к парламенту и народу Узбекистана.

«Чем больше возможностей мы будем создавать для нашего народа, тем больше будет отдача, и тем большую активность он будет проявлять, чтобы изменить свою жизнь в лучшую сторону», – объяснил Мирзиёев свое решение.

Приоритетами государства на 2023 год станут образование и социальная сфера.

Подробнее на: <https://uz.kursiv.media/2022-12-20/zabota-i-obrazovanie-o-chem-govoril-prezident/>

Основные цели и задачи обучения русскому языку как иностранному в группах с узбекским и другими языками обучения

Основной целью обучения является практическое овладение русским языком для пользования им в важнейших сферах общения: обиходно-бытовой, учебной, общественно-политической, социальнокультурной.

Практическая направленность обучения наряду с ведущей коммуникативной целью включает в себя также общеобразовательные и воспитательные цели.

Коммуникативная цель состоит в формировании навыков общения, в совершенствовании умений и навыков аудирования и говорения, чтения и письма на русском языке; *общеобразовательная цель* заключается в развитии логического мышления, расширении круга знаний о достижениях мировой науки и культуры; *воспитательная цель* реализуется в результате воспитания чувства уважения к родной культуре и культуре страны изучаемого языка, воспитание чувства интернационализма.

Основные задачи обучения русскому языку как иностранному: формирование *коммуникативно-речевой компетенции*, развитие умений

использования русского языка в процессе общения, для продолжения обучения и повседневной жизни учащихся;

формирование *лингвистической компетенции*, направленной на функциональное овладение грамматической системой русского языка и на развитие устной и письменной грамотности учащихся;

формирование *ключевых общеучебных компетенций*, направленных на развитие самообразования учащихся, а также умения использовать в социальной жизни и личной деятельности полученные умения, знания и навыки.

Содержание обучения русскому языку как иностранному направлено на поэтапное и системное формирование у учащихся умений слушать, говорить, читать и писать на русском языке. Тематико-содержательный компонент содержания обучения (темы, сферы и ситуации общения) отражает особенности быта, культуры, традиции узбекского народа, специфику его истории, природных и климатических условий Узбекистана, а также историю и культуру страны изучаемого языка. Отбор языкового материала проведен с учетом функциональных возможностей, а также с учетом системности русского языка, доступности для учащихся.

Основные принципы обучения русскому языку как иностранному

Программа обучения русскому языку как иностранному в классах с узбекским и другими языками обучения опирается на дидактические (базовые), лингвистические, методические принципы и построена в соответствии с уровневым подходом к изучению русского языка как иностранного.

В *дидактических принципах* программы существуют следующие компоненты:

принцип взаимосвязи задач обучения, общего развития и воспитания;

принцип научности предполагает соответствие учебного предмета «Русский язык» достоверным лингвистическим сведениям о русском языке и особенностям его функционирования в разных речевых ситуациях;

принцип связи теории с практикой предполагает подбор учебного материала, приближенного к жизненным реалиям;

принцип доступности, систематичности и последовательности требует при изложении учебного материала и организации учебной деятельности переход от простого к сложному, от легкого к трудному, от известного к неизвестному, от конкретного к абстрактному, от фактов к обобщениям;

принцип наглядности, который позволяет обеспечить эффективность обучения русскому языку как иностранному. На уроках могут быть использованы различные виды наглядности: изобразительная (картины, фотографии, рисунки); звукоизобразительная (QR-код — тип матричных штрих кодов, мультимедийные приложения); звуковая (аудиозаписи); графическая (таблицы, опорные схемы, графические органайзеры), вербальная (образные словесные описания событий, фактов, действий);

принцип сознательности и активности обучаемых – один из главных принципов современной дидактической системы, согласно которому обучение эффективно тогда, когда учащиеся проявляют познавательную активность и являются не объектами, а субъектами деятельности. Активности и сознательности в обучении русскому языку как иностранному в классах с узбекским и другими языками обучения можно добиться, если опираться на интересы обучаемых, использовать дидактические игры, дискуссии, стимулировать групповые формы работы, взаимодействие учащихся в процессе обучения через организацию диалогов и применение интерактивных методов;

принцип прочности результатов обучения, который достигается за счет яркого, образного преподнесения материала, интенсивной тренировки в употреблении слов и грамматических конструкций сразу после знакомства с ними и позже за счет самостоятельного творческого применения материала.

Обучение русскому языку как иностранному ведётся в классах с узбекским и другими языками обучения с учетом *лингвистических принципов*, которые базируются на данных языкознания:

1) *коммуникативно-речевая направленность*, то есть формирование фонетических, лексических и грамматических навыков в типичных речевых ситуациях параллельно с речевыми навыками и коммуникативными умениями;

2) **принцип минимизации языкового материала**, который предполагает тщательный отбор языковых и речевых средств подачи материала учащимся;

3) **системно-функциональный подход** к отбору и организации языкового материала, то есть представление языковых явлений с учётом их функционирования в речи и выделение однородного грамматического материала для уроков по обобщению и систематизации грамматических знаний, речевых навыков и умений;

4) **ситуативно-тематическое представление учебного материала**;

5) **изучение лексики и морфологии на синтаксической основе**, т. е. изучение значений падежей существительных на основе их употребления с глаголами; изучение рода, числа, падежа прилагательных на основе словосочетаний существительное + прилагательное; изучение особенностей вида глагола на основе сочетаемости видовых форм глагола с обстоятельствами;

6) **концентрическое расположение учебного материала** и этапность в обучении, когда каждый цикл обеспечивает усвоение сведений о языке и формирование речевых навыков и умений в границах определённого круга речевых тем и коммуникативных задач;

7) **уровневый подход**, предполагающий соотнесение результатов обучения РКИ с требованиями сертификации достигнутого языкового уровня (в соответствии с Международной сертификационной шкалой).

Методические принципы отражают особенности преподавания русского языка как иностранного в школах с узбекским и другими языками обучения:

принцип коммуникативной направленности следует считать ведущим методом, принимая во внимание практическую цель обучения русскому языку – обучать ему. Это означает, что учащиеся должны быть всегда вовлечены в устную (аудирование, говорение) и письменную (чтение, письмо) коммуникацию. В соответствии с ведущим принципом обучение должно организовываться в естественных для общения ситуациях или максимально к ним приближенных. Следование принципу коммуникативности предполагает такую направленность занятий, при которой овладение языком как средством общения и речевая деятельность (то есть цель обучения и средство достижения цели) выступают в

тесном взаимодействии. Это дает возможность решения конкретных задач общения для включения обучающихся в коммуникацию на русском языке;

принцип дифференцированного обучения к организации учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся. Одной из важнейших задач современного обучения русскому как иностранному является учет в учебном процессе особенностей учащихся с целью повышения качества и результативности его учебной работы. Выявлено и два типа, или стиля овладения языком: коммуникативный и не коммуникативный. К первому типу относятся учащиеся с «инертной», а ко второму – с «лабильной» системой. Индивидуальный тип деятельности формируется уже в дошкольном возрасте. Экспериментально доказано, что в одинаковых условиях обучения у «лабильных» лучше количественные показатели, общий объем речевой продукции, а у «инертных» наоборот, при меньшем количестве ответов – более качественное их решение. «Инертный» тип способствует быстрому овладению репродуктивной формы речевой деятельности, «лабильный» - продуктивной. Одни овладевают знаниями и умениями лучше и быстрее, если формулируется правила, другие нуждаются в эксплицированных правилах, потому что обладают способностью самостоятельно обнаруживать закономерности построения высказываний. Эти психофизиологические характеристики являются устойчивыми, пронизывающими различные уровни деятельности. Поэтому обучение русскому языку как иностранному требует дифференцированного подхода к отбору обучаемых в соответствующие группы. Дифференцированный подход обеспечивает изучение и учет в учебном процессе индивидуальных особенностей каждого учащегося с целью повышения качества его учебной работы, развитие его творческих способностей и дарований;

принцип интегрированного обучения заключается в том, что, с одной стороны, для каждого вида речевой деятельности характерен свой «набор» действий и свое лексико-грамматическое оформление, с другой стороны, имеет место интеграция при работе над языковым материалом, когда обучение произношению, грамматике ведется на основе речевой единицы: слове, словосочетании,

предложении, тексте. Принцип интеграции состоит в том, что какому бы аспекту языка ни обучались учащиеся, одновременно должны быть задействованы и другие аспекты, формировались другие умения и навыки. Кроме того, при изучении русского языка как иностранного взаимодействуют системы минимум двух языков – родного и русского, что требует использования, сравнения, аналогии, сопоставления. В современном процессе обучения иностранному языку большое внимание уделяется взаимосвязанному обучению видам речевой деятельности. Разные виды речевой деятельности положительно влияют друг на друга. Учащиеся, упражняясь в развитии того или иного вида, совершенствуются в умениях в других видах речевой деятельности. Овладение разными приемами устной и письменной речи позволяет учащимся адекватно использовать усвоенные средства коммуникации для решения различных коммуникативных задач.

Метапредметные результаты:

Формирование правильного усвоения звуков и букв, умение соединять буквы в слоги, находить изученные буквы в словах.

Формирование правильного произношения усвоенных слов, словосочетаний и типовых предложений.

Формирование умения понимать прочитанное и пересказать.

Улучшение читательских навыков, обогащения словарного запаса.

Формирование элементов критического мышления на разговорных (речевых) уроках.

Улучшение навыков работы в группе и в команде.

Адекватное использование коммуникативных средств для решения различных коммуникативных задач; владеть диалогической формой коммуникации; учитывать мнения одноклассников; сотрудничество; способность формулировать собственное мнение; строить высказывания, понятные окружающим; владеть монологической и диалогической формой речи.

Виды деятельности:

- составление диалогов на различные темы;
- составление вопросов к теме урока;

- создание рассказа или умение продолжить текст; составление словарных диктантов по теме урока;
- работа над рефератом;
- умение работать со справочной дополнительной литературой, с исследованиями ученых.

КЛЮЧЕВЫЕ И ПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ.

6. На основе непрерывности и преемственности образования в Республике Узбекистан, приоритета личности и интересов учащегося и в соответствии с возрастными особенностями учащихся формируются следующие ключевые компетенции.

Коммуникативная компетенция — прочное овладение родным и каким-либо иностранным языком и его эффективное применение в различных сферах и ситуациях общения; соблюдение норм речевого этикета; способность к социальной адаптации, умение работать в сотрудничестве.

Информационная компетенция — умение находить, отбирать, преобразовывать, сохранять, передавать необходимые сведения из медиасредств, соблюдая правила информационной безопасности, включая формирование медиакультуры.

Компетенция самосовершенствования — стремление к физическому, духовному, моральному, интеллектуальному и творческому развитию; стремление к совершенствованию, умение постоянно работать над собой, умение адекватно оценивать свои действия, контролировать себя и принимать самостоятельные решения, используя свой жизненный опыт и когнитивные навыки.

Компетенция социальной и гражданской активности — осознание сопричастности к общественным событиям, процессам и активное в них участие (различные мероприятия в рамках государственных праздников, молодёжных организаций и т.д.); знание и соблюдение гражданских прав и обязанностей; соблюдение норм речевого этикета в различных сферах деятельности

(профессиональных и гражданских отношениях), владение экономической и правовой культурой;

Национально-и общекультурная компетенция — гражданственность и патриотизм, верность общечеловеческим и национальным ценностям; умение понимать и воспринимать произведения мировой художественной литературы и искусства; формирование культуры поведения, здорового образа жизни, умения быть опрятным

Компетенция математической грамотности, осведомлённости о достижениях науки и техники, умения пользоваться ими — умение планировать личную, семейную жизнь и профессиональную деятельность на основе точного расчета; умение читать различные формулы, модели, графики, чертежи и диаграммы, пользоваться ими в повседневной жизни; осведомленность о достижениях науки и техники, облегчающих труд человека, повышающих его эффективность и действенность, умение ими пользоваться.

Данные компетенции формируются у учащихся

Точно также у учащихся формируются предметные компетенции, относящиеся к каждому общеобразовательному предмету.

Актуальность заключается в том, что обучение многочисленных групп, различающихся по психическим характеристикам, требует поиска таких методов обучения, которые позволили бы наиболее полно реализовать природные способности учащихся, развивать их, давать им знания в области лингвистики. Главным принципом в достижении такой педагогической задачи становится проблема выбора методов обучения русскому языку как иностранному и проверка их эффективности.

Русский язык становится вторым родным языком для людей из Европы, Северной и Южной Америки, Азии, Африки - представителей почти всех континентов мира. В связи с этим насущной проблемой для методистов является

изучение и совершенствование основных методов преподавания русского языка как иностранного.

Преподавателей-языковедов волнует вопрос, как быстрее, эффективнее, разнообразнее и интереснее подать ученикам учебный материал. Преподавание русского языка является не легкой задачей. Именно поэтому постоянно разрабатываются новые методы, приемы, формы обучения русского языка как иностранного, создаются новые концепции. Над решением этих проблем активно работают ученые, преподаватели-практики учебных заведений различного профиля в Узбекистане и за рубежом. Их опыт, научные и учебно-методические наработки помогают сегодня в решении актуальных вопросов, связанных с преподаванием русского языка.

Важной предпосылкой успешного учебного процесса является выработка четких методических основ, принципов преподавания русского языка как иностранного.

Много статей посвящено именно общим вопросам методики. Способы овладения иностранным языком, содержание обучения обуславливают, различные направления в методике преподавания, стратегии обучения.

Обобщив методы обучения русскому языку как иностранному, мы можем охарактеризовать наиболее распространенные из них – грамматико-переводной, аудио-лингвистический, коммуникативный и др.

Исследование особенностей преподавания и усвоения иностранных языков позволило выявить лингво - дидактический потенциал корпусов текстов, в частности ученического, и перспективу его использования в преподавании русского языка как иностранного .

Преподавание русского языка как иностранного невозможно без учета перспективных достижений современной лингводидактики, а также потребностей времени.

Актуальны исследования по использованию иллюстративных дескрипторов общеевропейских рекомендаций по языковому образованию на уроке русского языка как иностранного, описывающих изучение русского языка на уровне

современных технологий (проблемы, методы, инструментальные средства дистанционного обучения, возможности использования Интернет-технологий для изучения русского языка как иностранного).

Овладения любым языком как чужим эффективно при условии учета национально-специфических черт той или иной языковой системы на разных уровнях. Особенно ярко эти черты проявляются на уровне лексики и фразеологии.

Все это свидетельствует о большом внимании лингвистов к проблемам теории и практики преподавания русского языка как иностранного, это даёт толчок к продолжению научного диалога на международном уровне.

Русский язык как иностранный является одним из разделов научно-практической сферы педагогической деятельности, что занимается обучением естественным языкам – лингводидактика. Его целью есть изучение русского языка для разработки методик, методов и технологий его описания для возможности преподавания русского языка носителям иностранных языков.

Преподавание русского как иностранного отличается от преподавания русского языка как неродного. Под преподаванием русского языка как неродного подразумевается обычно преподавание языка в национальных школах, где родными языками большей части населения являются другие языки, но не русский.

Предметная область русского как иностранного тесным образом связана с множеством смежных научных дисциплин, таких, как общее, прикладное, структурное и сопоставительное языкознание, психология деятельности и обучения, культурология, лингвокультурология, педагогика, этнопсихология, история России, а также всеобщая история .

В целом же, овладение языком является длительным, трудоемким, а главное, индивидуальным процессом. В программу обучения русскому языку, входит углубленное изучение фонетики, грамматики, а также лексического состава языка, но все же выработке практических навыков уступает свое место теоретическое изучение. Основным становится функциональный принцип изучения русского как иностранного. Следует научить учащихся не просто владеть основами русского

языка, но также научить их общаться на изучаемом языке с энтузиазмом и интересом, как в рамках их профессиональной тематики, так и в различных бытовых ситуациях. Учащиеся должны не только понимать изучаемый язык, но и правильно построить свое сообщение в ответ, которое будет отвечать культуре собеседника.

Поэтому наряду с изучением явлений языка, необходимо изучать особенности культур участников диалога, их характерные черты, сходства и различия.

Изучение культурных традиций составной частью входит в процесс обучения иностранному языку, который одновременно является обучением межличностному общению. В процессе работы на занятиях учащиеся должны подтверждать и отстаивать свою точку зрения, пользоваться аргументацией, научиться анализировать содержание и находить пути взаимопонимания в процессе диалога на изучаемом языке. Таким образом расширяются границы обучения, и это позволяет оптимизировать сам процесс общения между людьми.

Во время обучения иностранному языку индивидуализация учебного процесса должна осуществляться на всех ступенях в том смысле, что его глубина и формы должны быть приспособлены к возможностям каждого ученика. Стремление воплотить на практике принцип дифференцированного подхода к личности ученика, стремление преподавателей выйти за рамки устаревшей системы образования привели к появлению новых методов обучения русскому языку с нетрадиционным содержанием.

По моему мнению, методы обучения качественно изменяют уровень знаний и повысят интерес к предмету.

Существует множество исследований как отечественных, так и зарубежных лингвистов относительно основных методов обучения иностранным языкам. Все они имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Нам близка мысль американского лингвиста Леонарда Блумфельда: «В процессе развития теории и практики обучения иностранным языкам осуществлялись многочисленные попытки, направленные на создание наиболее рациональных методов овладения

иностранными языками. Наряду с развитием основных методических направлений обучения иностранным языкам развивались и их модификации. Модификациями одного методического направления считаются методы, которые характеризуются общими или близкими чертами основного методического направления».

Необходимо отметить, что только в результате сочетания нескольких методов мы сможем добиться успеха.

Использование определенных методов обучения русскому языку как иностранному зависит от конкретного материала - фонетического, грамматического или лексического. Обучение большого количества учеников требует от преподавателей все новых и новых подходов к организации преподавания русского языка целью развития речевой активности и умений практического использования русского языка.

Целью общения является установление контакта, убеждения собеседника, осуществляемой в форме беседы или диалога. Именно поэтому наиболее приоритетным направлением подачи учебного материала является лексический, а уже потом - грамматический и фонетический. Несомненно, что основой такого занятия должна быть устная речь. Оно наблюдается, начиная с самых первых минут урока. По моему мнению, изучение грамматических правил, заучивание слов является лишь средством для овладения устной речью, так как оно - лучший способ усвоения и закрепления любого материала.

Первый метод обучения русскому языку как иностранному – это метод обсуждения (диалог, беседа).

Второй метод – метод проектирования.(С его помощью можно выполнять множество задач и эффективнее достигать успеха в изучении русского языка как иностранного.)

Третий метод – метод аудирования.

В методике преподавания иностранного языка аудирование считали пассивным видом речевой деятельности. Только благодаря исследованию американских ученых Дж. Ашера, и С. Крашен, идеи которых легли в основу

популярных современных методик изучения иностранных языков (понимание - достижение - перед воспроизведением (comprehension - before - production), аудирование стало активным видом речевой деятельности.

Процесс формирования умений аудирования предполагает следующие три программы:

1. Аудирование при введении нового материала, когда особенно интенсивно формируются звуковые образы новых языковых элементов. В этой программе большое внимание уделяется не только пониманию услышанного, но и осознанному восприятию фонетико-акустических особенностей этих языковых единиц.

2. Аудирование как элемент диалогической речи. Эта программа является попутной в плане формирования умений говорения и фактически обусловлена необходимостью - без аудирования не бывает общения.

3. Аудирование как специальный вид упражнений, то есть как специальная программа. Речь идет о слушании речи преподавателя включающее как диалоги разных лиц, так и монологические единства (рассказы, чтение рассказов и т. п.).

В основе акта аудирования лежит учебно-речевая ситуация.

Предметом ее является смысл аудированного текста, а коммуникативная задача выражает цель слушания. Это узловые компоненты, которые определяют общения.

Аудированию, как и любому другому речевому акту предшествует осознание и принятие потребности в нем.

Таким образом, используя метод аудирования, преподаватель не только учит воспринимать речь на слух, но и развивает речь.

Четвертый метод – метод ролевой игры.

Ролевая игра – это активный метод обучения, средство развития коммуникативных способностей студентов. Ролевая игра тесным образом связана с интересами иностранных студентов, это средство эмоциональной заинтересованности студентов, мотивации их учебной деятельности.

Ролевые игры выступают активным методом обучения практическому владению иностранным языком, помогая в преодолении языковых барьеров студентов, значительно повышая объем речевой практики иностранных студентов. Другими словами, это обучение в процессе дискуссии. На сегодняшний день существует много разных типов и форм ролевых игр на занятиях русского языка как иностранного.

Особенно метод ролевой игры помогает при изучении новых лексических тем.

Актуальные проблемы преподавания русского языка как иностранного. –

Инновационные технологии в обучении РКИ;

- Преподавание РКИ в неязыковой среде;
- Различные аспекты построения учебного процесса и его методическое обеспечение;
- Формирование различных видов компетенций при обучении РКИ.

Современная методика преподавания русского языка как иностранного (РКИ) - это многоаспектная система, в которой можно выделить ряд различных направлений.

Русский язык является одним из самых сложных языков в мире, поэтому при его изучении у студентов возникают некоторые трудности. Однако столкнуться с проблемами в процессе обучения могут не только учащиеся, но и преподаватели. Для того, чтобы обучение иностранцев русскому языку было эффективным, преподаватель должен грамотно организовать учебный процесс, учитывая типичные сложности, возникающие в ходе образовательного процесса. В данной статье рассматриваются языковые явления, представляющие собой трудности для иностранных студентов, изучающих русский язык. Также особое внимание уделяется взаимоотношениям преподавателя и учащихся в процессе обучения языку, поскольку успех обучения во многом зависит от благоприятной атмосферы (“эмоционального климата”), создание которой является одной из задач преподавателя.

Актуальные проблемы преподавания русского языка как иностранного

Всю парадигму исследований, которые проводятся в рамках методики преподавания РКИ, можно условно разделить на несколько основных блоков:

- Инновационные технологии в обучении РКИ;
- Преподавание РКИ в неязыковой среде;
- Различные аспекты построения учебного процесса и его методическое обеспечение;
- Формирование различных видов компетенций при обучении РКИ.

Инновационные технологии в обучении РКИ.

Теория и методика преподавания РКИ располагает определенными теоретическими и практическими достижениями в области создания и использования электронных средств обучения. Современные информационные технологии существенно расширяют диапазон возможностей для изучения и преподавания русского языка как иностранного, и это связано с тем, что:

- использование мультимедийных средств делает возможной эффективную презентацию материала (в особенности по страноведению);
- интерактивные учебные задания (существующие чаще всего в тестовой форме) и обучающие программы позволяют работать над развитием навыков во всех видах речевой деятельности;
- доступ к огромному количеству электронных ресурсов и национальным корпусам текстов позволяет объединить текстовые, аудио- и видеоматериалы и способствовать формированию социокультурной и лингвострановедческой компетенции иностранных студентов;
- средства электронного общения (по электронной почте, в мессенджерах и т.п.), возможность публикации студенческих работ в Интернете позволяют

сделать существенным компонентом учебного процесса не только учебную, но и реальную коммуникацию на изучаемом языке;

- дистанционный доступ к учебным ресурсам позволяет сделать более гибкой и мобильной организацию обучения, значительно индивидуализировать обучение, увеличить объем самостоятельной и творческой работы студентов, усилить роль преподавателя как консультанта и координатора учебного процесса.

При этом особо важной оказывается разработка инновационных заданий для иностранных студентов, поскольку основной целью таких заданий является активизация регулярной мыслительной деятельности учащегося на стадии инициации.

Преподавание РКИ в неязыковой среде.

Иноязычная среда имеет ряд отличительных особенностей, к которым относятся следующие:

- 1) мотивация учащихся, изучающих русский язык как иностранный за пределами России;

- 2) разное качество обучения РКИ в разных странах;

- 3) методические стратегии, используемые в иноязычной среде ("от текста – к действительности");

- 4) отсутствие стандартизованности знаний, получаемых учащимися в неязыковой среде;

- 5) соотношение аспектов языка и видов речевой деятельности при обучении РКИ;

- 6) высокая степень использования родного языка учащихся в зарубежных вузах и на курсах русского языка;

- 7) мононациональность групп, что требует учета учебного культурно-языкового опыта учащихся;

- 8) особенности образовательного пространства конкретной страны (количество студентов в группах, разные организационные формы при преподавании РКИ в том или ином зарубежном учебном заведении, различные формы контроля и т. п.).

Можно выделить три основные проблемы преподавания РКИ в неязыковой среде.

1. Подготовка преподавателей.

Во многих странах (например, в арабских, латиноамериканских и др.) русский язык преподают либо граждане этих стран – выпускники советских вузов (в том числе вузов бывших республик СССР), получившие дипломы по естественнонаучным или техническим специальностям, либо носители русского языка, которые не имеют даже филологического образования и поэтому не знают, как преподавать русский язык как иностранцам.

Необходима организация спецкурсов для тех, кто преподает русский язык, и постоянно действующие курсы повышения квалификации для преподавателей РКИ.

2. Учебные программы и учебники.

Одна из задач, стоящих перед преподавателями РКИ, – создание и внедрение системы типовых стандартов описания РКИ для разных этапов и уровней обучений в практику преподавания. Учебник, используемый в условиях обучения русскому языку вне языковой среды, должен рассматриваться как основное учебное средство обучения РКИ, в котором реализуются современные технологии обучения и которое основано на принципах этноориентированной методики.

3. Методы обучения.

В методике преподавания РКИ формируются новые методические концепции, разрабатываются новые подходы к построению моделей восприятия и понимания иноязычных сообщений, выявляются речевые тактики коммуникантов, уточняются психологическая и лингвистическая специфика общения на неродном языке, определяется роль национально обусловленных особенностей в овладении языком, сопоставляются культуры и системы контактирующих языков в лингводидактических целях. Это позволяет определить новые направления для использования коммуникативных технологий.

Как показывает анализ существующих методических работ, обучающие технологии зачастую рассматриваются в узко прагматическом аспекте (обучение орфографии, грамматике, лексике, развитие речи и др.).

Говоря о построении учебного процесса, обычно имеется в виду огромное количество аспектов: компетенции преподавателя, отбор материала, организация урока, способы обогащения словарного запаса учащихся, подбор упражнений, психологические особенности работы, внеурочные мероприятия и т.д.

Если говорить о методическом обеспечении, то в настоящее время выпускается множество учебников и комплексов учебных пособий для преподавания РКИ и РКН. Естественно, что не все из них удачные. Велика тенденция к созданию узконаправленных учебных пособий, например, для обучения носителей определённого языка или представителей определённой нации, а также учебники по специальности.

Интересно, что отмечается активное развитие практики создания двуязычных учебных словарей. Для иностранных граждан, изучающих русский язык как неродной, переводной словарь является основным видом лексикографических изданий. Двуязычные словари являются наиболее удобным средством освоения постоянно меняющихся на современном этапе реалий профессиональной деятельности. Сейчас актуальным направлением двуязычной учебной лексикографии является создание лингвострановедческих словарей, т.к. раньше словари были ориентированы на значения слов и фразеологизмов, то в настоящее время приоритетными оказываются культурологические аспекты.

Помимо уже перечисленных аспектов исследований в рамках методики РКИ, учёные часто обращаются к следующим вопросам:

- Изучение языковой политики разных стран, место русского языка в мире;
- Особенности обучения в зависимости от родного языка;
- Методика преподавания РКИ в связи с другими науками;
- Особенности взаимодействия языков и культур;
- Описание русского языка как неродного\иностранного.

Формирование различных видов компетенций при обучении РКИ.

Не секрет, что сейчас одной из важнейших задач, стоящих перед любым образовательным учреждением, является формирования ключевых компетенций, в связи с этим становится актуальным вопрос компетентного подхода в образовании.

Понятие «компетенция» происходит от латинского слова *competere*, которое означает подходить, соответствовать. В общем смысле оно означает соответствие предъявляемым требованиям, установленным критериям и стандартам в определенных областях деятельности и при решении определенного типа задач, обладание необходимыми активными знаниями, способность уверенно добиваться результатов и владеть ситуацией. Говоря о компетенциях, необходимо уточнить и понятие «компетентность» – комплекс компетенций, то есть наблюдаемых проявлений успешной продуктивной деятельности. Компетентность – это комплексный личностный ресурс, обеспечивающий возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной области и зависящий от необходимых для этого компетенций

Компетентностный подход предъявляет определенные требования к учащимся и уровню владения ими иностранного языка. В связи с этим различают базовые и продвинутое компетенции у учащихся. На базовом уровне предполагается владение языком как средством общения (определенный словарный запас, владение основными грамматическими структурами, знание закономерностей функционирования языка, знакомство с культурной средой и т.д.).

Продвинутое уровень предполагает, что учащиеся будут использовать иностранный язык для решения практических задач, например, для поиска необходимой информации по профилю своей специальности. Этот уровень имеет междисциплинарный характер и оценивается по достигаемому результату, а не только по правильности употребления определенных грамматических конструкций и активной лексики.

Задание на семинар: Компетентностный подход в обучении РКИ: ключевые компетенции; способы, методы, упражнения для развития каждой компетенции.

В философском энциклопедическом словаре “проблему” (*от греч. - преграда, трудность, задача*) определяют как объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес [8]. У учащихся возникают различные проблемы при изучении русского языка, обусловленные сложностью изучаемого материала. Однако данный вопрос также становится проблемой преподавателя, поскольку ему необходимо найти наилучший способ объяснения сложных языковых явлений. Рассмотрим наиболее часто встречающиеся трудности, возникающие в процессе обучения русскому языку как иностранному.

Фонетический аспект. Проблемы в изучении русского языка могут начаться на самом раннем этапе – при изучении алфавита. В данном случае трудности носят фонетический характер. Учащимся необходимо запомнить, как произносится каждая буква, а также и каждый звук. Важно разъяснить учащимся особенности твердого и мягкого знаков: они не имеют звука, а являются знаками разделительными и указывают на твердость или мягкость впереди стоящей согласной соответственно. Фонетика представляет собой большую трудность для иностранных студентов, поэтому преподаватели должны уделять особое внимание данному аспекту и регулярно проводить фонетические зарядки и различные упражнения, включая фонетические диктанты, для тренировки звуков. Учащимся необходимо научиться различать звуки на слух, т.е. важно поставить фонематический слух, поскольку существуют определенные трудности в распознавании слова по звучанию (например, слова “глаз” и “глас” для иностранных студентов звучат одинаково).

Грамматический аспект. Русский язык является флективным языком, т.е. в выражении грамматических значений доминирует словоизменение при помощи

флексий. В данном аспекте особое внимание стоит уделить склонению, т.е. изменению слова по грамматическим категориям рода, числа и падежа. Особые трудности у иностранных студентов вызывает система падежей русского языка. Также большую сложность в изучении русского языка представляет для иностранцев синтаксис, а именно порядок слов. В предложении нет строго закрепленного места за тем или иным его членом. Такой порядок слов называется свободным или не фиксированным. Следовательно, слова могут идти в различных последовательностях. Однако расположение слов в предложении зависит от цели высказывания, его коммуникативного задания [7]. Поэтому важно научить иностранных студентов составлять предложение так, чтобы оно в полной мере соответствовало коммуникативной цели, а также чтобы не менялся смысл и логика сказанного.

Лексический аспект. При изучении лексики русского языка у иностранных студентов могут возникнуть трудности, связанные с интерпретацией значения слова. Данные проблемы чаще всего связаны с явлениями омонимии или многозначности. Поэтому данному аспекту следует уделить особое внимание и разъяснить учащимся случаи употребления тех или иных омонимичных слов. Наибольшую проблему представляют собой омонимы (слова, разные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию; *например, коса - "вид прически", "сельскохозяйственное орудие", "мыс, отмель" или заставить - "загородить чем-либо поставленным", "принудить кого-то что-то сделать"*), омоформы (совпадение звучания и написания одной или нескольких форм слов; *например, дорогОй - имя прилагательное мужского рода и дорогОй - родительный, дательный, предложный падежи прилагательного женского рода*), омографы (одинаковое написание, но разное произношение слов; *например, замОк и замОк*), омофоны (одинаковое произношение, но различное написание слов и словосочетаний; *например, "глаз" и "глас"*) [1].

Необходимо также отметить существенную проблему преподавания русского языка как иностранного - содержание и организация учебной

деятельности. Преподаватель должен использовать актуальные для учащихся материалы (например, говоря о взрослой аудитории, важно подбирать учебные материалы, соответствующие профессиональной направленности учащихся) [6]. Таким образом, для того, чтобы обеспечить большую заинтересованность студентов в русском языке, необходимо использовать учебные материалы, содержащие в себе следующую информацию: сведения о языке, истории, культуре, образе жизни, традициях России, а также сведения, имеющие отношение к профессиональной области учащихся и их интересам.

Роль преподавателя и учащегося в процессе обучения русскому языку как иностранному

Обучение русскому языку как иностранному является очень сложным, но в то же время интересным процессом как для учащихся, так и для учителя. Для успешного преподавания необходимо не только подробно изучить различные методики преподавания РКИ, а также учесть личностные и культурные особенности учащихся. Кроме того, важно отметить, что преподаватель иностранного языка особое внимание уделяет именно коммуникативно-обучающей функции, что означает важность построения урока на коммуникативно-речевой основе и позволяет учителю лучше взаимодействовать с учениками.

Взаимоотношения учителя и учащегося представляют один из наиболее важных аспектов воспитательного влияния. Учитель видит ученика в учебном учреждении, где его окружает его привычная среда, включая друзей, товарищей, а также учителю легче отметить интересы учащегося и его взаимодействие с окружающими. Благодаря вышеперечисленным аспектам учителю гораздо проще помочь учащему в решении жизненных проблем, и понять с чем связаны трудности в обучении.

В связи с тем, что данная тема направлена на отношения учителя и учеников, являющимися представителями других стран, важно отметить

культурологический аспект в подобных ситуациях во избежание разногласий и недопонимания. Именно преподаватель руководит образовательным процессом, помогает иностранным учащимся направить деятельность в правильное русло. При составлении учебного плана преподаватель учитывает психологические, культурные и личностные особенности учащихся, и, несмотря на то, что он работает, опираясь на учебную программу, его творческая индивидуальность способствует наилучшему проведению занятий.

Принято считать, что в современной методике преподавания русского языка как иностранного в основе обучения лежит схема взаимоотношений «преподаватель – учащийся – средства обучения», что определяется как педагогическое общение и подразумевает партнерство иностранного учащегося и учителя.

Преподаватель русского языка как иностранного не только поддерживает учащегося в решении образовательных проблем, но также помогает лучше ассимилироваться в чужой культуре, принять новые устои и правила. Кроме того, важно отметить, что одних руководящих способностей не может быть достаточно для преподавания русского как иностранного. Преподаватель РКИ должен представлять из себя открытого дружелюбного человека, способного повлиять на учащихся и заинтересовать их.

Так как учитель РКИ в основном обучает иностранных учащихся, ему необходимо проявлять некоторую гибкость в процессе обучения и стараться организовывать интересные и познавательные занятия. Преподавателю важно учитывать не только национально-культурные особенности обучаемых, но также их индивидуально-психологические качества.

Что касается роли учащегося, иностранному студенту довольно трудно справиться с поставленными задачами самостоятельно, особенно в условиях чужой среды. В данной ситуации особенно важно отношения учителя к своим подопечным, учитывая тот факт, что учащиеся в первую очередь обращают

внимание на отношение учителя к классу. Учащиеся особенно отмечают поведение учителя в педагогической сфере, а именно на уроке, в процессе которого учитель наиболее ярко отражает свою творческую индивидуальность. Кроме того, отмечается воспитательная работа с учащимися и, безусловно, внеурочное общение, когда учащиеся могут отметить личностные качества педагога.

Вместе с тем, важно упомянуть о культурных особенностях учащихся, так как при изучении русского как иностранного учащиеся являются носителями других языков. Учащимся необходимо понимание и осознание преподавателем важности их культуры и учета национальных особенностей каждого студента.

Говоря о возрасте учащихся, их описание квалифицированного преподавателя варьируется. Старшие ученики оценивают учителя с разных сторон, учитывая как педагогические качества, так и личностные. В то время как младшие ученики обращают внимание лишь на поведение учителя. Таким образом, можно сделать вывод о том, что взрослые учащиеся более объективно оценивают качества педагога, даже при положительном отношении к учителю в целом.

Исходя из вышесказанного можно отметить, что интенсивное и качественное изучение русского языка как иностранного невозможно без определенных барьеров общения, что и представляет особую трудность в процессе обучения. Однако, при подробном изучении сходств и различий культур, данная проблема становится вполне разрешимой, что способствует повышению качества образования. Преподаватель РКИ всегда должен помнить о том, что его учащиеся являются носителями других языков и культур и учитывать их особенности.

2 задание Найдите соответствия.

1	Коммуникативная компетенция —	прочное овладение родным и каким-либо иностранным языком и его эффективное применение в различных сферах и ситуациях общения; соблюдение норм речевого этикета; способность к социальной адаптации, умение работать в сотрудничестве.
2	Информационная компетенция —	умение находить, отбирать, преобразовывать, сохранять, передавать необходимые сведения из медиасредств, соблюдая правила информационной безопасности, включая формирование медиакультуры.
3	Компетенция самосовершенствования —	стремление к физическому, духовному, моральному, интеллектуальному и творческому развитию; стремление к совершенствованию, умение постоянно работать над собой, умение адекватно оценивать свои действия, контролировать себя и принимать самостоятельные решения, используя свой жизненный опыт и когнитивные навыки.
4	Компетенция социальной и гражданской активности —	осознание сопричастности к общественным событиям, процессам и активное в них участие (различные мероприятия в рамках государственных праздников, молодёжных организаций и т.д.); знание и соблюдение гражданских прав и обязанностей; соблюдение норм речевого этикета в

		различных сферах деятельности (профессиональных и гражданских отношениях), владение экономической и правовой культурой;
5	Национально-и общекультурная компетенция —	гражданственность и патриотизм, верность общечеловеческим и национальным ценностям; умение понимать и воспринимать произведения мировой художественной литературы и искусства; формирование культуры поведения, здорового образа жизни, умения быть опрятным
6	Компетенция математической грамотности, осведомлённости о достижениях науки и техники, умения пользоваться ими —	умение планировать личную, семейную жизнь и профессиональную деятельность на основе точного расчета; умение читать различные формулы, модели, графики, чертежи и диаграммы, пользоваться ими в повседневной жизни; осведомленность о достижениях науки и техники, облегчающих труд человека, повышающих его эффективность и действенность, умение ими пользоваться.

Заключение

В процессе изучения русского языка иностранные учащиеся сталкиваются со многими проблемами, обусловленными сложностью материала. Задача преподавателя состоит в том, чтобы максимально облегчить понимание учащихся наиболее сложных для них языковых явлений. Таким образом, при организации учебного процесса преподаватель должен учитывать вероятность возникновения

трудностей при усвоении учебного материала учащимися и уделять каждой проблеме должное внимание. В свою очередь учащимся придется усвоить большое количество материала: как теоретического, так и практического. Следовательно, преподаватель должен поддерживать гармонию между данными аспектами, чтобы учащиеся смогли использовать усвоенный материал в коммуникативной сфере.

МАТЕРИАЛЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Актуальные проблемы риторики, культуры речи и педагогической этики.

П Л А Н:

1. Состояние современной риторической науки и её проблемы.
2. Педагогическая риторика и этика в учебных заведениях.
3. Культура общения и стилистика.

В последние десятилетия в мировом языкознании усилилось внимание к изучению “языка действий” в употреблении. Предмет включает в себя все аспекты русского языкознания, начиная с фонетики, а также средства языка с точки зрения их выразительности, наиболее целесообразного их отбора и организации в речевое произведение того или иного функционального стиля, а также сами функциональные стили как типизированные разновидности языка (речи), используемые в определенных сферах общественно-производственной деятельности.

Актуальные проблемы обучения русскому языку и литературе в условиях современной языковой ситуации.

В условиях многонационального государства, полиэтнической общности, вобравшей и синтезировавшей разнообразные культуры, главным инструментом в обучении русскому языку выступает «диалог культур». Наиболее очевидным это становится в аспекте поликультурного образования. Не случайно в образовании в число ведущих наряду с коммуникативным и когнитивным выдвигается

культуроведческий подход, который подразумевает ориентацию на формирование ценностной составляющей в структуре коммуникативной личности школьника. Поиском наиболее эффективных форм реализации данных подходов озабочена современная методика, поскольку в этом ей видится возможность ответить на вызовы общества, а они сейчас таковы, что мы не перестаем нуждаться в личностях, коммуникативно грамотных и свободных, способных умело использовать русский язык и как средство научной коммуникации, и как средство деловой коммуникации, и как средство межнациональной коммуникации, и, наконец, как средство своего личностного становления и развития.

Обучение навыкам общения на любом изучаемом языке предстает как процесс воспитания коммуникативной личности, реализующей в своем коммуникативном поведении коммуникативный (речевой) идеал — систему наиболее общих требований к речевому поведению, исторически сложившуюся в той или иной культуре, отражающую систему ее этических и эстетических ценностей и предопределяющую, модели вероятностного и реального взаимодействия с языком его носителя.

При обучении общению на изучаемом языке в условиях поликультурной образовательной среды главным выступает приобщение к коммуникативному идеалу той культуры, язык которой изучается. Применительно к ситуации обучения русскому языку билингвов очевидно, что приобщение происходит путем сопоставления. В сопоставительном изучении открываются то общее, что роднит языки и культуры (универсальное), и то специфичное, что свойственно каждому в отдельности. При развитии коммуникативных умений, навыков свободного и незатрудненного общения на изучаемом языке (особенно на первоначальном этапе) важное значение имеет работа по формированию представления об общем, универсальном, создающем благоприятные условия для самореализации в межкультурной коммуникации. Как известно, обнаружение общих точек всегда вызывает у учащихся положительные эмоции, повышает

мотивацию, снижает тревожность, вызывает желание узнать больше, овладеть в совершенстве.

Одной из актуальных проблем современной методики преподавания русского языка является поиск эффективных способов обучения орфографии учащихся. Несмотря на многочисленные исследования, проводимые в методике орфографии, учить правописанию достаточно сложно. Связано это и со сложностью самой орфографической системы русского языка, и тем, что дети, погружаясь в море орфографических правил и исключений, не могут уловить логики правописания, и воспринимают орфографию как набор разрозненных, не связанных между собой «нужно» и «нельзя». Одной из трудных тем при изучении является тема по изучению слов с безударной гласной в корне слова, непроверяемой ударением.

Слова с такой орфограммой обычно называют словарными словами.

В течение многих десятилетий ученые, методисты, учителя-практики старались найти оптимальные методы и приемы, позволяющие формировать у учащихся прочные навыки написания слов с безударными гласными. Однако и до настоящего времени эта проблема остается, поскольку, как показывает практика, больше всего орфографических ошибок в работах учеников связаны с явлением безударности гласного.

В чем же причина? Одна из причин этого видится в том, что работа над непроверяемыми безударными гласными ведется на уроке изолированно, в отрыве от всей другой орфографической работы. Так, написание непроверяемых безударных гласных осваивается в отрыве от изучения проверяемых, хотя в основе их правописания лежит одно и то же умение: обнаружить гласный в слабой позиции, то есть, в безударном положении.

Программа по развитию связной речи определяет типы речи и последовательность их обучению для каждого класса. В зависимости от целей и задач, решаемых в том или ином классе, усложняются синтаксическая структура текстов и характер заданий, увеличивается их объем. Так, например, на начальном этапе

рекомендуется проводить письменные ответы на вопросы после предварительной подготовки, потом постепенно переходить к написанию изложения (без прямой речи), потом идет коллективное составление плана к сочинению-повествованию с элементами рассуждения.

Следует научить также деловой речи, имеющей практическое значение в наши дни. В начальных классах это – умение написать письмо и адрес на конверте, небольшую заметку в стенгазету (о жизни школы и класса), а старшеклассники должны уметь самостоятельно написать поздравление, объявление, справку, расписку, доверенность, заполнить бланки.

Хороший результат дает беседа по картине или сочинение по картине с постепенным переходом к сочинениям-рассуждениям и к сочинениям на основе литературно-художественного материала в старших классах. Развитию связной речи способствуют переводы текстов с родного языка на русский, а также выборочные изложения по прочитанному тексту и составление диалогов на заданную тему.

Особое место в работе по развитию речи занимает лексико-фразеологическая работа. Успешная словарная работа возможна при выполнении системы специальных упражнений. На уроках, как известно, используются различные

приемы толкования новой лексики:

- перевод на родной язык;
- объяснение слова с помощью синонимов или антонимов;
- с помощью словообразовательного анализа;
- опираясь на контекст;
- описание значения слова с помощью словаря.

Учителю самому важно определить, когда и как (какой выбрать прием) объяснения нового слова. Перевод с родного языка хорош, например, тогда, когда объясняются слова, обозначающие предметы и явления, окружающие детей в повседневной жизни, когда есть точный эквивалент в родном языке.

Толкование с помощью синонима способствует расширению словарного запаса детей, но тут важно учитывать стилистическую окраску слова-синонима, его тонкое смысловое отличие от объясняемого слова. Толкование с помощью антонима дается при объяснении пространственных, временных, психологических понятий.

Следуем разумному правилу: если толкование новых слов и выражений – первый этап работы над лексикой, следующим шагом является закрепление ее в устной и письменной речи учащихся. Из научно-методической литературы известно, что новое слово переходит из пассивного запаса в активный, если оно встречается школьнику не менее семи раз. Поэтому на уроках развития речи даются задания, предусматривающие активизацию новой лексики: составить несколько предложений, используя новые слова, или письменно дать толкование новых слов, составить рассказ, включив в него данную пословицу или поговорку.

В основу написания программы коррекционно-развивающей работы положено понимание коррекции как системы действий по внесению необходимых дополнений и корректив в планы, и способы действий в случае расхождения эталона, реального действия и его результата, как в положительную, так и в отрицательную сторону; развития как процесса становления специфически человеческих высших психических функций в процессе жизнедеятельности ребёнка; подготовки личности ко всему творческому циклу (выбор проблемы, решение составляющих проблему задач, внедрение).

Современные методисты и учителя-словесники сходятся в том, что традиционная модель обучения не располагает достаточным аппаратом для разработки новой стратегии образования. В мировой практике в качестве центрального понятия стало выступать понятие компетентности, а в качестве основной идеи — идея компетентностно-ориентированного обучения.

В системе образования сегодня наметился поворот к разработке новой парадигмы обучения русскому языку, постулирующей единство образования и культуры, а именно: наметилась тенденция к реализации такой модели обучения, где акцентируется внимание на развитии учащихся, на усилении когнитивной

функции знаний и формировании на основе полученных знаний личности креативного типа, способной к созидательной деятельности.

В этой связи, следует говорить о реализации в процессе обучения когнитивного подхода, который связан с умениями ребят выполнять когнитивные (мыслительные) операции: сравнение (сличение, сопоставление, помещение в разные условия, замещение), анализ (мысленное расчленение целостной структуры объекта на составные элементы), синтез (мысленное воссоединение элементов в целостную структуру), абстрагирование, обобщение и конкретизацию (операция, являющаяся обратной по отношению к абстрагирующему обобщению). В состав каждой из этих операций входят когнитивные действия, которые формируют так называемые когниции — совокупность видов познавательной деятельности: знание, сознание, мышление, представление, творчество и др.

Специфика когнитивно-коммуникативного подхода к изучению русского языка состоит в акцентированном внимании к формированию у школьников творческих умений на основе овладения ими мыслительными операциями и коммуникативными умениями как наиболее важными и необходимыми современному образованному человеку.

В последнее время появляются новые учебники и дидактические материалы, позволяющие усилить современные положительные тенденции в организации уроков русского языка.

Актуальные проблемы преподавания литературы.

В XXI веке государства всего мира осознали приоритет художественно-эстетической культуры в качестве основы духовного развития общества.

Сегодня с преподаванием литературы в школе складывается непростое положение. Кроме того, что учащиеся очень мало читают, у учебной литературы множество проблем. Образование ориентировано на воспитание прагматического человека, и свидетельством этому является высокая популярность таких предметов, как информатика, иностранные языки. Литература в эту реальность вписывается с трудом. Данное положение приводит к углублению проблем,

которые волнуют не только учителей, но и все общество. Это всеобщее падение грамотности.

Можно выделить основные актуальные проблемы преподавания литературы: отбор литературного образования, построение программ по литературе, выбор учебно-методических пособий и дидактического материала для учителя, стимулирование чтения учащимися текстов художественных произведений, применение инновационных технологий, изучение литературного произведения в контексте других видов искусства. Вернуть современным учащимся потребность размышлять над книгой, воспринимать авторское слово в его богатстве - задача современного учителя, ищущего новые подходы к решению актуальных проблем преподавания литературы.

Грамотная устная и письменная речь служит залогом взаимопонимания между людьми, поэтому обучение точному и правильному выражению мыслей с детства – такая важная задача.

Заканчивая школу, ученики должны иметь навыки логического мышления, грамотного построения устной и письменной речи, ораторского мастерства, а также желание развивать свои творческие способности. Но, к сожалению, не всегда мы видим именно такие результаты.

Основные проблемы обучения в школе Существующие в современной системе образования проблемы зачастую затрагивают не только учащихся.

Проблема педагогических кадров

Дефицит педагогических кадров – главная проблема современного образования. Учителя зачастую не понимают, что русский язык и литература являются важнейшими школьными предметами, а педагогическое мастерство достигается с помощью постоянного самообразования, самосовершенствования и критичной оценки собственных достижений. Из-за низкого престижа профессии, профессионалы высокого уровня редко задерживаются в школах.

Проблема подхода к изучению русского языка

Следующая проблема заключается в устаревшем подходе к изучению русского языка. Сюда, прежде всего, относится представление языка как свода правил, а не

как «живую» систему, меняющуюся со временем и под воздействием различных факторов, но в то же время хранящую важную культурную информацию о народе – носителе языка.

Сегодня важно показать ученикам, что из себя представляет русский язык, его место среди других языков, из каких разделов он состоит и какова его роль в жизни современного человека. Сейчас все чаще звучит мнение о том, что акцент на правописание и грамматику при обучении русского языка малоэффективен, так как делает уроки скучными и не позволяет осваивать язык как инструмент коммуникации.

Проблема обучения правильной речи и коммуникации

Проблема, вытекающая из предыдущей – недостаток навыков правильной устной речи у школьников. В течение долгих лет самостоятельное формирование устной речи считалось чем-то само собой разумеющимся и не требующим специального обучения.

По сравнению с уроками иностранных языков, уроки русского проигрывают в этом отношении, так как при планировании первых выделяются часы на т.н. уроки говорения. В программе по русскому языку такие занятия не предусмотрены.

В связи с этим требуется введение в систему школьного образования обязательного обучения риторике, формированию инструментальной базы, необходимой для составления речи или текста, соответствующих целям и форме общения. Овладение речью, в свою очередь, не представляется возможным без понимания законов, по которым создается текст.

Это значит, что особое внимание в процессе обучения родному языку должно уделяться именно работе с текстом. Причем изучаться язык художественных произведений должен не только на уроках литературы, но и на занятиях по русскому языку.

Шаги в этом направлении предпринимаются, идет работа по разработке новых методик, и в новых учебниках развитию речи уделяется больше внимания, чем прежде.

Проблема низкой культуры чтения учеников

Большой проблемой остается и низкий интерес детей к чтению. Утверждение, что молодежь совсем не читает, было бы неверным. Детективы, комиксы, модные журналы с яркими картинками, тематические статьи в интернете - довольно популярное чтение, но классическая литература, которая является примером «чистого» правильного языка, по-прежнему мало привлекает школьников.

Обвинять в этом исключительно школу нельзя. Семейное окружение школьника также оказывает влияние на то, что он читает и изучает.

В связи с развитием интернета появилась еще одна проблема – усвоение корявых выражений и «ломаного» языка через интернет. К сожалению, редко можно увидеть в сети тексты, написанные без ошибок, логично и понятно.

Пути решения некоторых проблем обучения русскому языку в школе

Мы обозначили лишь несколько важных трудностей в обучении русскому языку в школе, однако круг проблем, конечно, намного шире.

Но при всем при этом мы должны понимать, что нельзя остановить прогресс и запретить ребенку пользоваться интернетом или читать модный журнал, да и не нужно. Иначе мы можем получить отторжение со стороны своего чада и полное падение интереса к учебе и развитию (особенно когда мы говорим о детях подросткового возраста). И вернуть этот интерес будет уже очень сложно.

Куда более правильным выходом является поиск компромиссных решений. Сегодня все более актуальным становится обучение русскому языку через интернет посредством посещения специальных образовательных сайтов. И это действительно эффективно и, главное, увлекательно для школьника. Он может задать свой вопрос, например, на портале Текстология.ру и получить на него ответ от специалистов или обсудить интересующую его тему на форуме. Так, школьник перестает быть просто слушателем уроков и исполнителем домашних заданий, он оказывается вовлеченным в процесс собственного образования.

Полезным будет и проведение образовательных игр с ребенком и его друзьями в виде шарад и викторин. И это не обязательно должен делать учитель в

школе. На том же детском празднике родители вполне могут сами организовать подобные развлечения для детей.

Поэтому не будем расстраиваться из-за наличия немалого количества проблем обучения русскому языку, а будем стараться искать новые и современные пути их решения.

Краткий обзор современного образовательного процесса, предъявления актуальных проблем русской филологии показал актуальность акмеологического подхода в инновационной деятельности. Анализ теоретических предпосылок инновационной деятельности позволяет заключить, что важнейшим её направлением является гуманистическая аксиология. Аксиология рассматривает человека как высшую ценность и самоцель общественного развития. Аксиологический подход к инновационной деятельности определяет совокупность педагогических ценностей, созданных человечеством и своеобразно включенных в процесс создания новшества.

Необходимо констатировать снижение мотивации успешного обучения или даже качественное изменение мотивационных факторов. Важно давать учащейся молодёжи перечень наиболее актуальных проблем.

Состояние современного образования и тенденции его развития требуют новых системно-организующих подходов к развитию образовательной среды. Создание и развитие высококачественной и высокотехнологичной информационно-образовательной среды позволит системе образования осуществить прорыв к образовательной системе, отвечающей современным требованиям. Модель современного учреждения предполагает создание информационно-образовательного пространства, создающего условия для свободного движения информации, быстрого доступа к ней всех участников учебного процесса. Модернизацию технологического базиса образовательного учреждения следует начать с формирования информационной культуры и внедрения новых информационных технологий (ИТ) в повседневную педагогическую практику.

На новом уровне важно познакомиться с правилами риторики и нормами общения, требованиями к речевому поведению в различных коммуникативных ситуациях, нормами профессионального речевого поведения и особенностями коммуникативно-речевых ситуаций, спецификой публичного выступления, характерных для профессионального общения.

Кроме этого важно обратить внимание на риторическую речь, которая также предполагает культуру речи и культуру общения с аудиторией, т.е. слушателей.

Стилистика представляет разновидности стилей, в частности, книжные и

разговорный. К книжным относятся следующие стили речи: художественный, публицистический, официально-деловой и научный стили.

Задания:

1. Составьте Диаграмму Венна на тему: «Риторика» и «Культура речи».
2. Расскажите об античных риториках (Аристотеле, Демосфене, Цицероне и др.).
3. Составьте Кластер на тему: «Культура речи».
4. Составьте тесты по данной теме (о 10 тестов. ; ответа, один из них верный ответ).
5. Законспектируйте работу Ч.Б. Далецкого о риторике.
6. Скажите, как связаны понятия «риторика, культура и этика». В чём специфика каждого из них.
7. Определите, к какому виду ораторского искусства следует отнести это выступление
8. «Больше всего позаботься о том, чтобы избегать греха. Возьми себе за правило: заставь себя не согрешить ни в чем один только день; вытерпев первый, и другой прибавь к нему, потом третий, и мало- помалу обычным это станет не грешить и, уклоняясь, бежать от греха, как убегают от змеи».
9. Композиция ораторской речи должна включать следующие обязательные части: ...
10. Динамический функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях, - это .
11. Метод, при котором изложение вопросов осуществляется последовательно, одно за другим, без возвращения к уже изложенным вопросам. Что за метод?
12. К недопустимым уловкам в споре относятся (не менее 2-х примеров)
13. Язык служит средством общения. В этом проявляется такая функция языка, как.
14. Определите, к какому виду ораторского искусства следует отнести следующее выступление:
15. «Владимир Данилович! Я бы мог в вас приветствовать все, что угодно — только не юбиляра. Простите мне мою ненависть к времени! Вы глава нашей адвокатуры, славный ученый, большой художник, вечно памятный деятель,— лично для меня: дорогой друг и человек,— все, что хотите,— но только не чиновник-юбиляр!
Упаси Боже! Вы поэт... Ваш сильный язык поучал... Ваши слова западали в чужие сердца...»

Тема 4. Лингвокультурология. Межкультурная коммуникация: традиции и

ИННОВАЦИИ.

Лингвокультурология изучает язык как феномен культуры. Это определенное видение мира сквозь призму национального языка, когда язык выступает как выразитель особой национальной ментальности.

Все языкознание пронизано культурно-историческим содержанием, ибо своим предметом имеет язык, который является условием, основой и продуктом культуры.

Среди лингвистических дисциплин наиболее «культуроносными» являются дисциплины лингвоисторические: социальная диалектология, этнолингвистика, стилистика, лексика, фразеология, семантика, теория перевода и др.

Статус лингвокультурологии в ряду других лингвистических дисциплин

Проблема соотношения и взаимосвязи языка, культуры, этноса есть междисциплинарная проблема, решение которой возможно только усилиями нескольких наук — от философии и социологии до этнолингвистики и лингвокультурологии. Например, вопросы этнического языкового мышления — это прерогатива лингвистической философии; специфику этнического, социального или группового общения в языковом аспекте изучает психоллингвистика и т.д.

Язык теснейшим образом связан с культурой: он прорастает в нее, развивается в ней и выражает ее.

На основе этой идеи возникла новая наука — лингвокультурология, которую можно считать самостоятельным направлением лингвистики, оформившимся в 90-е годы XX в. Термин «лингвокультурология» появился в последнее десятилетие в связи с работами фразеологической школы, возглавляемой В.Н.Телия, работами Ю.С.Степанова, А.Д.Арутюновой, В.В.Воробьева, В.Шак-леина, В. А. Масловой и других исследователей. Если культурология исследует самосознание человека по отношению к природе, обществу, истории, искусству и другим сферам его социального и культурного

бытия, а языкознание рассматривает мировоззрение, которое отображается и фиксируется в языке в виде ментальных моделей языковой картины мира, то лингвокультурология имеет своим предметом и язык и культуру, находящиеся в диалоге, взаимодействии.

Если традиционный способ осмысления проблемы взаимодействия языка и культуры заключается в попытке решить лингвистические задачи, используя некоторые представления о культуре, то в нашей работе изучаются способы, с помощью которых язык воплощает в своих единицах, хранит и транслирует культуру.

Лингвокультурология — это отрасль лингвистики, возникшая на стыке лингвистики и культурологии и исследующая проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке. С ней тесно связана этнолингвистика и социоллингвистика, причем настолько тесно, что это позволяет В.Н.Телия считать лингвокультурологию разделом этнолингвистики.

Но тем не менее это принципиально разные науки *Лингвокультурология*.

Этнолингвистика

• Вопросы

1. Что представляет собой лингвокультурология, ее базовые понятия?
2. Что подразумевается под «языковой картиной мира»?
3. Какую дополнительную информацию вы хотели бы получить в ходе изучения данного курса?
4. Каков статус русского языка в современном мире?
5. Какую терминологическую базу имеет этнолингвистика?

• Задания

1. Охарактеризуйте основные задачи лингвокультурологии в форме «Двойной дневник».
2. Пользуясь данными Интернета, подберите примеры на сравнение «языковой картины мира» разных народов (работа в малых группах: лексемы и их коннотации, фразеологические обороты, метафоры, сравнения, символы, фольклор и т.п.).

3. Составьте таблицу «Категориальный обзор» по основным этапам развития русского языка.
4. На основании данных Интернета составьте диаграмму использования русского языка в разных сферах в странах СНГ.
5. Используя мозговой штурм и метод ТРИЗ, определите свое видение перспектив дальнейшего развития русского языка и его статуса в мире.

Наглядная информация

1. Презентация «Предмет и задачи лингвокультурологии».
2. Презентация «Лингвокультурология и ее базовые понятия».

Тема 5. Лингвистическая антропология. Гендерная лингвистика

П Л А Н:

1. Происхождение термина «лингвистическая антропология».
2. Проблемы лингвистической антропологии.
3. Гендер. Гендерная лингвистика..

Лингвистическая антропология - это отрасль лингвистики, изучающая отношения между языком и культурой, а также особенности восприятия мира разными этническими группами. Это соединение лингвистики и антропологии - науки, в рамках которой изучаются аспекты жизни человека, то есть те особенности, благодаря которым один человек отличается от другого.

Лингвистическая антропология - Антропологическая (суб)дисциплина, изучающая способы коммуникации людей в (их) социальной жизни.

Одним из наиболее влиятельных антропологов, занимавшихся этнолингвистическими исследованиями, был Э. Сепир. На основе идей Э. Сепира его последователем Б. Уорфом была разработана теория, ставшая известной в науке как гипотеза Сепира-Уорфа. Согласно этой гипотезе, язык детерминирует многие аспекты культуры, в некоторой степени формируя и тип мышления носителей этого языка. Эти идеи восходят к изучению понятия «картины мира», которое было сформулировано в работах В. фон Гумбольдта еще в XVIII веке.

Основоположник новой дисциплины, полагавший, что задачей этнологии является изучение всей совокупности явлений социальной жизни, таких как язык, обычаи, физические характеристики. Объективное, строго научное исследование, по мнению Ф. Боаса, возможно только в том случае, если ученому удастся войти в культуру изучаемого народа, овладев 60 принятым в ней категориальным аппаратом, что немислимо без знания языка.

Создание этнографами письменностей на языках коренных народов Севера, разработка национальной и языковой политики в первой половине XX века.

Все значимые российские этнологи имели основательную лингвистическую подготовку. Среди них можно назвать следующие имена: В.Г. Богораз-Тан исследовал чукотский, эвенский и ительменский языки, В.И. Иохельсон - алеутский, юкагирский и корякский, Л.Я. Штернберг - нивхский и айнский, Г.Н. Прокофьева, Е.Д. Прокофьев и Г.Д. Вербов занимались самодийскими языками, В.Н. Васильев - якутским, В.Н. Чернецов - угорскими, Е.А. Крейнович - нивхским, кетским и юкагирским, Л.В. Хомич - ненецким.

Лингвист В.М. Алпатов посвятил несколько работ феномену популярности идей Н.Я. Марра: традиционная наука с ее сравнительноисторическим методом уже не могла ответить на ряд вопросов, а новая теория еще не была окончательно сформулирована. Именно в это время появляется теория Н.Я. Марра, которая была свежей и необычной, но при этом сохраняла классическое историческое направление в языкознании.

Когда российская социолингвистика только возрождалась после длительного периода забвения, начался новый продуктивный этап в сотрудничестве между лингвистикой и социальными науками.

Французский антрополог К. Леви-Стросс в этой связи писал: «... мы испытываем некоторую грусть и, признаемся, большую зависть. Нам хотелось бы выведать у лингвистов секрет их успеха» (Леви-Стросс 2008: 83).

Социальная антропология, в частности, школа структурализма, активно заимствовала лингвистические подходы и идеи, а лингвистика - социологические и этнологические. Появляются разнообразные научные направления, в задачи

которых входит изучение языка и речи в социальном контексте. Одним из таких направлений является **школа этнографии речи (коммуникации)**.

В 1962 г. была опубликована статья лингвиста и антрополога Делла Хаймса *The Ethnography of Speaking*, в которой ученый изложил основные подходы нового направления исследований языка в социальном контексте, назвав его этнографией речи (*Hymes 1962*).

В своей статье ученый предложил сместить акценты с изучения структуры языка на исследование структуры речи, с языкового кода - на речевой коллектив (впервые идея разграничения "языка" и "речи" была высказана Ф. де Соссюром).

Д. Хаймс писал, что антропологи длительное время рассматривали язык лишь как способ получения знаний о других объектах своих исследований - социальной организации, верованиях, традиционных способах лечения; лингвисты же слишком много внимания уделяли изучению языка как абстрактной системы, в отрыве от говорящих на этом языке.

Для Д. Хаймса содержательная роль речи не абсолютна, но зависит от того, что, где и когда говорится, то есть речь играет содержательную роль только в *некоторых* видах деятельности, в *некоторые* моменты и для *некоторых* людей.

Джон Гамперц, американский лингвист и коллега Д. Хаймса. В своих многочисленных работах он обращался к изучению таких тем как **билингвизм**, проблемы и стратегии изучения языка, кодовые переключения, языковые контакты, межкультурная коммуникация и многое другое. Среди его исследований видное место занимала проблема взаимосвязи между языком и культурой.

Проанализировав разнообразные примеры коммуникативных ситуаций, он пришел к выводу, что несколько человек, говорящих на одном и том же языке, могут общаться совершенно по-разному в зависимости от того социального окружения, в котором они учились говорить.

Еще один представитель направления этнографии речи М. Савиль-Троик высказала мнение о том, что члены языкового сообщества не обязательно должны разделять единый код. Она полагала, что каждый индивидуум обычно

принадлежит к нескольким языковым сообществам одновременно. То, что действительно отличает одно языковое сообщество от другого, - это не язык, а **правила коммуникации** (*Saville-Troike* 1982). Ее инновационная для своего времени идея о перекрещивающихся языковых сообществах представляется актуальной и для анализа современных многоязычных обществ.

Антрополог и лингвист Я. Блуммьярт. В своих работах обращается к переосмыслению классических определений языкового сообщества, указывая на то, что глобализация способствовала возникновению совершенно новых языковых сообществ и заставила нас иначе подходить к рассмотрению вопросов соотношения между языком, индивидуумом и коллективом. В определении языкового сообщества исследователь опирается на теории, разработанные в этнометодологии и исследованиях дискурса. Так, Я. Блуммьярт пишет о том, что языковые сообщества формируются всякий раз, когда люди признают важность наличия единых коммуникативных средств. Общие для членов языкового сообщества регистры, жанры и стили коммуникации объясняют, каким образом люди могут понимать друг друга, несмотря на наличие большого количества различий в языке, социальном происхождении, возрасте и т.д.

Сегодня существуют варианты появления понятия «гендер» в научных исследованиях во многих областях жизнедеятельности. Термин «гендер» означает различия по полу и власти, которая организует и контролирует эти различия. Изначально гендер - это грамматическая категория рода.

О гендерной идентичности говорил известный учёный-психиатр Роберт Столлер, который определил данный термин как присущее человеку устойчивое представление о себе как о мужчине или женщине.

Знак - материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя некоторого др. предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний).

Совокупность знаков образует знаковую систему, или язык. Знак представляет собой двустороннюю сущность. С одной стороны он материален

(имеет план выражения), а с другой - он является носителем нематериального смысла (план содержания). Знаки окружают человека повсюду - это символы таблицы Менделеева, музыкальные ноты, рисунки, имена и т.д.

Знак выступает заменителем предмета в целях общения, знак позволяет говорящему вызвать в сознании собеседника образ предмета или понятия.

Национально-культурная специфика «гендера» проявляется в том, что разные языки акцентируют различные аспекты одного и того же явления. Лексический состав или словарный фонд «мужчин и женщин» неразрывно связан с материальной, социальной и духовной культурой данной языковой общности, а потому может свидетельствовать о её культурно-национальном опыте и традициях. Кроме этого сопоставительное изучение различий в «мужской и женской речи» разносистемных языков представляется чрезвычайно важным, поскольку именно сопоставительный гендерлект является ценнейшим источником сведений о культуре, стереотипах народного сознания, отражающих представления того или иного народа о «языковом поведении», нормах, морали, обычаях и традициях, становясь достоянием языкового сознания, а также выявления различий в языковой картине мира.

Лингвокультурологическое исследование гендерных различий в словарном составе субъектов коммуникации позволит предоставить возможность осуществления когнитивного подхода к сопоставительному исследованию гендерных аспектов русской и узбекской коммуникации с целью выявления их этнокультурной специфики.

Задания 1

1. Скажите, что означает понятие «гендер». Расскажите о его лингвистических аспектах.
2. Напишите краткий реферат (2-3 страницы) на тему: «Проблематика гендерной лингвистики в Узбекистане».
3. Перечислите ученых, которые исследуют проблемы гендерной лингвистики.
4. Скажите, какие актуальные проблемы гендерологии существуют и как они

решаются (воспользуйтесь материалами СМИ и Интернет).

5. Расскажите о понятии «сопоставительный гендерлект».

6. Составьте вопросник «да - нет» на тему: «Гендер».

Задания 2

1. Законспектируйте тему: Антропология как научное направление.

2. Составьте хронологическую таблицу о лингвистах-антропологах (ФИО, их труды) по теме практического занятия.

3. Перечислите, какие имеются виды антропологии..

4. Прочитайте зарубежных антропологов (К. Леви-Стросс, Э. Сепира, Я. Блуммарт) о вопросах теории языка.

5. Расскажите о социальной антропологии, культурной антропологии и лингвистической антропологии. Скажите, чем они отличаются.

6. Законспектируйте работу Я. Блуммарт о важность наличия единых коммуникативных средств.

3-практическое занятие: Актуальные проблемы лингвострановедения и страноведения

П Л А Н:

1. О дефиниции понятий «лингвострановедение» и «страноведение».

2. Популяризация лингвострановедения как филологического понятия.

3. Лингвострановедение как аспект в преподавания русского языка, его особенности, место и роль в современном образовательном процесс.

Впервые термин «лингвострановедение» употреблен в брошюре Е.М.Верещагина и В.Г.Костомарова «Лингвистическая проблематика страноведения в преподавании русского языка иностранцам» («Москва, 1971г.) При предшествующих изданиях книги «Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного» (4-е издание, переработанное и дополненное). - Москва: Русский язык, 1990. - 246 с.). Вышеупомянутые авторы сыграли свою роль в популяризации лингвострановедения как филологического понятия и особенно как аспекта в преподавании языков.

Известно, что усваивая язык, человек одновременно проникает в новую национальную культуру, получает огромное духовное богатство, хранимое изучаемым языком.

В лингвострановедческой проблематике рассматриваются два больших круга вопросов:

- 1) филологический (по преимуществу лингвистический);
- 2) лингводидактический (методический).

Под лингвострановедением понимается такая организация изучения русского языка, благодаря которой школьники и студенты знакомятся с настоящим и прошлым русского народа, с его национальной культурой через посредство русского языка и в процессе овладения им.

Насыщение урока национально-культурной информацией вытекает именно из задач обучения самому языку как адекватному средству общения.

Лингвострановедение - это соизучение национальной культуры в процессе изучения русского языка, - вполне сложившийся и весьма перспективный путь удовлетворения интереса учащейся молодежи к стране изучаемого языка, т. е. к России.

Овладеть всем миром и найти ему выражение Гете И. В.

Что такое лингвострановедение и страноведение?

Вот такое определение дает словам «лингвострановедение», «страноведение» и «культурология» доц. Ю. Е. Прохоров в своей статье «Лингвострановедение - страноведение - культуроведение» (стр.81).

Лингвострановедение - методическая дисциплина: аспект методики преподавания русского языка как иностранного (предмет - русский язык), связанный с отбором и презентацией сведений о стране изучаемого языка с целью обеспечения коммуникативной компетенции учащихся.

Страноведение - обществоведческая дисциплина (предмет - определенным образом отобранная и организованная совокупность исторических, географических, общественно-политических, обиходных и др. знаний), включаемая в учебный процесс для обеспечения учебнопознавательной и

воспитательной целью обучения.

Культуроведение - филологическая дисциплина (предмет - определенным образом отобранная и организованная совокупность духовных ценностей и опыта языковой личности данной национально-культурной общности), включаемая в учебный процесс с целью обеспечения образовательных, воспитательных и интеллектуальных задач обучения.

Следует отметить, что Ю.Е.Прохоров дальше поясняет: «У лингвострановедения и страноведения нет общего предмета, так как страноведение - это система значений (сведений), а лингвострановедение - методика включения в процесс обучения русскому языку как средству коммуникации тех страноведческих сведений, которые в каждом конкретном случае необходимы для корректности

Задания:

1. Расскажите об этимологии понятий «страноведение» и «лингвострановедение».
2. Скажите, кем введен термин «лингвострановедение» и когда.
3. Какие вопросы рассматривает страноведение и лингвострановедение? Существует ли между ними разница?
4. Какие две основные проблемы дисциплины «лингвострановедение»?

Практическое занятие № 4. Структурализм (Пражская лингвистическая школа; американский структурализм - дескриптивная лингвистика, школа порождающей грамматики, трансформационный анализ; Копенгагенская школа - глоссематика; Лондонская лингвистическая школа)

ПЛАН:

1. Предпосылки возникновения структурализма. Пражская лингвистическая школа,
- 2, Копенгагенский кружок лингвистов. Исходные логические постулаты глоссематики. Копенгагенский кружок лингвистов.

2. Предмет исследования в дескриптивной лингвистике (Йельская и Энн Арборская школы).

а) Основные тезисы Пражской лингвистической школы.

б) Фонологическая концепция Н.С.Трубецкого.

в) Грамматическое учение пражцев.

г) Синтаксические воззрения пражцев.

д) Значение Пражской лингвистической школы для развития новой лингвистики.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ: Пражский лингвистический кружок, структурная и функциональная лингвистика, трактовка синхронии и диахронии, проблема языка и речи, понятие функции, язык как функциональная система, функция - как выражение строгой зависимости, социальная функция, функция общения, поэтическая функция, экспрессивная функция, аппелятивная функция, Н. С.Трубецкой, "Основы фонологии", фонетика и фонология, значение Пражской лингвистической школы.

4.1 Предпосылки возникновения структурализма. Пражская лингвистическая школа

1. Предпосылки возникновения структурализма. Структурализм как лингвистическое направление возник в 30-60-е годы XX в., но подготовлен он был языкознанием XIX в. К началу XXв. продолжают развиваться такие направления как сравнительное языкознание, которое вступает в 3-й период своего развития, логическая и психологическая школы, социолингвистика, разрабатываются вопросы взаимосвязи языка и мышления, принципы и методы лингвистических исследований и т.д.

Вместе с тем, образуются новые направления и школы, большое влияние получают российские 19 чешская, американская школа языкознания

Сдвиги в языкознании обусловлены развитием старых направлений, необходимостью объяснить нерешенные вопросы с новых позиций и новыми открытиями, сделанными представителями Казанской школы (Бодуэна де Куртенэ, Крушевского) и французского языкознания (Фердинанд де Соссюр, Ш.

Балли, А. Сешэ).

В творчестве Бодуэна главным достижением было введение понятия функции. Он показал, что функция звука не тождественна с его физиологическим характером, и сформулировал понятие фонемы.

Соссюр со своей стороны ввел две важные идеи: различение синхронической и диахронической точек зрения на язык и установление взаимосвязей между элементами, образующими систему языка.

Эти две идеи и стали основой новой лингвистики.

В 1928г. на 1 международном съезде лингвистов в Гааге группа молодых русских языковедов - Р.О.Якобсон, С.О.Карцевский и Н.С.Трубецкой предложили тезисы, в которых развивалась теория функциональной языковой системы. Эти тезисы были приняты Гаагским конгрессом в качестве программы исследований. Для обозначения новой области языкознания вводится термин "фонология".

В 1929г. на Первом съезде славистов были приняты "Тезисы пражского лингвистического кружка", которые отражали взгляды нового направления на сущность языка и программу лингвистических исследований.

2. Пражский лингвистический кружок.

Он был основан в 1926г. чешским лингвистом-теоретиком Вилемом Матезиусом по образцу ранее существовавшей организации русских исследователей Московского лингвистического кружка и созданного в США Американского лингвистического общества. В него входили чешские ученые Й.Вахек, Б.Гавранек, В.Скаличка, Б.Трнка, а также эмигрировавшие за границу русские ученые С.О.Карцевский, работавший с 1925г. в Женеве, Н.С.Трубецкой профессор Венского университета и Р.О.Якобсон. С 1929 по 1939г. пражцы издавали серию публикаций "Travauxdu Cerclelinguistiguede Prague (траво дю серкль лингвистик де Праг) - "Труды Пражского лингвистического кружка".

Здесь печатались работы К.Бюлера (Австралия), Л.Ельмслева (Дания), А.В.де Гроота (Голландия), А.Мартине и Л.Теньера (Франция), Л.Блумфилда (США), Г.Улашина и В.Дорошевского (Польша), Д.Джоунза (Англия), Д.Поливанова, Г.Винокура, Б.Томашевского, Н.Дурново (Россия). Посути

Пражский лингвистический кружок (ПЛК) понятие скорее хронологическое, чем географическое. Расцвет его относится к десятилетию перед началом войны. Благодаря ему, идеи структурной лингвистики получают мировое признание.

Пражскую школу обычно характеризуют как структурную и функциональную лингвистику. Рассмотрим ее основные положения, изложенные в "Тезисах пражского лингвистического кружка", предложенные на Гааском конгрессе.

Тезисы Пражской школы можно оценить, лишь сравнив их с концепцией Ф. де Соссюра. Остановимся на 3-х важнейших положениях: трактовке синхронии и диахронии, проблеме языка и речи, понятии функции. Пражцы вслед за Соссюром считали, что необходимо разграничивать синхронию и диахронию при анализе единиц языка, т.к. только в этом случае можно установить их системность. В этом отношении они ссылались также на Бодуэна.

Однако пражцы отвергали утверждение о непреодолимости преград между синхроническими и диахроническим анализом. При конкретном синхронном анализе пражцы обращали внимание на архаические элементы в системе языка, продуктивные и непродуктивные формы, которые можно расценивать как факты диахронии. Был выдвинут тезис о системном характере, который присущ не только синхронии, но и диахронии. Так, Б.Трнка считал, что синхронный метод можно применять и тогда, когда сравнивают лингвистические системы, представляющие разные стадии одного языка или родственных языков.

Компромиссность характеризует и интерпретацию пражцами противопоставления язык - речь.

4.2. Копенгагенский кружок лингвистов. Исходные логические постулаты глоссематики. Копенгагенский кружок лингвистов.

В 1931 г. в Копенгагене возник кружок, объединивший датских лингвистов, которые изучали фонологию и структуру языка.

Основателями ее были В.Брендаль (1887-1942), Х.Ульдалль (1907-1957) и Л.Ельмслев(1899-1965), директор института лингвистики и фонетики при

философском факультете Копенгагенского университета.

Среди работ В.Брендаля можно выделить статью 1939 г. "Структуральная лингвистика"; Ульдалль написал книгу "Основы глоссематики", которая в рукописи была известна в 30-е гг., но напечатана лишь в 1957 г. Но истинным основателем кружка считается Луи Ельмслев, у которого самое значительное количество работ. В книге "Принципы всеобщей грамматики" (1928) уже намечены теоретические основы нового направления. В 1939 г. кружок начал издавать журнал "Actalinguistica", в котором печатаются самые значительные статьи Ельмслева "Понятие управления", "Язык и речь", "Метод структурного анализа в лингвистике". Итоговой его работой являются "Пролегомены к теории языка".

Копенгагенцы избирают особое название для своей концепции- "глоссематика" (от греч. глосса-"язык") с целью противопоставить свое учение дескриптивному языкознанию.

Ельмслев первым из лингвистов серьезно изучил математику и математическую логику (Б.Рассел, Р.Карнап), стремясь применить в языкознании методы точных наук. Главную задачу он видел в создании имманентной (присущей самому объекту, его внутренней сущности) алгебры языка, позволяющей представить язык как универсальное явление. Цель теории состоит в том, чтобы изучить сеть отношений, зависимостей, существующих между элементами языковой структуры. Глоссематики рассматривали язык как частный случай знаковых систем, поэтому глоссематика должна включаться в общую семиотику.

Копенгагенская лингвистика наименее известна широкому кругу лингвистов, т.к. с одной стороны, она сложна для восприятия в силу введения большого количества новых терминов, а также абстрактности вводимых понятий и оторванности от языковой субстанции.

2. Исходные логические постулаты глоссематики.

1) Теория языка, по мысли Ельмслева, должна строиться как некая формальная дедуктивная схема. Структура языка представляет собой иерархию,

основанную на своем внутреннем порядке. Ее можно вскрыть посредством дедуктивной процедуры, переходя от самых абстрактных (общих и простых) явлений ко все более конкретным (частным и сложным), (структурная лингвистика шла от изучения конкретных звуков, морфем, слов к определенным обобщениям. Однако ошибочно считать объектом языкознания ряд фактических или физиологических и акустических определений звуков речи, или возможных психологических интерпретаций этих звуков и значений, Суть языка во взаимных отношениях между знаками, его элементами в речевой цепи и парадигмах грамматики. Именно эти соотношения и следует изучать, т.к. они и составляют отличия данного языка от других языков. Именно к этому призывал Соссюр, когда требовал структурного подхода к языку. При этом не следует полностью отказываться от помощи фонетики и семантики.; которые должны стать не самоцелью, а подсобным средством для изучения отношений в языке. Таким образом, дедукция не исключает индукции.

Целью лингвистики является получение информации, позволяющей строить любые тексты на любом языке, строить системы, в том числе и для любого вновь открытого языка, учитывать все возможные процессы и языковые категории, исходя из внутренней логики языковой знаковой системы.

2) Вторым постулатом для глоссематики является "эмпирический принцип", который Ельмслев понимает как семиологический метод, рассматривающий знаковую функцию, в качестве основного предмета изучения. При этом функция понимается здесь в математическом смысле - как зависимость. Это позволяет научному описанию соответствовать 3 условиям:

- 1) быть свободным от противоречий;
- 2) быть исчерпывающим;
- 3) быть предельно простым.

Эмпирический метод относительно зависим от опыта. Лингвистическую теорию трудно проверить текстами и фактами языка. Она лишь метод для описания. Связь с действительными фактами в том, что теория исходит из предпосылок, но сама система как исчисление не зависит от фактов. В этом мы

видим стремление Ельмслева формализовать науку о языке.

3) Третий принцип - принцип имманентности при построении теории. Он сводится к следующему условию: теория должна использовать только формальные и операционные определения, отказываясь от реальных дефиниций (определений). Формальные дефиниции не стремятся исчерпать внутреннюю природу языка или всесторонне описать его внешние свойства. Они лишь связывают их с другими уже определенными объектами. Хорошо разработанная система определений уменьшает количество аксиом и постулатов.

Ельмслев ввел 106 понятий теории, которые удается свести к 4-5 не определяемым, типа тождества, функции и т.д.

3. Язык как предмет глоссематики.

Понимание языка у глоссематиков восходит к знаковой концепции Соссюра. Элементы языка, согласно этой концепции, выделяются на субстанциональной основе (не на конкретном языковом материале, а путем противопоставлений, которые создают форму языка).

Исходная посылка Ельмслева сводится к различению в языке двух планов: выражения и содержания. План выражения - это внешняя сторона языка: звуковая, графическая или иная оболочка для выражения содержания. Содержание это нерасчлененная масса мысли. В плане содержания и выражения не все относится к собственно языку. В каждом плане есть форма и содержание.

Звуковая субстанция, например, для всех языков одна. Но не все используется в каждом данном языке (например, в русском языке гортанные, придыхательные и т.п.).

Языковой отбор происходит путем сопоставления. Например, звук /e/ есть и в русском, и во французском языках. В русском языке он встречается в 4-х вариантах: [e]-(семь); [ë]-(сел); [э]-(шесть) и [э]-(шест). Однако используются они как одна фонема. Во французском языке имеются две фонемы: mais [те-"по"] и те [те-"мои, свои"]. В плане содержания также выделяется субстанция - смысловой материал, континуум предметов, мыслей; и форма - способ упорядочения, расчленения субстанции.

Например, мысль "я не знаю" может выражаться разными языками: Рус. - незнаю.

Англ. - I don't know.

Нем. - Ich weiß nicht

Фр. - Je ne sais pas

Финск. - en tiedä

Но, как подчеркивает Ельмслев, каждый язык по-своему проводит границы в массе мысли, выделяет разные факторы:

В русском языке выделяется отрицание и действие.

В англ.- лицо, вспомогательный элемент, отрицание, действие.

В нем. - лицо, действие, объект (es-это), отрицание.

Во фр. - два отрицания, лицо, действие.

В финск.- глагол отрицания en (не- я) и действие.

Это свойство по-своему расчленять (моделировать) мысль и составляет форму содержания, которая находит отражение в языке. Ельмслев доказывает это на примере обозначения цветов в англ. и уэльском языках.

Мы сравним рус. и узб. зеленый, синий — кук голубой

Задача глоссематики состоит в построении системы языка, накладываемого на корпус текста {все тексты, которые есть в данном языке}. Система языка - это сеть отношений (зависимостей) между элементами плана выражения и плана содержания. Язык, таким образом - это чистая структура отношений. Узус - способность речью отражать деятельность, реагировать на нее.

4.3. Предмет исследования в дескриптивной лингвистике (Йельская и Энн Арборская школы)

Общие тенденции и проблематика американской лингвистики. Лингвисты США не образуют монолитной группы с одним мировоззрением, едиными интересами и методами. Однако можно отметить некоторые общие черты для всех школ и направлений. Во-первых, с самого начала возникновения американской лингвистики в 20-30 гг. она носила прагматический характер, т.е. теоретическое

языкознание было связано с практическим изучением многочисленных языков Америки. Причина заключалась в активизации миссионерской деятельности американцев как среди коренного населения Америки, так и в колониальных странах. Во время Второй мировой войны задача быстрого массового изучения «экзотических» языков (китайского, японского, малайско-полинезийских и др.) заставила учёных обратиться к анализу английского языка, но уже с иных позиций (сотрудничество лингвистов в области преподавания языков активно укреплялось и после войны; отметим например, деятельность Ч. Фрида).

В 50-е гг. практические потребности создания машинного перевода также оказали воздействие на американскую и всю мировую лингвистику, что способствовало развитию идеи формального развития языка.

Во-вторых, в философском плане большинство американских лингвистов относится к позитивистам, основной чертой которых является недооценка общей теории и особое внимание к разработке методов лингвистического исследования. Как из данных чувственного опыта (звуков реальной речи) получить представление о той системе, которая создаёт речь, - вот основной вопрос американской лингвистики.

Влияние позитивизма сказывается и в том, что американские лингвисты пытались изъять из лингвистики семантику, поскольку она не представлена данными чувственного опыта.

В американской лингвистике можно выделить три основных направления. Первое связано с именами Франца Боаса, Эдуарда Сепира, Бенджамена Уорфа и Леонарда Блумфилда.

Второй период (40-60 гг. XX в.) связан с именами Бернарда Блока, Зелли-га Харриса («Методы в структурной лингвистике», 1951), Чарльза Хоккетта («Система дескриптивной фонологии», 1942; «Проблемы морфемного анализа», 1947) и др. Менее последовательны Энн-Арборские лингвисты, например, Юджин Найда («Морфология», 1946) и Чарльз Фрид («Структура английского языка»), а также известный фонолог Кеннет Пайк.

Наконец, третье направление начало формироваться в 50-е гг. и связано с

именем Н. Хомского («Аспекты теории синтаксиса»), который выводит дескриптивную лингвистику на уровень описания текста.

2. Этнолингвистика. У истоков этнолингвистики стоял выдающийся антрополог, этнограф и лингвист Франц Боас, который занимался изучением коренного населения Северной Америки - эскимосских и индейских племен.

Ф. Боас доказал ошибочность представления европейцев об «отсталых» народах. Он считал, что социальный прогресс не исчерпывается прогрессом техническим. Некоторые австралийские племена стоят на низкой ступени материальной культуры, но это не помешало им создать сложную по сравнению с другими народами систему обрядов. Любое общество - продукт многих тысячелетий развития, поэтому антропологи должны вообще отказаться от понятия «социальный прогресс» и описывать существующие общества во всей их сложности и неповторимости.

Лингвистические работы Ф.Боаса посвящены изучению языков американских индейцев (см., например, «Справочник языков американский индейцев», 1911). Он обратил внимание на теоретическое значение изучения языков индейских племён, считая, что психологические основы и морфологическое развитие американских языков будет настоящим откровением для лингвистов, занимающихся индоевропейскими или семитскими языками и, что их изучение выработает широкий взгляд на лингвистические проблемы.

Метод трансформационного анализа.

Харрис предложил трансформационную методику, которая позволяет рассматривать структуру одного предложения как одну из трансформ ядерной конструкции. Например, существует ядерное предложение *Рабочие строят Дом*. Его трансформы: *Дом строится рабочими. Строят ли рабочие Дом? Строят Дом рабочие?* и т.д.

Ученик Харриса - Н. Хомский разработал трансформационную методику порождающей грамматики. («Три модели описания языка», 1956; «Синтаксические структуры», 1957, «Логические основы лингвистической теории», 1962).

Трансформационный метод (ТМ).

Простейшие операции подстановки, замена одних речевых единиц на другие, замены, пропуски пронизывают речевую деятельность людей (при редактировании, пересказе и т.д.). Те же средства использует описательная лингвистика (синонимические замены).

Трансформационный анализ текста охватывает традиционные вопросы синонимии. Практические грамматики содержат предпосылки трансформационного анализа, например, в синтаксисе: Говорят, что строят Дом Говорят о строительстве Дома; в словообразовании: лесовоз - возить лес, лесозащитный - защищать леса.

Структурная лингвистика делает попытку формализовать трансформационный метод для описания синтаксиса.

Трансформационная грамматика - это одна из теорий описания естественного языка, основанная на предположении, что весь диапазон предложений любого языка может быть описан путем осуществления определенных изменений, или трансформаций, над неким набором базовых предложений. Разработанная Наумом Хомским (Noam Chomsky) в начале 50х гг. и получившая свое развитие в ранних работах Зелига Харриса (Zellig Harris), теория трансформационной грамматики в настоящее время является чуть ли не единственной широко изучаемой и применяемой лингвистической моделью в США. В то же время необходимо отметить, что, в связи с возможностью по-разному трактовать большинство центральных идей данной теории, внутри нее в настоящий момент существует несколько соперничающих версий, претендующих на "правильную" интерпретацию трансформационной грамматики. Иногда трансформационную грамматику также называют генеративной грамматикой.

Задания 1

1. Проведите сравнительный анализ научных изысканий представителей:
 - 1) Пражского лингвистического кружка.
 - 2) Копенгагенской школы структурализма (глоссематика)
 - 3) Американского структурализма (можно в форме таблицы, Диаграммы

Венна).

2. Составьте тезисы к лекции: «Пражский лингвистический кружок».
3. Подготовьте раздаточный иллюстративный материал по теме : «Представители Пражской лингвистической школы».

Задания 2

1. Составьте вопросник по теме: «Копенгагенский кружок лингвистов» (5 вопросов с ответами).
2. Составьте тезисы по теме: «Глоссематика».
3. Подготовьте таблицу зависимостей для описания любой системы языка.
4. Ответьте на вопросы и выполните следующие задания:
 - 1) Когда применяется метод коммутации? (Что он означает?)
 - 2) Приведите примеры вариантов при наличии отношения коммутации.
 - 3) Что означает понятие «субституция»?
 - 4) Приведите примеры вариантов при наличии отношения субституции.
 - 5) Являются ли фонемы знаками? Почему?
 - 6) Из чего строятся все знаки?
 - 7) Приведите примеры фигуры «женский пол», «юный».
 - 8) Что такое «знак» и «фигура» в лингвистике.

Задания 3

- 1) Расскажите об истории американской лингвистики.
- 2) Напишите небольшой доклад на тему: «Экзотические языки».
- 3) Составьте схему трех основных направлений в американской лингвистике.
- 4) Подготовьте информацию о научных взглядах Э.Сепира.
- 5) Составьте технику «Да или нет» на тему: «Л. Блумфилд и его лингвистическая концепция».
- 6) Приведите примеры моделей НС (непосредственно составляющих), трансформационной грамматики.
- 7) Выучите термины по дисциплине и составьте мини-словарик терминологической лексики.

Практическое занятие № 5: СЕМИОТИКА И ВАРИОЛОГИЯ:

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

П Л А Н:

1. О дефиниции терминов «семиотика», «лингвесемиотика» и «вариативность».
2. Вариология как особая лингвистическая дисциплина с точки зрения семиотики

Язык - это также любая знаковая система (звуков, сигналов), передающих информацию. Язык является одной из большого множества разнообразных знаковых систем, которыми люди пользуются в целях коммуникации, передавая сообщения о каких-то ситуациях в мире, о своих мыслях, чувствах, переживаниях, оценках, планах, целях, намерениях, делаясь со своими собеседниками информацией о результатах познавательной деятельности. Это в одинаковой степени относится к семиотике как науке о знаках.

Семиотика появилась в начале XX века и с самого начала представляла собой метанауку, особого рода надстройку над целым рядом наук, оперирующую понятием знака. Несмотря на формальную институционализацию семиотики, статус ее как единой науки до сих пор остается дискуссионным. Так, интересы семиотики распространяются на человеческую коммуникацию (в том числе при помощи естественного языка), общение животных, информационные и социальные процессы, функционирование и развитие культуры, все виды искусства (включая художественную литературу), метаболизм живых организмов и многое другое. Кроме того, к понятию «знаковая система» Ожегов С.И. относит язык животных, язык пчел, язык жестов, язык дорожных знаков, язык программирования, математический язык, язык кино и др. [36, 23]

Важнейшие условные знаки человеческой культуры - это слова. Предметы и явления окружающей действительности редко полностью подвластны человеку, а слова - знаки, которыми мы их обозначаем, подчиняются нашей воле, соединяясь в смысловые цепочки - фразы. Со знаками, со значениями, которые им придаются, оперировать легче, чем с самими явлениями.

Можно сказать, что за изменением мира следует и изменение языка. В

результате изучения исследовательской проблемы «Лингвoseмиотика и языковое варьирование на современном этапе развития лингвистики» важно понимать язык как один из видов знаковых систем, связь семиотики, вариологии и лингвистики; основной понятийный аппарат данной науки: «семиотика», «знак», «знаковые системы», «классификация знаков», «функции языка», «синтагматика», «парадигматика», «семантика», «прагматика» «текст» и др.; выявить различные виды знаков, определение характеристик знаков; анализирование различных видов текстов с точки зрения лингвокультурно-семиотического подхода [16, 231].

Современная лингвистика развивается в двух направлениях. С одной стороны, она идёт по пути общих, фундаментальных исследований, с другой — концентрируется на вопросах, содержащих много нерешённого, неясного, отчасти противоречивого. Открытыми и актуальными остаются вопросы, связанные с лингвoseмиотикой и вариологией. При этом статус семиотики как единой науки до сих пор остается дискуссионным.

Важнейшие условные знаки человеческой культуры - это слова. Предметы и явления окружающей действительности редко полностью подвластны человеку, а слова - знаки, которыми мы их обозначаем, подчиняются нашей воле, соединяясь в смысловые цепочки - фразы. Со знаками, со значениями, которые им придаются, оперировать легче, чем с самими явлениями.

Можно сказать, что за изменением мира следует и изменение языка. В результате изучения исследовательской проблемы «Лингвoseмиотика и языковое варьирование на современном этапе развития лингвистики» важно понимать язык как один из видов знаковых систем, связь семиотики, вариологии и лингвистики; основной понятийный аппарат данной науки: «семиотика», «знак», «знаковые системы», «классификация знаков», «функции языка», «синтагматика», «парадигматика», «семантика», «прагматика» «текст» и др.; выявить различные виды знаков, определение характеристик знаков; анализирование различных видов текстов с точки зрения лингвокультурно-семиотического подхода [16, 231].

Современная лингвистика развивается в двух направлениях. С одной стороны, она идёт по пути общих, фундаментальных исследований, с другой —

концентрируется на вопросах, содержащих много нерешённого, неясного, отчасти противоречивого. Открытыми и актуальными остаются вопросы, связанные с лингвосемиотикой и вариологией. При этом статус семиотики как единой науки до сих пор остается дискуссионным.

Одна из актуальных проблем современной лингвистики - изучение вариантности единиц разных уровней. Вариантность (вариативность) - сложное и уникальное явление, представляющее собой видоизменение лингвистического объекта, одно из онтологических свойств языкового знака, причина и следствие языковой эволюции, которое проявляется на всех языковых уровнях.¹

В научной парадигме не существует единого мнения и о характере динамики развития языковой вариативности. Одни исследователи делают вывод о том, что вариативность в целом постепенно и окончательно убывает.² Другие же, напротив, признают ее прогрессирующий характер и постоянно возрастающую роль в развитии языка.³

Следует еще раз подчеркнуть, что вне вариативности развитие языка невозможно: «Вариантность проявляется, как всеобщее свойство языков функционировать в синхронии, эволюционировать в диахронии, и является результатом эволюции, формой ее осуществления. Это обуславливает возможность софункционирования ряда языковых объектов, обладающих едиными сущностными признаками и психологической идентичностью».⁴

Известно, что в каждый период функционирования языка в нём наличествуют элементы (нарождающиеся и элементы отмирающие), параллелизм которых часто приводит к вариантности языковых единиц. Это значит, что вариантность в известной мере служит для синхронии и диахронии, способствуя преемственности в развитии системы языка. Существование слова или его формы в различных вариантах, естественно, приводит к парадигматической избыточности. Однако это не значит, что вариантность следует устранять, так как

такая избыточность является необходимым этапом перестройки элементов языковой системы, позитивно влияет на развитие литературной нормы, варианты используются как средство стилистического обогащения художественной речи.

Идея создания науки о вариологии возникла почти одновременно и независимо у нескольких учёных. Основателем семиотики считается американский логик, философ и естествоиспытатель Пирс Ч. различал экстенционал, т.е. широту охвата понятия (множества объектов, к которым применимо данное понятие), и интенционал, т.е. глубину содержания понятия.⁵

Результаты вариолических исследований демонстрируют параллелизм семантики языка и других знаковых систем. Однако, поскольку естественный язык является наиболее сложной, мощной и универсальной знаковой системой, непосредственное перенесение семиотических методов в лингвистику малоэффективно. Скорее наоборот, методы лингвистики, и в том числе лингвистической вариантности, активно влияли и влияют на развитие семиотики.

Задания:

1. Составьте Кластер на темы: «Семиотика» и «Вариология».
2. Найдите в словарях дефиниции понятий «семиотика» и «вариология». Выпишите и запомните их.
3. Расскажите об истории развития и становления семиотики.
4. Скажите, что вам известно о вариологии (воспользуйтесь материалами сети Интернет).

V. БАНК КЕЙСОВ

МАТЕРИАЛЫ К КЕЙСУ-1

Предмет и задачи курса. Традиционные научные парадигмы, направления и особенности современного языкознания.

• Вопросы

1. Что понимается под термином «современное языкознание»?
2. Кто ввел в науку понятие «научная революция»?

⁵ Пирс Ч. С. Логические основания теории знаков. - СПб., 2000.

3. Какие три научные парадигмы выделяют в лингвистике?
4. В чем суть сравнительно-исторической парадигмы языкознания?
5. На чем основана системно-структурная парадигма лингвистики?
6. Перечислите основные теоретические положения структурализма.
7. В чем заключается суть антропоцентрической парадигмы лингвистики?
8. Что представляет собой лингвистический экспансионизм?
9. В чем проявляется антропоцентризм как черта лингвистики?
10. Что представляет собой функционализм в лингвистике?
11. Охарактеризуйте термин «экспланаторность».

• Задания

1. Охарактеризуйте основные задачи курса в форме «Двойной дневник».
2. Пользуясь данными Интернета, подберите примеры на сравнение трех научных парадигм языкознания.
3. Составьте таблицу «Категориальный обзор» по основным этапам развития языкознания.
4. На основании данных Интернета составьте диаграмму развития инноваций в современном языкознании.
5. Используя мозговой штурм и метод ТРИЗ, определите свое видение перспектив дальнейшего развития языкознания.

МАТЕРИАЛЫ К КЕЙСУ-2

Палеография

• Вопросы

1. В чем заключается сущность палеографии как наука?
2. На чем основаны основные принципы риторики?
3. Перечислите основные этапы развития русского письма.
4. Как оформлялись древние рукописи?
5. Охарактеризуйте основные понятия палеографии

• **Задания**

1. Охарактеризуйте данные тексты рукописей по схеме палеографического разбора.
2. Напишите вязью свои ФИО.
3. Охарактеризуйте по палеографическим приметам «Остромирово евангелие».

МАТЕРИАЛЫ К КЕЙСУ-3

Лингвокультурология изучает язык как феномен культуры. Это определенное видение мира сквозь призму национального языка, когда язык выступает как выразитель особой национальной ментальности.

Все языкознание пронизано культурно-историческим содержанием, ибо своим предметом имеет язык, который является условием, основой и продуктом культуры.

Среди лингвистических дисциплин наиболее «культуроносными» являются дисциплины лингвоисторические: социальная диалектология, этнолингвистика, стилистика, лексика, фразеология, семантика, теория перевода и др.

Статус лингвокультурологии в ряду других лингвистических дисциплин

Проблема соотношения и взаимосвязи языка, культуры, этноса есть междисциплинарная проблема, решение которой возможно только усилиями нескольких наук — от философии и социологии до этнолингвистики и лингвокультурологии. Например, вопросы этнического языкового мышления — это прерогатива лингвистической философии; специфику этнического,

социального или группового общения в языковом аспекте изучает психолингвистика и т.д.

Язык теснейшим образом связан с культурой: он прорастает в нее, развивается в ней и выражает ее.

На основе этой идеи возникла новая наука — лингвокультурология, которую можно считать самостоятельным направлением лингвистики, оформившимся в 90-е годы XX в. Термин «лингвокультурология» появился в последнее десятилетие в связи с работами фразеологической школы, возглавляемой В.Н.Телия, работами Ю.С.Степанова, А.Д.Арутюновой, В.В.Воробьева, В.Шак-леина, В. А. Масловой и других исследователей. Если культурология исследует самосознание человека по отношению к природе, обществу, истории, искусству и другим сферам его социального и культурного бытия, а языкознание рассматривает мировоззрение, которое отображается и фиксируется в языке в виде ментальных моделей языковой картины мира, то лингвокультурология имеет своим предметом и язык и культуру, находящиеся в диалоге, взаимодействии.

Если традиционный способ осмысления проблемы взаимодействия языка и культуры заключается в попытке решить лингвистические задачи, используя некоторые представления о культуре, то в нашей работе изучаются способы, с помощью которых язык воплощает в своих единицах, хранит и транслирует культуру.

Лингвокультурология — это отрасль лингвистики, возникшая на стыке лингвистики и культурологии и исследующая проявления культуры народа, которые отразились и закрепились в языке. С ней тесно связана этнолингвистика и социолингвистика, причем настолько тесно, что это позволяет В.Н.Телия считать лингвокультурологию разделом этнолингвистики.

Но тем не менее это принципиально разные науки ***Лингвокультурология.***

Этнолингвистика

• Вопросы

6. Что представляет собой лингвокультурология, ее базовые понятия?

7. Что подразумевается под «языковой картиной мира»?
8. Какую дополнительную информацию вы хотели бы получить в ходе изучения данного курса?
9. Каков статус русского языка в современном мире?
10. Какую терминологическую базу имеет этнолингвистика?

• Задания

6. Охарактеризуйте основные задачи лингвокультурологии в форме «Двойной дневник».
7. Пользуясь данными Интернета, подберите примеры на сравнение «языковой картины мира» разных народов (работа в малых группах: лексемы и их коннотации, фразеологические обороты, метафоры, сравнения, символы, фольклор и т.п.).
8. Составьте таблицу «Категориальный обзор» по основным этапам развития русского языка.
9. На основании данных Интернета составьте диаграмму использования русского языка в разных сферах в странах СНГ.
10. Используя мозговой штурм и метод ТРИЗ, определите свое видение перспектив дальнейшего развития русского языка и его статуса в мире.

Наглядная информация

3. Презентация «Предмет и задачи лингвокультурологии».
4. Презентация «Лингвокультурология и ее базовые понятия».
5. Презентация «Языковая картина мира».
6. Презентация «Этнолингвистика».

VI. ГЛОССАРИЙ

АЛЛЮЗИЯ - указание или отчетливый намек на какой-либо широко известный исторический, политический, культурный или бытовой факт.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ - нахождение в центре внимания лингвистических теорий не абстрагированных от многих факторов языковых феноменов, а явлений языка как человеческой деятельности.

БЕЗЭКВИВАЛЕНТНАЯ ЛЕКСИКА - лексические единицы, которые не имеют переводческих эквивалентов в языке перевода.

ВОРОНКИ - особый способ организации текста, когда в конце главы каждая последующая строка сужается, внешне имитируя концовку.

ГЕНДЕРНАЯ ЛИНГВИСТИКА (лингвистическая гендерология) — научное направление в составе междисциплинарных гендерных исследований, при помощи лингвистического понятийного аппарата изучающее гендер.

ГЕНДЕР - это мысленный конструкт, определяющий социально - культурные функции пола и позволяющий отличить их от биологических.

ЗАСТАВКА - орнаментированный рисунок, располагающийся над текстом начальной страницы или в начале новой главы.

ИНИЦИАЛЫ - увеличенные и художественно оформленные начальные буквы текста.

ИНОЯЗЫЧНАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ - это способность и реальная готовность осуществлять иноязычное общение с носителями языка, а также приобщение школьников к культуре страны/стран изучаемого языка, лучшее осознание культуры своей собственной страны, умение представлять её в процессе общения.

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ - общее свойство текстов, выражающееся в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или их части) могут многими разнообразными способами явно или неявно ссылаться друг на друга.

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ - это способность человека к общению в одном, нескольких или всех видах речевой деятельности, которая представляет собой приобретённое в процессе естественной коммуникации или

специально организованного обучения особое качество речи личности. Обучаемый владеет коммуникативной компетенцией, если он в условиях прямого или опосредованного контакта успешно решает коммуникативные задачи взаимопонимания и взаимодействия с носителями изучаемого языка в соответствии с нормами и традициями изучаемого языка.

КУЛЬТУРА - исторически сложившиеся особенности материальной и духовной жизни общества (народа).

КУЛЬТУРА РЕЧИ - владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ - знание языкового материала (фонетики, лексики, грамматики) и владение видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) в достаточной степени для общения с представителями культур изучаемого языка.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПАНСИОНИЗМ - «вторжение» лингвистики в новые, ранее непривычные для нее области.

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ - комплексная научная дисциплина синтезирующего типа, изучающая взаимосвязь и взаимодействие культуры и языка в его функционировании и отражающая этот процесс как целостную структуру единиц в единстве их языкового и внеязыкового (культурного) содержания при помощи системных методов и с ориентацией на современные приоритеты и культурные установления (система норм и общечеловеческих ценностей).

ПАЛЕОГРАФИЯ - вспомогательная историко-филологическая дисциплина, изучающая письменные памятники с внешней стороны: тип письма, материал, на котором писались тексты, водяные знаки на бумаге, формат и украшения рукописей.

РЕМИНИСЦЕНЦИЯ - риторический прием, состоящий во включении в речь (текст) хорошо узнаваемого фрагмента чужого (прецедентного) текста, иногда несколько трансформированного, без упоминания его названия и автора для усиления экспрессивности выражаемой мысли.

РЕЧЕВАЯ КОМПЕТЕЦИЯ (от лат. *competentis* - способный) - владение способами формирования и формулирования мыслей посредством языка и умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи. Входит в состав коммуникативной компетенции.

РЕЧЕВАЯ СТРАТЕГИЯ определяет основную задачу и генеральную интенцию общения (текста).

РЕЧЕВАЯ ТАКТИКА - способ решения одной из последовательно решаемых задач в рамках избранной речевой стратегии.

РЕЧЕВОЙ АКТ - основная единица коммуникации, функционально цельный ее фрагмент.

РЕЧЕВОЙ ЖАНР - высказывание как продукт, следующий за речевым актом уровень абстрагирования речевой деятельности, устойчивый тематический, композиционный и стилистический тип построения текста.

СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ - способность выбирать нужную лингвистическую форму, способ выражения, в зависимости от ситуации, коммуникативной цели и намерения говорящего.

СУБКУЛЬТУРА - второстепенная, подчиненная культурная система (например, молодежная субкультура и т. п.).

ФУНКЦИОНАЛИЗМ - в самом общем смысле предполагает объяснение языковой формы ее функциями.

ЭКСПЛАНАТОРНОСТЬ - тенденция к объяснению - предполагает в качестве одной из основных задач современной лингвистики находить определенное объяснение внутренней организации языка.

ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА - это совокупность этих знаний, запечатленных в языковой форме.

ЯЗЫКОВЫЕ УНИВЕРСАЛИИ - это общие для всех культур элементы (наличие языка, изготовление орудий труда, сексуальные запреты, мифы, танцы и т.д.), которые мы понимаем как важные для культуры фрагменты действительности, представленные в художественном тексте.

Литература:

1. Мирзиеев Ш.М. Обеспечение верховенства закона и интересов человека - гарантия развития страны и благополучия народа. - Т., Узбекистон, 2017.
2. Узбекистон Республикаси Вазирлар Махкамасининг 2012 йил 26 сентябрдаги “Олий таълим муассасалари педагог кадрларини канта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини янада такомиллаштириш чора- тадбирлари тунрисиди’Ти 278-сонли Карори.
3. Асекретов О.К., Борисов Б.А., Бугакова Н.Ю. и др. Современные образовательные технологии: педагогика и психология: монография. - Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2015. - 318 с.
4. Казарцева О.М. Культура речевого общения. - М.: Флинта, Наука, 2001.
5. Костомаров П. И. Антропоцентризм как важнейший признак современной лингвистики // Вестник Кемеровского государственного университета. Выпуск № 2 (58). - Т. 1. - 2014. - С. 198-203.
6. Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. - М.: Гнозис, 2002.
7. Маслова В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие. - М.: Академия, 2010. - 208 с.
8. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. - М.: Академический проект. - СПбГУ:
9. Токарев Г.В. Лингвокультурология. - Тула: Тульский государственный университет, 2009.
10. Шереметьева А.Г. Палеографические этюды. - Ташкент, 2015. - 116 с.

<http://philology.ru/>

<http://linguistic.ru/>

<http://linguists.narod.ru/>

<http://www.russianforall.ru/>

<http://www.gramota.ru/>