



**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI PEDAGOG KADRLARNI
QAYTA TAYYORLASH VA ULARNING
MALAKASINI OSHIRISH TARMOQ
(MINTAQAVIY) MARKAZI**

**QIYOSIY-TARIXIY
TILSHUNOSLIK QIYOSIY-
TARIXIY METODNING
YARATILISHI UCHUN
ASOS SIFATIDA**

MODULI BO‘YICHA

**O‘QUV-USLUBIY
MAJMUA**

2024

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLY TA‘LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI**

**OLY TA‘LIM TIZIMI PEDAGOG VA RAHBAR KADRLARINI
QAYTA TAYYORLASH VA ULARNING MALAKASINI
OSHIRISHNITASHKIL ETISH BOSH ILMIY - METODIK
MARKAZI**

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI HUZURIDAGI
PEDAGOG KADRLARNI QAYTA TAYYORLASH VA
ULARNING MALAKASINI OSHIRISH TARMOQ
(MINTAQAVIY) MARKAZI**

**«QIYOSIY-TARIXIY TILSHUNOSLIK QIYOSIY-TARIXIY METODNING
YARATILISHI UCHUN ASOS SIFATIDA»**

moduli bo‘yicha

O‘ Q U V – U S L U B I Y M A J M U A

FILOLOGIYA VA TILLARNI O‘QITISH (fransuz tili)

Toshkent -2024

Mazkur o‘quv-uslubiy majmua Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2023-yil 25-avgustdagi 391-sonli buyrug‘i bilan tasdiqlangan o‘quv reja va dastur asosida tayyorlandi.

Tuzuvchi: O‘zMU, dotsenti, f.f.d. (DSc) Kurbonova G.S.

Taqrizchi: O‘zMU, professor v.b., f.f.d. (DSc) Djafarova D.I.

O‘quv-uslubiy majmua O‘zbekiston Milliy universiteti Kengashining qarori bilan nashrga tavsiya qilingan (2024-yil 20-yanvardagi № 4/2 –sonli bayonnomasi)

MUNDARIJA

I.	ISHCHI DASTUR.....	5
II.	MODULNI O'QITISHDA FOYDALANILADIGAN INTERFAOL TA'LIM METODLARI	12
III.	NAZARIY MASHG'ULOT UCHUN MATERIALLAR.....	14
IV.	AMALIY MASHG'ULOT UCHUN MATERIALLAR.....	58
V.	KEYSLAR BANKI.....	76
VI.	GLOSSARIY.....	79
VII.	ADABIYOTLAR PO'YXATI.....	80

I. ISHCHI DASTUR

KIRISH

Ushbu dastur O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentabrda tasdiqlangan “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2015 yil 12 iyundagi “Oliy ta’lim muassasalarining rahbar va pedagog kadrlarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish tizimini yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi PF-4732-son, 2019-yil 27-avgustdagi “Oliy ta’lim muassasalari rahbar va pedagog kadrlarining uzluksiz malakasini oshirish tizimini joriy etish to‘g‘risida”gi PF-5789-son, 2019-yil 8-oktabrdagi “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi PF-5847-son, 2022-yil 28-yanvardagi “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son, 2023-yil 25-yanvardagi “Respublika ijro etuvchi hokimiyat organlari faoliyatini samarali yo‘lga qo‘yishga doir birinchi navbatdagi tashkiliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-14-son Farmonlari, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 23-sentabrdagi “Oliy ta’lim muassasalari rahbar va pedagog kadrlarining malakasini oshirish tizimini yanada takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi 797-son Qarorida belgilangan ustuvor vazifalar mazmunidan kelib chiqqan holda tuzilgan bo‘lib, u oliy ta’lim muassasalari pedagog kadrlarining kasb mahorati hamda innovatsion kompetentligini rivojlantirish, sohaga oid ilg‘or xorijiy tajribalar, yangi bilim va malakalarni o‘zlashtirish, shuningdek amaliyotga joriy etish ko‘nikmalarini takomillashtirishni maqsad qiladi.

Dastur doirasida berilayotgan mavzular ta’lim sohasi bo‘yicha pedagog kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish mazmuni, sifati va ularning tayyorgarligiga qo‘yiladigan umumiy malaka talablari va o‘quv rejalari asosida shakllantirilgan bo‘lib, uning mazmuni yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi va jamiyatning ma’naviy asoslarini yoritib berish, oliy ta’limning normativ-huquqiy asoslari bo‘yicha ta’lim-tarbiya jarayonlarini tashkil etish, pedagogik faoliyatda raqamli kompetensiyalarni rivojlantirish, ilmiy-innovatsion faoliyat darajasini oshirish, pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirish, ta’lim sifatini ta’minlashda baholash metodikalaridan samarali foydalanish, biologiya fanini o‘qitishda IT (information texnologiyalar) ma’lumot materiallaridan foydalanish, biologik makromolekulalar va ularning axamiyatini ochib berish, organizmda energiya almashinuv jarayonlarini tahlil etish va baholash bo‘yicha tegishli bilim, ko‘nikma, malaka va kompetensiyalarni rivojlantirishga yo‘naltirilgan.

Qayta tayyorlash va malaka oshirish kursining o‘quv dasturi quyidagi modullar mazmunini o‘z ichiga qamrab oladi:

Kursning maqsadi va vazifalari

Oliy ta’lim muassasalari pedagog kadrlarini qayta tayyorlash va ularning malakasini oshirish kursining **maqsadi** pedagog kadrlarning innovatsion yondoshuvlar asosida o‘quv-tarbiyaviy jarayonlarni yuksak ilmiy-metodik darajada loyihalashtirish, sohadagi ilg‘or tajribalar, zamonaviy bilim va malakalarni o‘zlashtirish va amaliyotga joriy etishlari uchun zarur bo‘ladigan kasbiy bilim, ko‘nikma va malakalarini takomillashtirish, shuningdek ularning ijodiy faolligini rivojlantirishdan iborat

Kursning **vazifalariga** quyidagilar kiradi:

“Filologiya va tillarni o‘qitish (fransuz tili)” yo‘nalishida pedagog kadrlarning kasbiy bilim, ko‘nikma, malakalarini takomillashtirish va rivojlantirish;

- pedagoglarning ijodiy-innovatsion faollik darajasini oshirish;

- pedagog kadrlar tomonidan zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, zamonaviy ta‘lim va innovatsion texnologiyalar sohasidagi ilg‘or xorijiy tajribalarning o‘zlashtirilishini ta‘minlash;

- o‘quv jarayonini tashkil etish va uning sifatini ta‘minlash borasidagi ilg‘or xorijiy tajribalar, zamonaviy yondashuvlarni o‘zlashtirish;

- **“Filologiya va tillarni o‘qitish (fransuz tili)”** yo‘nalishida qayta tayyorlash va malaka oshirish jarayonlarini fan va ishlab chiqarishdagi innovatsiyalar bilan o‘zaro integratsiyasini ta‘minlash.

Kurs yakunida tinglovchilarning bilim, ko‘nikma va malakalari hamda kompetensiyalariga qo‘yiladigan talablar:

Qayta tayyorlash va malaka oshirish kursining o‘quv modullari bo‘yicha tinglovchilar quyidagi yangi bilim, ko‘nikma, malaka hamda kompetensiyalarga ega bo‘lishlari talab etiladi:

Tinglovchi:

• 2022- 2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasining davlat va jamiyat hayotini takomillashtirishdagi o‘rni va ahamiyatini;

• O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining asosiy prinsiplarini;

• Oliy ta‘lim sohasiga oid qonun hujjatlari va ularning mazmunini;

• O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining oliy ta‘lim tizimiga oid farmonlari, qarorlarini;

• O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining oliy ta‘lim tizimiga tegishli qarorlarini;

• Oliy ta‘lim, fan va innovatsiya vazirligining ta‘lim jarayonlarini rejalashtirish va tashkil etishga oid buyruqlarini;

• Davlat ta‘lim standartlari, ta‘lim yo‘nalishlari va magistratura mutaxassisliklarining Malaka talablari, o‘quv rejalari, fan dasturlari va ularga qo‘yiladigan talablarni, o‘quv yuklamalarini rejalashtirish va ularning bajarilishini nazorat qilish usullarini;

• ta‘lim jarayonini raqamli transformatsiyasini;

• raqamli ta‘lim resurslari va dasturiy mahsulotlarini;

• raqamli ta‘lim resursini pedagogik loyihalash texnologiyasini;

• mediasavodxonlik va xavfsizlik asoslarini;

• raqamli ta‘lim resurslarini loyihalash uchun asosiy talablarni;

• jahonda oliy ta‘lim rivojlanish tendensiyalari: umumiy trendlar va strategik yo‘nalishlarni;

• zamonaviy ta‘limning global trendlarini;

• inson kapitalining iqtisodiy o‘rni sifatida rivojlanishida ta‘limning yoshdagi ahamiyatini;

• oliy ta‘limning zamonaviy integratsiyasi: global va mintaqaviy makonda raqobatchilikdagi ustuvorliklari, universitetlarning xalqaro va milliy reytingini;

- xalqaro reyting turlari va ularning indikatorlarini;
- zamonaviy universitet jamiyatning faol, ko‘pqirrali va samarali faoliyat yurituvchi instituti sifatidagi uchta yirik vazifalarini;
- universitetlarning zamonaviy modellarini;
- zamonaviy kelajak universitetlarning beshta asosiy modellarini;
- tadbirkorlik universiteti faoliyatining muhim yo‘nalishlarini;
- pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirishning nazariy asoslarini;
- innovatsion ta‘lim muhiti sharoitida pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirish yo‘llarini;
- kasbiy kompetensiyalarning mazmun va mohiyatini;
- kasbiy kompetensiyalar va ularning o‘ziga xos xususiyatlarini;
- pedagogik texnikaning asosiy komponentlarini;
- pedagogik texnikani shakllantirish yo‘llarini;
- kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirish jarayonini tashkil etishda innovatsion, akmeologik, aksiologik, kreativ, reflektiv, texnologik, kompetentli, psixologik, andragogik yondashuvlar va xalqaro tajribalar hamda ularning kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirishga ta‘sirini;

- kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirish jarayonida pedagogik deontologiyaning roli, ahamiyatini;
- kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirishda uchraydigan to‘siqlarni yechishda, to‘g‘ri harakatlar qilishda pedagogning kompetentlik va kreativlik darajasi, pedagogik kvalimetriyasini;
- talabalar kasbiy tayyorgarlik sifatini kompleks baholashning nazariyasini;
- ta‘lim sifatiga ta‘sir etuvchi omillarni;
- kredit-modul tizimida talabalarning bilimi, ko‘nikmasi, malakasi va kompetensiyalarini nazorat qilish va baholashning o‘ziga xos xususiyatlari, didaktik funksiyalarini;
- baholash turlari, tamoyillari va mezonlarini;
- tilshunoslik fanining dastlabki bosqichlarida tahlil metodlarining yaratilishi, bu metodlar yaratilishiga katta hissa qo‘shgan olimlarning lingvistik ta‘limotlari va lingvistik tahlil metodlarining turlari, shuningdek, ushbu sohada erishilgan yutuqlar to‘g‘risida yuqori saviyada **bilishi** kerak.

Tinglovchi:

- 2022- 2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasining asosiy yo‘nalish va maqsadlarini tahlil etish va baholash;
- O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining Oliy ta‘lim tizimiga tegishli qarorlari asosida ta‘lim-tarbiya jarayonlarini tashkil etish;
- xorijiy tajribalar asosida malaka talablari, o‘quv rejalari va fan dasturlarini takomillashtirish;
- multimedia va infografika asosida interaktiv didaktik mayeriallar yaratish va bulut xizmatlarida saqlash;
- masofiviy ta‘lim platformalari uchun video kontent yaratish;
- Internetda mualliflik huquqlarini himoya qilish usullaridan foydalanish;

- raqamli ta'lim resurslari sifatini baholash;
- OTMlarni reyting bo'yicha ranjirlash;
- jahon universitetlari reytingini tahlil etish va baholash;
- universitetlarni mustaqil baholash yondashuvlarini aniqlashtirish;
- tadbirkorlik universitetiga o'tish uchun zarur bo'ladigan o'zgarishlarni aniqlash;
- Universitet 1.0 dan Universitet 3.0 modeliga o'tish borasidagi muammolarni aniqlash;
- zamonaviy tadbirkorlik universiteti modeli tamoyillarini o'zlashtirish;
- pedagoglarning kreativ potentsiali tushunchasi va mohiyatini ochib berish;
- pedagoglar kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirishning innovatsion texnologiyalarini qo'llash;
- o'qituvchi faoliyatida pedagogik texnikaning ahamiyatini yoritib berish;
- tinglovchilar diqqatini o'ziga tortish usullaridan foydalanish;
- kasbiy kompetensiyalarni shakllantirish va rivojlantirish yo'llarini tahlil etish;
- kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirish jarayonida uchraydigan to'siqlar, qiyinchiliklar va ularni bartaraf etish;
- talabalarning o'quv auditoriyadagi faoliyatini baholash;
- talabalarning kurs ishi, bitiruv malakaviy ishi, o'quv-malakaviy amaliyot (mehnat faoliyati)ini nazorat qilish;
- baholashning miqdor va sifat tahlilini amalga oshirish;
- tarixiy-traditsion va zamonaviy metodlarga tayangan holda, fanda shakllangan ilmiy metodlarni til faktlarini tahlil qilishda to'g'ri qo'llash, shu mavzulardagi suhbat, munozaralarda o'z nuqtai nazarini bildirgan holda faol ishtirok etish *ko'nikmalariga ega bo'lishi* lozim.

Tinglovchi:

- "Yangi O'zbekiston – ma'rifatli jamiyat" konsepsiyasining mazmun-mohiyatini yoritib berish;
- Oliy ta'lim, fan va innovatsiya vazirligining ta'lim-tarbiya jarayonini tashkil etishga oid buyruqlari, Davlat ta'lim standartlari, ta'lim yo'nalishlarining va magistratura mutaxassisliklarining malaka talablari, o'quv rejalar va fan dasturlarini takomillashtirish;
- o'quv yuklamalarni rejalashtirish va ularning bajarilishini nazorat qilish;
- meyoriy uslubiy hujjatlarni ishlab chiqish amaliyotini takomillashtirish mexanizmlarini tahlil etish;
- an'anaviy va raqamli ta'limda pedagogik dizaynning xususiyatlarini ochib berish;
- onlayn mashg'ulotlarni tashkil etishda raqamli texnologiyalardan foydalanish;
- mediasavodxonlik va xavfsizlik asoslarini o'zlashtirish;
- pedagogik faoliyatda raqamli kompetensiyalarni rivojlantirish;
- raqamli ta'lim resurslaridan foydalanish;
- xalqaro reyting turlari va ularning indikatorlarining ahamiyatini ochib berish;
- OTM reytingiga ta'sir etuvchi omillarni tahlil etish;
- universitetlarning zamonaviy modellarini o'rganish;

- OTM bitiruvchilari va xodimlari tomonidan texnologiyalar transferiga litsenziyalar oluvchi startaplarni shakllantirish va yaratish;
- professor-o'qituvchilarning tadqiqotchi sifatidagi nashr faolligini rivojlantirish istiqbollarini tahlil etish;
- innovatsion ta'lim muhiti sharoitida pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirish;
- pedagog kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirish xususiyatlarini tahlil etish va baholash;
- ijtimoiy va kasbiy tajribaga asoslangan intellektual mashqlarni ishlab chiqish;
- o'quv jarayoni ishtirokchilarini bir-birlari bilan tanishtirish, samimiy do'stona munosabat va ijodiy muhitni yuzaga keltirish, tinglovchilarning ijodiy imkoniyati va shaxsiy sifatlarini ochish, tinglovchilarning hamkorlikda ishlashlari uchun qulay sharoitni vujudga keltirish;
- tinglovchilarning kasbiy kompetensiyalarini o'rganish, tanishish;
- kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirish jarayonida pedagogik deontologiyaning roli, ahamiyatini ochib berish;
- ta'lim sifatiga ta'sir etuvchi omillar (moddiy-texnik baza, professor-o'qituvchilarning salohiyati va o'quv-metodik ta'minot)ni tahlil etish va baholash;
- talabalarning o'quv auditoriyadan tashqari faoliyatini baholash;
- talabalarning o'quv auditoriyadan tashqari faoliyatini baholashda o'quv topshiriqlari (reproduktiv, produktiv, qisman-izlanishli, kreativ (ijodiy) murakkablik)ni ishlab chiqish metodikasidan samarali foydalanish;
- lingvistik tahlil metodlarining rivojlanish dinamikasini chuqur tushunish va tahlil qilish, ularni qiyoslab o'rganish hamda zamonaviy tilshunoslikda qo'llanilayotgan metodlar to'g'risida fikr yurita olish *malakalariga* ega bo'lishi zarur.

Tinglovchi:

- Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi va jamiyatning ma'naviy asoslarini mazmun-mohiyatini yoritib berish;
- O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiya vazirligining buyruqlari asosida ta'lim-tarbiya jarayonlarini tashkil etish;
- Davlat ta'lim standartlari, malaka talablari, o'quv rejalar va fan dasturlar asosida fanning ishchi dasturini ishlab chiqish amal qilish va ularni ijrosini ta'minlash;
- raqamli ta'lim resurslari va dasturiy mahsulotlarini o'quv jarayoniga faol tatbiq etilishini tashkil etish;
- raqamli ta'lim resursini pedagogik loyihalash texnologiyasi asoslarini o'zlashtirish;
- raqamli ta'lim muhitida pedagogik dizaynga oid innovatsiyalarni amaliyotga tatbiq etish;
- universitetlarning xalqaro va milliy reytingini baholash;
- OTMlarda talim, ilmiy va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, ilmiy tadqiqot natijalarni tijoratlantirish yo'llarini tahlil etish va amaliyotga tatbiq etish;
- «Amaliyotchi professorlar» (PoP, Professor of Practice) modelini qo'llash;

- professor-o‘qituvchilarning tadqiqotchi sifatidagi nashr faolligini rivojlantirish istiqbollari yoritib berish;
- pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirishning nazariy asoslarini amaliyotga tadbiq etish;
- pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirishning pedagogik-psixologik trayektoriyalarini ishlab chiqish;
- kasbiy kompetensiyalarni rivojlantirish jarayonida uchraydigan to‘siqlarning xilma-xilligi va o‘ziga xos xususiyatlari, sabablarini amaliy tomonlarini yoritish, ularni yechish bosqichlarini guruh bilan birgalikda aniqlash;
- talabalar kasbiy tayyorgarlik sifatini kompleks baholash;
- talabalar kasbiy tayyorgarlik sifatini kompleks baholashning elektron monitoring tizimini yuritish;
- talabalarning ta’limiy (o‘quv predmetlari), tarbiyaviy (ma’naviy-ma’rifiy tadbirlar) va rivojlantiruvchi (ilmiy-tadqiqot ishi, start-up loyihalar) maqsadlarini baholash;
- chog‘ishtirma tilshunoslik, qiyosiy abadiyotshunoslik va tarjimashunoslik yo‘nalishlarida ilmiy maqola, ma’ruza matnlari, o‘quv qo‘llanmlari yozishda fanda shakllangan ilmiy metodlarini asosli yoritish va foydalana olish **kompetensiyalariga** ega bo‘lishi lozim.

Modulni tashkil etish va o‘tkazish bo‘yicha tavsiyalar

- Modulni o‘qitish ma’ruza va amaliy mashg‘ulotlar shaklida olib boriladi.
- Modulni o‘qitish jarayonida ta’limning zamonaviy metodlari, pedagogik texnologiyalar va axborot-kommunikatsiya texnologiyalari qo‘llanilishi nazarda tutilgan:
 - ma’ruza darslarida zamonaviy kompyuter texnologiyalari yordamida prezentatsion va elektron-didaktik texnologiyalardan;
 - o‘tkaziladigan amaliy mashg‘ulotlarda texnik vositalardan, ekspress-so‘rovlar, test so‘rovlari, aqliy hujum, guruhli fikrlash, kichik guruhlar bilan ishlash, kollokvium o‘tkazish, va boshqa interaktiv ta’lim usullarini qo‘llash nazarda tutiladi.

Modulning o‘quv rejadagi boshqa modullar bilan bog‘liqligi va uzviyligi

“Qiyosiy-tarixiy tilshunoslik qiyosiy-tarixiy metodning yaratilishi uchun asos sifatida” moduli mazmuni o‘quv rejadagi “Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi va jamiyatning ma’naviy asoslari”, “Oliy ta’limning normativ-huquqiy asoslari”, “Pedagogik faoliyatda raqamli kompetensiyalar” “Ilmiy va innovatsion faoliyatni rivojlantirish”, “Pedagogning kasbiy kompetensiyalarini rivojlantirish” “Ta’lim sifatini ta’minlashda baholash metodikalari”, “Ferdinand de Sossyur lingvistik nazariyasi va struktural metodlarning yaratilishi” mutaxassislik o‘quv modullari bilan uzviy bog‘langan holda pedagoglarning ta’lim jarayonida kasbiy pedagogik tayyorgarlik darajasini oshirishga xizmat qiladi.

Modulning oliy ta’limdagi o‘rni

Modulni o‘zlashtirish orqali tinglovchilar ta’lim jarayonida genom tadqiq etishga, katta ma’lumotlar va nukleotid va oqsil ketma-ketliklar ma’lumotlar bazasi tizimlaridan foydalanish va amalda qo‘llashga doir kasbiy kompetentlikka ega bo‘ladilar.

Qiyosiy-tarixiy tilshunoslik qiyosiy-tarixiy metodning yaratilishi uchun asos sifatida moduli bo'yicha soatlar taqsimoti

№	Modul mavzulari	Auditoriya uquv yuklamasi			
		Jami	jumladan		
			Nazariy	Amaliy mashg'ulot	Ko'chma mashg'ulot
1.	Qiyosiy-tarixiy tilshunoslik metodining shakllanishi va taraqqiyot bosqichlari	10	2	2	6
2.	Qardosh tillardagi faktlarni bir-biriga sistemali ravishda taqqoslash	4	2	2	
3.	Lingvistikada chog'ishtirma metod	10	2	2	6
4.	Tasviriy metodning XX asrda lingvistik tajribalarda qo'llanilishi va uning taraqqiyot bosqichlari	4	2	2	
	Jami:	28	8	8	12

NAZARIY VA AMALIY MASHG'ULOTLAR MAZMUNI

1-mavzu: Qiyosiy-tarixiy tilshunoslik metodining shakllanishi va taraqqiyot bosqichlari.

Qiyosiy-tarixiy tilshunoslik metodining shakllanishi va taraqqiyot bosqichlari. Sanskrit tilini boshqa tillar bilan qiyoslab o'rganishda ushbu metodning tutgan o'rni. O'tmishda qardosh bo'lgan tillarning rivojlanish qonuniyatlarini o'rganish va umumlashtirishda qiyosiy-tarixiy metoddan foydalanish usullari. Qiyosiy-tarixiy metodning asoschilari va eng yirik namoyondalari Rasmus Rask (1791-1867), Frans Bopp (1791-1867), Yakob Grimm (1787-1863), A.X. Vostokov (1781-1864), Vilgelm fon Humboldt (1767-1835) va boshqalar.

2-mavzu: Qardosh tillardagi faktlarni bir-biriga sistemali ravishda taqqoslash.

Qardosh tillardagi faktlarni bir-biriga sistemali ravishda taqqoslash, bir necha tillar uchun umumiy bo'lgan til elementlarini, so'z va uning shakllarini qayta tiklash (rekonstruksiya qilish)da qiyosiy-tarixiy metodning ahamiyati. Chog'ishtirma metodning universalligi.

3-mavzu: Lingvistikada chog'ishtirma metod.

Lingvistikada chog'ishtirma metod. Tasviriy hamda tillarni chog'ishtirma o'rganish metodlari. Tasviriy metodning eng qadimiy metodlardan biri ekanligi. Tasviriy metodning til sistemasiga kiruvchi elementlarni tasvirlab ko'rsatib berish xususiyati va elementlarni tahlil qilish usullari. Tasviriy metod asosida tilning fonetik tarkibi, morfemalari, grammatik kategoriyalarini o'rganish va tahlil qilish. Tasviriy grammatika. Bu metod yordamida tilning ichki ko'rinishi va til sistemasini tashkil etgan elementlarning o'zaro munosabatlarini o'rganish. Tasviriy metodning turli davrlarda turli lingvistik maktablar va yo'nalishlar tomonidan qo'llanilishi. Tasviriy metodning

4-mavzu: Tasviriy metodning XX asrda lingvistik tajribalarda qo‘llanilishi va uning taraqqiyot bosqichlari.

Tasviriy metodning XX asrda lingvistik tajribalarda qo‘llanilishi va uning taraqqiyot bosqichlari. Ikki yoki undan ortiq tillarning strukturasi va tarkibiy elementlarining bir-biriga o‘xshash va noo‘xshash tomonlarini chog‘ishtirma metod orqali o‘rganish. Chog‘ishtirma metodning xorijiy tillarni o‘rganishda samaradorligi. Ushbu metodning tarjima nazariyasi va amaliyotida qo‘llanilishi. Chog‘ishtirishma metodning shakllanish bosqichlari va taraqqiyoti. Chog‘ishtirma metod vakillari haqida ma’lumot.

KO‘CHMA MASHG‘ULOT MAZMUNI

Ko‘chma mashg‘ulot O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi institutlari va universitetning tayanch kafedralarda o‘tkaziladi.

O‘QITISH SHAKLLARI

Mazkur modul bo‘yicha quyidagi o‘qitish shakllaridan foydalaniladi:

- ma’ruzalar, amaliy mashg‘ulotlar (ma’lumotlar va texnologiyalarni anglab olish, aqliy qiziqishni rivojlantirish, nazariy bilimlarni mustahkamlash);
- davra suhbatlari (ko‘rilayotgan loyiha yechimlari bo‘yicha taklif berish qobiliyatini oshirish, eshitish, idrok qilish va mantiqiy xulosalar chiqarish);
- bahs va munozaralar (loyihalar yechimi bo‘yicha dalillar va asosli argumentlarni taqdim qilish, eshitish va muammolar yechimini topish qobiliyatini rivojlantirish).

II. MODULNI O‘QITISHDA FOYDALANILADIGAN INTERFAOL TA’LIM METODLARI

1. “Aqliy hujum” metodi – biror muammo bo‘yicha ta’lim oluvchilar tomonidan bildirilgan erkin fikr va mulohazalarni to‘plab, ular orqali ma’lum bir yechimga kelinadigan metoddir. “Aqliy hujum” metodining yozma va og‘zaki shakllari mavjud. Og‘zaki shaklida ta’lim beruvchi tomonidan berilgan savolga ta’lim oluvchilarning har biri o‘z fikrini og‘zaki bildiradi. Ta’lim oluvchilar o‘z javoblarini aniq va qisqa tarzda bayon etadilar. Yozma shaklida esa berilgan savolga ta’lim oluvchilar o‘z javoblarini qog‘oz kartochkalarga qisqa va barchaga ko‘rinarli tarzda yozadilar. Javoblar doskaga (magnitlar yordamida) yoki «pinbord» doskasiga (ignalar yordamida) mahkamlanadi. “Aqliy hujum” metodining yozma shaklida javoblarni ma’lum belgilar bo‘yicha guruhlab chiqish imkoniyati mavjuddir. Ushbu metod to‘g‘ri va ijobiy qo‘llanilganda shaxsni erkin, ijodiy va nostandart fikrlashga o‘rgatadi.

2. “Kichik guruhlarda ishlash” metodi – ta’lim oluvchilarni faollashtirish maqsadida ularni kichik guruhlarga ajratgan holda o‘quv materialini o‘rganish yoki berilgan topshiriqni bajarishga qaratilgan darsdagi ijodiy ish. Ushbu metod qo‘llanilganda ta’lim oluvchi kichik guruhlarda ishlab, darsda faol ishtirok etish huquqiga, boshlovchi rolida bo‘lishga, bir-biridan o‘rganishga va turli nuqtai- nazarlarni qadrlash imkoniga ega bo‘ladi.

3. “Davra suhbatlari” metodi – aylana stol atrofida berilgan muammo yoki savollar yuzasidan ta’lim oluvchilar tomonidan o‘z fikr-mulohazalarini bildirish orqali olib

boriladigan o'qitish metodidir. "Davra suhbat" metodi qo'llanilganda stol-stullarni doira shaklida joylashtirish kerak. Bu har bir ta'lim oluvchining bir-biri bilan "ko'z aloqasi"ni o'rnatib turishiga yordam beradi. Davra suhbatining og'zaki va yozma shakllari mavjuddir. Og'zaki davra suhbatida ta'lim beruvchi mavzuni boshlab beradi va ta'lim oluvchilardan ushbu savol bo'yicha o'z fikr- mulohazalarini bildirishlarini so'raydi va aylana bo'ylab har bir ta'lim oluvchi o'z fikr-mulohazalarini og'zaki bayon etadilar. So'zlayotgan ta'lim oluvchini barcha diqqat bilan tinglaydi, agar muhokama qilish lozim bo'lsa, barcha fikr-mulohazalar tinglanib bo'lingandan so'ng muhokama qilinadi. Bu esa ta'lim oluvchilarning mustaqil fikrlashiga va nutq madaniyatining rivojlanishiga yordam beradi.

4. "Bahs-munozara" metodi – biror mavzu bo'yicha ta'lim oluvchilar bilan o'zaro bahs, fikr almashinuv tarzida o'tkaziladigan o'qitish metodidir. Har qanday mavzu va muammolar mavjud bilimlar va tajribalar asosida muhokama qilinishi nazarda tutilgan holda ushbu metod qo'llaniladi. Bahs-munozarani boshqarib borish vazifasini ta'lim oluvchilarning biriga topshirishi yoki ta'lim beruvchining o'zi olib borishi mumkin. Bahs-munozarani erkin holatda olib borish va har bir ta'lim oluvchini munozaraga jalb etishga harakat qilish lozim. Ushbu metod olib borilayotganda ta'lim oluvchilar orasida paydo bo'ladigan nizolarni darhol bartaraf etishga harakat qilish kerak.

"Bahs-munozara" metodini o'tkazishda quyidagi qoidalarga amal qilish kerak:

- ✓ barcha ta'lim oluvchilar ishtirok etishi uchun imkoniyat yaratish;
- ✓ "o'ng qo'l" qoidasi (qo'lini ko'tarib, ruhsat olgandan so'ng so'zlash)ga rioya qilish;
- ✓ fikr-g'oyalarni tinglash madaniyati;
- ✓ bildirilgan fikr-g'oyalarning takrorlanmasligi;
- ✓ bir-birlariga o'zaro hurmat.

5. "Muammoli vaziyat" metodi - ta'lim oluvchilarda muammoli vaziyatlarning sabab va oqibatlarini tahlil qilish hamda ularning yechimini topish bo'yicha ko'nikmalarini shakllantirishga qaratilgan metoddir. "Muammoli vaziyat" metodi uchun tanlangan muammoning murakkabligi ta'lim oluvchilarning bilim darajalariga mos kelishi kerak. Ular qo'yilgan muammoning yechimini topishga qodir bo'lishlari kerak, aks holda yechimni topa olmagach, ta'lim oluvchilarning qiziqishlari so'nishiga, o'zlariga bo'lgan ishonchlarining yo'qolishiga olib keladi. «Muammoli vaziyat» metodi qo'llanilganda ta'lim oluvchilar mustaqil fikr yuritishni, muammoning sabab va oqibatlarini tahlil qilishni, uning yechimini topishni o'rganadilar.

6. "Loyiha" metodi - bu ta'lim oluvchilarning individual yoki guruhlarda belgilangan vaqt davomida, belgilangan mavzu bo'yicha axborot yig'ish, tadqiqot o'tkazish va amalga oshirish ishlarini olib borishidir. Bu metodda ta'lim oluvchilar rejalashtirish, qaror qabul qilish, amalga oshirish, tekshirish va xulosa chiqarish va natijalarni baholash jarayonlarida ishtirok etadilar. Loyiha ishlab chiqish yakka tartibda yoki guruhiy bo'lishi mumkin, lekin har bir loyiha o'quv guruhining birgalikdagi faoliyatining muvofiqlashtirilgan natijasidir. Bu jarayonda ta'lim oluvchining vazifasi belgilangan vaqt ichida yangi mahsulotni ishlab chiqish yoki boshqa bir topshiriqning yechimini topishdan iborat. Ta'lim oluvchilar nuqtai-nazaridan topshiriq murakkab bo'lishi va u ta'lim oluvchilardan mavjud bilimlarini boshqa vaziyatlarda qo'llay olishni talab qiladigan topshiriq bo'lishi kerak. Loyiha o'rganishga xizmat qilishi, nazariy bilimlarni amaliyotga tadbiiq etishi, ta'lim oluvchilar tomonidan mustaqil rejalashtirish, tashkillashtirish va amalga oshirish imkoniyatini yarata oladigan bo'lishi kerak.

III. NAZARIY MASHG'ULOT MATERIALLARI

Cours 1: Objet d'etude de la linguistique

(2 heures)

Plan

1. Définition de la linguistique.
2. La linguistique comme l'étude du langage.
3. Questions générales de la linguistique.
4. D'où commence la linguistique moderne?
5. Domaines de la linguistique théorique.
6. Le langage, la langue et la parole.
7. Idiolecte, dialecte, sociolecte

Mots clés et expressions: Linguistique. Le langage, la langue et la parole. Le signe et la signification. La communication. Linguistique comparée.

1. Définition de la linguistique

La linguistique est une discipline scientifique s'intéressant à l'étude du langage. La linguistique est étudiée en parties suivantes. Ce sont: l'introduction à la linguistique, la linguistique générale, la linguistique historique et la linguistique comparée. Ces domaines sont étudiés comme une spécialité distincte.

Introduction à la linguistique fournit des informations sur une couche particulière de la langue.

La linguistique générale, quant à elle, se concentre sur l'émergence, le développement et la genèse des langues.

La linguistique historique étudie les questions liées à l'histoire de la langue, évaluant le changement et le développement de la langue dans le processus historique.

La linguistique comparée est un débat scientifique sur les similitudes et les différences entre les langues.

Chacun de ces domaines traite de questions essentiellement similaires, mais il existe des frontières distinctes entre eux.

La linguistique analyse les questions suivantes avec d'autres disciplines pertinentes :

- Comment sont structurées les langues?
- Est-ce que le langage est unique aux humains?
- Comment est apparu le langage?
- Quelle est la nature du langage?
- Comment sont structurées les langues?
- Comment est-ce que le langage transmet le sens entre deux individus?
- Comment est-ce que les locuteurs produisent et perçoivent le langage et la langue?

Domaines traditionnels de la linguistique, aussi appelés domaines «internes» de la linguistique :

- Sémantique: «étude du langage considéré du point de vue du sens.» (Petit Robert 1991)

- Phonétique: «étude de la substance des unités vocales utilisées dans les langues humaines.» (Martin, 1996 :2)

- Phonologie: «Science qui étudie les sons du langage du point de vue de leur

fonction dans le système de communication linguistique». (Dict. de linguistique Larousse)

- Morphologie: «Étude des formes des mots.» (Dict. de linguistique Larousse)

- Syntaxe: «Étude des règles qui président à l'ordre des mots et à la construction des phrases, dans une langue.» (Petit Robert, 1991)

Domaines non traditionnels de la linguistique:

- *sociolinguistique*: l'étude des relations entre les phénomènes linguistiques et sociaux.

- *ethnolinguistique*: l'étude de la langue en tant qu'expression d'une culture (en relation avec la situation de communication).

- *dialectologie*: « (...) discipline qui s'est donné pour tâche de décrire comparativement les différents systèmes ou dialectes dans lesquels une langue se diversifie dans l'espace et d'établir leurs limites. » (Dict. De linguistique Larousse)

- *psycholinguistique*: « L'étude scientifique des comportements verbaux dans leurs aspects psychologiques. » (Dict. de linguistique. Larousse)

- *lexicologie*: science des unités de signification (monèmes) et de leurs combinaisons en unités fonctionnelles (...) souvent étudiées dans leurs rapports avec la société dont elles sont l'expression.» (Dict. De linguistique Larousse) L'application de la lexicologie se nomme la lexicographie qui est la technique de confection des dictionnaires.

- *l'aménagement linguistique*: consiste en la mise au point d'un processus de décision sur la langue par un état ou un gouvernement, qui résulte en une politique linguistique.

- *la neurolinguistique*: science qui traite des rapports entre les troubles du langage (aphasies) et les atteintes des structures cérébrales qu'ils impliquent. (Dict. de linguistique Larousse).

- *analyse de discours*: «partie de la linguistique qui détermine les règles commandant la production des suites de phrases structurées. » (Dict. de linguistique. Larousse).

La linguistique a pour objet l'étude scientifique des langues.

La linguistique c'est l'étude du langage. Son but le plus large est l'étude du langage humain dans toute sa complexité, mais c'est à l'étude scientifique des langues qu'elle se consacre essentiellement. Elle se distingue de la grammaire, qui est la reproduction du fonctionnement d'une langue donnée. La linguistique envisage de la grammaire; elle est apparue au XVIIe siècle.

La linguistique a donc un objet à aspects multiples; mais elle l'envisage comme un tout et domine l'ensemble de ses aspects, de sorte qu'elle s'en fait un objet propre. La linguistique est une science récente, encore en plein développement. Elle s'est dégagée lentement de l'enseignement grammatical, des recherches philologiques et des réflexions philosophiques sur les fondements de la connaissance, sur les rapports entre la pensée et ses moyens d'expression.

L'étude de la linguistique est liée avec la philosophie. Pourtant la philosophie des langues est très ancienne est riche.

Un langage naturel est une langue «normale» parlée par un être humain. Il s'oppose au langage formel, tel que le langage informatique, ainsi qu'au langage créatif des langues construites.

Questions générales de la linguistique

Quel est l'objet d'étude de la linguistique? La linguistique est une discipline scientifique s'intéressant à l'étude du langage. La linguistique a pour objet l'étude scientifique des langues; elle saisit dans les manifestations qu'en sont les langues un phénomène aux aspects multiples, le langage.

Qu'est-ce que c'est le langage? Le langage est la capacité d'exprimer une pensée et de communiquer au moyen d'un système de signes doté d'une sémantique, et le plus souvent d'une syntaxe – mais ce n'est pas systématique. Fruit d'une acquisition, la langue est une des nombreuses manifestations du langage. Le langage se présente à nous, extérieurement, comme un instrument de communication entre les hommes; il apparaît partout où des hommes vivent en société, et il n'existe pas de langage qui soit pratiqué sans servir de moyen de communication.

Le langage est très divers dans ses manifestations: il se réalise sous des formes extrêmement variées, dénommées en français, suivant les cas, langues, dialectes, patois, parlers, jargons, argots.

Qu'est-ce que c'est la langue? Une langue est un système évolutif de signes linguistiques, vocaux, graphiques ou gestuels, qui permet la communication entre les individus. Selon le linguiste André Martinet, «une langue est un instrument de communication selon lequel l'expérience humaine s'analyse, différemment dans chaque communauté, en unités douées d'un contenu sémantique et d'une expression phonique, les monèmes ; cette expression s'articule à son tour en unités distinctives et successives, les phonèmes, en nombre déterminé dans chaque langue, et dont la nature et les rapports mutuels diffèrent eux aussi d'une langue à l'autre.

Qu'est-ce que c'est la parole? La parole est le langage articulé humain. La parole est le langage incarné de l'Homme. La parole est singulière et opère un acte de langage qui s'adresse à un interlocuteur, éventuellement soi-même, mentalement, ou à un support par l'écrit par exemple. La parole permet d'exprimer des besoins, pensés, sentiments, souffrances, aspirations, du locuteur. La parole peut aussi constituer une observation plus ou moins subjective des faits, ou encore être la formulation d'une demande.

Qu'est-ce que c'est la communication? La communication est l'ensemble des interactions avec autrui qui transmettent une quelconque information. On distingue la communication interpersonnelle, la communication de groupe et la communication de masse, c'est-à-dire de l'ensemble des moyens et techniques permettant la diffusion du message d'une organisation sociale auprès d'une large audience. Plusieurs disciplines emploient la notion de communication sans s'accorder sur une définition commune. Comme le constate Daniel Bounoux: «Nulle part ni pour personne n'existe la communication. Ce terme recouvre trop de pratiques, nécessairement disparates, indéfiniment ouvertes et non dénombrables».

Le sens le plus étroit et le plus précis du mot «langage».

Le langage représente une fonction humaine: il repose sur l'association de *contenus de pensée* à des sons produits par *la parole*.

Cette association délimite le sens le plus étroit et le plus précis du mot «langage», dont on fait aussi un emploi plus large. Étant moyen de communication, le langage se situe en effet dans l'ensemble des signes servant à communiquer plus ou moins conventionnellement des significations qui intéressent n'importe lequel de nos sens: à chaque sens peut alors correspondre un ordre de langage, dit:

- **auditif** s'il s'adresse à l'oreille,
- **visuel** s'il s'adresse à la vue, etc.,
- une **signification** convenue s'attachant à des sons, à des objets visibles, etc.

Mais les possibilités de communication sont très inégales pour les différents sens. Le langage visuel et le langage auditif ont une place toute particulière. Le geste, utilisé pour soutenir le discours de son expressivité propre, a même fourni le principe d'un système complet de

Communication pour les sourds-muets, ainsi que des codes conventionnels servant aux relations entre peuplades d'appartenances linguistiques diverses.

Le langage auditif fondé sur la parole a lui-même suscité un langage visuel qui n'en est que la représentation graphique et qui n'a rien de commun avec le langage visuel évoqué plus haut. Ce langage visuel, l'écriture, est un système conventionnel et très variable pour associer des figurations graphiques aux réalisations phoniques de la parole.

Toutes les formes de langage existent concurremment: pour appeler quelqu'un, un même individu peut utiliser soit des phrases, soit diverses formes de cris ou sifflements d'appel, soit des gestes significatifs.

Comment est liée l'étude du langage en sociologie? Le langage apparaît comme une institution sociale d'un type particulier, fondée sur l'utilisation de la parole pour la communication des pensées. L'étude du langage entre, du fait des conditions sociales dans le cadre de la sociologie, étude scientifique des sociétés, c'est l'étude des langues sous la sociolinguistique. D'autre part, le langage entre dans l'ensemble des systèmes de signes; la linguistique a pour objet le fonctionnement des signes dans les sociétés, la sémiologie. Cette science philosophique est constituée selon les méthodes de l'analyse linguistique moderne.

Pourquoi le langage est le système de signes? Le langage, système de signes exprimant des idées, est lié à l'activité psychique: il entre dans l'objet de la psychologie, et la psycholinguistique suscite aujourd'hui des recherches importantes. Enfin, le langage suppose l'activité de certains des organes de l'homme; l'anatomie et la physiologie; d'autre part, les linguistes ont, comme les psychologues, beaucoup d'enseignements à tirer des recherches pathologiques sur les troubles de la parole.

Quelles recherches sont plus effectives de caractère général? Par ailleurs, la représentation des sons de la parole par l'écriture a été une source de confusion: confusion entre la réalité phonique et le signe graphique, déjà attestée par l'appellation de «grammaire. Ces recherches historiques ont fait apparaître ou éclairé les problèmes généraux de structure et d'évolution posés par les langues, et amené les linguistes, surtout depuis le début du XXe siècle, à s'engager sur des bases nouvelles dans des recherches de caractère général. Ces travaux ont d'abord fait progresser nos connaissances sur les conditions de fonctionnement de toute langue. Ces progrès ont à leur tour entraîné un renouvellement des méthodes de la linguistique historique, où de nouveaux points de vue et principes d'explication se sont introduits.

Deux questions importantes:

1. Combien de langues y a-t-il dans le monde?

Cette question, pourtant si simple, ne connaît pas encore de réponse correcte. Il n'est possible d'y répondre qu'en amorçant une discussion de certaines notions linguistiques fondamentales. Pourtant, les frontières entre langues ne sont pas toujours aussi claires. Il

existe des communautés linguistiques qui parlent des variétés de langues qui partagent un certain nombre de caractéristiques. Pour ces raisons, il est très difficile de déterminer avec précision le nombre de langues parlées par la population mondiale. La plupart des estimations dénombrent entre 3000 et 8000 le nombre de langues sur la terre. Nous pouvons estimer raisonnablement le nombre de langues à environ 4000.

2. Depuis quand les humains communiquent-ils en utilisant une langue?

La seule façon de répondre à cette question serait de retourner dans le temps. Comme c'est bien évidemment impossible à faire.

L'écriture peut nous permettre de situer avec certitude qu'à un moment précis les hommes savaient écrire et qu'ils utilisaient déjà un système de communication compliqué. Les plus vieux de ces documents, découverts sur les territoires et de l'Iran et de l'Iraq, datent environ de 3000 à 2000 ans avant notre ère. Cependant, il nous est impossible de dater l'apparition des langues. Une autre approche a été adoptée par certains chercheurs qui ont utilisé les connaissances physiologiques pour y arriver. Il est possible de réclamer que l'apparition de la parole est reliée de très près à certains changements physiologiques de l'appareil articulatoire chez l'humain. Certains chercheurs ont porté attention particulièrement à la position basse du larynx chez certains squelettes humains qui serait apparue il y a environ entre 400000 et 300000 ans avant notre ère.

Domaines de la linguistique théorique

La linguistique théorique est souvent divisée en domaines séparés et plus ou moins indépendants. Les domaines de la linguistique suivante:

- **phonétique**: étude des différents phones ou sons produits par l'appareil phonatoire humain; La phonétique est une branche de la linguistique qui étudie les phones en tant que plus petits segments de la parole, du point de vue physique, physiologique, neurophysiologique et neuropsychologique, c'est-à-dire de leur production, transmission, audition et évolution dans le processus de communication humaine par la langue, en utilisant des moyens spécifiques pour leur description, classification et transcription ;

- **phonologie**: étude des éléments d'articulation de deuxième niveau, ou phonèmes, d'une langue donnée. La phonologie est la branche de la linguistique qui étudie l'organisation des sons au sein des différentes langues naturelles. Elle est complémentaire de la phonétique, qui s'intéresse aux sons eux-mêmes, indépendamment de leur emploi. La phonétique s'intéresse aux sons en tant qu'unités acoustiques produites par un mécanisme physiologique ; la phonologie, aux sons en tant qu'éléments d'un système (l'école de Nikolai Troubetzkoy, 1920)

- **morphologie**: étude de la structure interne des mots; La morphologie étudie la forme des mots dans leurs différents emplois et constructions, ainsi que l'interprétation liée à cette forme.

- **lexicologie**, étude du lexique de la langue. La lexicologie est la discipline de la linguistique consacrée à l'étude des mots. Elle s'intéresse à leur nature, à leur étymologie mais aussi aux relations systémiques (notamment sémantiques) qui les caractérisent.

Spécifiquement, c'est l'étude de la signification des unités qui constituent le lexique d'une langue. Le lexique contient tous les lexèmes (une unité de sens et son qui relie les formes différentes) d'une langue qu'on connaît ou qui apparaissent dans un dictionnaire ;

- **lexicographie**, étude de la science des mots à la part de la lexicologie, de la sémantique et de l'étymologie. La lexicographie est la science qui consiste à recenser les

mots, les classer, les définir et les illustrer, par des exemples ou des expressions, pour rendre compte de l'ensemble de leurs significations et de leurs acceptions au sein d'une langue, afin de constituer un dictionnaire.

Elle se distingue de la lexicologie, de la sémantique et de l'étymologie ;

- **sémantique**: étude du sens des mots et des énoncés; la sémantique est une branche de la linguistique qui étudie les signifiés, ce dont on parle, ce que l'on veut transmettre par un énoncé. Le support de la sémantique, la syntaxe, concerne pour sa part le signifiant, sa forme, sa langue, sa graphie, sa grammaire, etc. ; c'est la forme de l'énoncé.

Représentation de l'espace sémantique et du fonctionnement du hachage sémantique. Le terme de sémantique est utilisé en opposition à celui de syntaxe dans l'étude des langages informatiques, pour laquelle elle a été développée de manière formelle. Il y a entre la sémantique et la syntaxe le même rapport qu'entre le fond et la forme ;

- Cet objectif est l'un des buts des études visant à mettre en évidence la cohérence propre du langage naturel;

En particulier, la sémantique possède plusieurs objets d'étude:

- la signification des mots, simples ou composés;

- les rapports de sens entre les mots (relations d'homonymie, de synonymie, d'antonymie,

de polysémie, d'hyponymie, d'hyponymie, etc.);

- la distribution des actants au sein d'un énoncé;

- les conditions de vérité d'un énoncé ;

- l'analyse critique du discours.

- pragmatique étude de l'utilisation (littérale, figurée ou autre) des énoncés dans les actes d'énonciation, etc. La pragmatique est une branche de la linguistique qui s'intéresse aux éléments du langage dont la signification ne peut être comprise qu'en connaissant le contexte de leur emploi. La pragmatique, en tant qu'elle est considérée comme une branche de la sémantique.

- **sémiologie**, science qui étudie les systèmes de signes (langage et autres systèmes). La sémiologie ou séméiologie (du grec ancien: σημεῖον/sēmeîon, «signe», et λόγος /lógos, «parole, discours, étude») est l'étude des signes. Autre fois on dit la sémiotique qui est l'étude des signes, des systèmes de signes et de leur signification. C'est une codiscipline de la sémiologie. Il y a concurrence entre les deux termes, du fait de deux filiations, celle de Ferdinand de Saussure et celle de Charles Sanders Peirce,

- **stylistique**: Il existe deux approches différentes de la stylistique souvent considérées comme antagonistes : la stylistique de la langue et la stylistique littéraire. La stylistique est l'étude des particularités d'écriture d'un texte. Il s'agit d'une discipline issue de la rhétorique et de la linguistique.

- **La rhétorique** est à la fois la science et l'art de l'action du discours sur les esprits;

- **dialectologie**, étude des dialectes. La dialectologie est la branche de la linguistique qui étudie les dialectes et la variation linguistique. Le domaine d'étude inclut plusieurs méthodologies et domaines, incluant la dialectologie sociale, géographie linguistique, la dialectologie structurale, et la dialectologie générative.

- **L'étymologie** est la science qui a pour objet la recherche de l'origine des mots d'une langue donnée, et la reconstitution de l'ascendance de ces mots. Elle s'appuie sur des lois de la phonétique historique et sur l'évolution sémantique des termes envisagés. Un

étymon est un «mot attesté ou reconstitué qui sert de base à l'étymologie d'un terme donné.»

D'où commence la linguistique moderne?

La linguistique moderne représente la somme des divers ordres de recherches qui ont marqué son développement: description de toutes les langues connues; histoire des langues, dont une partie importante est la grammaire comparée, qui, fondée sur la méthode comparative, établit les parentés et affinités entre les langues; étude générale des conditions de fonctionnement, de la structure et de l'évolution des langues, étude qui fait l'objet de la linguistique générale. La linguistique moderne commence des recherches de Ferdinand de Saussure, André Martinet, Noam Chomsky et d'autres linguistes structuralistes.

Ferdinand de Saussure a grandement contribué à la description du langage et des langues, notamment avec son influent «Cours de linguistique générale» (1916) qui est devenu un classique dans ce domaine à la linguistique. André Martinet a aussi contribué à cette discipline avec son ouvrage «Éléments de linguistique générale» présentant les divers faits de langues. On peut également citer Noam Chomsky, qui a posé les bases de la linguistique générative, qui est un modèle parmi d'autres. Le travail descriptif de la linguistique peut se faire selon trois axes principaux:

- études en synchronie et diachronie: l'étude synchronique d'une langue s'intéresse seulement à cette langue à un moment donné de son histoire, à un seul de ses états, tandis que l'étude diachronique s'intéresse à son histoire, à son évolution, la situe dans une famille de langues, et décrit les changements structurels qu'elle a subi dans le temps;

- études théoriques et appliquées: la linguistique théorique étudie la création de structures permettant la description individuelle de langues ainsi que les théories cherchant à dégager des invariances ou des symétries;

- études contextuelles et indépendantes: l'étude contextuelle avec la sociolinguistique indique qu'on s'intéresse aux interactions et aux relations entretenues entre le langage et le monde, tandis que l'étude indépendante indique qu'on considère le langage pour lui-même, indépendamment de ses conditions extérieures.

C'est-à-dire le travail descriptif peut se faire selon trois bases principales:

- études en synchronie et diachronie;
- études théoriques et appliquées (apposées);
- études contextuelles et indépendantes.

Le langage, la langue et la parole

Le terme langage s'emploie dans deux contextes différents. Cela signifie:

- la capacité d'apprendre une langue humaine. Cela s'appelle la faculté du langage.
- le terme langage désigne aussi l'ensemble des phénomènes linguistiques qu'on parle des universaux du langage pour nommer tout ce qui reste constant dans le langage.

Ainsi le langage est découpé en niveaux (formations), chacun étudié par une discipline qui lui est propre:

Phonétique - description des unités sonores de base, traits majeurs:

Nasalité – aperture – labialisé – antériorité – voisement – mode d'articulation – lieu d'articulation.

Phonologie – étude du rôle des sons dans le système linguistique. phonèmes en Français.

Morphologie - étude de la structure grammaticale des mots et syllabe (quelques centaines).

Lexicologie - étude des vocabulaires composant le lexique d'une langue).

Sémantique - étude de la signification - mots (environ 60 000).

Syntaxe - étude des combinaisons et des relations entre les formes qui composent la phrase – propositions et phrases.

Énonciation et pragmatique - étude de la production et de la reconnaissance langagière par des énonciateurs dans une situation donnée - énoncés nombre illimité.

Ainsi, il y a les différences entre:

1. Langage - ordre naturelle à communiquer propre à l'être humain.
2. Langue - produit acquis: instrument de communication; code constitué en un système de règles communes à une même communauté.
3. Parole - utilisation individuelle du code linguistique par un sujet parlant.

Langage /langue	La langue/une Langue	langue/parole	langue/code
abstrait/concret	général /particulier	tout /partie	essentiel/nécessaire

Norme – Elle se caractérise par des règles prescriptives pour un système donné comme celles que l'on trouve dans les grammaires. En «bon français», on dit se rendre compte et non pas réaliser.

Usage – Variation par rapport à la norme adoptée par une communauté linguistique donnée. C'est où que vous l'avez lu?

Code – ensemble de conventions permettant de produire des messages. Le code est une forme de communication qui n'est pas forcément linguistique.

Code oral - unités sonores	Code écrit - systèmes alphabétiques, syllabiques ou idéographiques
entre 3000 et 8000 langues parlées	Support de la mémoire avant d'être support de la communication

Toutes les langues possèdent une grammaire, c'est à dire un système de règles, même celles qui n'ont pas de code écrit. Tout locuteur d'une langue a une connaissance sensible de ses règles.

Dans la tradition linguistique française, il existe une autre opposition terminologique, entre langue et parole. La langue désigne deux choses différentes:

- un système linguistique partagé par un groupe social (comme la langue française, la langue ouzbèke, etc.),

- le concept même de système linguistique partagé. Ainsi, le français et l'ouzbek sont des langues, mais ils ont en commun un certain nombre de caractéristiques qui nous permettent de faire abstraction des différences entre les deux pour parler de la langue dans les deux cas.

La parole désigne aussi deux choses distinctes:

- l'activité qui consiste à se servir d'une langue dans une situation particulière d'un acte de parole.

- Le terme parole désigne aussi le produit d'un acte de parole. On utilise aussi le terme de discours dans ce sens. Le discours écrit ou oral d'un individu peut être étudié.

Langue et parole

Les notions clés de la réflexion mise en place par Ferdinand de Saussure (1857-1913) sont les suivantes :

- l'objet de la linguistique est la langue (par opposition à la parole), qui peut être abordée en synchronie ou en diachronie, et qui doit être étudiée en tant que système de signes;

– chaque signe étant constitué d'un signifiant et d'un signifié.

L'opposition langue/parole, qui a connu une grande fortune, vise à distinguer le langage comme fait social et le langage comme fait individuel. Assez mal définie sur le fond, cette opposition a donné lieu à diverses réinterprétations ultérieures: code objectif indépendant des utilisateurs/acte libre d'utilisation de ce code par les sujets, code universel/codes particuliers (ou « idiolectes »), aspect virtuel du langage (l'ensemble des unités et de leurs combinaisons possibles, ou règles de compétence)/actualisation effective (performance). L'important est de noter que Saussure subordonne l'étude de la parole à celle de la langue, qui est selon lui l'objet propre de la linguistique.

De même, il privilégie l'étude de la langue en synchronie, qui prend pour objet l'équilibre du système à un moment donné de l'histoire. La perspective diachronique, qui s'attache à décrire les changements linguistiques, se trouve ainsi reléguée au second plan : l'évolution ne serait que le passage d'un état de langue stable à un autre (c'est-à-dire une relation entre des coupes synchroniques opérées à des époques différentes) :

- Étude diachronique - analyse des phénomènes du point de vue de leur évolution historique.

- Étude synchronique - introduite par Ferdinand de Saussure, il s'agit de l'observation d'un état de langue considéré dans son fonctionnement interne à un moment donné.

Idiolecte, dialecte, sociolecte

Le système linguistique d'un individu s'appelle son idiolecte. Chacun a un idiolecte comme notre interlocuteur au téléphone, par exemple. Au niveau régional, on retrouve des dialectes. Un dialecte est une variété linguistique utilisée dans une région particulière.

Le sociolecte désigne une variété linguistique qui dépend du contexte social (l'âge, le sexe, le niveau d'instruction, entre autres choses). Ainsi, on constate que les jeunes ne parlent pas comme leurs grands-parents.

En outre, il existe une autre dimension même plus difficile à préciser: il s'agit des différences de registre. Dans un contexte formel, on ne parlera pas de la même façon que dans un contexte familier. Il y a plusieurs façons de poser une question:

1. Puis-je prendre votre stylo?

2. Je peux prendre ton stylo?

3. Je peux-tu prendre ton stylo? (En français canadien dans un contexte familier)

Questionnaire

1. Quel est l'objet d'étude de la linguistique

2. Qu'est-ce que c'est le langage ?

3. Qu'est-ce que c'est la langue ?
4. Qu'est-ce que c'est la parole ?
5. Qu'est-ce que c'est la communication ?
6. Comment est liée l'étude du langage en sociologie?
7. Pourquoi le langage est le système de signes?
8. Quelles recherches sont plus effectives de caractère général?
9. D'où commence la linguistique moderne?

Cours 2: Approches linguistiques et typologie des langues

Plan

1. Approches linguistiques
2. Deux approches de l'étude de la langue
3. Diachronie externe du français.
4. Typologie des langues

Mots clés et expressions : Les linguistiques internes. Les linguistiques externes Diachronie et synchronie. Langues flexionnelles. Langues agglutinantes. Langues synthétiques. Typologie syntaxique. Typologie syntaxique. Typologie génétique. La famille des langues. Les langues Indo-européennes. Les langues d'Altaï.

Approches linguistiques

I. La linguistique et ses écoles

Il faut savoir que la linguistique regroupe un certain nombre d'écoles qui ont toutes en commun d'avoir le langage comme objet d'étude mais qui n'abordent pas forcément les problèmes du même point de vue.

Les linguistiques internes sont des disciplines autonomes. On y trouve les linguistiques structurales proprement dites (fonctionnalisme, distributionnalisme, psychosystématique, générativisme reliés au structuralisme à des degrés divers) et les linguistiques énonciatives qui en découlent.

I. Les grands courants structuralistes

1. Fonctionnalisme (école de Martinet). Ce courant analyse et généralise les niveaux de la phonologie, de la morphologie, de la lexicologie, de la syntaxe. Les unités n'ont de valeur linguistique que par rapport à leurs possibilités d'opposition ou de combinaison.

2. Distributionnalisme (école américaine Harris et Bloomfield), en parallèle au fonctionnalisme. Cette école est issue du behaviorisme, a eu ses heures de gloire des années 1930 à 1950 avec l'idée du comportement langagier en stimulus /réponse.

Deux approches de l'étude de la langue

Qu'est-ce que le langage selon Ferdinand de Saussure? Selon lui, la langue est le résultat d'une convention sociale transmise par la société à l'individu et sur laquelle ce dernier n'a qu'un rôle accessoire. Par opposition, la parole est l'utilisation personnelle de la langue (toutes les variantes personnelles possibles: style, rythme, syntaxe, prononciation, etc.).

Quelles sont les dichotomies de Saussure? La théorie linguistique de Saussure est nettement sémiotique dans la mesure où elle interprète le langage comme un ensemble de signes : le linguiste distingue dans le signe deux éléments: le signifiant et le signifié. Ainsi

que l'écrit Saussure : « Le signifié et le signifiant contractent un lien ».

Pourquoi dit-on que Ferdinand de Saussure est le père de la linguistique moderne ?

C'est pour cette raison que Saussure est considéré comme le père de la linguistique moderne, pour avoir amené le passage entre l'analyse diachronique (historique) et l'analyse synchronique (non historique), mais aussi pour avoir introduit plusieurs dimensions basiques de l'analyse sémiotique. Par plusieurs linguistes affirment que: «Ferdinand de Saussure, le «père fondateur» de la linguistique moderne».

Comment est née la linguistique moderne?

La linguistique moderne est née de la volonté de Ferdinand de Saussure d'élaborer un modèle abstrait, la langue, à partir des actes de paroles. Son enseignement, qui fut recueilli par ses élèves et publié après sa mort.

Lui-même, était d'abord un linguiste comparatiste, avait mené les recherches sur la linguistique comparée. L'étude comparative des langues est l'étude synchronique au départ mais amenant généralement à la diachronie. En 1877, Ferdinand Saussure communique à la Société de Linguistique de Paris son premier article qu'il développera dans son Mémoire sur le système primitif des voyelles dans les langues indo-européennes paru à Leipzig. Avant Saussure, les deux points de vue étaient assez largement confondus (comparatistes et néogrammairiens) tendaient-ils à tout expliquer – y compris les faits synchroniques – en termes diachroniques.

Ferdinand Saussure 10 revient d'avoir exposé la nécessité méthodologique et théorique de distinguer les deux perspectives, et justifié l'autonomie de la différence entre la linguistique synchronique (ou «linguistique statique») et la linguistique diachronique (ou «linguistique évolutive») au titre des principes généraux fondant la possibilité même d'une étude scientifique de la langue

- La linguistique synchronique doit «s'occuper des rapports logiques et psychologiques reliant des termes coexistant et formant système, tels qu'ils sont aperçus par la même conscience collective». La linguistique synchronie est l'état d'une langue à un moment donné, et son étude synchronique se réfère à tous ses aspects à ce moment-là, effectuée par la linguistique descriptive.

- La linguistique diachronique doit étudier, non plus les rapports entre termes coexistant d'un état de langue, mais entre termes successifs qui se substituent les uns aux autres dans le temps. «La linguistique diachronique» une approche qui s'intéresse à l'évolution d'une langue au cours de son histoire. La diachronie est pratiquement l'histoire de la langue, l'étude diachronique faisant l'objet de la linguistique historique.

Comment la diachronie et synchronie étaient abordées avant de Saussure?

Avant Saussure, les linguistes n'étaient pas intéressés par l'approche synchronique. L'étude des langues s'est souvent limitée à des problèmes d'évolution, alors qu'il semble normal que l'on étudie leur fonctionnement avant de rechercher pourquoi et comment elles se modifient.

Pourquoi dit-on que la diachronie est une succession de synchronie?

La synchronie est définie comme l'ensemble des faits formant un système fonctionnel à un moment déterminé dans le temps. Si la diachronie est l'évolution des faits et la synchronie un fait déterminé à un temps donné, alors la diachronie est une successions de synchronies.

Diachronie externe du français.

Quelles sont les branches de la linguistique? On peut distinguer trois grands domaines: celui de la phonétique et de la phonologie, qui étudie la matière phonique; celui de la morphologie et de la syntaxe, qui étudie les mots et leur organisation en phrases; enfin celui de la lexicologie, de la sémantique et de la pragmatique, qui étudie et s'intéresse l'étude à la nature et à leur étymologie des mots.

Les étapes des études diachroniques sont:

Première étape : Entre 0 et 300. Empire romain ou Romania. Domaine allant de la Roumanie à l'Espagne en incluant les côtes Nord de l'Afrique où on parlait des langues prélatines, et aussi d'une poche entre l'Espagne et la France où on parle le basque, langue très ancienne d'origine pré-indo-européenne. Le latin se divise en une dizaine de langues romanes. Lorsque les Romains ont commencé à envahir la Gaule vers - 50 avant Jésus-Christ, ils sont tombés sur un groupe de gens qui parlaient une langue celtique: les Gaulois qui se sont assimilés en deux générations. Les Gaulois abandonnent leur langue celtique au profit du latin tout en laissant des substrats dans la langue du conquérant.

Deuxième étape: Entre 150 et 500: Invasion germanique et féodalisme. Vers 500 après Jésus-Christ. Les Romains sont envahis par un peuple féodal, les Germaniques. Au Ve siècle apparaissent dans la langue de nouveaux mots comme "franc" qui va donner "français". Il en résulte une fragmentation de l'empire (Francs, Bavarois, Lombards, Wisigoths, Alamans). Tout l'empire sera finalement conquis mais la population locale demeurera plus nombreuse que les conquérants et l'assimilation linguistique sera incomplète. Tout en imposant son mode de fonctionnement social, c'est le conquérant qui s'assimile linguistiquement aux populations locales.

Le Moyen Âge: (entre 500 et 1500 constitue une grande époque de la fragmentation linguistique, due au système féodal qui a tendance à immobiliser les populations qui cultivent la terre, contrairement aux Romains qui favorisaient les échanges commerciaux. On trouve alors sur les territoires de la France et de l'Italie un grand nombre de dialectes différents. On peut considérer le Serment de Strasbourg (842) comme l'acte de naissance du Français. Les langues du Nord de la France sont appelées Langues d'Oïl et celles du Sud Langues d'Oc. Cette différence correspond à peu près à ce qu'on appellerait aujourd'hui "français" et "provençal". Chacune de ces familles se subdivise en de nombreux dialectes.

Troisième étape: de 1500 à 1700: La Renaissance. Dès le Moyen Âge les seigneurs féodaux recommencent à s'affilier et à se mettre sous l'autorité d'une autorité supérieure, un roi. Les dialectes parlés par les populations économiquement, politiquement et militairement fortes deviendront des langues, alors que les autres continueront à se fragmenter pour devenir des patois. Les statuts des langues et dialecte sont uniquement fondés sur des facteurs socio-historiques.

Quatrième étape: Colonisation. Au XVIIIe siècle: première phase coloniale : colonisation des Amériques. On peut dire que, contrairement aux idées reçues, les créoles relèvent d'un français avancé. D'autre part, on appelle pidgin, une langue mixte dotée de structures simplifiée, mais qui n'est jamais la langue maternelle de ceux qui la pratiquent. Il s'agit souvent du premier stade du colonisateur, qui lui a un statut de langue maternelle à part entière.

C'est pourquoi en français, on trouve:

- des mots d'origine latine (substrat) ;
- des mots d'origine germanique (superstrats);
- des mots d'origine celte (substrats).

Typologie des langues

1. Typologie morphologique

Les groupes des langues sont:

Langues flexionnelles – chaque affixe a un rôle morphosyntaxique bien particulier.

Les langues flexionnelles ont les caractéristiques flexionnelles.

Langues agglutinantes – Turc, Basque, Hongrois, Finnois, Coréen, langues caucasiennes...

Langues synthétiques (fusionnelles) affixes grammaticaux variables attachés à des radicaux pour marquer (à la fois ou non) le genre, le nombre et le cas, ou la personne, le temps, le mode, la voix, etc. La plupart des langues européennes sont des langues considérées comme synthétiques.

Langues isolantes – Tous les mots restent invariables quelle que soit leur fonction syntaxique Chinois, Vietnamien.

2. Typologie syntaxique

Quelle est la typologie syntaxique des langues du monde ?

On peut également classer les langues selon l'ordre dans lequel les mots apparaissent dans les phrases.

Selon la place du sujet, du verbe et de l'objet on trouvera: Les langues SOV (japonais, turc, coréen - 41% des langues du monde);

Les langues SVO (anglais, français, swahili, langues chinoises -29% des langues du monde);

Les langues VOS (le fidjien et le malgache - 15% des langues du monde) ;

Les langues VSO (l'arabe classique, les langues celtiques insulaires et l'hawaïen-15% des langues du monde).

3. Typologie génétique

Quelle est la typologie génétique de la famille des groupes de langues indo-européennes?

On connaît mieux la famille des groupes de langues à tradition écrite que de celles de tradition orale. C'est pourquoi on peut remonter jusqu'à l'indo-européen d'un côté et de l'autre on sait peu de choses sur l'origine de certaines langues.

À l'origine (environ -3000) l'Indo-européen s'est répandu sur toute l'Europe occidentale et orientale. L'indo-européen a engendré les langues d'origine celtes, latines, germaniques, helléniques, baltiques, slaves et indo-iraniennes, ainsi que l'albanais et l'arménien. On ne remonte pas à plus de 5000 ans, et on pense que la communication humaine remonte à quatre millions d'années. On est donc très loin de la langue originelle.

LA FAMILLE DES LANGUES :

1. Les langues Indo-européennes:

Celtique – Gaulois, Irlandais, breton, gallois, écossais.

Italique – Latin, Italien, français, espagnol, portugais, catalan, roumain, galicien, occitan.

Germanique – Anglais, allemand, néerlandais, danois, suédois, norvégien, islandais.

Hellénique - Grec ancien, Grec.

Albanais – Albanais.

Arménien – Arménien.

Balte – Lituanien, letton.

Slave – polonais, russe, tchèque, slovaque, macédonien, serbe, croate, slovène, bulgare, ukrainien, biélorusse.

Indo-iranien: Indien, hindi, goudjrati, pendjabi, bihari. Ourdou - bengali...

Iranien – farsi, afghan, kurde...

Les langues sino-asiatiques (chinois), chamito-sémitiques (arabe, hébreu) ou bantou-africaines (swahili, lingala, zoulou...) ne sont pas dans ce groupe.

2. Les langues d'Altaï:

Les langues altaïques sont un ensemble de langues parlées en Eurasie, depuis la Turquie et la Moldavie jusqu'à l'Asie de l'Est, en passant par l'Asie centrale, la Sibérie et l'Extrême-Orient russe. Elles rassemblent au minimum les langues turques, les langues mongoles et les langues toungouses, ainsi que dans certaines conceptions le coréen et les langues japonais. Le nom dérive de celui de l'Altaï, une chaîne de montagnes d'Asie centrale aujourd'hui partagée entre Chine, Kazakhstan, Mongolie et Russie.

Les linguistes s'accordent à retrouver dans toutes ces langues nombreuses caractéristiques communes, de nature typologique et lexicale, mais divergent quant à l'explication à en donner. La première possibilité, envisagée dès le XIXe siècle, est que les langues altaïques forment une famille de langues au sens généalogique, et que leurs traits partagés reflètent une origine commune. L'alternative, proposée à partir de la seconde moitié du XXe siècle, est que ces similitudes proviennent de contacts historiques prolongés entre les locuteurs de ces langues, qui les auraient amenées à échanger des traits jusqu'à développer des profils très semblables: les langues altaïques seraient alors le reflet d'une ancienne aire linguistique. La discussion se poursuit toujours aujourd'hui. Dans son acception la plus restreinte, l'ensemble des langues altaïques se compose de trois groupes généalogiquement bien établis comme familles de langues:

- les langues turques telles que le turc, l'azéri, le turkmène, le kazakh, le kirghize, le tatar, l'ouzbek, l'ouïghour, le touvain, le iakoute, le tchouvache, etc. ;

- les langues mongoles telles que le khalkha, le tchakhar, l'oïrate, le kalmouk, le bouriate, le daur, etc. ;

- les langues toungouses telles que l'évenki, l'évène, le néguidale, l'oudihé, l'orotche, le nanai, le mandchou, etc.

Macro-altaïque : Depuis les années 1960, il a été régulièrement envisagé de rattacher aux langues altaïques le coréen et les langues japonais (lesquelles comprennent le japonais). Cette conception étendue est appelée spécifiquement macro-altaïque.

Micro-altaïque : tandis que la conception restreinte à l'ensemble turcmongol-toungouse devient alors le micro-altaïque.

Quelles sont la classification des langues altaïques ?

Les langues altaïques classifient:

Langues turques	Langues sibéro-altaïques: Altaï: ouïgour, ouzbek, oïrote, djagataï, yougour occidental. Sibérie: yakoute, soïote, tatar de l'Ienisseï, chor,
-----------------	--

	<p>dolgan. Langues oghouz : turkmène, azéri et turc. Langues kiptchak: Aralo-caspiennes: kazakh, kirghiz, nogaique, karakalpak. Ponto-caspiennes : koumyk, karadjaï, karaïm. Ouraliennes : tartar, bachkir. Tchouvache. Langue Hunnique.</p>
Langues mongoles	<p>Khalkha : mongol, bouriate. Oïrat : kalmouk, darkhat. Mongour : tu, pao-an, dongxiang, yougour oriental. Dagour.</p>
Langues toungouses	<p>1. Groupe septentrional : evenk, lamoute, negidal 2. Groupe méridional : Oudihé - khor, orotche Mandchou : mandchou, sibo, jou-jouen. Nanai : nanai, orok, ulch. Uodihe : khor, orotch.</p>
Isolats : sans «relation génétique»	<p>coréen, japonais et ryukyu.</p>

Les linguistes ont rangé dans la famille des langues altaïques (composante du groupe des langues ouralo-altaïques) une soixantaine de langues parlées sur l'immense espace organisé autour des steppes d'Asie centrale, et qui va en gros de la Turquie actuelle à la Mandchourie (Nord-est de la Chine). Cela représente trois groupes de langues, chacun assez homogène, les langues turques, mongoles et toungouses, auxquelles on ajoutera - par commodité d'exposition plus que pour des raisons impérieuses - des isolats tels que le japonais, l'aïnou ou le coréen. Les ressemblances entre les langues turques et mongoles sont largement redevables à l'histoire commune des populations qui les parlent.

La famille des langues turques

La famille des langues turques peut se diviser en quatre groupes principaux.

1. Le premier rassemble les langues de l'Altai (ouïgour et ouzbek, etc.), auxquelles on adjoindra le yakoute, parlé en Sibérie;

2. le deuxième, correspondant à la portion sud-ouest de l'aire linguistique des langues turques, est composé des langues oghouz : azeri, turkmène et turc;

3. le troisième de ces groupes réunit des langues parlées entre l'Oural, la mer Caspienne et la mer d'Aral, groupe dit kiptchak, et lui-même subdivisé en deux sous-ensembles : le kazakh, le kirghiz et le nogaique, se rangent dans le premier sous-ensemble, et le tatar et le bachkir, dans le

second.

4. Enfin, la langue tchouvache forme avec ses dialectes le quatrième et dernier

groupe. A quoi pourraient s'ajouter les langues turques mortes, parmi lesquelles l'énigmatique langue des Huns.

Les langues sibéro-altaïques.

On peut reconnaître ici deux sous-ensembles. Le premier comporte autour de l'ouzbek et de l'ouïgour (ouïghour) des langues telles que l'oïrote, parlé à la frontière de la Chine et de la Mongolie, le djagataï (au Turkménistan), le yougour, etc. Le second sous-ensemble, est représenté

par le yakoute (environ 400 000 personnes bassins de la Lena et de la Kolyma), par soïote (ou ouriankhi environ 200 000 personnes,) en Russie et en Mongolie, par le tatar de l'Ienisseï parlé autour d'Abadan, au nord de l'Altai (environ 70 000 personnes), ou encore par des langues telles que le shor et le dolgan, aujourd'hui terrifiées de disparition.

L'ouzbek est la plus parlée de toutes ces langues. Elle est pratiquée en Ouzbékistan et au nord de l'Afghanistan par plus de 38 millions de locuteurs au total. En Ouzbékistan se divise en trois dialectes (karlouk, oghouz et kiptchak); celui d'Afghanistan est plus homogène, mais relativement chargé en mots iraniens, et assez distinct des dialectes que l'intercompréhension soit difficile.

L'ouïgour vient en seconde position, avec près de huit millions de locuteurs, vivant pour la plupart en Chine (mais avec une forte présence également au Kazakhstan: environ 300 000 locuteurs) et une dizaine de dialectes. C'est de tous les idiomes Turks le plus rude dans sa prononciation, le plus simple dans sa structure, le moins mélangé d'éléments étrangers.

Les langues oghouz. On range ici des langues, dont le nom se réfère au groupe de population turque qui a commencé à migrer à partir du Xe siècle vers le Sud et l'Ouest, et dont sont issues notamment les Seldjoukides et les Osmanlis. On distingue dans cette famille trois idiomes subdivisés en de nombreux dialectes, eux-mêmes: le turkmène, l'azéri et le turc moderne.

Le turkmène ou turcoman est parlé par environ 6 millions de locuteurs au Turkménistan, et par deux autres millions en Iran. Plus de vingt dialectes sont répertoriés.

L'azéri se divise pour sa part en deux groupes de dialectes assez distincts. Au nord (en Azerbaïdjan 6 millions de personnes pratiquent l'azerbaïdjanais), qui connaît de très nombreuses variantes dialectales proches les unes des autres.

Le turc, dont le principal dialecte est l'anatolien, langue officielle de la Turquie, est parlé par plus de 70 millions de personnes, en incluant ses diverses variantes. Parmi celles-ci figurent le Gagaouze, ou turc des Balkans (Turquie et Macédoine), le Gagaouze de Moldavie, et le turc de

Khorasan. Jusqu'en 1928, on a écrit le turc à l'aide de l'alphabet arabe, auquel il emprunte par ailleurs, ainsi qu'au persan, une partie de son vocabulaire. Depuis, la réforme d'Atatürk, il s'écrit avec les lettres de l'alphabet latin.

Les langues kiptchak. Ces langues sont parlées dans la région qui correspond à l'ancien khanat du Kiptchak, c'est-à-dire de la Horde d'Or. Trois groupes peuvent être définis : l'aralo-caspien, le ponto-caspien, et l'ouralien.

L'aralo-caspien. - On réunit ici deux langues proches, le kazakh (parlé par plus de 5 millions de personnes au Kazakhstan, et plus d'un million en Chine), et le kirghiz (ou Kara-kirghiz) que pratiquent environ deux millions de locuteurs au Kirghizistan, auxquelles ils convient

d'ajouter le nogaique, dont on dénombre environ 70 000 locuteurs au nord du Caucase, en Russie, ainsi que karakalpak, parlé par environ 400 000 personnes en Ouzbékistan.

Questionnaire

1. Avec quelle moyenne linguistique on analyse la linguistique comparée ?
2. Combien d'étapes comprend la diachronie externe du français ?
3. Qu'est-ce que le Français standard ?
4. Quelles sont les typologies génétiques des langues ?
5. Quelle est la typologie syntaxique des langues du monde ?
6. Quelle est la typologie génétique de la famille des groupes de langues indo-européennes ?
5. Quelles sont les langues d'Altai ?
6. Quelles sont la classification des langues altaïques ?

Cours 3: Methodes analytiques de l'enseignement des langues (2 heures)

Plan:

1. Méthodologie et méthodes d'apprentissage des langues.
2. Méthodes de facturation et méthodes linguistiques.
3. Méthodes d'analyse traditionnelles. Méthode descriptive. Méthode comparative-historique. Méthode de structure.
4. Méthodes modernes d'analyse linguistique. Méthode d'analyse distributive. Méthode d'analyse différentielle. Analyse des composants
5. Questions relatives aux relations linguistiques traditionnelles et systématiques

Méthodologie et méthodes d'apprentissage des langues. Dans le processus de connaissance de l'objet, le chercheur l'aborde sur la base d'une certaine méthodologie et méthode d'investigation. Le degré d'interprétation objective de l'objet d'étude dépend de la méthodologie sur laquelle s'appuie le chercheur. Par conséquent, la méthodologie et la méthode servent de point de départ à toute science.

La méthode est dérivée du mot grec *methodos*, qui signifie méthode de recherche. La méthodologie est dérivée des mots grecs *methodos* «méthode de recherche» et *logos* «doctrine», qui est la doctrine des méthodes de recherche scientifique.

La doctrine de la méthodologie en général est d'une grande importance dans la théorie et la pratique de la science en tant que doctrine des méthodes des sciences spéciales, c'est-à-dire la doctrine des méthodes de l'activité cognitive [Shermukammedova N. Philosophie et méthodologie de la science. Tachkent, 2005.211] .

Selon Kurina, les concepts de méthodologie et de méthode sont inextricablement liés. Les méthodes scientifiques spécifiques et la méthode scientifique générale sont interdépendantes.

Les méthodes cognitives sont générales et spécifiques. Par conséquent, il est divisé en la méthode philosophique, c'est-à-dire la méthode des connaissances générales, et la méthode scientifique générale. Dans le premier cas, la méthodologie s'entend comme la conformité des principes de la méthode de la connaissance propre à un système philosophique particulier, tandis que dans le second cas, la méthodologie s'entend comme une doctrine de méthodes de recherche propre à un domaine scientifique particulier. . La méthodologie de la science est l'application concrète de la méthode philosophique de la cognition dans le domaine découlant des propriétés de l'objet étudié dans le contexte d'une science particulière.

La méthode philosophique, c'est-à-dire la méthode de la connaissance, est une doctrine des lois générales de la nature, de la société et de la pensée.

Les principes méthodologiques généraux reposent sur la généralisation des informations fournies par différentes disciplines.

Toute science développe des méthodes de recherche spéciales. Ces méthodes de recherche scientifique sont harmonisées avec les méthodes philosophiques et logiques par des méthodes scientifiques générales.

En particulier, les méthodes utilisées en linguistique sont différentes des méthodes utilisées en mathématiques ou en physique. En physique, lorsque la méthode instrumentale de l'expérience est prédominante, le linguiste utilise la méthode de l'analyse de texte et sa généralisation. Des méthodes telles que descriptive, comparative-historique, structurelle sont utilisées en linguistique, et l'histoire de la linguistique est divisée en différentes étapes, selon laquelle d'entre elles devient la méthode préférée.

Le terme méthode est souvent utilisé de manière interchangeable avec le terme méthodologie. Mais la méthode et la méthodologie sont différentes. Si une méthode est une manière de savoir, une méthode est une manière de savoir.

Méthodes cognitives et méthodes linguistiques. Au cœur de toute science se trouve l'observation directe de l'univers par les humains. L'homme sent les membres du monde qui l'entourent à l'aide de ses sens, les compare aux autres, identifie leurs caractéristiques différentes et similaires, puis parvient à une certaine conclusion. Cela signifie que chaque science émerge à la suite de l'observation humaine et de la connaissance de l'univers.

La connaissance, qui est la base de la science, a longtemps intrigué les penseurs. En particulier, nos ancêtres ont également exprimé leurs précieux points de vue dans ce domaine.

Farobi, connu comme le deuxième enseignant parmi les savants du monde,

distingue deux niveaux de connaissance. En particulier, dans son livre sur l'origine de la science (Ikhsa al-Ulum), il discute des causes de l'origine de la science et déclare ce qui suit: est un fardeau. "

Cette idée du minéral et de l'or mentionnée par Farabi fut une grande révolution dans la théorie de la connaissance. Parce que le monde qui nous entoure et ses éléments sont composés d'une relation dialectique entre minéral et minéral.

Qu'est-ce qui se cache derrière les concepts de minéral et d'or mentionnés par Farabi? Tout affecte d'abord nos sens. Ce sont les signes qui peuvent être ressentis à l'aide de nos sens. Or représente un accident dans la philosophie d'Aristote.

Farabi explique que nous ressentons le jeûne à l'aide des cinq sens.

En particulier, la construction de la couleur se fait par l'organe sensoriel; à travers l'organe auditif; goût - par le sens du goût; État des objets: froid-chaud, dureté-douceur se ressentent à travers les sens corporels, à travers l'odorat.

Ces organes sensoriels sont également présents chez les animaux non humains. Par conséquent, les sens ci-dessus sont spécifiques à tous les êtres vivants. À travers eux, tout être vivant connaît et s'adapte au monde qui l'entoure.

Toute science est basée sur des connaissances théoriques basées sur des connaissances pratiques. La connaissance est la base de la philosophie. Le fondateur de la philosophie théorique, I. Kant, a déclaré que le sujet de son étude n'était pas les choses (nature et société), mais l'étude scientifique de l'activité cognitive humaine, la définition de l'activité mentale humaine.

La philosophie signifie que l'homme comprend l'essence du visage, tire des conclusions générales sur les événements et les événements dans les différentes sphères de l'existence, qui expriment leur essence. C'est l'étude de l'interdépendance et du développement des choses et des événements dans le monde de la pensée philosophique dans l'esprit en les généralisant dans la pensée, et en connaissant leur essence de manière plus approfondie et complète. Au cœur de la philosophie se trouve le problème de l'être et de la connaître.

Comme le souligne Kant, il existe un «monde des choses» au-delà de notre conscience, indépendant de celle-ci. Il appelle de telles choses «dans la chose». La connaissance est le résultat de l'effet de cette «chose sur elle-même» sur nos sens. Selon lui, il est impossible de connaître les secrets de la «chose elle-même» qui affecte nos sens.

Selon Hegel, à l'origine il y avait une identité de l'univers et de la pensée, et cette identité formait la base substantielle du monde. La pensée n'était pas seulement une activité humaine subjective, mais une essence objective, la source première de toute existence. La substance de la pensée «s'aliène» elle-même à l'état de nature. Le stade le plus élevé de développement de «l'Idée Absolue» est «l'esprit absolu», c'est-à-dire l'humanité, l'histoire de l'humanité.

Tandis que Hegel étudie la nature dialectique du processus historique, il accorde une attention particulière au développement du langage. Il considère le langage comme le créateur de l'esprit théorique, car le langage en est l'expression extérieure.

La connaissance acquise par les sens est appelée connaissance émotionnelle ou pratique. De plus, une personne peut acquérir des connaissances grâce à l'imagination et à la parole. Cette façon de savoir s'appelle kuvvai notika et kuvvai mutakhayila. Le pouvoir de la parole est le leader de tous les autres pouvoirs (perceptions).

Bien que la connaissance émotionnelle soit le point central du processus cognitif, elle peut souvent être trompeuse. Par exemple, le Soleil semble tourner autour de la Terre, alors qu'en fait c'est le contraire.

C'est pourquoi nos ancêtres ont fait la distinction entre la cognition cognitive et la cognition sensorielle. La cognition cognitive se forme en comparant, en comparant, en généralisant les connaissances sensorielles, en identifiant l'essence cachée dans la base des événements (accidents) sur lesquels se forme la connaissance sensorielle. Par exemple, la détermination de l'augmentation de la fièvre dans le corps s'appelle la connaissance sensorielle. Mais toute température ne monte pas d'elle-même. Uninya a certaines raisons internes. L'identification de cette cause est similaire à celle de la fièvre, qui est effectuée en comparant, en contrastant et en généralisant certaines des connaissances émotionnelles qui y sont associées et de quoi la fièvre est un symptôme.

Les connaissances formées par comparaison, comparaison, généralisation logique sont considérées comme des connaissances cognitives et théoriques. Grâce à cette connaissance, le minerai à la base des orazs est déterminé. Toute science produit ces caractères.

Il est clair que la connaissance sensorielle est une étape d'expérience, de pratique, d'observation directe et que la véritable connaissance théorique (cognitive) se forme à travers l'étude et la généralisation de la relation entre les connaissances pratiques, et l'acquisition de ces connaissances est l'objectif principal de toute science. Ces deux étapes de la connaissance sont reconnues par tous les représentants de la science de l'époque actuelle. En particulier, ces deux méthodes sont utilisées en linguistique. Basée sur la méthode Kdysi, la linguistique est divisée en linguistique pratique et théorique.

Méthodes d'analyse traditionnelles.

Méthode descriptive. La méthode descriptive est la méthode la plus ancienne et la plus répandue en linguistique. Cette méthode est particulièrement importante pour l'expérience de l'enseignement des langues.

La particularité de la méthode descriptive est qu'elle frappe l'objet directement sur la base des informations fournies par les organes sensoriels. En particulier, l'objet d'étude en linguistique est le texte. Les phrases sont séparées du texte, les mots des phrases, les morphèmes des mots, les sons des morphèmes et ils sont décrits en groupes.

Les données de méthode descriptives servent de point de référence pour toutes les autres méthodes. En particulier, la méthode structurale fonctionne sur la base des conclusions de la méthode descriptive. Ou pour la méthode comparative-historique, la méthode descriptive fournit une explication de l'objet comparé. Par conséquent, il fonctionne sur la base des conclusions de la méthode moins

descriptive.

Méthode comparative-historique. La comparaison de l'objet étudié joue un grand rôle dans la connaissance du monde. L'un des moyens les plus élémentaires de le savoir est de comparer un objet précédemment touché à un nouvel objet touché. À la suite de la comparaison, les caractéristiques générales et spécifiques des objets comparés sont déterminées. Cette méthode est largement utilisée en linguistique pour illustrer les caractéristiques générales et spécifiques des langues sœurs et non sœurs. Par conséquent, la comparaison en tant que processus de pensée générale se produit dans toutes les méthodes d'analyse linguistique.

Cependant, dans la méthodologie de la recherche linguistique, les comparaisons sur la structure interne d'une langue et les comparaisons interlinguistiques diffèrent considérablement. La comparaison de la structure interne d'une langue comprend divers événements grammaticaux et catégories de cette langue. Par exemple, la qualité est comparée et leurs caractéristiques générales et spécifiques sont déterminées.

Dans les comparaisons interlinguales, différentes langues sont comparées les unes aux autres.

Des comparaisons interlinguales sont apparues sous l'influence de l'incapacité d'apprendre et d'enseigner des langues sœurs d'une part, et des langues non sœurs d'autre part.

La comparaison interlinguale a son propre système de méthodes de recherche. Il a créé deux méthodes linguistiques différentes. La première consiste à comparer des langues sœurs et la seconde à comparer des langues non sœurs.

Dans le premier type de comparaison, leur évolution historique, le processus de différenciation entre elles, se révèle en comparant l'une des langues sœurs à une autre. Une telle comparaison est effectuée sur la base de la méthode de l'historique des comparaisons. Cette méthode est basée sur la communauté génétique des langues. Le deuxième type de comparaison est effectué sur la base des langues de différents systèmes, et en conséquence des catégories typologiques sont définies. Une telle méthode est appelée méthode comparative.

Méthode structurelle et ses directions. Dans l'histoire de la linguistique, le structuralisme a commencé à émerger contre les vues linguistiques des jeunes grammairiens qui régnaient depuis les années 1970. Leur opposition aux jeunes grammairiens reposait dans une certaine mesure sur les vues de «l'école de sociologie» française et de «l'école de néophilologie allemande» de Fossler. Si ces écoles n'étaient pas complètement déconnectées des vues des jeunes grammairiens, la compréhension de la langue, d'une part comme un fait social «d'autre part, comme un psychologisme», a donné naissance au structuralisme. Comme tout courant scientifique, le structuralisme a ses fondements idéologiques. Les vues de I.A. Baudouin de Courtenay et F. de Saussure ont servi de base à l'émergence de la linguistique structurale.

I.A. Baudouin de Courtenay a introduit le principe de fonctionnalité en linguistique. Sa signification est que les moyens linguistiques sont déterminés par la fonction qu'ils remplissent dans le processus de parole. Ce principe a conduit à la

naissance du concept de phonème dans le domaine de la phonétique. Il a pensé à un son qui n'était pas à la hauteur de sa description physiologique du processus de parole. En conséquence, il a jeté les bases du concept de phonème. Le grand service du linguiste suisse F. de Saussure à la linguistique est qu'il a clairement distingué la synchronie et la diachronie. Aussi, le point de vue synchrone est l'interdépendance des éléments qui existent dans une période particulière d'une langue particulière. lui a permis de conclure que Selon lui, les parties du langage sont un système qui peut être étudié dans une relation synchrone.

Si la relation entre synchronie et diachronie, la nature systématique de l'état synchrone du langage, a été mise en avant par Baudouin, elle a été exprimée par Saussure, et ses deux idées principales, l'analyse synchronique du langage, le système du langage et le nouveau langage structure et fonction ont servi de point de départ à la formation de la linguistique. Selon W. Matezius, le point de vue fonctionnel et structurel basé sur les idées de Baudouin, Saussure est la seule théorie qui pose aujourd'hui des bases solides pour l'avenir de la linguistique.

L'approche de F. de Saussure du langage dans son ensemble, consistant en la relation des éléments, reconnaissant l'activité de la parole dans son ensemble consistant en l'interaction entre le langage et la parole, définissant l'état synchrone et diachronique du langage et éclairant sa nature symbolique a jeté les bases de linguistique structurelle.

Par conséquent, lorsque A.A. Kholodovich réfléchit à l'importance du livre de F. de Saussure dans l'histoire de la linguistique, il dit que sa naissance a marqué le début d'une nouvelle ère dans l'histoire de la linguistique.

En outre, l'émergence de la linguistique structurale est due aux réalisations des sciences naturelles au XXe siècle. En particulier, dans le premier quart du XXe siècle, les plus petites particules ont été découvertes en physique. En conséquence, on a pensé que tous les événements qui sont directement affectés par nos sens sont composés de composants internes et de la structure de l'interaction de ces composants. Ainsi, le terme structure a commencé à comprendre la méthode, la nature, la loi des relations entre les éléments impliqués dans la composition d'un tout particulier.

Si la recherche commerciale au XIXe siècle se limitait à l'observation directe et à l'enregistrement des faits sur la base de l'expérience directe, au XXe siècle elle visait à découvrir l'essence cachée sous ces faits, éclairant la relation entre leurs organes internes.

Toutes les sciences ont commencé à se concentrer sur l'étude de la structure et les interrelations des éléments qui la composent. En conséquence, il est devenu clair en physique que non seulement le cristal et l'atome ont une structure, mais aussi que la lumière a une certaine structure. L'émergence de la doctrine d'IP Pavlov sur le système nerveux supérieur en physiologie, l'émergence de la théorie de la structure mathématique en mathématiques dans les années 30, l'émergence de la psychologie des structures en psychologie étaient le résultat de l'approche de l'objet en tant que structure.

Pendant cette période, le concept de structure est devenu un concept populaire

dans toutes les disciplines. La linguistique ne fait pas exception. Sous l'influence d'une telle tendance générale, la linguistique structurale systémique a émergé.

Bien que le terme structure soit largement utilisé dans toutes les disciplines, il y a une différence dans l'interprétation de ce terme. Cette diversité a également influencé la linguistique.

En linguistique, le terme structure est interprété dans différents sens. Il en existe deux types:

Dans le premier, une structure est comprise comme un tout constitué d'éléments interconnectés et conditionnés. Une telle approche de la structure nécessite d'étudier l'objet pour éclairer les connexions internes et les connexions entre les éléments qui la composent.

Dans le second sens, la structure est comprise comme des formes pures et des relations pures. La forme est interprétée indépendamment de l'utilisation du béton.

C'est de là que sont nées diverses branches de l'inclinaison structurale. Ce sont la linguistique fonctionnelle, la glossématique et la linguistique descriptive.

Méthodes modernes de thallium. Les méthodes analytiques de la linguistique descriptive sont: la méthode de l'analyse distributive, la méthode des participants directs.

Méthode distributive au thallium. La linguistique descriptive comprend la structure de la langue dans son ensemble, constituée d'expression et de sens, et considère la structure de l'expression comme une composante majeure du langage [Gleason G. Introduction à la linguistique descriptive. M., 1959. S.33.]. Il évalue la structure du contenu comme le deuxième élément important. Mais l'attitude vis-à-vis de la structure sémantique n'est pas la même en linguistique américaine. La question du sens linguistique et de sa place dans la recherche linguistique est donc devenue un problème fondamental de la linguistique américaine.

Alors que Bloomfield reconnaissait le côté expressif et sémantique du langage et soulignait que le sens était lié à une situation spécifique, les étudiants et adeptes de l'école de Yale (DJ Trager, Z. Harris, B. Block, etc.) ont exigé que le côté sémantique être complètement retiré de la recherche linguistique.

Les reconnaissants du côté expressif et sémantique des unités linguistiques soulignent que ces deux côtés ont des unités structurales uz et se concentrent principalement sur l'analyse des unités structurales expressives.

L'objet de l'analyse descriptive est une phrase complète distincte dans une langue particulière. Une phrase fait partie du discours d'une certaine personne entre deux pauses. Cependant, il est souligné qu'une phrase et une phrase ne sont pas égales, qu'une phrase peut être constituée d'un seul mot, d'une combinaison de mots ou d'une phrase incomplète.

Selon les descripteurs, la recherche linguistique consiste en la collecte de phrases dans un dialecte particulier et l'analyse du matériel collecté.

Le matériel collecté, c'est-à-dire le texte, est divisé en éléments et la répartition de ces éléments les uns par rapport aux autres est déterminée.

La classe des éléments linguistiques est basée sur la technique expérimentale de substitution. Les lois d'union des éléments sont restaurées sur la base de l'analyse

des participants directs.

Les descripteurs soutiennent que la segmentation, la substitution et l'analyse distributive peuvent être utilisées pour étudier n'importe quel aspect du langage. L'analyse basée sur la division directe en participants n'est utilisée que dans le contexte de la morphologie et de la syntaxe.

Les descripteurs, qui reconnaissent la structure de la langue dans son ensemble consistant en la relation d'expression et de sens, c'est-à-dire la structure de la forme et du contenu, ont détruit les unités structurelles du pont.

Alors que G. Gleason divise le plan d'expression en parties, il distingue les phonèmes et les morphèmes comme ses principaux éléments.

Selon lui, un phonème est une unité minimale du système d'expression linguistique qui sert à distinguer une phrase d'une autre.

Le morphème est la deuxième unité de base du système d'expression, et on constate que sa définition est plus complexe, c'est l'unité du système d'expression du langage utilisé en relation avec le système sémantique du langage.

La première étape de l'analyse distributive commence par segmenter une phrase dans les plus petites parties et les représenter avec des symboles dans un cahier. Par exemple, nous pouvons diviser librement le livre ukimok composé dans les segments suivants: ki-tob-ni u-ki-mok. Le chercheur demande à l'informateur (locuteur) de répéter la prononciation de ce composé ou ce composé est prononcé par un autre informateur.

Lorsqu'ils sont prononcés une deuxième fois, les sons d'une phrase peuvent être légèrement différents de la précédente. Par exemple, o peut être prononcé plus court dans l'un et plus court dans l'autre. Mais les informateurs perçoivent les sons prononcés dans les deux syllabes comme identiques. Comme la prononciation courte de o n'est pas importante pour les informateurs, la signification n'est pas différente.

Ensuite, nous brûlons les segments séparés de cette phrase dans une autre structure de phrase et voyons s'il est possible pour l'informateur de le faire.

C'est sur cette base que nous déterminons que chaque son représente un segment particulier. En utilisant le même son à différents endroits, leur environnement est déterminé. La circonférence d'un élément est le voisinage des éléments définis par le chemin ci-dessus.

Le terme «cohérence élémentaire» fait référence à la position d'un élément par rapport à un autre. Un segment dans le même cercle peut être prononcé différemment par différents informateurs et peut ne pas affecter le sens. Dans ce cas, ce sont des représentants différents du même segment. Mais si le sens change, ces segments ne peuvent pas être considérés comme des représentants différents du même segment. Par exemple, si nous remplaçons le premier segment du courant par un segment n, une toute nouvelle poire significative apparaîtra. Par conséquent, les segments t et n ont été considérés comme représentatifs de différents segments.

À la suite de la segmentation des phrases, les feuilles prononcées sous des centaines de formes sont séparées. Les phonèmes sont identifiés en combinant ces segments en classes d'un nombre relativement limité. La division des éléments (arrangement) sert à combiner des segments en de tels groupes - des classes.

Le terme distribution des éléments signifie la somme de tous les cycles de ces éléments.

En linguistique distributive, trois relations différentes sont distinguées entre deux sons. Ces relations sont appelées modèles de distribution [B e r e z i n F.M. Histoire des études linguistiques. M .. 1975. S.257]. Par conséquent, les types de modèles de distribution suivants sont définis:

- a) distribution de contraste;
- 5) distribution supplémentaire;
- c) distribution de libre-échange;

Ces types de modèles de distribution rappellent les trois règles de N.S. Trubetskoy pour définir le phonème et ses variantes.

Si deux éléments du même noziya (kurshov) se remplacent et remplissent la fonction de différenciation du sens, ces éléments sont considérés comme étant dans une relation de distribution de contraste. Par exemple, les premiers segments des mots tom, nom, jam viennent dans la même position t, n, j, remplissent la fonction de distinction des significations, et sont dans une relation de distribution de contraste mutuelle.

Les éléments de la relation de distribution mutuelle des contrastes sont les représentants des deux essences.

Si deux éléments ne peuvent pas se remplacer dans la même position, ces éléments sont considérés comme étant dans une relation de répartition mutuelle. Par exemple, y ne peut pas être utilisé dans ce cercle au lieu de i dans le mot bil, ou i ne peut pas être utilisé au même endroit au lieu de y dans le mot kyl. Par conséquent, les sons i et y sont en relation avec la distribution supplémentaire de l'autre. Les deux segments qui sont en relation avec la distribution supplémentaire sont des représentants différents de la même essence. Au niveau phonologique, il existe deux variantes différentes d'un phonème. Si deux éléments dans la même position peuvent être échangés librement sans en remplacer un sans en changer le sens. ces deux segments sont en relation avec la distribution du libre échange entre eux.

Par exemple, au lieu du son explosif dj dans le mot gijda, il est possible de remplacer le son glissant j, mais cet échange ne change pas le sens du mot. Les deux éléments en relation avec la distribution du libre échange sont deux variantes de la même essence.

Au niveau phonologique de l'analyse linguistique, une technique similaire a été introduite par Harris au niveau morphologique. Selon Unpng, à travers les positions des unités phonologiques d'une langue, il est possible de calculer quelles combinaisons d'entre elles dans une langue forment un morphème. La division des unités morphologiques en segments est effectuée par la méthode de comparaison avec d'autres unités de ce type.

Harris tente de remplacer le critère sémantique par le critère de distribution en morphologie afin d'éviter toute référence au sens.

Par distribution de morphème, on entend la somme de tous les contextes dans lesquels ce morphème peut être utilisé.

En morphologie, comme en phonologie, trois modèles de distribution sont

distingués. Si deux éléments dans le même cercle se remplacent et changent la signification grammaticale, alors ces deux éléments sont dans une relation de distribution de contraste mutuelle. Deux unités avec une relation de distribution de contraste sont considérées comme deux variantes différentes de deux morphèmes -morphine ou allomorphe. Par exemple, les formes -im, -ing dans les mots kitab-im et kitab-ing peuvent être interchangées dans la même position, et cet échange conduit à un changement de sens. Ils sont donc considérés comme des allomorphes des deux morphèmes.

Dans le discours oral, aucune des parties de deuxième sens des mots, telles que tokka, porte, champ, ne peut en remplacer une dans ce cercle. De plus, les premières parties significatives des mots tokka, toG'i ne peuvent en remplacer une dans tok et toG 'kurshov. Ils sont liés à une distribution supplémentaire, de sorte que ces formes sont considérées comme différentes variantes d'un morphème.

Les -i et -si dans des mots comme sœur-sœur, source-source sont en relation avec la distribution du libre échange, et par conséquent, ce sont des variantes différentes du même morphème.

De ce qui précède, il est clair que l'analyse de distribution est principalement basée sur la courbure formelle des segments, la distribution. De plus, la distribution elle-même, qui est le concept de base de l'analyse distributive, ne trouve pas d'explication thématique.

F.M. Berezin montre que si l'on comprend la distribution comme la somme de toutes les courbes dans lesquelles cet élément apparaît, la distribution est expliquée sur la base de l'élément. L'élément lui-même est expliqué sur la base de la distribution. Le résultat est un «anneau magique». De plus, le concept d'enceinte à paire d'éléments n'est pas clair. Si on l'entend comme un cercle d'une certaine quantité de l'élément étudié, il n'est pas difficile de percevoir que ce concept est moins précis. À son avis, l'opinion générale selon laquelle la nature d'une langue peut être étudiée au moyen d'une seule analyse distributive est également erronée. Cependant, il faut reconnaître que l'analyse distributive a facilité la détermination de l'objectivité de l'analyse linguistique [Berezin F.M. Ce travail. Page 258].

La méthode des participants directs. Les représentants de la linguistique descriptive s'appuient également sur l'analyse des participants directs (BI) dans la division de la phrase en les plus petites parties significatives, c'est-à-dire la segmentation.

Bien qu'une référence à cette méthode puisse être trouvée dans "Language" de L. Bloomfield, ses définitions ont été développées par R. Wells et Yu. Naida.

Selon la méthode BI, le point de base est la construction. Les participants et les participants directs (BI) sont séparés de la structure.

Le terme construction est compris comme un tout constitué d'une série de relations de parties significatives. Les participants sont des mots ou des constructions (ou morphèmes) qui font partie d'une construction plus large. Un ou plusieurs participants qui sont directement impliqués dans la formation d'une structure particulière sont appelés participants directs.

Tous les mots significatifs qui en font partie sont des participants, et les mots

qui sont directement liés sont considérés comme des participants directs (BI). Bien qu'il existe un certain lien entre le mot Shabboda et le mot totini (l'un est le début d'une phrase, l'autre la fin d'une phrase), il n'y a pas de lien direct entre eux. Au contraire, le mot de la fleur est étroitement lié au mot de douceur avec le mot du premier sucre, et dans le vent avec le mot du loup.

En conséquence, chaque partie indépendante du discours se compose de deux parties. À son tour, chaque partie se compose à nouveau de telles parties à l'intérieur du visage. Selon Kurina, chaque structure est divisée en parties selon le principe binaire, et cette division a un caractère progressif au sein de la structure.

Dans l'analyse BI, tout d'abord, les combinaisons de mots sont séparées et combinées en une seule phrase. Par conséquent, la combinaison de l'analyse BI est également appelée battement.

Les règles suivantes s'appliquent lors de la fusion:

1) pas plus de deux éléments sont combinés à la fois. Par exemple, il est impossible de combiner le goût d'une fleur qui a soudainement décollé. Premièrement, le mot de la fleur est combiné avec le mot de la pierre. Ensuite, le goût de la fleur est combiné avec le mot à emporter;

2) Il est possible de combiner des éléments non connectés. ne pas. En particulier, dans la phrase ci-dessus, Kurgur ne peut pas combiner ses premiers mots;

3) La procédure d'utilisation de l'analyse BI sera strictement définie.

Selon la méthode BI, la grammaire du langage est un dispositif cybernétique qui crée (créé) des phrases formelles correctes. La grammaire de chaque langue est constituée des (derniers) caractères fermés des caractères et des règles de recodage de la chaîne de ces caractères. La procédure de codage Kbyta aura une forme X-U. Dans ce cas, X-U représente une chaîne de symboles. Un groupe de symboles sert à représenter des mots et des morphèmes, tandis que d'autres servent à représenter des groupes syntaxiques et des phrases. De plus, un symbole séparé sous la forme # est utilisé, qui est utilisé pour indiquer le début et la fin d'une phrase.

Selon la méthode BI, la division des phrases en parties rappelle la division des mots en phrases et ne semble pas différente de la division en parties du discours.

En fait, diviser une phrase en BI est fondamentalement différent de diviser une phrase en sources. Selon F.M. Berezin, l'analyse au moyen de la méthode BI peut répondre aux choses que l'analyse sur les sources de la parole n'a pas pu donner de réponse définitive [Berezin.F.M. Ce travail. Page 259].

La méthode BI est principalement utilisée dans la syntaxe. Cette méthode, qui a gagné en prestige dans la syntaxe, a ensuite été partiellement utilisée pour résoudre certains problèmes de morphologie et de phonologie.

L'analyse phonologique basée sur la méthode BI est clairement reflétée dans les travaux de Ch. Hockett "Handbook of Phonology" (1955). Au niveau phonologique également, l'approche hiérarchique requise pour l'analyse basée sur la BI a été abandonnée.

Ch. Hockett sait diviser une phrase en syllabes comme point principal de l'analyse phonologique. La présence de trois éléments dans la structure de chaque joint est indiquée: le début du joint, la fin du joint et la fin du joint.

Ces éléments sont analysés sur la base de BI. Par exemple, la voyelle du mot ouzbek tal au début de la vapeur se distingue comme le premier BI. Les parties supérieure et inférieure de la vapeur restante sont combinées ensemble en tant que BI secondaire. Cela prend le schéma t-o-l. Dans la deuxième étape de la division, le fond de la vapeur et l'extrémité de la vapeur sont séparés.

Bien que la méthode BI, qui se concentre sur la séquence des éléments du langage et la relation entre eux, a été très efficace dans les premiers stades de la linguistique structurale et a attiré l'attention des linguistes, elle présente un certain nombre de faiblesses en raison de la nature objective et thématique des analyse linguistique.

Selon S.K. Shaumyan, le point le plus faible de cette méthode est que la méthode BI n'est pas assez forte pour résoudre le problème de l'invariance dans la recherche linguistique.

Nous comparons les affirmations suivantes:

1. Le lecteur lit un livre 2. Le lecteur lit-il un livre? Z. Qui lit le livre?

Tout le monde sait que la première phrase est une phrase, les deuxième et troisième phrases sont des phrases. Mais la méthode BI ne fournit pas de mesure formelle de la différenciation de ces déclarations. Si nous prenons l'ordre des mots comme une mesure formelle, nous devons mettre les première et troisième phrases en un seul groupe. Si nous nous limitons sur la base de ohang, le surok ohangi dans la deuxième phrase est différent dans la troisième gyap.

Ainsi, il est difficile de déterminer l'invariant sous-jacent à la méthode ci-dessus en contredisant les faits et les déclarations.

Ou les phrases suivantes en russe forment un paradigme basé sur la structure externe. Peu d'entre eux représentent une relation karatki-karalmish.

1. Pâtes à tarte
2. Izuchenie yazyka
3. Invitation à écrire

Les deux premiers dispositifs syntaxiques représentent une relation contradictoire dans le contenu. Dans le premier dispositif, le mot oiseau est considéré comme l'exécuteur de l'action de chanter, et dans le second dispositif, l'objet de l'action est compris à partir du verbe frapper. Le troisième composé a un contenu ambigu. Dans le premier sens, l'exécuteur de l'acte d'invitation (priglashenie) est l'écrivain (pisateli), dans le second sens, l'écrivain (pisatel) est le proposé, c'est-à-dire l'objet.

Une telle homonymie est rare dans les constructions en langue ouzbek. Par exemple, deux significations sont exprimées à partir de sa combinaison d'imitation; 1) passer son examen; 2) sa réussite à l'examen. Il consiste en un changement transformationnel des mots Il passe le test et Il donne le test [Buronov J. Grammaire comparée des langues anglaise et ouzbèke. Tachkent, 1973, p. 42].

Mais la grammaire BI ne peut pas exprimer les différences sémantiques indiquées des constructions ci-dessus dans les symboles.

De plus, selon F.M. Berezin, la méthode BI n'a pas moins de capacité à montrer la relation entre les constructions actives et passives, affirmatives et

négatives. Aussi, cette méthode ne peut manquer de répondre à la question de savoir quelle est la plus petite unité (élémentaire) dans le satk syntaxique [Berezin F.M.Usha work.260].

Afin de surmonter ces lacunes, des indices spéciaux peuvent être utilisés pour exprimer les indicateurs formels des participants. Par exemple, dans les trois exemples ci-dessus, il est possible d'utiliser des symboles d'index tels que O pour la conjugaison du verbe, N pour le verbe principal, g1 pour le sujet et g2 pour le verbe désignant l'objet, éliminant ainsi les lacunes du BI méthode d'homonymie grammaticale. Mais il y a un nouveau défi. En raison de la tendance artificielle à éliminer l'homonymie grammaticale, la description grammaticale est compliquée par divers symboles et index.

Les faiblesses susmentionnées de la méthode BI encouragent les chercheurs à rechercher des méthodes d'analyse plus sophistiquées. C'est à cause d'une telle nécessité objective que la méthode de transformation (TM) a vu le jour.

Méthode de transformation. La méthode de transformation a été proposée à l'origine par Z.S. Xerris, l'un des théoriciens de la linguistique descriptive [Xerris Z.S. Transformation de Sovmestnaya vstrechaemost i dans la structure yaznkovoy.//Novoe en linguistique. II. M., 1962. S.528]. Selon lui, la méthode d'analyse transformationnelle (TT) BI peut aider à surmonter certaines des complexités rencontrées. TT représente à bien des égards une méthode algébrique d'analyse de la structure du langage [Xerris Z.S. Ce travail. Page 529].

TM développé par son élève N. Khomsky, recommandé par Z.S. Xerris [Chomsky N. Sintaksicheskiestruktur.// Novoe vlingvistike. II, M., 1962. S. 412]. LS Barkhudarov distingue la linguistique générative (GL), y compris la linguistique transformationnelle (TL), de la linguistique structurale, et la considère comme une linguistique post-structurale de la linguistique.

Il divise l'histoire de la linguistique en trois étapes - trois théories grammaticales, selon laquelle des trois étapes déterminées par la théorie dialectique de la connaissance du monde: a) linguistique traditionnelle, b) structurale, c) linguistique générative (générative).

Selon LS Barkhudarov, les trois linguistiques ci-dessus sont basées sur trois étapes de connaissance. La philosophie dialectique reconnaît les étapes d'observation directe, d'analyse et de synthèse de la cognition. La linguistique traditionnelle repose sur la première étape du travail bilingue, la direction descriptive de la linguistique structurale sur la deuxième étape, et la direction de la linguistique structurale sur la glossématique et TL sur l'étape de synthèse. Des représentants de l'école descriptive de linguistique structurale, formée dans les années 50 du XXe siècle, ont critiqué le manque de principes de recherche linguistique spécifiques de la linguistique traditionnelle et ont entrepris de développer un système formel d'analyse analytique de l'apprentissage des langues.

Cela a conduit au développement d'une nouvelle linguistique génératrice de direction dans le domaine de la linguistique structurale.

Si la ligne actuelle de linguistique appelée empirisme est associée au nom de L. Bloomfield, la linguistique générative dans le sens du rationalisme, qui lui est

opposé, est associée au nom de N. Chomsky. Les traits distinctifs importants entre ces deux directions sont l'empirisme et le rationalisme, le mentalisme et l'antimentalisme. L. Bloomfield préconise l'étude d'une forme dénuée de sens. Par conséquent, son idée a un caractère antimentaliste.

Selon TMG, le système syntaxique de n'importe quel langage peut être incarné comme un sous-ensemble des plus petits types (élémentaires) de phrases, qui sont appelées phrases de base. Les déclarations nucléaires sont comprises comme des déclarations simples et directes. Si le verbe est un participe, le participe est dans la proportion thématique. Ces plus petites phrases forment la base du système syntaxique d'une langue sourde.

La formation de structures syntaxiques secondaires dans le noyau, qui conserve la signification principale sur la base de divers changements formels des phrases principales, est appelée transformation. Cette méthode est basée sur la relation entre les structures formelle et sémantique de la phrase [B u r o n o v J. Ce travail. Page 39].

TM repose sur la structure interne et externe de la parole et l'interrelation de ces unités structurelles. La structure interne utilisée en linguistique descriptive fait référence à la structure du sens compris à partir d'une phrase, tandis que la structure externe se réfère au côté formel et expressif d'une structure sémantique particulière.

Comme le souligne VS Khrakovsky, toute phrase (phrase) sourde dans le texte est le produit final de l'activité vocale et a une nature complexe et multiforme. Il peut donc être étudié en détail sous différents angles [Khrakovsky V.S. Essais sur la syntaxe arabe obscure. M., 1970. S 5]. Dans un sens, les problèmes de formation de la parole dans le processus de parole sont le principal objet d'étude, tandis que dans le second, les questions purement linguistiques liées à la définition de la liste des modèles de parole, l'inventaire sont étudiés. Selon AV Isachenko, la recherche des modèles finaux de modèles syntaxiques est la tâche principale et fondamentale de la syntaxe scientifique. Cependant, le but de l'étude ne doit pas se limiter à la description statistique des modèles de parole. Pour la syntaxe systématique, il est nécessaire d'éclairer la relation entre tel ou tel modèle syntaxique en synchronie, pour compléter la description statistique par une description dynamique.

L'analyse transformationnelle sert à couvrir un tel besoin. Pour TM, les concepts de discours de base, de procédure de transformation et de cosinus gai sont considérés comme stables.

Le noyau, c'est-à-dire la phrase sur laquelle la transformation est basée, est appelé l'opérande, la phrase cosinus est appelée la transformation ou transformande, et le moyen de dériver le transformateur de l'opérande est appelé l'opérateur de transformation.

Selon Z. Harris, la transformation change d'une phrase à une autre de telle manière qu'il y a moins de structure lexémique et moins de sens au milieu de la phrase principale. Par conséquent, le contenu sémantique est considéré comme invariant pour les transformands.

Il existe une relation de transformation entre l'opérande et le transformateur. Les deux sont liés par une relation de transformation mutuelle.

Ainsi, les mots dans une relation de transformation mutuelle ont le même statut lexical, ont un statut grammatical (formel) différent, consistant en la même combinaison de significations élémentaires.

La transformation se fait via des règles de transformation spéciales. Comme l'a noté J. Buronov, la procédure de transformation est un moyen de trouver la relation entre les modèles de base et dérivés.

La procédure de transformation comprend la procédure de séparation BI, la procédure de création du modèle de transformation et les règles morphophonémiques. La procédure de transformation peut utiliser plusieurs constructions ou phrases dérivées pour révéler la signification d'une seule construction ou phrase [Buronov J. Usha work. P. 42].

Ainsi, les constructions et les transformands sur lesquels se fonde la transformation se réunissent sur la base d'un sens commun et d'une chaîne d'unités lexicales stables pour former un paradigme syntaxique dans lequel le discours central est le membre principal du paradigme.

Selon Kurina, l'acquisition d'un modèle de parole nucléaire et d'une liste de ses différents dérivés ouvre la possibilité de différentes représentations de certaines informations dans une langue donnée.

Comme mentionné ci-dessus, en changeant la forme de la phrase de base, la formation de ses différents transformands est effectuée sur la base de certaines règles de transformation.

La plupart des auteurs notent les quatre règles de transformation:

1) Transformation ou permutation de remplacement d'urine transformation. Cela remplace les unités syntaxiques dans la phrase principale. Mais lorsque cette procédure est suivie, l'essence de l'unité syntaxique ne doit pas changer.

2) Substitution, c'est-à-dire le remplacement d'un élément du noyau par un autre élément l'un par rapport à l'autre.

3) Adjonction, c'est-à-dire ajouter d'autres éléments à la phrase principale.

4) Ellipse, c'est-à-dire le silence de certains éléments de la structure de la phrase principale.

La force de TM sur DM est que DM s'est limité à l'analyse des faits jusqu'aux années 40 et 50.

Differential méthode d'analyse. Dans le processus d'analyse différentielle, on distingue les caractéristiques spirituelles et formelles qui différencient les phénomènes et les unités du langage. Les relations paradigmatisques d'unités appartenant à un niveau particulier sont à la base de la détermination de ces caractéristiques.

Les principaux critères de cette méthode d'analyse sont:

des unités linguistiques distinctes s'intègrent dans certains systèmes; 2) dans la structure de ces systèmes, on distingue des groupes paradigmatisques distincts; 3) une seule unité du système peut appartenir au premier groupe; 4) Le fait que telle ou telle unité appartienne à plusieurs groupes à la fois permet de la caractériser par ses traits distinctifs des autres unités.

Il est à noter que la distinction des unités linguistiques de cette manière correspond aux méthodes qui ont longtemps été utilisées dans certains domaines de la linguistique (par exemple, en analyse morphologique). Par exemple, afin de définir la forme de travail comme une forme grammaticale d'un verbe, nous opposons le sens de la potessualité (action) dans son contenu à la substantielle (comparer: travail). Le contraire des autres formes est également pris en compte: en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, en travaillant, etc.

La formation des principes généraux de la méthode d'analyse différentielle est principalement liée aux activités des représentants de l'École de linguistique de Prague. Outre le concept de «paradigme», qui a commencé à être appliqué à tous les niveaux du système linguistique en raison du mouvement des «Praguéens» (NS Trubetskoy, R. Jakobson, V. Skalichka et autres), le concept d'«opposition» a été présenté.

Alors que le paradigme est une série d'unités interdépendantes, l'opposition est une série d'unités interdépendantes. Cette contradiction existe entre des unités d'une même classe paradigmaticque. Le nombre d'unités de séries paradigmaticques n'est pas limité et la série d'opposition se compose de paires (groupes binaires). Par exemple, les formes de personnalité du verbe qui fait partie du paradigme morphologique (utsiyman - utsiysan - utsiydiy) peuvent être incluses dans les paires d'opposés suivantes en fonction de différentes caractéristiques:

1) 1ère personne - 2ème personne ou 3ème personne (l'utilisation du formulaire 1ère personne dans la phrase sert à séparer l'auteur de l'idée, et lors de l'utilisation des formulaires 2ème et 3ème personne, l'auteur est laissé sans signe);

2) 2ème personne - 1ère personne ou 3ème personne (le formulaire 2ème personne indique le destinataire exact des informations transmises, et lors de l'utilisation des formulaires 1ère ou 3ème personne, l'interlocuteur devient anonyme);

3) 1ère personne ou 2ème personne - 3ème personne.

N.S. Trubetskoï fut l'un des premiers savants à utiliser le terme «opposition». Dans ses *Fundamentals of Phonology*, il a promu ce concept comme l'une des idées principales de sa doctrine du système phonologique. «Il ne faut jamais oublier», a déclaré le scientifique, «que le rôle principal de la phonologie n'est pas joué par des phonèmes, mais par des paradoxes de sens différents. La signification phonologique de tout phonème est liée à la définition de certains ordres et structures sur la base de contradictions phonologiques »(Trubetskoy 1960: 74-75).

Les contradictions phonologiques peuvent prendre des formes et des significations différentes par rapport à leur rapport à l'ensemble du système d'oppositions par rapport au degré d'interdépendance des unités dans la série des contradictions. Ces attitudes et caractéristiques, à leur tour, se produisent en fonction de la fonction du système phonologique, de sa place dans le système linguistique. Dans le processus d'activation directe, certaines contradictions restent inchangées (dans tous les cas, les traits distinctifs des unités sont préservés), tandis que d'autres deviennent neutres, c'est-à-dire qu'elles perdent leurs effets (par exemple, l'équation

de o et a en non souligné les articulations).

Ainsi, N.S. Trubetskoï considère que le système phonologique de la langue consiste en un «répertoire de contradictions». Selon lui, chaque phonème consiste en un ensemble de caractéristiques qui le distinguent des autres phonèmes. Les traits distinctifs des phonèmes sont déterminés sur la base de relations oppositionnelles.

R. Jakobson, G. Fank et M. Halle (1962: 173-230), les phonèmes de toutes les langues contiennent une certaine quantité de caractères contrastés.

R. Jakobson a proposé d'appliquer la méthode de systématisation des unités phonologiques à la différence des caractéristiques différentielles avec d'autres systèmes. Il prouve l'importance de décrire le système des accents russes sur la base des indicateurs suivants:prédominance et prédominance (cette dernière joue un rôle prédominant dans l'événement rapporté);

1) directionnalité et non-directivité (mouvement de l'objet vers l'objet);

2) largeur et étroitesse (étendue de la participation de l'objet au mouvement).

Les contradictions grammaticales peuvent être neutralisées de la même manière que les contradictions phonologiques. Cependant, cela nécessite que l'une des unités adverses ait un signe spécial et que l'autre reste non marquée. Par exemple, des formes verbales à la 1ère et à la 2ème personne avec un sujet d'action et de discours.

Le contenu et les propriétés de contenu des unités syntaxiques de différentes structures peuvent être étudiés par la méthode de l'analyse différentielle. Nous tenterons de montrer l'efficacité de l'utilisation de cette méthode dans l'exemple de l'analyse du contenu modal de certains types de phrases.

Il est bien connu que la catégorie de modalité est l'une des catégories les plus complexes qui déterminent le statut linguistique d'une phrase. Cette catégorie consiste en un ensemble de relations sémantiques-syntaxiques, qui se reflètent dans les paires de contradictions suivantes:

1) La phrase exprime l'occurrence réelle et réelle de l'événement - la phrase exprime la possibilité (possibilité) de l'événement, en d'autres termes, la probabilité et la nécessité de l'événement.

La différence dans le contenu de ces déclarations est directement liée à l'utilisation de différents temps et formes d'inclinaison. Par exemple, la réalité est exprimée au présent et au passé sous la forme d'un message (Vous lisez; Vous lisez), tandis que la probabilité est exprimée sous la forme de temps conditionnel et impératif, au futur (Vous lisez; Vous lisez, etc).

2. La survenance d'un événement n'est pas liée à la volonté du nageur (nécessité objective) - la survenue de l'événement dépend de la volonté du nageur (nécessité subjective).

La différence entre ces opposés est que différentes formes de temps et d'inclinaison sont utilisées, mais il n'est pas cohérent que la différence soit liée à ces formes. Seul le formulaire de commande informe, sans exception, de la nécessité subjective, de la nécessité, de l'exécution de l'action. Le futur et le conditionnel ont la capacité d'exprimer la probabilité subjective et objective d'action dans les phrases dans lesquelles ils sont activés, dans différents textes, dans des situations de parole.

Comparez: le moment venu, vous lirez ce livre (vous aurez l'occasion de le faire); Vous gagnerez ce livre immédiatement (je veux que vous gagniez le livre); Il aurait pu gagner quelque chose (s'il en avait eu la chance) - Il aurait pu gagner quelque chose (mieux, il aurait pu gagner quelque chose).

Le matériel d'analyse lui-même facilite l'introduction de l'analyse différentielle dans les systèmes phonologiques et grammaticaux. La fonction des phonèmes est de différencier le sens, et pour accomplir cette fonction, les phonèmes interagissent les uns avec les autres selon leurs propriétés distinctives.

De même, l'existence de catégories grammaticales est également associée à l'activation de formes grammaticales qui se distinguent par leurs traits distinctifs.

Ces caractéristiques se situent souvent dans la structure interne de la langue et, par conséquent, leur classification linguistique pose certaines difficultés. Cependant, la recherche et la systématisation de traits distinctifs entre les phénomènes linguistiques est un besoin théorique et pratique de la linguistique.

Composant tautol. L'analyse des composants (CT) est une méthode d'analyse qui résulte de l'application de l'analyse différentielle à un système lexical.

Les unités linguistiques, comme à d'autres niveaux, forment des groupes d'un certain ordre dans le système linguistique et sont en relation paradigmatique les uns avec les autres en termes de sens (au sein de ces groupes). Ces programmes paradigmatiques sont appelés «groupes thématiques» ou «groupes lexico-sémantiques» (LSG). Par exemple, les groupes thématiques suivants peuvent être distingués:

1) Les noms des meubles: table, chaise, armoire, fauteuil, canapé, commode, commode, etc.

2) événements météorologiques: vent, aveugle, pluie, grêle, tempête, tempête etc. exploitation minière - termes de parenté: père, enfant, mère, fille, fils, frère, oncle, neveu, épouse, beau-père, etc.

3) mots exprimant l'émotion: joie, tristesse, joie, contentement, haine, plaisir, compassion, etc.

4) Verbes qui expriment l'activité intellectuelle humaine: penser, hésiter, penser, savoir, assumer, comprendre, se souvenir, oublier, etc.

X, chaque série thématique couvre le «champ de signification» général qui est réparti entre les mots appartenant à ce groupe. Le sens de chaque mot de cette série est adapté à celui de l'autre. Ils ont des points communs sémantiques et, en même temps, diffèrent les uns des autres. Sur cette base, la signification de chaque mot peut être divisée en composants (ressorts) en les contrastant et en les comparant. Le but principal de CT est de déterminer les caractéristiques de ces significations différentielles.

La méthode CT est formée en partie en relation avec la pratique de la lexicographie. On sait que dans les dictionnaires annotés, la signification des mots est expliquée sur la base de leurs relations sémantiques avec d'autres mots. L'interprétation des significations de cette manière permet de diviser différents mots en certains groupes lexico-sémantiques basés sur la communauté de leurs traits sémantiques. Dans le même temps, les caractéristiques sémantiques partielles des

mots sont prises en compte, bien que partiellement dans le processus de ce regroupement. CT s'appuie sur cette expérience de la pratique lexicale et distingue des traits distinctifs.

Comme mentionné ci-dessus, la séparation de certains LSG du vocabulaire est une première étape nécessaire en CT. Ces groupes comprennent des unités lexicales qui ont une certaine communauté de sens et reflètent une partie distincte du vocabulaire.

Dans l'analyse des composants, chaque mot est traité comme une unité soumise à un LSG particulier. Par conséquent, l'objet de CT n'est pas un mot séparé, mais un groupe lexico-sémantique dans son intégralité. Mais CT cherche finalement à déterminer la dimension sémantique des mots individuels, ses propriétés sémantiques qui se manifestent dans tous les cas.

De toute évidence, l'application du CT est plus facile dans les LSG quantitativement limités. C'est probablement la raison pour laquelle presque tous les manuels et manuels de sémiotique utilisent l'exemple du groupe de termes «père», «mère», «fille», «oncle», «oncle», «oncle» comme exemple., Lexèmes tels que "toG'a", "kelin", "kuyov", "aka", "uka", "pochcha", "yanga" appartiennent à un seul groupe basé sur la généralité du trait sémantique "parenté". Cependant, ces mots sont prononcés contrairement à d'autres types de signes sémantiques: a) sexe: féminin (1) - masculin (2); b) génération: une génération (3) - génération différente (4): génération précédente (4) - génération suivante (5); c) degré de parenté: parenté (directe) (6) - parenté indirecte (7).

Sur la base de cette comparaison, les séries suivantes de caractéristiques sémantiques différentielles (distinctives) sont distinguées: R1-2, 3- (4-5), 6-7, et sur la base de ces caractéristiques, la signification de tous les mots inclus dans ce LSG est mis en évidence comme une combinaison ou un ensemble de caractéristiques distinctives. Par exemple, la signification du mot «mère» consiste en un ensemble de 2,4,6 caractéristiques (directement liées à la génération précédente du sexe féminin); Le sens du mot «tante» est une combinaison de caractéristiques R 2, 4, 7 (prédécesseur féminin, parent direct); Le mot «marié», à son tour, consiste en un ensemble de caractéristiques signifiant R 1,5,7 (génération post-masculine, relative indirecte).

Les mots des autres LSG peuvent être scannés par CT de la même manière pour déterminer leurs propriétés sémantiques. Par conséquent, les mots impliquant une émotion involontaire négative LSG sont comparés les uns aux autres sur la base des caractéristiques suivantes (Akhmanova et al. 1969: 65-77):

1) Concernant la nature de l'émergence de l'émotion:

a) Primaire (réponse émotionnelle aux influences extérieures): douleur, tristesse, chagrin, colère, jalousie, etc.

b) secondaire (sentiments provoqués par l'état émotionnel précédent): haine, colère, ressentiment, ressentiment, etc.;

c) émotion cachée: colère, amertume, indifférence, protestation, etc.

2) par rapport à l'état de ressenti:

a) passivité: douleur, chagrin, colère, jaunisse, etc.

- b) activité: colère, haine, ressentiment, etc.;
- c) la possibilité de contrôle: amertume, indifférence, douleur, etc.
- d) perte de contrôle: irritabilité, irritabilité, irritabilité, etc.
- 3) périodicité:
 - a) continuité: insatisfaction, insatisfaction, douleur, G'a3a6, etc.
 - b) complétude: rage, colère, jalousie, jalousie, etc.

Cependant, il convient de noter que dans le processus d'analyse des mots qui font partie d'un LSG sur la base de caractéristiques sémantiques générales, la possibilité de clarifier complètement la sémantique de ces mots est très limitée. De plus, le processus de séparation des LSG est parfois difficile. Pour ces raisons, il n'existe actuellement aucun dictionnaire ou autre ouvrage reflétant la répartition complète des groupes de mots qui composent le vocabulaire d'une langue en groupes spécifiques. Cependant, il est indéniable que la TC est une méthode de recherche linguistique productive et prometteuse, car il a déjà été prouvé que cette méthode peut résoudre de nombreux problèmes sémantiques. Par exemple, cette méthode a été testée expérimentalement dans la recherche de réponses à un certain nombre de questions sur les phénomènes de polysémie et d'homonymie. Le linguiste ukrainien M.I. Selon Zadorozhny, la présence ou l'absence d'interdépendance entre les significations séparées de mots ayant la même apparence est considérée sur la base de la présence d'une caractéristique sémantique commune. Dans de tels cas, la "distance sémantique" entre les mots (ou les composants sémantiques) peut être mesurée à l'aide de la formule suivante:

Selon cette formule, la distance sémantique entre des significations séparées peut être de zéro à un. Par exemple, la distance entre "kurmok" 1 (perception de construction) et kurmok 2 (perception, compréhension) est égale à:

- 1) perception - une méthode de perception;
- 2) au moyen de la construction;
- 3) dans l'imagination;
- 4) l'efficacité de la perception.

La classification des synonymes lexicaux devient plus facile si le CT est effectué en tenant compte des caractéristiques syntagmatiques des mots appliqués. En effet, les différentes caractéristiques sémantiques des unités lexicales n'ont pas la même possibilité. Alors que certains d'entre eux sont capables de se différencier dans l'activation apparente des mots, les significations des autres sont neutralisées en lignes opposées. Ces mots alternent dans le texte. L'égalité est l'un des principaux moyens d'identifier les mots synonymes.

Problèmes de relations linguistiques traditionnelles et systématiques.

Dans les conditions de l'indépendance, de grands changements se sont produits dans la linguistique ouzbèke. À l'époque soviétique, les linguistes ouzbeks étaient principalement limités aux problèmes spécifiques de la langue ouzbèke, tels que la structure interne de la langue ouzbèke, la relation entre les langues littéraires et les dialectes, l'histoire historique de la langue ouzbèke, les sources d'enrichissement.

Il convient de noter qu'en linguistique ouzbek, il existe un système unique de

termes d'approches et de directions différentes. Il est naturel que l'existence de diverses tendances dans le domaine de la science et l'émergence de débats parmi les linguistes qui promeuvent ces tendances soient à l'origine du développement de cette science. L'un de ces problèmes est celui de la «linguistique traditionnelle» et de la «linguistique moderne».

En fait, la «linguistique traditionnelle» ne contredit pas la «linguistique moderne» ou la «linguistique moderne». Dans ce contexte, la "linguistique traditionnelle" n'est pas seulement une signification purement chronologique, c'est-à-dire une "linguistique existante", mais aussi un système de linguistique basé sur deux étapes de connaissance au sens épistémologique et deux approches de la nature et de l'essence du langage du point de vue ontologique. Ce sont deux branches égales de la linguistique qui diffèrent l'une de l'autre en termes d'approche de l'ontologie du langage, ainsi qu'en termes de méthodologie et de méthode d'étude. Ces deux directions de la linguistique ne se rejettent pas, mais l'une repose sur les résultats de l'autre. C'est pourquoi les deux linguistes travaillent désormais aussi dur que deux jeunes chevaux.

Divisant l'histoire de la linguistique en trois périodes, E. Benvenist déclare que le premier quart du XXe siècle a marqué le début d'une nouvelle ère de la linguistique, l'ère de l'approche systémique du langage. À partir de cette période, la linguistique ne se concentra pas sur la philosophie du langage ou sur l'évolution du langage, mais sur la réalité immanente du langage. En conséquence, la linguistique a commencé à s'efforcer de devenir une science formelle, concise et systématique [Benvenist E. Linguistique générale. M., 1974. p. 23]. Mais cela ne nie pas la linguistique traditionnelle.

En effet, le XXe siècle, comme dans l'histoire des autres sciences, se caractérise par un glissement de l'histoire de la linguistique d'une approche substantielle de l'objet à une approche structurelle-fonctionnelle [Solntsev V.M. Yazyk comme sistemno-strukturnoe obrazovanie. M., • 1971, S. 6-7]. Ceci était dû à l'idée principale de F. de Saussure, «le langage n'est pas une substance, mais une forme», comme exprimé dans le cours de linguistique générale. Selon cette idée, la séparation substantielle de la structure et la reconnaissance de sa relative indépendance ont non seulement conduit à de grandes découvertes dans la période ultérieure de la linguistique, mais ont également donné lieu à un certain nombre de vues erronées.

F. de Saussure, en termes de substance et de forme, comprend les moyens matériels qui affectent nos organes sensoriels et les relations sous-jacentes de ces moyens matériels, soulignant que le langage est un système de relations lorsqu'il s'agit de forme. Le côté matériel du langage, c'est-à-dire le côté sonore, est relégué au second plan en tant que substance.

En conséquence, il a fait la distinction entre le langage et le nush. Influencé par cette dichotomie de F. de Saussure, A. Gardiner a prédit que toutes les autres réalisations de la linguistique seraient basées sur cette recherche [Tardiner A. La différence entre "rechyu" et "yazykom". // Zvegin-tsev V.A. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Ch.I. M., 1960. S. 19].

La reconnaissance que l'activité de la parole consiste en une relation dialectique entre la langue et la parole a été un pas audacieux vers l'émergence de la linguistique systématique. Contrairement à la linguistique systématique, la linguistique traditionnelle comprend le langage, selon les mots de F. de Saussure, comme une substance, et se concentre sur l'étude des moyens matériels directement influencés par nos organes sensoriels. C'est la première différence entre la linguistique traditionnelle et systématique en termes de nature ontologique du langage.

La deuxième différence des directions linguistiques ci-dessus sur le problème ontologique du langage est la question de l'approche de la structure interne du langage.

Alors que la linguistique traditionnelle se concentre sur le fait que la substance (la signification de la substance a été utilisée plus tard dans le sens de F. de Saussure), elle se compose de certains composants, tandis que la linguistique systématique se concentre sur l'interrelation des parties qui composent la substance., distinctive) et indiscernable (frontière, non différentielle, nodistinctive), et de cette manière le but principal est de déterminer la forme (essence), le modèle des unités linguistiques. Car, à leur avis, tout objet étudié ne trouve sa véritable interprétation scientifique que lorsqu'il est ramené au niveau d'un construit abstrait [Kirov E.F. Teoreticheskie problemmy modelirovaniya yazyka. Kazan 1989. S. 17]. Par conséquent, en linguistique systématique, l'accent n'est pas mis sur le côté matériel, mais sur la relation. En d'autres termes, la langue en tant que système est reconnue comme une véritable réalité linguistique et non comme un fait distinct d'une langue particulière. Le système n'est pas considéré comme un ensemble d'éléments. Il est reconnu que l'existence de chaque élément dans le tout en raison de sa relation avec l'autre élément forme la structure du système par rapport au temps.

La troisième différence entre la linguistique systématique et la linguistique traditionnelle est qu'elle considère la langue comme un système de signes et considère la linguistique comme une partie intégrante de la sémiotique traitant de la théorie des signes. La distinction entre «substance» et «forme» au niveau phonologique a fait en sorte que les caractéristiques articulatoires-acoustiques des sons ont été retirées du domaine de la linguistique et sont devenues l'objet des sciences naturelles.

La linguistique systématique diffère également de la linguistique traditionnelle du point de vue épistémologique. Alors que la linguistique traditionnelle repose sur la méthode inductive de la cognition, qui traite de l'étude des moyens matériels d'observation directe qui affectent nos sens, la linguistique systématique utilise des moyens matériels.

est engagé dans l'étude de l'essence, des unités immanentes, qui se répètent dans chacune d'elles comme un signe constant, une constante [Barkhudarov L.S. Istoki, priprintsipy i metody razvitiya grammatiki. // Grammatika problematicheskoy porozhdayushey. M., 1976. S.5]. Par conséquent, L. Elmslev déclare que "la structure est caractérisée par PoGonavity et ce PoGonavik

peut être éclairé de manière déductive" et souligne qu'il diffère de la linguistique traditionnelle basée sur l'étude de l'objet par méthode inductive [E l m s l e v L. Le concept de gestion; Zvegintsev V.A. Histoire yazmkoznaniya XIX- XXv.Ch. P. M., 1960. S.47].

Selon Kurina, la linguistique traditionnelle et systématique sont des approches de la structure interne du langage, qui sont deux directions différentes qui diffèrent l'une de l'autre en termes de méthodes de recherche utilisées dans l'étude des unités structurelles internes.

L.S.Barkhudarov a noté que la linguistique traditionnelle ne dispose pas de méthodes de recherche scientifique strictes telles que la distribution, la transformation, l'analyse BI, l'opposition binaire, comme en linguistique structurale [Barkhudarov L.S. Cet article, cette collection. Page 8].

Il n'est pas rare d'interpréter la linguistique systémique comme une «linguistique avancée», ce qui contredit la linguistique traditionnelle. Tout d'abord, les points de vue des représentants de la linguistique des systèmes ne sont pas les mêmes et, même dans de nombreux cas, se contredisent. En outre, un certain nombre de problèmes de la linguistique moderne restent hors de sa vue. En particulier, F. de Saussure lui-même, tout en divisant la linguistique en linguistique interne et externe, ne pense qu'à la linguistique interne. La linguistique étrangère a été laissée de côté. Cette tradition se poursuit. Alors que l'étude de la structure interne de la langue, la relation entre les unités structurelles internes est la tâche principale de la linguistique systématique, un certain nombre de questions telles que la langue et la société, la langue et le locuteur, l'évolution de la langue, la relation entre la langue littéraire et vernaculaire, la langue et la pensée, la linguistique des textes sont hors de sa vue. La linguistique traditionnelle prévaut pour résoudre ces problèmes.

Il y a près de quarante ans, A.F. Losev, réfléchissant à la différence entre les deux méthodes ci-dessus, a déclaré que cette différence est basée sur la séparation abstraite-métaphysique de la forme et du contenu, la traditionnelle (classique)

alors que la linguistique se concentre sur le contenu, la linguistique structurelle (système) est basée sur la forme du langage, qui est un aspect limité des deux [Losev A.F. E vozmojnosti sblijeniya lingvistiki klassicheskoy i lingvistiki strukturalnoy. // VYa. 1968, № 1. S.50]. Il souligne que les structuralistes sont le langage

Il est vrai que le système de relations est venu au premier plan, mais au mépris de cette idée, ils ont coupé les relations linguistiques de la langue elle-même, rêvant de créer une science du langage en dehors du contexte. Dans le même temps, la méthode traditionnelle ignorait également le fait que la langue n'existe pas en dehors des relations [Losev A.F. Là]. Mais le fait que la forme n'a pas de sens ou que cette forme n'a pas de forme a déjà été confirmé par la dialectique du monde, et est devenu la pierre angulaire du sens commun universel.

Par conséquent, ces deux linguistiques sont des directions linguistiques juridiques égales fondées sur deux méthodes d'investigation, qui se nourrissent l'une de l'autre et qui ont toutes deux leurs avantages et leurs limites.

Cours 4: Enseigner la grammaire. lexico-grammaire et linguistique de corpus

Plan:

- 1. Présentation. Le concept de grammaire.**
- 2. Morphologie, structure des mots. Le noyau et la base.**
- 3. Divisez les mots en catégories.**
- 4. Syntaxe. Phrases et phrases.**
- 5. Méthodes d'expression des significations grammaticales.**

1. Lorsque nous disons le signe sémantique des groupes de mots, nous entendons leur signification généralisée et non leur signification spécifique. Par exemple, des mots comme maison, stylo, pomme, soleil ont des significations claires et concrètes. Mais ce n'est pas leur sens concret, mais leur sens-subjectivité généralisée.

Sur cette base, les mots exprimant le concept de sujet sont inclus dans la catégorie des noms.

Les significations spécifiques de mots tels que courir, se tenir debout, vivre, construire sont différentes, mais la signification qui leur est propre à tous est l'action. Par signe morphologique des groupes de mots, on entend des catégories morphologiques-grammaticales propres à tel ou tel mot, des modificateurs spécifiques à ces mots, des affixes de changement de mot.

Lorsque nous disons le signe syntaxique des groupes de mots, nous entendons la place des mots dans une phrase, la fonction qu'ils remplissent en termes de parties du discours. La capacité des mots à être combinés avec d'autres mots dans une phrase (distribution) est également un signe syntaxique.

Par exemple, en arabe, anglais, allemand et français, les mots combinés à un article sont définitivement appelés chevaux, car les articles ne peuvent être combinés qu'avec des chevaux. Dans la langue ouzbèke également, de tels accords sont ajoutés aux noms ou aux pronoms.

Lorsque nous disons un signe de formation de mots, nous entendons des suffixes de formation de mots spécifiques à tel ou tel groupe de mots. Chaque groupe de mots a sa propre forme constructive. Par exemple: -li adjectif, -lik est considéré comme un fabricant de chevaux.

Principes de classification des mots par catégories. Le deuxième principe de la théorie des groupes de mots est le principe de la division des mots en catégories.

Les groupes de mots sont initialement divisés en deux grands groupes.

1. Mots indépendants.
2. Mots auxiliaires.

Par concepts indépendants, cela signifie le nom d'un objet, d'un personnage, d'une action. Les mots auxiliaires n'ont qu'une signification grammaticale lorsqu'ils expriment un concept. Les auxiliaires comprennent les auxiliaires, les prépositions, les prépositions, les conjonctions et les articles.

Dans la syntaxe, les parties du discours, les méthodes et les moyens de leur interaction syntaxique, les combinaisons de mots et les phrases, les types de leur structure sont étudiés en unités plus grandes qu'une phrase.

La syntaxe signifie «structure» en grec. Moyens d'interconnexion des mots

dans la syntaxe, interrelation, combinaison de mots relationnels; le discours, les parties du discours, etc. sont étudiés.

Les langues du monde sont des catégories syntaxiques et sont caractérisées par des caractères spécifiques.

Moyens d'exprimer des significations grammaticales. Les moyens d'exprimer les significations grammaticales dans les langues du monde sont exprimés de différentes manières et de différentes manières. Leurs caractéristiques les plus importantes sont les suivantes.

1. Apposition. Cet outil est l'outil khp le plus courant dans les langues du monde, et les outils grammaticaux dans les langues khp du monde sont représentés par la méthode d'affixation. Ces outils incluent des modificateurs de mots (possession, accord, khplik), des formes de numéro de personne. Chaque langue a ses propres moyens d'exprimer une signification grammaticale. Par exemple, dans la langue ouzbèke, le cas accusatif est exprimé sous une forme unique, tandis que dans la langue russe, une consonne est exprimée sous différentes formes: -i, -a, -ya.

2. Assistants. Les mots auxiliaires ou fonctionnels servent également à exprimer une signification grammaticale. Les mots auxiliaires dans les langues du monde sont divers. Ils comprennent des aides, des connecteurs, des téléchargements, des prépositions, des articles. Par exemple,

L'arôme délicat des melons sucrés
Dispersez lentement avec sabo. (U.)

3. Supplétivisme. Le supplétivisme fait référence au fait que différentes formes grammaticales d'un mot sont constituées de différentes tiges. Ce phénomène est spécifique aux langues indo-européennes et ne se produit pas dans les langues turques. L'expression de la forme grammaticale de cette manière est principalement caractéristique de certains pronoms, verbes et adjectifs consonantiques. Par exemple, en ouzbek, je peux ajouter tous les suffixes au pronom personnel, auquel cas il n'y aura pas de changement. Cependant, en russe, anglais et allemand, lorsque les rimes sont variées, il y a un changement dans la structure de base. Par exemple, Ya, mne; l'homme, les gens.

Par conséquent, le phénomène de transformation d'un mot en un autre radical, un autre mot en cours de transformation en accord, khplik, possession est appelé supplétivisme.

4. Répétition. Dans l'expression grammaticale du sens, le sens grammatical peut également être exprimé en répétant deux fois un mot. Ceci est également appelé reduplication.

Dans les langues du monde, différentes significations sont comprises en répétant deux fois le même mot. Par exemple, en malais signifie arang - homme, arang - arangpeuple, en chinois chanter - étoile, chanter - chanter - étoiles. En répétant deux fois le même mot dans la langue ouzbek, des significations telles que silence, silence, renforcement sont comprises. Par exemple, qui est qui, quoi est quoi.

Flexion. Lorsque le sens grammatical est exprimé par flexion, le changement de noyau donne rhy. Par exemple, en arabe, le livre est au singulier, le livre est au

pluriel; le côté est dans l'unité, l'environnement est dans l'unité. En russe, les mots *drogue - druzgya, drujba* sont formés par flexion. Ainsi, les significations grammaticales sont exprimées de différentes manières dans différentes langues.

Catégories de signification grammaticale et de grammaire

Il existe essentiellement deux types de langage: le sens lexical et le sens grammatical.

La signification lexicale est une signification unique liée à un événement ou à une chose dans le monde extérieur. En d'autres termes, l'information d'un mot sur quelque chose, un objet, une action, etc., dans un être objectif, est appelée signification lexicale. Par exemple: les mots *eau, pierre, pomme* parlent du sujet; des mots *rouges, amers et forts* sur le personnage; Des mots comme *aller, rire, écrire* donnent des informations sur le mouvement.

La signification grammaticale diffère de la signification lexicale en ce qu'une signification qui indique qu'un mot appartient à une catégorie particulière, ainsi que représentant une forme grammaticale particulière d'un mot, est appelée signification grammaticale. Ainsi, le sens grammatical est de deux types selon sa caractéristique principale: 1) sens commun à un groupe de mots particulier (comme *plume, eau, pain*, sens commun à tous, c'est-à-dire que le sens sujet est un sens grammatical; 2) sens en plus au sens lexical du mot sens grammatical. Une telle signification est exprimée à travers des formes spéciales du mot. Par exemple: *stylo, stylo, de stylo* en *stylo*, le sens représenté par les possessions et les accords dans les mots.

La forme d'un mot qui représente une signification grammaticale particulière est appelée la forme grammaticale du mot.

Par exemple, dans le mot *livres*, en plus de la signification d'un objet spécifique, la multiplicité de cet objet est également exprimée.

Bien que les significations lexicales et grammaticales diffèrent dans leurs caractéristiques, à l'usage, les *yaoni* sont inextricablement liés dans le discours. On ne peut pas exister sans l'autre. La signification grammaticale apparaît en plus de la signification lexicale et représente différentes relations grammaticales. Il montre la relation d'un mot à un autre, la relation d'un mot à une personne, un nombre, un temps.

La signification grammaticale est représentée par divers moyens.

1. Apposition. C'est l'outil *khp* le plus courant dans les langues. Cet outil est largement utilisé dans l'expression de la signification grammaticale dans les langues du monde. Par exemple: dans la phrase que *j'ai reçu un livre*, les mots sont reliés par des conjonctions et des affixes de numéro de personne.
2. Ton (intonation). Le rôle du ton dans l'expression de la signification grammaticale est énorme. L'intonation comporte des éléments tels que la méthodologie, le rythme, l'intensité, le tempo, le timbre, la pause. Par exemple: en chinois, le mot *ma*, lorsqu'il est changé dans la mélodie, signifie *mère, chanvre, fourmi* et *shkinmak*.
3. Le mot est répété deux fois afin d'exprimer le sens grammatical de la répétition. La répétition se produit dans de nombreuses langues. Il est utilisé comme un outil grammatical dans la langue malaisienne, représentant *khplik*. Par exemple, *Arang est un homme, Arang est un homme*.

4. En flexion interne, les sons d'une structure de mots sont modifiés pour exprimer une signification grammaticale. Par exemple, l'arabe, l'anglais et l'allemand ont une telle fonctionnalité. Par exemple, en arabe, comme un poète, un savant.

Par supplétivisme, nous entendons que les formes grammaticales d'un mot sont constituées de différentes souches de mots. La forme complémentaire des mots est courante dans les langues indo-européennes. Par exemple, \neg ya - menya, mq - nas, man - people.

Les mots auxiliaires servent également à refléter le sens grammatical. Par exemple: j'ai acheté un livre pour mon frère. L'ordre des mots est un autre moyen d'exprimer une signification grammaticale. Le placement des mots dans une phrase dans un certain ordre sert également à exprimer le sens grammatical.

L'ordre des mots est d'une grande importance dans les langues appartenant à la famille sino-tibétaine. Par exemple: la mère cherchait l'enfant.

Catégories grammaticales. Avec deux ou plusieurs significations grammaticales comparables les unes aux autres, une forme représentant cette signification ensemble forme une catégorie grammaticale. Les catégories grammaticales comprennent la signification grammaticale et la forme grammaticale. Le nombre de catégories grammaticales varie selon les langues. Par exemple, les chevaux russes ont trois catégories grammaticales en ouzbek et en anglais, et quatre catégories grammaticales en allemand.

La catégorie des bâtons grammaticaux est spécifique à l'allemand, au français, à l'anglais et au russe. Chaque langue a son propre index grammatical de genre: en russe, le genre se termine par un affixe, le genre masculin se termine par -iy, le genre moyen se termine par -o, -ya et -e.

Il existe diverses opinions et hypothèses scientifiques dans l'histoire de la linguistique sur l'origine de la catégorie grammaticale de genre. On sait que le vieil anglais avait également cette catégorie. Des scientifiques américains ont exprimé leur point de vue sur son émergence. Par exemple, en vieil anglais, le mot bateau appartenait au genre Jensky. Les scientifiques disent qu'une fois la proue du bateau était décorée de bustes de femmes. C'est ce facteur qui a décidé à quel genre appartenait le mot.

Selon des scientifiques allemands, les gens attribuent toutes les choses et tous les événements puissants et énormes du monde à la verge masculine, aux choses belles et délicates. barre. et l'artisanat était connu sous le nom de sredniy rod.

Il n'y a pas de catégorie grammaticale de genre en ouzbek. Cependant, cela ne signifie pas que le concept de genre n'est pas exprimé en ouzbek.

Ce concept est également exprimé en ouzbek. Mais il n'y a presque aucun moyen grammatical pour exprimer ce concept. Dans la langue ouzbek, le concept de genre est exprimé de manière plus lexico-sémantique. Par exemple: garçon, fille.

La catégorie des nombres grammaticaux indique le nombre de choses et d'objets, singulier et pluriel. Cette catégorie grammaticale a deux significations spéciales dans la plupart des langues; se compose d'unités et de khp. Dans certaines langues, en plus du singulier et du pluriel, il existe également des nombres binaires. En ouzbek, russe, anglais, allemand et français, cette catégorie comprend le

singulier et le pluriel.

En russe, anglais et allemand, *baozan* est également représenté par une inflexion interne.

Par exemple, anglais homme (homme), moi (peuple), allemand mann (homme)? Manière (personnes).

Catégorie d'accord. La relation d'un cheval à un autre groupe de mots est exprimée par la catégorie d'accord.

Actuellement, il existe 2 accords en anglais, 4 en allemand, 6 en ouzbek et russe, 15 en iranien et plus de 20 en hongrois. Il n'y a pas du tout d'accord entre le sino-tibétain et le français.

Dans les langues indo-européennes, la forme consonantique du diamant est principalement de la manière suppletive (u - elle, elle - uni). Il est composé d'affixes grammaticaux en ouzbek: moi, comme moi.

Catégorie de temps. La catégorie des temps est la catégorie la plus courante dans les langues. Les langues de chaque forme de temps ont leur propre forme et diffèrent les unes des autres. En ouzbek et en allemand, le passé a des formes différentes. Par exemple: passé long, proche du passé, verbe d'histoire au passé, verbe continu au passé, verbe cible au passé.

Ainsi, la signification grammaticale et les catégories grammaticales ont leurs propres méthodes dans chaque langue.

IV. Amaliy mashg'ulotlar

I. Cours 1. Objet d'étude de la linguistique (2 heures)

QUESTIONS ET REPONSES

1. Quel est l'objet d'étude de la linguistique
2. Qu'est-ce que c'est le langage ?
3. Qu'est-ce que c'est la langue ?
4. Qu'est-ce que c'est la parole ?
5. Qu'est-ce que c'est la communication ?
6. Comment est liée l'étude du langage en sociologie?
7. Pourquoi le langage est le système de signes?
8. Quelles recherches sont plus effectives de caractère général?
9. D'où commence la linguistique moderne?

1. Quel est l'objet d'étude de la linguistique?

L'objet d'étude de la linguistique est le langage. La linguistique est la discipline scientifique qui se consacre à l'étude systématique du langage, que ce soit à travers ses aspects structurels, historiques, sociaux, cognitifs ou pragmatiques. Elle vise à comprendre les règles, les structures, les variations et les évolutions des langues naturelles utilisées par les êtres humains.

Les linguistes analysent divers aspects du langage, tels que la phonologie (sons du langage), la morphologie (structure des mots), la syntaxe (structure des phrases), la sémantique (signification des mots et des phrases), la pragmatique (utilisation contextuelle du langage), la sociolinguistique (relation entre le langage et la société), la psycholinguistique (processus mentaux liés au langage), et d'autres domaines.

En résumé, l'objet d'étude de la linguistique est le langage dans toutes ses dimensions, ce qui inclut l'examen des règles, des variations, des origines et des usages des langues humaines.

2. Quel sont principaux domaines de la linguistique théorique?

Phonologie: La phonologie étudie les sons du langage, en se concentrant sur les schémas de sons significatifs (phonèmes) et les règles qui régissent leur organisation.

Morphologie: La morphologie examine la structure interne des mots, analysant les morphèmes (unités de signification minimales) et les processus de formation des mots.

Syntaxe: La syntaxe s'intéresse à la structure grammaticale des phrases, étudiant comment les mots se combinent pour former des unités grammaticales.

Sémantique: La sémantique explore la signification des mots, des phrases et des énoncés, ainsi que la relation entre le langage et la réalité.

Pragmatique: La pragmatique se penche sur l'utilisation pratique du langage dans des contextes spécifiques, en analysant le sens en fonction du contexte et des intentions communicatives.

Sociolinguistique: La sociolinguistique examine les variations linguistiques en relation avec des facteurs sociaux tels que la classe sociale, l'âge, le genre, et l'influence culturelle.

Psycholinguistique: La psycholinguistique étudie les mécanismes mentaux impliqués dans la production et la compréhension du langage, ainsi que la manière dont le langage est stocké et traité dans le cerveau.

Linguistique computationnelle: La linguistique computationnelle utilise des outils informatiques pour modéliser et analyser les structures linguistiques, contribuant à des domaines tels que la traduction automatique et le traitement automatique du langage naturel.

Linguistique cognitive: La linguistique cognitive explore la relation entre le langage et les processus mentaux tels que la mémoire, l'attention, et la résolution de problèmes.

Linguistique historique et comparative: La linguistique historique étudie l'évolution des langues au fil du temps, tandis que la linguistique comparative compare différentes langues pour identifier leurs relations génétiques.

Linguistique formelle: La linguistique formelle utilise des méthodes mathématiques et logiques pour modéliser les structures linguistiques et formuler des théories précises.

3. Qu'est-ce que c'est le langage ?

Le langage ne se limite pas uniquement à la parole ; il englobe également d'autres formes de communication, telles que l'écriture, les gestes, les signaux, et même les langages des signes. Il est caractérisé par la capacité de produire une infinité de messages à partir d'un ensemble fini d'éléments (mots, morphèmes) grâce à des règles syntaxiques et grammaticales.

Le langage remplit plusieurs fonctions, dont la transmission d'informations, l'expression de la pensée, la création d'identité culturelle, et la coordination des activités sociales. Il est une caractéristique distinctive de l'espèce humaine, bien que d'autres formes de communication existent chez d'autres animaux.

4. Qu'est-ce que c'est la langue ?

La langue, dans le contexte de la linguistique, se réfère à un système complexe et structuré de signes linguistiques qui est partagé par une communauté de locuteurs. C'est un ensemble de règles, de conventions et de structures qui permettent la communication à travers des symboles linguistiques tels que les mots, les morphèmes et les phrases.

Voici quelques caractéristiques clés de la langue :

Système de signes: La langue utilise des signes, tels que les mots, pour représenter des idées, des objets, des actions, etc. Chaque signe a une signification conventionnelle acceptée par les membres de la communauté linguistique.

Structures grammaticales: La langue a des règles grammaticales qui déterminent comment les signes peuvent être combinés pour former des phrases grammaticalement correctes. Ces règles incluent la syntaxe, la morphologie, et la phonologie.

Convention sociale: La langue est un phénomène social. Les règles linguistiques sont apprises et partagées au sein d'une communauté linguistique. Elles évoluent avec le temps et peuvent varier d'une communauté à l'autre.

Capacité générative: La langue permet la création et la compréhension d'un nombre infini de messages. Les locuteurs peuvent générer de nouvelles phrases en combinant les éléments de la langue conformément aux règles établies.

Transmission intergénérationnelle: La langue est transmise de génération en

génération au sein d'une communauté. Les enfants apprennent la langue de leur environnement linguistique.

Variation linguistique: Il existe des variations linguistiques à différents niveaux, tels que les variations dialectales, sociales, historiques, et individuelles.

Il est important de noter que chaque langue est unique, avec ses propres caractéristiques distinctives, et il existe une grande diversité de langues à travers le monde. La linguistique s'intéresse à l'étude approfondie de ces systèmes linguistiques, analysant leur structure, leur évolution, et leur utilisation au sein des communautés.

5. Qu'est-ce que c'est la parole ?

La parole, dans le contexte de la linguistique, fait référence à l'utilisation individuelle et concrète du langage par un locuteur spécifique. C'est l'acte individuel de parler, de produire des sons, des mots et des phrases pour exprimer des pensées, des émotions et des intentions de manière située dans un contexte particulier.

Acte individuel: La parole est l'expression linguistique propre à un locuteur individuel. Chaque individu a son propre style de parole, influencé par des facteurs tels que le vocabulaire, le ton, le rythme, etc.

Contextualité : La parole est toujours située dans un contexte particulier. Elle peut varier en fonction de la situation, de l'interlocuteur, et du but de la communication.

Instantanéité : La parole se déroule dans le temps, de manière instantanée. Elle se produit au moment où le locuteur parle, et elle peut être éphémère, ne laissant souvent qu'une trace auditive.

Réalisation sonore : La parole implique la production de sons, de tonalités, de rythmes, et de modulations vocales. Ces éléments contribuent à la richesse de la communication verbale.

Variabilité : La parole peut varier d'une personne à l'autre, même lorsqu'elles utilisent la même langue. Des variations peuvent se produire en termes de prononciation, d'intonation, de choix lexicaux, etc.

Il est important de faire la distinction entre la langue, qui est un système abstrait de règles partagées, et la parole, qui est l'acte individuel de mettre en œuvre ces règles dans un discours spécifique. Ferdinand de Saussure, un linguiste suisse, a introduit cette distinction fondamentale entre la langue (langage) et la parole dans sa théorie linguistique.

6. Qu'est-ce que c'est la communication ?

Transmission d'informations: La communication vise à transmettre des informations d'un expéditeur à un destinataire. Ces informations peuvent être verbales (parole, écriture) ou non verbales (gestes, expressions faciales, langage corporel).

Processus interactif: La communication implique une interaction entre au moins deux parties, l'expéditeur (celui qui envoie le message) et le destinataire (celui qui reçoit le message). Cette interaction peut être directe ou indirecte.

Langage et symbolisme: La communication utilise des systèmes de langage et des symboles pour représenter des idées ou des concepts. Le langage verbal (mots) et le langage non verbal (mimiques, gestes) sont des éléments importants de la communication.

Contextualité : Le sens d'un message peut dépendre du contexte dans lequel il est transmis. La communication est influencée par des facteurs tels que la situation, la culture,

les relations interpersonnelles, et le ton utilisé.

Rétroaction : La communication efficace implique souvent une boucle de rétroaction, où le destinataire réagit au message de l'expéditeur. Cela permet d'ajuster et de clarifier le message.

Objectifs variés: La communication peut avoir divers objectifs, tels que informer, persuader, divertir, éduquer, ou établir des relations. Les différents types de communication (verbale, non verbale, écrite) sont adaptés à ces divers objectifs.

Médias multiples: Avec l'avènement des technologies de communication, les médias varient désormais de la communication en face à face à la communication virtuelle via des outils tels que les appels vidéo, les courriels, les réseaux sociaux, etc.

La communication est un processus complexe et dynamique qui joue un rôle central dans tous les aspects de la vie quotidienne, tant au niveau individuel que collectif. Elle est essentielle pour le fonctionnement des sociétés humaines et pour le développement de relations interpersonnelles significatives.

7. Comment est liée l'étude du langage en sociologie?

Sociolinguistique: La sociolinguistique est une sous-discipline qui examine la relation entre le langage et la société. Elle s'intéresse aux variations linguistiques en fonction de facteurs sociaux tels que la classe sociale, l'âge, le sexe, l'éducation, et l'appartenance ethnique. Les sociolinguistes explorent comment ces facteurs influencent la manière dont les gens parlent et interagissent linguistiquement.

Langue et pouvoir: La sociologie du langage examine comment le langage est utilisé pour exprimer et reproduire les relations de pouvoir au sein de la société. Elle analyse comment certaines formes linguistiques peuvent refléter des hiérarchies sociales et comment le langage peut être un instrument de domination ou de résistance.

Identité linguistique: Le langage est un moyen par lequel les individus expriment leur identité sociale et culturelle. L'étude sociolinguistique explore comment les choix linguistiques, tels que l'utilisation de certains accents ou de dialectes, sont liés à la construction de l'identité individuelle et collective.

Langue et mobilité sociale: Le langage peut jouer un rôle dans la mobilité sociale. Certains groupes sociaux peuvent avoir des normes linguistiques qui sont valorisées ou stigmatisées dans la société, influençant ainsi les opportunités économiques et sociales des individus.

Communication interculturelle: La sociologie du langage s'intéresse également à la communication entre différentes cultures et groupes sociaux. Les différences linguistiques peuvent entraîner des malentendus, des stéréotypes, ou des conflits, mais elles peuvent aussi être une source d'enrichissement culturel.

Institutions linguistiques: Les institutions linguistiques, telles que l'éducation, les médias et la législation, ont un impact significatif sur la société. La sociologie linguistique examine comment ces institutions façonnent et sont façonnées par l'utilisation du langage.

Langage et changement social: Les évolutions dans l'utilisation du langage peuvent être indicatives de changements sociaux plus larges. Les sociologues linguistiques étudient comment les tendances linguistiques peuvent refléter et contribuer aux transformations culturelles et sociales.

8. Pourquoi le langage est le système de signes?

Arbitraire du signe: Dans le langage, il n'y a généralement pas de relation naturelle entre le signe (mot ou symbole) et son sens. La connexion entre le signifiant (la forme du signe, comme le mot écrit ou prononcé) et le signifié (la signification) est arbitraire et conventionnelle. Par exemple, il n'y a rien d'intrinsèquement "chien" dans le mot "chien". Cette arbitraire du signe est l'une des caractéristiques fondamentales du langage en tant que système de signes.

Linéarité: Le langage s'exprime généralement de manière linéaire, avec des unités (mots, morphèmes) organisées séquentiellement dans le temps pour former des phrases. Chaque unité contribue à la signification globale de l'énoncé.

Compositionnalité: Les signes linguistiques sont combinés de manière systématique pour créer des significations complexes. La signification d'une phrase est déterminée par la combinaison des significations de ses parties constitutives.

Conventions sociales: Les règles et conventions linguistiques sont établies par la communauté linguistique. Les locuteurs d'une langue particulière acceptent et comprennent ces conventions, ce qui permet une communication partagée.

Multiplicité de significations: Certains signes linguistiques peuvent avoir plusieurs significations, en fonction du contexte ou des nuances. Par exemple, le mot "banque" peut se référer à une institution financière ou à la rive d'une rivière.

Capacité générative: Le langage est capable de générer un nombre infini de messages différents à partir d'un ensemble fini de signes. Les locuteurs peuvent créer de nouvelles combinaisons de signes pour exprimer des idées variées.

Transmission culturelle: Les signes linguistiques permettent la transmission culturelle en codifiant et transmettant les connaissances, les croyances et les valeurs d'une génération à l'autre.

En considérant le langage comme un système de signes, la linguistique et la sémiotique fournissent des outils conceptuels pour analyser la structure, la fonction et l'évolution du langage en tant que moyen fondamental de communication humaine.

9. Quelles recherches sont plus effectives de caractère général?

Recherche interdisciplinaire: Les recherches interdisciplinaires impliquent la collaboration entre différentes disciplines académiques pour aborder un problème complexe. Cette approche permet d'apporter des perspectives variées et de créer des connexions entre différents domaines de connaissances.

Recherche longitudinale: Les recherches longitudinales suivent les mêmes individus, groupes ou phénomènes sur une période prolongée. Cela permet de comprendre les changements au fil du temps et d'identifier les tendances et les motifs qui peuvent être applicables dans divers contextes.

Recherche quantitative: Les méthodes de recherche quantitative, basées sur la collecte et l'analyse de données numériques, peuvent être utilisées de manière générale pour étudier des phénomènes à grande échelle. Ces recherches peuvent fournir des données chiffrées et des tendances statistiques.

Méta-analyse: Les méta-analyses consistent à regrouper et à analyser les résultats de plusieurs études sur un même sujet. Cela permet d'obtenir des conclusions plus robustes en agrégeant les données de diverses sources.

Recherche-action: La recherche-action vise à résoudre des problèmes concrets en

collaboration avec les praticiens ou les parties prenantes concernées. Elle est souvent utilisée dans des contextes appliqués pour générer des solutions pratiques.

Études de cas comparatives: Les études de cas comparatives impliquent l'analyse approfondie de deux ou plusieurs cas pour comprendre les similitudes, les différences et les modèles généraux. Elles peuvent être appliquées à divers domaines.

Recherche collaborative: La recherche collaborative implique la collaboration entre chercheurs, praticiens et membres de la communauté. Cela peut contribuer à créer des connaissances partagées et à appliquer les résultats de la recherche de manière pratique.

Recherche qualitative: Les méthodes de recherche qualitative, axées sur la compréhension approfondie des contextes et des expériences, peuvent être adaptées à divers domaines. Elles sont souvent utilisées pour explorer des questions complexes et contextuelles.

10.D'où commence la linguistique moderne?

La linguistique moderne trouve ses racines dans les travaux du linguiste suisse Ferdinand de Saussure (1857-1913). Saussure est largement considéré comme le père fondateur de la linguistique moderne en raison de ses contributions majeures à la compréhension du langage en tant que système structuré. Ses idées ont exercé une influence considérable sur le développement ultérieur de la linguistique et ont marqué le passage de la linguistique traditionnelle à la linguistique moderne.

Les contributions clés de Saussure comprennent :

La distinction entre langue et parole: Saussure a introduit la distinction fondamentale entre la langue, qui représente le système abstrait et structuré partagé par une communauté linguistique, et la parole, qui représente l'utilisation concrète et individuelle de la langue par un locuteur.

Le concept d'arbitraire du signe: Saussure a souligné que la relation entre le signifiant (la forme d'un signe linguistique, comme un mot) et le signifié (le concept ou la signification associée) est arbitraire et conventionnelle. Il n'y a pas de lien naturel entre le mot et son sens.

L'importance de la linguistique synchronique: Saussure a encouragé l'étude de la langue à un moment particulier dans son évolution, plutôt que de se concentrer uniquement sur son développement historique. Cela a conduit à une approche synchronique, qui examine la langue à un instant précis.

La notion de la valeur différentielle: Saussure a introduit la notion que les éléments linguistiques tirent leur signification de leur position au sein du système. La valeur d'un élément dépend de sa distinction par rapport aux autres éléments du système.

Bien que Saussure n'ait jamais publié de livre complet de sa théorie, ses idées ont été compilées et développées par ses étudiants, notamment Charles Bally et Albert Sechehaye, dans le célèbre ouvrage posthume "Cours de linguistique générale" (1916). Ce livre a joué un rôle central dans l'établissement des bases de la linguistique moderne.

Après Saussure, d'autres linguistes tels que Noam Chomsky, Émile Benveniste, Roman Jakobson et d'autres ont continué à développer et à étendre les concepts saussuriens, donnant lieu à divers courants et écoles de pensée au sein de la linguistique moderne.

Cours II. Approches linguistiques et typologie des langues (2 heures)

Questionnaire

1. Avec quelle moyenne linguistique on analyse la linguistique comparée ?
2. Combien d'étapes comprend la diachronie externe du français ?
3. Qu'est-ce que le Français standard ?
4. Quelles sont les typologies génétiques des langues ?
5. Quelle est la typologie syntaxique des langues du monde ?
6. Quelle est la typologie génétique de la famille des groupes de langues indo-européennes ?
5. Quelles sont les langues d'Altai ?
6. Quelles sont la classification des langues altaïques ?

1. Avec quelle moyenne linguistique on analyse la linguistique comparée ?

L'analyse linguistique comparée implique la comparaison systématique des langues pour identifier les similitudes et les différences entre elles. Cette approche permet aux linguistes de reconstruire des formes linguistiques ancestrales et de retracer les relations génétiques entre les langues. Plusieurs moyens linguistiques sont utilisés dans l'analyse linguistique comparée, notamment :

Comparaison lexicale : L'analyse lexicale consiste à comparer les lexèmes (mots de base) dans différentes langues pour identifier des similarités et des correspondances phonétiques régulières. Les similarités lexicales peuvent indiquer des liens génétiques entre les langues.

Comparaison phonétique: L'analyse phonétique examine les systèmes de sons dans différentes langues. Les linguistes comparatifs examinent les correspondances phonétiques régulières entre les langues pour identifier des relations génétiques et reconstruire des phonèmes ancestraux.

Comparaison morphologique: L'analyse morphologique s'intéresse aux structures morphologiques des langues, telles que les racines, les préfixes, les suffixes, et les flexions. La comparaison morphologique révèle des similitudes et des divergences dans la structure des mots.

Comparaison syntaxique: L'analyse syntaxique examine les structures et les relations grammaticales dans les phrases. La comparaison syntaxique peut révéler des traits communs ou des différences dans la manière dont les langues organisent l'information.

Comparaison grammaticale: L'analyse grammaticale porte sur les caractéristiques grammaticales des langues, telles que les conjugaisons verbales, les déclinaisons, et les systèmes de cas. La comparaison grammaticale permet de dégager des similitudes structurelles et des changements au fil du temps.

Méthodes de reconstruction: Les linguistes comparatifs utilisent des méthodes de reconstruction pour retrouver des formes linguistiques ancestrales (proto-langues) à partir des données disponibles. Cela peut inclure la reconstruction de racines lexicales ou de systèmes phonétiques.

Méthodes statistiques: L'utilisation de méthodes statistiques, telles que l'analyse lexicostatistique ou les modèles bayésiens, peut aider à quantifier et à évaluer les similitudes entre les langues.

L'analyse linguistique comparée repose souvent sur des travaux de documentation étendus et sur la compilation de données provenant de différentes langues. Les linguistes comparatifs utilisent ces moyens linguistiques pour établir des familles de langues, décrire les relations génétiques et reconstruire l'histoire évolutive des langues.

2. Combien d'étapes comprend la diachronie externe du français?

La diachronie externe du français, également appelée histoire externe du français, comprend généralement trois étapes majeures :

Le vieux français (ancien français): Cette première étape s'étend approximativement du 9^{ème} au 14^{ème} siècle. Le vieux français a évolué à partir du latin vulgaire et a été influencé par des langues germaniques, celtiques, et d'autres langues romanes. Pendant cette période, des changements significatifs dans la phonologie, la morphologie et la syntaxe ont eu lieu.

Le moyen français: Cette étape couvre environ le 14^{ème} au 16^{ème} siècle. Le moyen français a été caractérisé par des changements supplémentaires dans la langue, bien que certains éléments du vieux français aient persisté. Pendant cette période, le français a été fortement influencé par des facteurs tels que la Renaissance et l'humanisme.

Le français moderne: Cette étape commence au 17^{ème} siècle et se poursuit jusqu'à nos jours. Le français moderne est la forme contemporaine de la langue française. Pendant cette période, des travaux normatifs, tels que le Dictionnaire de l'Académie française, ont contribué à stabiliser et à standardiser la langue. Des changements continus, notamment dans le vocabulaire et la grammaire, se sont produits au fil du temps.

Ces étapes illustrent l'évolution historique de la langue française du vieux français au moyen français, puis au français moderne. La diachronie externe examine ces changements à travers le prisme de l'histoire de la langue, en analysant les influences culturelles, sociales et politiques qui ont façonné le français au fil des siècles.

3. Qu'est-ce que le Français standard?

Le français standard, également appelé français normatif ou français standardisé, est une variété de la langue française qui est reconnue comme norme officielle et utilisée dans les contextes formels, administratifs, éducatifs et médiatiques. Il s'agit d'une norme linguistique qui vise à assurer l'unité et la clarté de la langue, facilitant ainsi la communication entre les locuteurs de différentes régions et milieux socio-culturels.

Quelques caractéristiques du français standard incluent :

Grammaire normée: Le français standard suit les règles grammaticales établies par les institutions linguistiques, telles que l'Académie française. Il utilise des formes grammaticales et syntaxiques considérées comme correctes et préconisées dans les contextes formels.

Vocabulaire neutre: Le vocabulaire du français standard est choisi de manière à être compréhensible et acceptable par l'ensemble des locuteurs francophones. Il évite généralement les régionalismes et les expressions spécifiques à une région particulière.

Prononciation standardisée: Bien que la prononciation puisse varier légèrement d'une région à une autre, le français standard est basé sur une prononciation qui est généralement comprise et acceptée au niveau national. Les dictionnaires de référence, tels que le Dictionnaire de l'Académie française, peuvent servir de guide pour la prononciation standard.

Orthographe officielle: Le français standard suit l'orthographe officielle établie par les autorités linguistiques. L'Académie française joue un rôle central dans la normalisation de l'orthographe et publie régulièrement des recommandations et des mises à jour.

Usage dans les institutions officielles: Le français standard est largement utilisé dans les documents officiels, la correspondance formelle, les publications académiques, les médias nationaux, et dans l'enseignement formel. Il est enseigné dans les écoles comme la variété de référence.

Il est important de noter que le français standard coexiste avec une grande diversité de variantes régionales, sociales et stylistiques du français. Cependant, le français standard joue un rôle crucial en tant que norme commune, facilitant la communication entre les locuteurs francophones et préservant l'unité linguistique dans des contextes officiels et internationaux.

4. Quelles sont les typologies génétiques des langues?

Les typologies génétiques des langues classifient les langues en groupes en fonction de leurs liens génétiques, c'est-à-dire de leur ascendance commune. Les langues qui partagent une ascendance génétique commune sont regroupées dans une même famille de langues. Voici quelques-unes des principales typologies génétiques des langues :

Famille indo-européenne : C'est l'une des familles de langues les plus étendues et comprend un grand nombre de langues parlées en Europe, en Asie du Sud, en Amérique du Nord et en Océanie. Les langues indo-européennes comprennent le français, l'anglais, l'espagnol, le russe, le hindi, et bien d'autres.

Famille sino-tibétaine: Cette famille regroupe des langues parlées principalement en Chine, en Inde, en Birmanie, au Népal et au Bhoutan. Elle inclut des langues telles que le mandarin, le cantonais, le tibétain, et d'autres.

Famille afro-asiatique (ou sémitique): Cette famille de langues est répandue en Afrique du Nord, au Moyen-Orient et dans certaines parties de l'Afrique subsaharienne. Les langues sémitiques comprennent l'arabe, l'hébreu, l'amharique, et d'autres.

Famille altaïque: Bien que le statut exact de la famille altaïque soit parfois controversé, elle a été proposée pour regrouper des langues parlées en Asie centrale et du Nord, telles que le turc, le mongol, et le toungouse.

Famille ouralienne: Cette famille de langues est principalement associée aux langues finno-ougriennes, parlées en Europe du Nord et en Sibérie. Elle inclut des langues comme le finnois, l'estonien, le hongrois, et d'autres.

Famille austronésienne: Elle regroupe des langues parlées dans le Pacifique, en Asie du Sud-Est, et à Madagascar. Les langues austronésiennes incluent le malais, l'indonésien, le tagalog, le maori, et d'autres.

Famille nigéro-congolaise: C'est l'une des familles de langues les plus étendues en

Afrique subsaharienne. Elle comprend des langues telles que le swahili, le yoruba, le lingala, et d'autres.

Famille dravidienne: Principalement parlée dans le sud de l'Inde et au Sri Lanka, cette famille de langues comprend le tamoul, le télougou, le kannada, et d'autres.

Il existe de nombreuses autres familles de langues, chacune regroupant un ensemble de langues partageant des caractéristiques génétiques communes. Ces typologies génétiques aident à organiser les langues du monde en fonction de leurs relations évolutives.

5. Quelle est la typologie syntaxique des langues du monde ?

La typologie syntaxique des langues du monde concerne la classification des langues en fonction de leurs structures syntaxiques, c'est-à-dire de la manière dont les mots sont ordonnés pour former des phrases. Il existe plusieurs types de typologies syntaxiques, et les langues peuvent être classées en fonction de différentes caractéristiques syntaxiques. Voici quelques-unes des principales typologies syntaxiques :

Ordre des mots:

Sujet-Verbe-Objet (SVO) : Le sujet est placé en premier, suivi du verbe et de l'objet.
Exemple : L'enfant mange une pomme.

Verbe-Sujet-Objet (VSO) : Le verbe est placé en premier, suivi du sujet et de l'objet.
Exemple : Mange l'enfant une pomme.

Verbe-Objet-Sujet (VOS) : Le verbe est placé en premier, suivi de l'objet et du sujet.
Exemple : Mange une pomme l'enfant.

Sujet-Objet-Verbe (SOV) : Le sujet est placé en premier, suivi de l'objet et du verbe.
Exemple : L'enfant une pomme mange.

Objet-Sujet-Verbe (OSV) : L'objet est placé en premier, suivi du sujet et du verbe.
Exemple : Une pomme l'enfant mange.

Flexion verbale:

Langues à flexion nominale: Ces langues utilisent la flexion des noms pour indiquer les relations grammaticales. Exemple : Latin.

Langues à flexion verbale: Ces langues utilisent la flexion des verbes pour indiquer les relations grammaticales. Exemple: Latin, russe.

Cas grammaticaux:

Langues à cas nominatif-accusatif: Différenciation entre le sujet et l'objet direct.
Exemple : Latin, allemand.

Langues à cas ergatif-absolutif: Différenciation entre l'ergatif (sujet transitif) et l'absolutif (sujet intransitif et objet). Exemple: Basque, géorgien.

Voix verbale:

Langues à voix active: Le sujet effectue l'action. Exemple : Il mange une pomme.

Langues à voix passive: Le sujet subit l'action. Exemple : Une pomme est mangée par lui.

Ordre des adjectifs:

Langues à ordre pré-adjacent: Les adjectifs précèdent le nom. Exemple: Une belle fleur.

Langues à ordre post-adjacent: Les adjectifs suivent le nom. Exemple: Una flor

bella.

Il est important de noter que de nombreuses langues ne se conforment pas strictement à un seul modèle syntaxique et peuvent présenter des variations en fonction du contexte ou des facteurs stylistiques. La typologie syntaxique aide à classer les langues en fonction de ces caractéristiques structurales, mais il existe une grande diversité au sein de chaque catégorie.

6. Quelle est la typologie génétique de la famille des groupes de langues indo-européennes?

La famille des langues indo-européennes est l'une des plus vastes et diversifiées du monde, regroupant un grand nombre de langues parlées en Europe, en Asie du Sud et en Amérique du Nord. La typologie génétique des groupes de langues indo-européennes se divise en plusieurs branches majeures, chacune caractérisée par des similitudes génétiques. Voici les principaux groupes de langues indo-européennes :

Groupe indo-iranien: Ce groupe est souvent divisé en deux branches :

Langues indo-aryennes : Parlées principalement en Inde, au Pakistan, au Népal et au Bangladesh. Exemples: hindi, bengali, ourdou.

Langues iraniennes: Parlées en Iran, en Afghanistan, en Tadjikistan, en Ouzbékistan et dans certaines parties de l'Asie centrale. Exemples : persan, kurde, pashto.

Groupe indo-européen occidental : Il se divise à son tour en trois branches majeures:

Langues germaniques: Parlées en Europe du Nord et de l'Ouest. Exemples : anglais, allemand, néerlandais.

Langues romanes: Parlées principalement en Europe du Sud et de l'Ouest. Exemples : français, espagnol, italien.

Langues celtiques: Parlées historiquement en Europe occidentale, notamment en Irlande, en Écosse et au Pays de Galles. Exemples : irlandais, écossais, gallois.

Groupe indo-européen oriental : Comprend le slavon, le balte et d'autres langues qui étaient historiquement parlées en Europe de l'Est :

Langues slaves: Parlées en Europe de l'Est et en Europe centrale. Exemples : russe, polonais, tchèque.

Langues baltes: Parlées en Europe du Nord-Est, notamment en Lituanie et en Lettonie. Exemples : lituanien, letton.

Groupe anatolien : Comprend les langues historiques de l'Anatolie (Turquie actuelle), éteintes depuis longtemps, comme le hittite.

Groupe indo-européen centum-satem : Cette classification se base sur la manière dont les mots pour "cent" sont formés. Les langues centum incluent les langues européennes occidentales, tandis que les langues satem incluent les langues d'Europe de l'Est et d'Asie centrale. Exemples de langues centum : latin, français. Exemples de langues satem : sanskrit, persan.

Cette typologie génétique illustre la diversité linguistique au sein de la famille des langues indo-européennes. Chaque branche a ses propres caractéristiques distinctives tout en partageant une ascendance commune.

6. Quelles sont les langues d'Altai?

La notion de famille de langues altaïques est une hypothèse linguistique qui a été proposée pour regrouper plusieurs familles de langues parlées dans la région de l'Altaï, une chaîne de montagnes en Asie centrale, qui traverse la Russie, la Mongolie, la Chine et le Kazakhstan. Cependant, il est important de noter que l'affiliation réelle des langues altaïques est encore un sujet de débat parmi les linguistes, et certaines langues initialement considérées comme faisant partie de la famille altaïque sont aujourd'hui souvent classées séparément.

Les principales langues généralement associées à la famille altaïque comprennent :

Turc : Les langues turques sont parlées dans une vaste région allant de l'Europe de l'Est à l'Asie centrale et au Moyen-Orient. Exemples de langues turques : turc, ouzbek, kazakh, kirghize.

Mongol : Les langues mongoles sont principalement parlées en Mongolie et dans certaines régions de la Chine et de la Russie. Exemples de langues mongoles : mongol khalkha, bouriate, oïrate.

Tunguïque : Les langues tunguïques sont parlées en Sibérie, en Chine et en Mongolie. Exemples de langues tunguïques : évène, evenki, mandchou.

Coréen (éventuellement) : Certains linguistes ont inclus le coréen dans la famille altaïque, bien que cela soit controversé et que la plupart des classifications modernes le placent dans une famille isolée ou le regroupent avec le japonais dans une famille coréano-japonaise.

L'hypothèse altaïque n'est pas largement acceptée par tous les linguistes, et de nombreux experts remettent en question la validité de cette classification. Certains estiment que les similitudes entre ces langues pourraient être dues à des contacts historiques plutôt qu'à une ascendance linguistique commune. Ainsi, l'affiliation exacte des langues altaïques reste un sujet de recherche et de débat dans le domaine de la linguistique.

7. Quelles sont la classification des langues altaïques?

La classification des langues altaïques est une question complexe et controversée parmi les linguistes. L'idée d'une famille de langues altaïques a été proposée dans les premières théories linguistiques, suggérant une parenté génétique entre plusieurs groupes de langues parlées dans la région de l'Altaï. Cependant, au fil du temps, des débats ont émergé quant à la validité de cette classification, et de nombreux linguistes remettent en question l'existence même de la famille altaïque en tant qu'unité linguistique.

Les principales branches traditionnellement associées à la famille altaïque comprennent:

Langues turques: Les langues turques sont parlées dans une vaste région s'étendant de l'Europe de l'Est à l'Asie centrale et au Moyen-Orient. Exemples de langues turques : turc, ouzbek, kazakh, kirghize.

Langues mongoles: Les langues mongoles sont principalement parlées en Mongolie et dans certaines régions de la Chine et de la Russie. Exemples de langues mongoles : mongol khalkha, bouriate, oïrate.

Langues tunguïques: Les langues tunguïques sont parlées en Sibérie, en Chine et en Mongolie. Exemples de langues tunguïques: évène, evenki, mandchou.

Langues coréano-japonaises (éventuellement): Certains linguistes ont inclus le coréen et le japonais dans la famille altaïque, bien que cette hypothèse soit controversée et

ne soit pas largement acceptée. La plupart des classifications modernes placent ces langues dans des familles isolées.

Il est crucial de noter que la validité de la famille altaïque en tant qu'unité linguistique est contestée par de nombreux linguistes contemporains. Les critiques de l'hypothèse altaïque soulignent que les similitudes entre ces langues pourraient résulter de contacts historiques plutôt que d'une ascendance linguistique commune. En conséquence, de nombreuses classifications modernes considèrent les langues altaïques comme des groupes indépendants plutôt que comme une famille de langues liées génétiquement.

Cours 3: Methodes analytiques de l'enseignement des langues (2 heures)

Questions et réponses

1. Observez les méthodologie et méthodes d'apprentissage des langues.
2. Exercice: Méthode comparative-historique
3. Exercice: Méthode d'analyse différentielle et Analyse des composantes Méthode d'analyse différentielle (MAD)

1. Observez les méthodologie et méthodes d'apprentissage des langues.

L'apprentissage des langues implique l'acquisition de compétences linguistiques telles que la compréhension orale, la lecture, l'expression orale et l'écriture. La méthodologie et les méthodes d'apprentissage des langues varient en fonction des objectifs de l'apprenant, de son style d'apprentissage et du contexte dans lequel il étudie. Voici quelques approches et méthodes couramment utilisées dans l'apprentissage des langues :

1. Méthodologie communicative:

Objectif: Développer la compétence communicative.

Principes: Mettre l'accent sur la communication réelle, l'apprenant étant placé dans des situations de communication authentiques.

2. Méthodologie basée sur les tâches:

Objectif: Apprendre à travers la réalisation de tâches spécifiques.

Principes: Utilisation d'activités pratiques et concrètes pour atteindre des objectifs linguistiques.

3. Méthodologie actionnelle:

Objectif: Apprendre en réalisant des actions concrètes.

Principes: Mettre l'accent sur l'utilisation pratique de la langue dans des contextes réels.

4. Méthode communicative-actionnelle:

Objectif: Intégrer la communication et l'action dans le processus d'apprentissage.

Principes: Utiliser des situations de communication réelle et des actions concrètes pour enseigner la langue.

5. Méthode directe (ou méthode naturelle):

Objectif: Apprentissage naturel de la langue.

Principes: Éviter l'utilisation de la langue maternelle, enseigner la langue cible à

travers l'immersion et des situations réelles.

6. Méthode audio-linguale:

Objectif: Maîtrise orale de la langue.

Principes: Utiliser des dialogues, des exercices structuraux et des répétitions pour renforcer la maîtrise orale.

7. Méthode cognitive:

Objectif: Compréhension des structures linguistiques.

Principes: Mettre l'accent sur la compréhension des règles grammaticales et des structures de la langue.

8. Méthode par immersion:

Objectif: Apprendre la langue à travers une immersion totale dans un environnement linguistique.

Principes: Vivre dans un milieu où la langue cible est la langue principale de communication.

9. Méthode des répétitions espacées:

Objectif: Renforcer la mémorisation à long terme.

Principes: Réviser le matériel à des intervalles croissants pour optimiser la rétention.

10. Méthode d'apprentissage autonome:

Objectif : Apprendre de manière autonome.

Principes: Utiliser des ressources variées, y compris des livres, des cours en ligne, des applications, et pratiquer régulièrement.

Le choix de la méthodologie et des méthodes dépend des préférences de l'apprenant, de ses objectifs d'apprentissage, du contexte dans lequel il étudie, et des ressources disponibles. Une combinaison de différentes approches peut être efficace pour un apprentissage complet et durable des langues.

6. Exercice : Méthode comparative-historique

Complétez les phrases suivantes en utilisant les termes appropriés liés à la méthode comparative-historique.

La méthode comparative-historique est utilisée pour étudier l'évolution _____ entre différentes langues.

Les linguistes qui appliquent cette méthode examinent les similitudes _____ entre les langues pour identifier des traits communs.

La reconstruction _____ est une étape cruciale de cette méthode, permettant de retrouver des formes linguistiques ancestrales.

En comparant les langues indo-européennes, les linguistes ont identifié des changements _____ qui ont conduit à la diversité linguistique actuelle.

Cette méthode aide à déterminer les relations _____ entre les langues, établissant des liens génétiques basés sur des caractéristiques linguistiques.

La méthode comparative-historique contribue à comprendre comment des langues apparentées ont divergé au fil du temps _____ des influences culturelles et géographiques.

Réponses suggérées:

diachronique

linguistiques
historique
phonétiques
génétiques
sous

7. Exercice : Méthode d'analyse différentielle et Analyse des composantes

Méthode d'analyse différentielle (MAD):

Complétez les phrases suivantes en utilisant les termes appropriés liés à la méthode d'analyse différentielle.

La méthode d'analyse différentielle est souvent utilisée pour étudier les variations _____ entre différents groupes ou conditions.

Elle permet d'identifier les gènes ou les variables qui sont _____ exprimés entre des échantillons.

La MAD examine les changements _____ au niveau génétique ou moléculaire.

L'objectif principal de cette méthode est de comprendre les _____ biologiques qui sous-tendent les différences observées.

Analyse des composantes (ACP) :

Complétez les phrases suivantes en utilisant les termes appropriés liés à l'analyse des composantes.

L'analyse des composantes est une méthode statistique utilisée pour explorer la _____ entre différentes variables.

Elle réduit la complexité des données en identifiant les _____ principales qui expliquent la variance totale.

Les composantes principales sont des combinaisons _____ des variables d'origine.

L'ACP est souvent utilisée dans le domaine de la _____ pour identifier des tendances ou des groupements dans les données.

Réponses suggérées:

génétiques
différentiellement
d'expression
mécanismes
structure
composantes principales
linéaires
biologie

Cours 4: Enseigner la grammaire. lexico-grammaire et linguistique de corpus

(2 heures)

Plan:

1. Le concept de grammaire.
2. Morphologie, structure des mots. Le noyau et la base.
3. Méthodes d'expression des significations grammaticales.

1. Le concept de grammaire

Q : Qu'est-ce que la grammaire?

A : La grammaire est l'ensemble des règles qui régissent la structure, l'utilisation et la fonction des éléments d'une langue donnée.

Q : Pourquoi la grammaire est-elle importante dans une langue?

A : La grammaire est cruciale car elle permet la communication claire et précise en définissant la manière dont les mots et les phrases sont organisés.

Q : Quelles sont les deux principales branches de la grammaire?

A : Les deux principales branches de la grammaire sont la grammaire descriptive, qui observe comment la langue est réellement utilisée, et la grammaire normative, qui établit des règles pour l'utilisation "correcte" de la langue.

Q : Qu'est-ce qu'une grammaire prescriptive?

A : Une grammaire prescriptive fournit des règles et des normes pour l'utilisation "correcte" de la langue, souvent basées sur des conventions établies.

Q : Comment la grammaire descriptive diffère-t-elle de la grammaire prescriptive?

A : La grammaire descriptive se concentre sur l'observation et la description des structures réelles de la langue telles qu'elles sont utilisées, tandis que la grammaire prescriptive vise à établir des normes et des règles.

Q : Quelle est la différence entre la grammaire synchronique et diachronique?

A : La grammaire synchronique étudie la langue à un moment donné, tandis que la grammaire diachronique examine son évolution à travers le temps.

Q : Pourquoi l'étude de la grammaire est-elle importante dans l'apprentissage d'une langue étrangère?

A : Comprendre la grammaire d'une langue étrangère aide à construire des phrases correctes, à éviter les malentendus et à s'exprimer de manière fluide.

Q : Quels sont les éléments principaux étudiés dans une grammaire traditionnelle?

A : Une grammaire traditionnelle étudie généralement les parties du discours, les accords, la syntaxe, la ponctuation, et d'autres aspects structuraux de la langue.

Q : La grammaire change-t-elle au fil du temps?

A : Oui, la grammaire peut évoluer avec l'évolution de la langue, des usages linguistiques et des normes sociales.

Q : Comment la grammaire peut-elle influencer la perception d'une personne dans une langue?

A : Une maîtrise correcte de la grammaire peut renforcer la crédibilité et la clarté d'une communication, tandis que des erreurs grammaticales peuvent influencer négativement la perception de la compétence linguistique.

2. Morphologie, structure des mots. Le noyau et la base.

Q : Qu'est-ce que la morphologie en linguistique?

A : La morphologie est la branche de la linguistique qui étudie la structure interne des mots et les règles qui les gouvernent.

Q : Quelle est l'unité fondamentale de la morphologie?

A : L'unité fondamentale de la morphologie est le morphème, la plus petite unité porteuse de sens dans une langue.

Q : Qu'est-ce que la structure des mots?

A : La structure des mots concerne la façon dont les morphèmes sont combinés pour former des mots.

Q : Qu'est-ce que le noyau d'un mot?

A : Le noyau d'un mot est le morphème qui porte le sens principal ou essentiel de ce mot.

Q : Comment la base d'un mot se différencie-t-elle du noyau?

A : La base d'un mot est la partie à laquelle les affixes peuvent être ajoutés. Le noyau est souvent inclus dans la base, mais la base peut être plus large.

Q : Quel rôle joue le préfixe dans la structure des mots?

A : Le préfixe est un affixe qui est ajouté avant la base d'un mot et qui peut changer le sens ou la fonction du mot.

Q : Et qu'en est-il du suffixe?

A : Le suffixe est un affixe ajouté après la base d'un mot, modifiant souvent sa catégorie grammaticale ou son sens.

Q : Comment le radical se rapporte-t-il à la base d'un mot?

A : Le radical est souvent la partie non modifiée de la base à laquelle les affixes peuvent être ajoutés. Il est également appelé la "racine" du mot.

Q : Donnez un exemple de mot avec son noyau et sa base.

A : Exemple : "Détester."

Noyau : "Détest-"

Base : "Détest-er."

Q : Comment la morphologie contribue-t-elle à la compréhension de la langue?

A : La morphologie aide à décomposer et à analyser la structure des mots, ce qui facilite la compréhension de la signification et de la formation des mots dans une langue donnée.

3. "Méthodes d'expression des significations grammaticales",

Q : Qu'est-ce que la morphologie grammaticale?

A : La morphologie grammaticale concerne la façon dont les significations grammaticales sont exprimées à travers la structure des mots.

Q : Quelles sont les principales méthodes d'expression des significations grammaticales?

A : Les principales méthodes sont l'emploi des morphèmes grammaticaux, la syntaxe, et l'ordre des mots dans une phrase.

Q : Comment les morphèmes grammaticaux expriment-ils des significations grammaticales?

A : Les morphèmes grammaticaux sont des éléments liés aux mots qui portent des informations sur la syntaxe, le genre, le nombre, le temps, etc.

Q : Quel rôle joue la syntaxe dans l'expression des significations grammaticales?

A : La syntaxe détermine la structure des phrases, la manière dont les mots sont agencés pour exprimer des relations grammaticales.

Q : En quoi l'ordre des mots dans une phrase est-il important pour la grammaire?

A : L'ordre des mots influence la signification grammaticale et sémantique d'une phrase, notamment en indiquant les relations entre les mots.

Q : Donnez un exemple de morphème grammatical exprimant la pluralité.

A : Exemple : Le morphème "-s" dans "chats" indique la pluralité.

Q : Comment la syntaxe peut-elle indiquer la fonction grammaticale des mots dans une phrase?

A : La syntaxe utilise la position des mots dans une phrase pour indiquer leur rôle grammatical (sujet, objet, etc.).

Q : Expliquez l'importance de l'ordre des mots dans une phrase pour les langues à structure libre et à structure fixe.

A : Dans les langues à structure libre, l'ordre des mots peut être plus flexible pour exprimer des nuances, tandis que dans les langues à structure fixe, l'ordre des mots est plus strict et joue un rôle crucial dans la grammaire.

Q : Quelle est la différence entre morphologie flexionnelle et morphologie dérivationnelle dans l'expression des significations grammaticales?

A : La morphologie flexionnelle modifie un mot existant pour indiquer des propriétés grammaticales, tandis que la morphologie dérivationnelle crée de nouveaux mots en ajoutant des affixes.

Q : Comment les méthodes d'expression des significations grammaticales varient-elles d'une langue à l'autre?

A : Les langues peuvent utiliser différentes méthodes, telles que la flexion verbale, la déclinaison des noms, ou l'emploi d'articles, pour exprimer des significations grammaticales, créant ainsi une diversité linguistique.

Méthodes d'expression des significations grammaticales.

Morphèmes grammaticaux:

Exemple : Dans le mot français "mangions", la terminaison "-ions" indique la conjugaison au passé et à la première personne du pluriel du verbe "manger".

Syntaxe:

Exemple : En français, la phrase "Le chat mange la souris" suit l'ordre sujet-verbe-objet, indiquant les relations grammaticales.

Ordre des mots:

Exemple : En allemand, "Ich liebe dich" (Je t'aime) a un ordre de mots différent de celui du français, mais l'ordre spécifique indique toujours les relations grammaticales.

Flexion verbale:

Exemple : En espagnol, le verbe "hablar" (parler) a différentes formes telles que "hablo" (je parle) et "hablamos" (nous parlons), montrant la flexion pour la personne et le nombre.

Déclinaison:

Exemple : En latin, "puella" signifie "fille", tandis que "puellae" signifie "filles", montrant la déclinaison pour le cas et le nombre.

Conjugaison:

Exemple : En anglais, le verbe "to be" a différentes formes comme "I am", "you are", "he/she/it is", montrant la conjugaison pour la personne.

Prépositions et postpositions:

Exemple : En français, "avec" (avec) est une préposition, tandis qu'en japonais, "

東京で ("Tokyo de") utilise une postposition pour indiquer "à Tokyo".

Articles définis et indéfinis:

Exemple : En italien, "il ragazzo" (le garçon) utilise l'article défini "il", tandis que "un ragazzo" (un garçon) utilise l'article indéfini "un".

Particules modales:

Exemple : En japonais, "〜ても" ("-temo") est une particule modale indiquant une condition, comme dans "行ってもいいですか?" ("Ii temo desu ka?" - Puis-je y aller?).

Emploi de préfixes et suffixes:

Exemple: En anglais, le préfixe "un-" dans "unhappiness" transforme "happiness" (bonheur) en "malheur".

Ces exemples illustrent comment différentes langues utilisent diverses méthodes pour exprimer des significations grammaticales, montrant ainsi la diversité des systèmes linguistiques à travers le monde.

V. KEYSLAR BANKI

Situation 1: Vous assistez à une réunion professionnelle internationale où plusieurs personnes de nationalités différentes participent. La communication se déroule principalement en français. Vous êtes conscient de l'importance d'utiliser un "Français standard" pour assurer une compréhension mutuelle.

Question: Comment vous assurez-vous de maintenir l'utilisation du "Français standard" lors des discussions pour faciliter la compréhension et la communication avec des collègues de diverses origines linguistiques?

Situation 2: Vous êtes étudiant(e) en linguistique et vous participez à un séminaire sur la méthode comparative-historique. Le professeur propose une discussion approfondie sur l'évolution des langues indo-européennes. Vous souhaitez contribuer à la conversation en mettant en lumière des exemples spécifiques illustrant les changements phonétiques au fil du temps.

Question: Comment appliqueriez-vous la méthode comparative-historique pour analyser et expliquer les changements phonétiques dans une langue spécifique, en mettant en avant des exemples concrets issus de l'évolution des langues indo-européennes?

Situation 3: Vous travaillez en tant qu'analyste linguistique dans une entreprise internationale qui développe des logiciels de traduction automatique. L'équipe de développement souhaite améliorer la précision de la traduction en mettant en œuvre une approche de "l'analyse en composants" (ou analyse composantaire) pour mieux comprendre la structure grammaticale des phrases dans différentes langues.

Question: Comment planifieriez-vous et mettriez-vous en œuvre une analyse en composants dans le cadre du développement du logiciel de traduction automatique pour optimiser la compréhension de la structure grammaticale et améliorer la qualité des traductions en français et d'autres langues cibles?

Situation 4: Voici une liste de mots désignant des objets très proches et pourtant différents. Quel est leur point commun? Quelle est leur spécificité?

a) Un parapet, une rampe, une rambarde, une glissière, un garde-fou, une barrière, un garde-corps, une main-courante;

b) La voie, la chaussée, la rue, la route, le sentier, l'allée, le chemin, l'avenue, le boulevard, le cours, l'autoroute, la voie express, la bretelle.

Situation 5: L'analyse compositionnelle se réfère généralement à la manière dont le sens d'une phrase complexe est construit à partir du sens de ses parties constitutives. Cela s'applique particulièrement aux phrases dont la signification ne peut pas être simplement dérivée du sens de chaque mot pris individuellement.

Exemple: Considérons la phrase «un grand homme». L'analyse compositionnelle impliquerait de comprendre comment les mots «un», «grand», et «homme» interagissent pour former le sens global de la phrase, ce qui n'est pas simplement la somme des significations individuelles des mots.

Texte:

Dans le domaine de la linguistique computationnelle, la méthode compositionnelle joue un rôle clé dans le traitement automatique du langage naturel. Cette approche vise à comprendre le sens de phrases complexes en analysant la manière

dont les composants linguistiques interagissent.

Exemple:

Considérons la phrase "La chanson était triste, mais la danse était joyeuse." Pour comprendre le sens global de cette phrase, la méthode compositionnelle prend en compte la signification individuelle des mots, mais elle va au-delà. Elle analyse comment l'adjectif "triste" s'oppose à "joyeuse" et comment la conjonction "mais" influence la relation entre les deux parties de la phrase.

Texte:

En linguistique formelle, la méthode compositionnelle est utilisée pour déterminer la sémantique des phrases complexes en fonction de la sémantique de leurs constituants. Cela permet de modéliser de manière précise les relations sémantiques au sein de structures linguistiques plus grandes.

Пример:

Prenons la phrase "Pierre a donné le livre à Marie." La méthode compositionnelle analyse comment le verbe "donner" affecte la relation entre "Pierre" et "le livre" d'une part, et "Marie" de l'autre. Elle prend également en compte la préposition "à" pour comprendre la nature de la donnée.

Ces exemples illustrent comment la méthode compositionnelle est utilisée pour analyser et comprendre le sens de phrases complexes en tenant compte des interactions entre les composants linguistiques.

VI.GLOSSARIY

	Définition	Exemple
Analyse syntaxique:	Étude de la structure et de l'organisation des mots dans une phrase pour comprendre les relations syntaxiques et la structure des phrases.	L'analyse de la phrase "Le chat mange la souris" implique de comprendre comment les mots sont organisés pour transmettre un sens.
Analyse sémantique	Analyse du sens des mots et des constructions dans le contexte pour comprendre les nuances sémantiques et les relations	Examiner comment le mot "pomme" peut avoir différentes significations dans différents contextes
Analyse phonétique	Étude des sons dans la langue, y compris leur prononciation, accent et rythme, pour comprendre les caractéristiques phonétiques.	Analyse de la prononciation des sons dans les mots "phare" et "fanat" pour identifier les différences phonétiques
Analyse lexicale	Analyse et étude du lexique, y compris les significations des mots, leur origine et leur utilisation.	Analyse du champ lexical des mots liés au concept de "temps".
Analyse pragmatique	Étude de l'utilisation du langage dans le contexte de la communication pour comprendre ses fonctions pragmatiques.	Analyse de l'utilisation d'énoncés et de questions dans différentes situations de communication.
Analyse discursive	Analyse de la structure et de l'organisation du texte et de la parole pour comprendre les caractéristiques discursives.	Étude de la structure et des relations dans le discours d'un discours politique

Analyse psycholinguistique	Étude de la relation entre le langage et les processus psychologiques tels que la perception, la mémoire et la pensée.	Analyse de la façon dont les couleurs des mots peuvent influencer la perception de l'information.
Analyse anthropo-linguistique	Étude du langage dans un contexte culturel et social pour comprendre son rôle dans la formation de la société et de la communauté.	Analyse des particularités linguistiques des rituels et traditions dans une culture spécifique.

VII. ADABIYOTLAR RO'YXATI

I O'zbekiston Respublikasi Prezidentining asarlari

1. Mirziyoyev SH.M. Buyuk kelajagimizni mard va olijanob xalqimiz bilan birga quramiz. – T.: “O‘zbekiston”, 2017. – 488 b.
2. Mirziyoyev SH.M. Milliy taraqqiyot yo‘limizni qat’iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga ko‘taramiz. 1-jild. – T.: “O‘zbekiston”, 2017. – 592 b.
3. Mirziyoyev SH.M. Xalqimizning roziligi bizning faoliyatimizga berilgan eng oliy bahodir. 2-jild. T.: “O‘zbekiston”, 2018. – 507 b.
4. Mirziyoyev SH.M. Niyati ulug‘ xalqning ishi ham ulug‘, hayoti yorug‘ va kelajagi farovon bo‘ladi. 3-jild.– T.: “O‘zbekiston”, 2019. – 400 b.
5. Mirziyoyev SH.M. Milliy tiklanishdan – milliy yuksalish sari. 4-jild.– T.: “O‘zbekiston”, 2020. – 400 b.

II. Normativ-huquqiy hujjatlar

1. O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi. – T.: O‘zbekiston, 2023.
2. O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentabrda qabul qilingan “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonuni.
3. O‘zbekiston Respublikasining “Korrupsiyaga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi Qonuni.
4. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2015 yil 12 iyundagi “Oliy ta’lim muassasalarining rahbar va pedagog kadrlarini qayta tayyorlash va malakasini oshirish tizimini yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi PF-4732-sonli Farmoni.
5. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 yil 27 maydagi “O‘zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5729-son Farmoni.
6. Ўзбекистон Respublikasi Prezidentining 2019 yil 27 avgustdagi “Oliy ta’lim muassasalari rahbar va pedagog kadrlarining uzluksiz malakasini oshirish tizimini joriy etish to‘g‘risida”gi PF-5789-sonli Farmoni.
7. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019 yil 23 sentabrdagi

“Oliy ta’lim muassasalari rahbar va pedagog kadrlarining malakasini oshirish tizimini yanada takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi 797-sonli Qarori.

8. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi PF-5847- sonli Farmoni.

9. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022-2026 yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni.

10. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 25-yanvardagi “Respublika ijro etuvchi hokimiyat organlari faoliyatini samarali yo‘lga qo‘yishga doir birinchi navbatdagi tashkiliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-14-sonli Farmoni.

11. Oliy ta’limning meyoriy - huquqiy xujjatlari to‘plami. -T., 2013.

12. O‘rinov V. O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim muassasalarida ECTS kredit-modul tizimi: asosiy tushunchalar va qoidalar. O‘quv qo‘llanma. Nyu Bransvik Universiteti, 2020.

III. Asosiy adabiyotlar:

1. Ирискулов М.Т. Тилшуносликка кириш. - Т., 2009.
2. Yo‘ldoshev I., Muhamedova S., Sharipova O‘., Madjidova R. Tilshunoslik asoslari. - Т., 2013.
3. Нурмонов А., Искандарова Ш. Умумий тилшунослик. - Т., 2007.
4. Расулов Р. Умумий тилшунослик. - Т., 2010.
5. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки. - М., 2007.
6. Современные направления во французской лингвистике. – М.: УРСС – ЛИБРОКОМ, 2009. – 304 с.
7. Chomsky, N. (2014). Aspects of the theory of Syntax. Cambridge, MA: M.I.T. Press.
8. Cuq, J.-P. (dir.), Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, Paris, ASDIFLE, Clé internationale, 2013.
9. Wardhaugh, R. (2016). An Introduction to Sociolinguistics. Sussex, U.K.:Wiley-Blackwell.
10. Bobokalonov R. R., Bokalonov P.R. Introduction à la linguistique (la première année, au bac de l’Université) (Tilshunoslikka kirish. O‘quv qo‘llanma), Boukhara- 2022, Ouzbékistan.

IV. Qo‘shimcha adabiyotlar:

1. Нурмонов А., Йўлдошев Б. Тилшунослик ва табиий фанлар. – Т., 2001.
2. Менглиев Б., Холманова З. Тилшунослик назарияси ва методикаси модули бўйича ўқув –услугий мажмуа. Тошкент 2016.
3. Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология. – Т., 2001. 122
3. Якубов Ж.А. Тилшуносликнинг долзарб масалалари. Маъруза. Тошкент 2014.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. – М., 2007.
5. Костюшкина Г.М. Теория высказывания Бернара Потье//Лингвистические парадигмы и лингводидактика: материалы XI Международной научно-практической

- конференции. Иркутск, 13–16 июня 2006г. – Иркутск:Изд-во БГУЭП, 2006. – С.245 – 252;
6. Костюшкина Г.М. Функционально-прагматический аспект номинации адресата в политическом дискурсе // Язык и действительность: сборник трудов памяти В.Г.Гака. – М.: УРСС, 2006. – С.494–501;
7. Charolles M. Introduction aux problèmes de la cohérence des textes // Langue française. – 1978. – № 38. – P. 7–41.
9. Combettes B. Thématization et progression thématique dans les récits d'enfants // Langue française. – 1978. – № 38. P. 74–86.
10. Courtés J. Analyse Sémiotique du Discours. – P. : Hachette, 1991. – 302 p.
11. Maingueneau D. Initiation aux méthodes de l'analyse du discours. – P.:Hachette, 1976. P.8–39.
12. Benveniste E. Problèmes de linguistique générale. – P.: Gallimard, 1966. – P. 242.

V. Elektron ta'lim resurslari

1. www.granddictionnaire.com
2. www.francophonnie.hachette-livre.com
3. www.portail.lettres.net
4. www.citationsdumonde.com
5. www.pedagog.uz
6. www.Ziyonet.uz
7. www.edu.uz
8. www.nutq.intal.uz.