

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ
И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ БУХАРСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

**СИСТЕМНЫЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ ТЕКСТА В ОБУЧЕНИИ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

2023

Бокарева М.А. старший преподаватель.



**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ И
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ БУХАРСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**“СИСТЕМНЫЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ТЕКСТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ”**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Преподавание филологии и языков: русский

Бухара-2023

Учебно-методический комплекс модуля разработан в соответствии с учебной программой и учебным планом, утвержденными приказом Министерство высшего образования, науки и инноваций № 391 от 25 августа 2023 года.

Составитель: **Бокарева М.А.** - старший преподаватель кафедры русского литературоведения БухГУ.

Рецензенты: **Нигматова Л.Х.** - DSc, доцент кафедры русского литературоведения БухГУ
Сидоркова Л.Р. – кандидат филологических наук, доцент.

**Решением ученого совета Бухарского государственного университета учебно-методический комплекс рекомендован к публикации.
(Отчет №1 от 29 августа 2023 года)**

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Рабочая учебная программа	5
2.	Инновационные методы, применяемые при изучении модуля ...	13
3.	Теоретические материалы (лекции)	20
4.	Опорные конспекты практических занятий	47
5.	Глоссарий	51
6.	Литература.....	63

I. УЧЕБНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ «СИСТЕМНЫЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ»

II. ВВЕДЕНИЕ

Настоящая программа разработана в соответствии с приоритетными задачами, предусмотренными Указами Президента Республики Узбекистан УП№4732 от 12 июня 2015 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-5789 от 27 августа 2019 г. «О внедрении системы непрерывного повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений», УП-5847 от 8 октября 2019 г. «Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года». При разработке программы были учтены Концепция непрерывного образования, основные положения Государственного образовательного стандарта по иностранным языкам для всех ступеней системы непрерывного образования Республики Узбекистан, а также основные положения теории коммуникативного обучения языкам, профессиональная направленность обучения русскому языку и литературе. Программа направлена на оказание практической помощи слушателям повышения квалификации в углублении теоретических знаний филологического анализа в условиях поликультурного общения; применения современных интерактивных технологий и стратегий эффективной коммуникации, подготовке к целостному анализу художественного текста в условиях реализации компетентностного подхода, направленного на формирование, развитие и совершенствование профессиональной компетенции преподавателя русского языка и литературы. Данная компетенция представляет собой систему литературоведческой, лингвистической, социолингвистической и прагматической компетенций, позволяющих эффективно функционировать в различных ситуациях профессиональной и научной направленности. Компетентностный подход обеспечивает свободу выбора содержания профессиональной подготовки с целью удовлетворения 5 образовательных, профессиональных, культурных, духовных, жизненных потребностей личности, становления ее индивидуальности и возможности самореализации.

Цель и задачи

Целью изучения данного модуля является совершенствование у слушателей ФПК профессиональных компетенций в области современных методов преподавания коммуникативных дисциплин (культура речи, стилистика, риторика, выразительное чтение и т.д.).

Задача модуля «Системный и стилистический анализ текста в обучении русскому языку»:

- познакомить слушателей с современными методиками филологического анализа текста;
- определить основные принципы продуцирования эффективного системного и стилистического анализа текста;
- раскрыть богатство русской лексики, фразеологии, ресурсы различных словарей и справочников, отражающих взаимодействие языка и культуры;
- сформировать критическое отношение к своей и чужой устной и письменной речи, с учетом таких принципов современного красноречия, как правильность, точность, лаконичность, чистота речи, ее богатство и разнообразие, образность и выразительность, логичность и уместность;
- познакомить и закрепить практически навыки системного и стилистического анализа текстов различных видов и направленности.

Требования к знаниям, умениям и навыкам

В результате изучения данного модуля слушатель *должен знать*:

- основные составляющие коммуникативной грамотности современного педагога;
- нормы устного и письменного литературного языка в художественной, деловой и научной сферах;
- основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению;
- современные тенденции в преподавании филологических и речеведческих дисциплин.

Слушатель должен уметь:

- грамотно использовать коммуникативные технологии в обучении студентов учебным дисциплинам;
- использовать эффективные приемы речевого воздействия в учебно-педагогическом процессе;
- владеть современными образовательными технологиями для формирования универсальных учебных действий; технологиями педагогической диагностики; контрольно-оценочными методами и формами в образовательном процессе;
- создавать условия для воспитания и развития студентов, мотивировать их деятельность по освоению учебной дисциплины, обучать самоорганизации и самоконтролю с применением современных стратегий эффективной коммуникации.

Слушатель должен иметь навыки:

- ориентирования в современных коммуникативных технологиях, способствующих выстраиванию профессиональной деятельности в соответствии с современными требованиями;
- проведения занятий по учебным дисциплинам с использованием современных речевых технологий и стратегий эффективной коммуникации;
- осуществления эффективного делового и учебно-педагогического общения в профессиональной сфере;
- анализа, оценки и выбора для использования в образовательном процессе учебно-методического материала, электронных образовательных ресурсов и иных материалов, разработки контрольно-оценочных средств и других методических материалов по читаемым дисциплинам. Рекомендации по организации и проведению модуля

Модуль «Системный и стилистический анализ текста в обучении русскому языку» проводится в форме лекционных и практических занятий с использованием информационно-коммуникационных и инновационных образовательных технологий. Для формирования практических умений слушателей используются технологии обучения, направленные на индивидуализацию и дифференциацию процесса обучения: опорная технология, обучение в сотрудничестве, ТРИЗ технология, технология развития критического мышления и др.

Связь и интеграция модуля с другими модулями учебной программы

Организация учебного процесса построена на принципе модульности: отбор целей, содержания, технологий, методов, приёмов и средств обучения. В соответствии с принципом модульности содержание обучения структурируется в форме отдельных блоков-модулей. Модуль «Системный и стилистический анализ текста в обучении русскому языку» тесно связан со всеми модулями программы повышения квалификации по направлению: Филология и обучение языкам (русский язык). Содержание модуля «Системный и стилистический анализ текста в обучении русскому языку» служит повышению уровня общепрофессиональной подготовки преподавателей, интегрируя их со всеми направлениями модулей специализации в учебной программе.

Роль модуля в высшем образовании

Освоив модуль, слушатели приобретут:

- креативную компетентность – способность к инновационной деятельности, к поиску и внедрению в практику образовательных технологий;

- предметную компетенцию – усовершенствование навыков в области преподаваемого предмета и методики его преподавания;
- профессиональные компетенции – совокупность профессиональных и социально-личностных характеристик, необходимых для успешной педагогической деятельности.

ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ МОДУЛЯ

№	Темы модуля	Учебная нагрузка слушателей, количество часов				
		Всего	Аудиторная учебная нагрузка			
			в том числе			
			всего	лекции	практ. занятия	внеаудит орные
1.	Основные формы организации текста	2	2	2		
2.	Сложная синтаксическая единица	2	2	2		
3.	Микротема, межкомпонентные связи.	2	2	2		
4.	Работа над текстом при изучении словарного запаса	2	2	2		
5.	Работа над текстом при изучении морфологии и синтаксиса. Извлеченное и усвоенное предложение	2	2		2	
6.	Принципы русской пунктуации. Система пунктуации	2	2		2	
7.	Работа над типами текста (изображение, рассказ, размышление). Изучение языковых единиц на основе текста	2	2		2	
8.	Основные единицы организации текста. Соединение предложений в СПП	2	2		2	
9.	Сложная синтаксическая единица как компонент текста	2	2			2
10.	Анализ художественного текста	2	2			2
11.	Анализ особенностей текста	2	2			2

12.	Упражнения по составлению текста	2	2			2
13.	Комплексный анализ текста	2	2			2
14.	Структурно-семантический анализ текста	2	2			2
	Всего:	28	28	8	8	12

СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (ЛЕКЦИИ)

Лекция 1. Основные формы организации текста

Цель, задачи дисциплины «Филологического анализа текста». Понятие о тексте и его признаках. Понятие о текстоведении. Аспекты и направления изучения текста.

Лекция 2. Сложная синтаксическая единица

Дифференциация научных понятий «целостность» и «связность» текста. Особенности цепной и параллельной межфразовой связи. Фундаментальные, базовые свойства текста. Три вида текстовой информации (И.Р. Гальперин)

Лекция 3. Микротема, межкомпонентные связки.

Основные функции абзацного членения. Организация сверхфразового единства. Типы фоновой информации. Подтекст как лингвистическое явление. Семантические концепции подтекста. Подтекст и категории текста.

Лекция 4. Работа над текстом при изучении словарного запаса

Семиотический метод. Метод концептуального анализа. Интертекстуальный анализ. Метод «слово-образ». Сопоставительно-стилистический метод. Метод, близкий к эксперименту. Биографический метод. Мотивный анализ.

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Работа над текстом при изучении морфологии и синтаксиса.

Текст как форма коммуникации. Коммуникативные регистры (типы) речи. Основные текстовые категории. Понятие о структуре текста. Уровни и единицы текста. Смысловая структура текста

Тема 2. Принципы русской пунктуации. Система пунктуации

Основные текстообразующие категории: образ автора и образ адресата. Объективные лингвистические факторы текстообразования. Субъективные лингвистические факторы текстообразования. Текстообразующие возможности языковых единиц.

Тема 3. Работа над типами текста (изображение, рассказ, размышление). Изучение языковых единиц на основе текста

Понимание, анализ и интерпретация текста. Интерпретационная деятельность читателя. Интертекстуальное пространство текста. Текст и дискурс. Дискурсивный анализ текста

Тема 4. Основные единицы организации текста. Соединение предложений в СПП

Проблема определения признаков текста. Системные признаки текста. Цельность и связность текста. Основные средства межфразовой связи

ТЕМАТИКА ВНЕАУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Сложная синтаксическая единица как компонент текста
Текстообразующие возможности лексических единиц. Текстообразующие возможности предложений / высказываний. Текстообразующие возможности сложного синтаксического целого (коммуникативного блока высказываний)

Тема 2. Анализ художественного текста

Классификация текстов на основе литературоведческого, лингвистического, психолингвистического подходов. Классификации текстов в учебной литературе. Другие классификации текстов. Своеобразие художественных текстов. Типы художественных текстов

Тема 3. Анализ особенностей текста

О соотношении понятий «содержание» - «информация» - «семантика» - «смысл». Понятие о смысловой структуре текста. Соотношение лексической структуры текста с семантической и смысловой структурами. Типы лексической структуры текста. Экстралингвистические параметры в анализе текста и поиск ключей к его кодам. Регулятивная структура текста и ее роль в смысловом развертывании текста

Тема 4. Упражнения по составлению текста

Понятие о текстовой деятельности, текстообразовании и текстовой норме. Основные категории и факторы текстообразования. Образ автора. Образ адресата. Объективные факторы текстообразования. Субъективные факторы текстообразования

Тема 5. Комплексный анализ текста

Наблюдение. Количественный анализ. Моделирование. Компьютерное моделирование в литературоведении. Эксперимент. Эксперименты на восприятие разных аспектов текста. Эксперименты, направленные на изучение прагматики текста и его отдельных элементов. Сравнительно-сопоставительный метод

Тема 6. Структурно-семантический анализ текста

Трансформационный метод. Дистрибутивный анализ. Контекстологический анализ. Компонентный анализ. Композиционный анализ. Структурный метод. Семиотический метод. Концептуальный анализ. Интертекстуальный анализ. Семантико-стилистический метод. Метод «слово-образ». Сопоставительно-стилистический метод. Метод, близкий к эксперименту. Биографический метод. Мотивный анализ

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

В этом модуле используются следующие методы обучения:

- лекции, практические занятия (понимание информации и технологий, развитие мотивации, закрепление теоретических знаний);
- дискуссии за круглым столом (развитие умения вносить предложения, слышать, воспринимать и делать логические выводы относительно решений рассматриваемого проекта);
- аргументы и дебаты (развитие умения представлять доказательства и обоснованные аргументы для решения проектов, слушать и находить решения проблем).

II. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОДУЛЯ «СИСТЕМНЫЙ И СТИКИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ»

Интерактивные технологии или групповые технологии обучения – это обучение, основанное на диалоговых формах процесса познания. Это работа в группах, учебная дискуссия, игровое моделирование, деловая игра, «мозговой штурм» и т.д. Эти формы обучения важны для обучающихся, поскольку позволяют каждому включиться в обсуждение и решение проблемы, выслушать другие точки зрения. Развитие коммуникативных умений и навыков, обучающихся происходит как в общении микро-групп, так и в диалоге между группами.

«Жужжащие» группы

Специфика этой технологии обучения и развития заключается в том, что группу не просто делят на подгруппы, а предлагают каждой из них работать в отдельном помещении, чтобы участники могли без помех обсудить ситуацию, при необходимости найти решение, о котором затем должны доложить публично. Технологию «жужжащих» групп широко используют, в том числе и в измененном виде, например, на семинаре. Группе предлагается вопрос, связанный с преподаваемым предметом. После этого группу делят на малые группы по 3-5 человек, каждая из которых образует кружок. В течение 5-10 мин. группы обсуждают поставленный вопрос, стараясь выработать коллективное мнение или подготовить вывод. Затем представитель каждой группы — презентатор — докладывает всем о принятом командой решении или о сформулированном ответе. Главная цель такой технологии — подтолкнуть участников к высказыванию своих мнений и к активному участию в дискуссии. Такое интенсивное включение обучающихся в процесс обсуждения особенно полезно, когда курс только начался и еще не все участники чувствуют себя уверенно, особенно выступая публично.

Синдикат (syndicate) — это временные учебные группы, являющиеся разновидностью «жужжащих» групп, только в увеличенном размере. Группа делится на небольшие подгруппы для одновременного решения одной и той же проблемы или для того, чтобы заняться разными, но взаимосвязанными ее аспектами. Задания, которые даются подгруппам, сводятся к следующему: найти решение проблемы, сделать вывод, применить свои умения. Преимуществом этой довольно-таки простой техники является то, что в нее активно вовлекаются практически все обучаемые группы, а инструментом мотивации становятся соревнование, конкуренция между подгруппами. Важно также, что при такой форме

обучения можно за довольно короткий срок решить разные проблемы, а потом сообщить о результатах работы конкретной группы всем участникам синдиката.

Интеллект-карты

Создание интеллект-карты (картирование мышления) — еще один широко известный метод представления информации, используемый для структурирования мыслительного процесса. Эту технологию изобрел Тони Бьюзен. Он писал, что картирование мышления характерно для века космических исследований и компьютеризации так же, как линейно структурированные конспекты для Средневековья и последующих веков промышленности. Технология предназначена для индивидуального использования, но ее можно применять и в группе, например: обучить каждого студента или учащегося использовать эту методику, а затем в режиме группового взаимодействия сравнивать его результаты с результатами других. Можно осуществить также групповое картирование мышления с составлением единой ментальной карты. Метод картирования мышления помогает человеку справиться с информационным потоком, управлять им и структурировать его. Картирование позволяет лучше использовать возможности мозга, поскольку с его помощью можно: объединить информацию; отобразить взаимосвязи; визуализировать мысли. Ментальная карта наглядно отражает ассоциативные связи в мозге человека. С помощью картирования создаются интеллект-карты, помогающие при выполнении всех организационных и структурирующих задач. Этот метод требует точности и ясности мышления и позволяет справиться со сложными задачами. Суть технологии в том, что в специальную форму записываются все идеи, которые ассоциируются с определенным понятием, причем каждая идея должна быть выражена одним словом или фразой на отдельной строке. Для этого необходимо определить: каковы основные аспекты вашей темы (проблемы); какие понятия являются взаимосвязанными; что для вас важно, что важнее всего остального. Практическое создание интеллект-карты начинается с рисунка — он служит образом, от которого можно отталкиваться. Использовать нужно не менее трех цветов. Там, где возможно, нужно помогать своей памяти использованием графических элементов или эмоционально окрашенных слов.

Информационный лабиринт (баскетметод)

В профессиональной литературе по педагогическим технологиям выделяют метод «информационного лабиринта» (*«In» tray exercises; «In» basket exercises*), или «баскетметод». Лабиринт действий — это очень подробное групповое задание, требующее от преподавателя серьезной

предварительной подготовки. Участникам занятия необходимо изучить определенную ситуацию и в различных пунктах выбрать одно из множества альтернативных действий, другими словами, пройти своеобразный лабиринт. Методика проведения заключается в следующем: обучаемым раздаются листы, на которых представлены различные ситуации и вопросы, касающиеся технической сферы или межличностных отношений. Задача обучаемого — принять верное решение согласно фактам данной конкретной ситуации, причем обычно решение надо выбрать из нескольких вариантов. Каждый ответ ведет обучаемого к следующей ситуации и так далее, пока не будет достигнут конечный результат. Каждый обучаемый может выбрать свой собственный путь, цель которого — пройти через лабиринт к окончательному решению, сделав наименьшее количество шагов. Обучаемый, который хорошо уяснил принципы отбора ситуаций, сможет быстро прийти до конца, выбрав правильные ответы на практические вопросы. Неумелый или некомпетентный обучаемый, скорее всего, сделает неправильный выбор, и ему придется вернуться назад на исходную позицию и снова идти до конца (если он вообще до него дойдет). Цель технологии информационного лабиринта заключается в том, чтобы научить выбирать верные методы или отношения, учась на своих ошибках. После выполнения задания преподавателю необходимо вместе со всеми обсудить причины выбора верных и неверных решений. В лабиринте могут участвовать не отдельные обучаемые, а несколько малых групп, в этом случае целесообразно усложнить задания. Специалисты отмечают, что эта технология может быть очень полезна в том случае, если отражает содержание обучения, например: если изучается процесс принятия решений или технология «дерево решений».

Метод ситуационного обучения (Case study method)

Метод используется для логического продолжения лекционных занятий или даже «вкрапления» в них, поэтому ситуации всегда находятся в рамках конкретной темы. Междисциплинарный характер кейс-стади позволяет широко использовать эту технологию, формируя у обучаемых самостоятельность и инициативность, умение ориентироваться в широком круге вопросов, связанных с профессиональной деятельностью. Метод кейс-стади впервые был применен в Гарвардской бизнес-школе. В 1910 г. доктор Коупленд стал применять в дополнение к лекциям и семинарам новые технологии обучения, предполагающие проведение обсуждений со студентами реальных управленческих ситуаций. В учебные аудитории приглашались руководители фирм и организаций, которые делились со студентами некоторыми внутрифирменными проблемами, анализировали их, 15 разрабатывали рекомендации относительно их решения. В 1921 г. был опубликован первый сборник кейсов по менеджменту. Декан Гарвардской

школы Уоллес Б.Донхэм, адвокат, обученный по кейс-методу, на себе ощутивший его пользу и осознавший важность использования данного метода в процессе обучения будущих менеджеров, предложил перевести всю систему обучения в Гарвардской школе бизнеса на кейс-метод. В настоящее время Гарвардская школа бизнеса сохраняет приоритетное значение case studies в обучении бизнесу, выделяя почти 90 % учебного времени на разбор конкретных кейсов. С течением времени кейс-метод стал использоваться в учебных бизнеспрограммах не только США, но и других стран. В основе ситуации лежит прецедент, или случай (case), специально разрабатываемый по определенным правилам на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. Метод кейс-стади относится к интенсивным технологиям активного обучения, он является интерактивным, ориентированным на сотрудничество и деловое партнерство, так как работа происходит в группах. Его можно рассматривать как синергическую технологию, суть которой заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, в формировании эффектов умножения знания. В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Игровое проектирование

Игровое проектирование (ИП) — один из распространенных способов интенсивного обучения. Его цель — процесс создания или совершенствования проектов. Для осуществления этой технологии участников занятия разбивают на группы, каждая из которых занимается разработкой своего проекта. Тему для разработки проекта обучаемые в основном выбирают самостоятельно. Однако преподаватель может предложить варианты — для тех, кто не смог решить этот вопрос самостоятельно. В этом случае предлагается разработать проект, полезный для практики. Игровое проектирование осуществляется с функционально-ролевых позиций, воспроизводимых в игровом взаимодействии. Это предопределяет совершенно иной взгляд на изучаемый объект. Игровое проектирование может включать проекты разного типа: исследовательский; поисковый; творческий (креативный); прогностический; аналитический. Для разработки проекта обучаемые самостоятельно выбирают проблемную ситуацию. Описание ситуации может даваться в виде исходной информации, представленной текстом, дополненным таблицами, схемами,

рисунками, графиками и др., иллюстрирующими развитие ситуации и соответствующие ей условия деятельности организации.

Мозговые штурмы (брейншторминг)

Исследования психологов, в частности К.Левина и его единомышленников, доказали эффективность использования активных методов взаимодействия, разнообразных групповых дискуссий, среди которых более эффективна специально организованная дискуссия, которая носит название «брейншторминг», или мозговой штурм. Мозговой штурм (МШ), или метод психологической активизации коллективной творческой деятельности, был разработан американским предпринимателем, изобретателем и психологом А.Осборном в 1953 г. для получения новых идей. МШ широко применялся в 1950-х гг. в таких странах, как США и Франция, преимущественно при обсуждении технологических задач, а также проблем планирования и прогнозирования. Со временем МШ стал восприниматься и использоваться как общий метод творческого решения проблем, который может применяться и в процессе обучения для стимулирования креативного мышления. Сущность метода МШ — упорядочение, повышение организованности и рационализации творческого процесса. Это позволяет отказаться от эффективного метода проб и ошибок, который предполагает перебор вариантов. В противовес ему метод МШ разрушает имеющиеся стереотипы и формирует новые шаблоны. Стихийное разрушение стереотипов заложено в самом названии нового метода, ведь «storm» более точно переводится не как «штурм», а как «шторм», «буря».

Метод Осборна групповой.

Специально организованная дискуссия позволяет выслушать все мнения практически одновременно. Это позволяет не только услышать, но и воспринять чужое видение проблемы, уловить ее новые аспекты и грани, взглянуть на проблему совершенно с иной точки зрения. В процессе генерирования идей вообще запрещена критика, а сама оценка идей начинается лишь после того, как проговорено все, что наработано, без немедленной реакции на сказанное. В процессе дискуссии поощряются любые инициативы, фантазии (парадоксальные, нереальные и необычные), домысливание чужих высказываний, возвращение «ростков» новой мысли или идеи. Отсутствие критики, как правило, снимает психологические барьеры, а возможность «раскручивать» чужие идеи позволяет довести их до предложения. Весь процесс МШ разделен как бы на два этапа: первый — коллективная дискуссия, в рамках которой генерируются идеи при абсолютном равноправии всех участников; второй — критика и аналитика высказанных предложений, их оценка и выбор альтернативных вариантов.

Наиболее ценные идеи отбираются, группируются, ранжируются, распределяются по степени важности для обсуждаемой.

Формат одного вопроса

Техника «формат одного вопроса» — еще одна методика выработки коллективного решения. Участники сконцентрированы на единственной задаче, и вероятность отклонений от темы уменьшается. Самое главное в этой технике — попробовать сформулировать основной вопрос, ответ на который даст решение проблемы. Последовательность обсуждения здесь следующая. Ведущий коллективное обсуждение формулирует вопросы, которые в конце концов сводятся к следующим:

- какой вопрос даст все необходимые ответы для выполнения поставленной задачи; - на какие вспомогательные вопросы надо найти ответы до ответа на главный вопрос;

- достаточно ли у нас информации для уверенных ответов на вспомогательные вопросы (если да — отвечаем, если нет — продолжаем обсуждение);

- какие ответы на вспомогательные вопросы являются самыми обоснованными; - если ответы на вспомогательные вопросы правильны, каким будет лучшее решение этой проблемы?

Групповая дискуссия

К инновационным педагогическим технологиям обучения относятся групповые и межгрупповые дискуссии. Метод групповой дискуссии (МГД) (*от лат. *diskussio* — рассмотрение, разбор, исследование*) используется прежде всего как способ организации совместной деятельности с целью оперативного и эффективного решения стоящих задач, а также как метод активного обучения и стимулирования групповых процессов в естественных и специально созданных группах. Дискуссия — это обмен мнениями по вопросу в соответствии с более или менее определенными правилами процедуры и с участием всех или отдельных ее участников. Дискуссия используется и как самостоятельный метод, как эффективная форма организационного процесса по интеграции специалистов разного профиля для обсуждения той или иной методологической проблемы. Свободную дискуссию отличают спонтанность развития и невысокая организованность. Такая дискуссия имеет как плюсы, так и минусы. К преимуществам можно отнести прежде всего отсутствие жесткого регламента и свободу высказываний, что способствует большей активности и раскрепощенности участников, а это, в свою очередь, расширяет поле возможных точек зрения и подходов к решению ситуации. К недостаткам такой техники ведения дискуссии можно отнести неорганизованность, в ходе которой можно потерять цель дискуссии, спровоцировать хаос.

Программированная дискуссия предполагает наличие определенного алгоритма, плана ее проведения, определяющего сценарий дискуссии, четкую последовательность шагов, функциональное структурирование участников. Положительным моментом такого типа дискуссии является рациональное направление усилий участников на достижение поставленной перед ней цели, а отрицательным моментом — ограничение инициативы участников.

Внедрение современных образовательных технологий не означает, что они полностью заменят традиционную методику преподавания, а будут являться её составной частью.

III. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (ЛЕКЦИИ)

Лекция 1. Основные формы организации текста

План:

1. Цель, задачи дисциплины «Филологического анализа текста».
2. Понятие о тексте и его признаках.
3. Понятие о текстоведении.
4. Аспекты и направления изучения текста.

1. Цель, задачи дисциплины «Филологического анализа текста».

Текстоцентризм и антропоцентризм современной научной парадигмы стимулируют развитие разных подходов к тексту, который рассматривается и как форма коммуникации, и как явление культуры, и как дидактический материал. Многообразие аспектов исследования текста находит отражение в вузовском преподавании дисциплины «Филологический анализ текста». Этот учебный курс способствует формированию важнейших навыков и умений, связанных с осуществлением успешной текстовой деятельности, что проявляется в способности языковой личности создавать тексты разных стилей и жанров с учётом конкретных экстралингвистических факторов (сферы общения, коммуникативной ситуации, адресата, цели и задач общения и др.). Студенты-филологи учатся адекватно воспринимать текст, усваивая не только его поверхностный, но и глубинный смысл. Без осознанного освоения текстовой деятельности невозможно эффективное общение во всех сферах жизни, в том числе и в профессиональном сообществе. Степень владения текстовой деятельностью (умением порождать тексты и понимать, интерпретировать их) является одним из главных показателей общей культуры человека. Филологический анализ текста основывается на особенностях его системно-структурной организации, рассматриваемой в русле коммуникативно-деятельностного подхода, в рамках коммуникативной стилистики текста. Интенсивное развитие новых научных направлений связано прежде всего с проблемами теории текста, поскольку различные языковые явления получают свою коммуникативную определённость, смысловую и функциональную значимость только в тексте.

Курс филологического анализа текста (ФАТ) имеет обобщающий синтезирующий характер. Он венчает цикл лингвистических и литературоведческих дисциплин в вузе, опираясь на основательную языковедческую и литературоведческую подготовку студентов.

Целью курса является формирование филологической культуры студентов, обучение их всем видам текстовой деятельности как основе речевого общения. Особая теоретическая и практическая значимость курса определяется новой научной парадигмой в филологии – коммуникативно-

когнитивной. Это связано с тем, что основополагающими понятиями новой научной парадигмы являются текст, дискурс, языковая личность, “стоящая за текстом”. Актуальными становятся такие понятия, как «коммуникативный эффект», «коммуникативная стратегия текста», «коммуникативная интенция», «регулятивность» текста как способ управления познавательной деятельностью читателя средствами текста, «языковая картина мира», «концепт», «дискурсивные практики». Курс «Филологический анализ текста» предполагает овладение знаниями по современной коммуникативной теории текста и методологии его исследования. Основными задачами курса соответственно являются: 1) изучение признаков и основных категорий текста; 2) рассмотрение принципов построения целостного текста; 3) выявление способов выражения авторской позиции в тексте; 4) знакомство с различными подходами к филологическому анализу текста, с разными приемами его интерпретации; 5) определение методики анализа; 6) формирование у студентов умений и навыков анализа текста и отдельных его категорий.

2. Понятие о тексте и его признаках. Текст является центральным объектом изучения филологии и других гуманитарных наук. Современные исследователи, учитывая сложную, многоаспектную природу текста, характеризуют его как семиотическое, лингвистическое, коммуникативное, культурологическое, когнитивное явление. Учёные предлагают ряд определений, в которых рассматривают текст как структурно-смысловое целое, обладающее завершенностью, как основную единицу коммуникации, форму существования культуры, способ хранения и передачи информации. В науке сложилось узкое и широкое понимание текста. С позиций семиотики в широком смысле текст трактуется как осмысленная последовательность любых знаков. Текстом в таком случае является не только словесное произведение, но и произведение музыки, живописи, архитектуры и т. д. В узком смысле текст определяется как речевое произведение, отражённое на письме; в практике школьного преподавания довольно часто текст понимается как сверхфразовое единство (сложное синтаксическое целое), что характеризует не целый текст, а его фрагмент. Более полные сведения о тексте представлены в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» (1990) и в энциклопедии «Русский язык» (1997), где даны широкие трактовки с опорой на семиотику и с указанием на основные текстовые признаки: «Текст (от лат. *textus* 'ткань, сплетение, соединение') - объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность» (Николаева 1990: 507; Николаева 1997: 555). Как письменное речевое произведение текст характеризуется в

лингвистических исследованиях Л. М. Лосевой (1980) и И.Р. Гальперина (1981). «Текст - это сообщение (то, что сообщается) в письменной форме; текст характеризуется содержательной и структурной завершённостью; в тексте выражается отношение автора к сообщаемому (авторская установка). На основе приведённых признаков текст можно определить как сообщение в письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершённостью и определённым отношением автора к сообщаемому» (Лосева 1980: 4); «Текст - это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и прагматическую установку» (Гальперин 1981: 18). В психолингвистике текст рассматривается как «речемыслительный продукт, который обладает содержательной завершённостью и информационной самодостаточностью» (Красных 1998: 54-55). В коммуникативной стилистике текст определяется как «речевое произведение, концептуально обусловленное (т. е. имеющее концепт, идею) и коммуникативно ориентированное в рамках определённой сферы общения, имеющее информативно-смысловую и прагматическую сущность» (Болотнова 2009: 104). Под концептом исследовательница понимает здесь «идею, отражающую авторский замысел и формирующую целостность текста» (там же: 105).

3. Понятие о текстоведении. Систематизацией данных разных наук о тексте и многообразных подходов к его изучению занимается текстоведение - комплексная интегративная область знания, «изучающая, как устроен текст, как он действует и образуется, какие его закономерности оказываются важными для повышения эффективности общения как текстовой деятельности» (Болотнова 2009: 1).

1) Под текстовой деятельностью подразумевается порождение и понимание текстов. Текстоведение является основой речеведения - новой области лингвистического знания, отражающей современные исследовательские тенденции к переходу от изучения языка к изучению речи. Проблемы речеведения успешно разрабатываются в работах Н. С. Болотновой, М. Н. Кожинной, М. Р. Львова, Т. В. Шмелёвой и др. Речеведение трактуется как «комплекс наук о речи, т. е. реальном функционировании языковых единиц в рамках определённой сферы общения и конкретной речевой ситуации, включающей экстралингвистические и лингвистические факторы общения» (Болотнова 2009: 19). К экстралингвистическим факторам относятся

адресат, адресант, их взаимоотношения, наличие цели и определённые обстоятельства общения. Лингвистические факторы общения включают отбор и особую организацию языковых единиц в соответствии с экстралингвистическими факторами общения. К области речеведения относятся риторика и культура речи, лингвистика и стилистика текста, психолингвистика и социолингвистика, теория словесности. Основными разделами речеведения являются речевая деятельность, типы речи, текстоведение (Болотнова 2009: 20). Необходимо дифференцировать термины текстоведение и текстология. Текстология занимается сопоставлением разных вариантов одного текста и проблемой авторства текстов. В сфере художественной литературы текстология относится к области истории литературы, поскольку исследуются историко-литературные явления, их взаимная связь, эволюция и историческая обусловленность творчества писателей. Текстология - «раздел филологии, занимающийся изучением, комментированием и изданием текстов литературных произведений» (Современный словарь иностранных слов 1992: 598). Как уже отмечалось, в современной науке существует множество направлений и аспектов изучения текста. Л. Г. Бабенко и Ю. В. Казарин (2004) выделяют ряд научных подходов к исследованию художественного текста в зависимости от того, какой аспект текстовой деятельности является непосредственным объектом изучения: 1) лингвоцентрический - аспект соотнесённости «язык - текст»; 2) текстоцентрический - текст как автономное структурно-смысловое целое вне соотнесённости с участниками литературной коммуникации; 3) антропоцентрический - аспект соотнесённости «автор - текст - читатель»; 4) когнитивный - аспект соотнесённости «автор - текст - внетекстовая деятельность» (Бабенко, Казарин 2004: 15).

4. Аспекты и направления изучения текста. Наиболее традиционен для анализа текста лингвоцентрический подход, основанный на изучении функционирования языковых единиц и категорий в условиях художественного текста. Предметом рассмотрения являются фонетические, лексические, фразеологические, грамматические, стилистические единицы с целью выявления их функциональных свойств, описания особенностей идиостиля определённого писателя. Идиостилем называют индивидуальный стиль автора, совокупность свойств, индивидуально характеризующих его манеру, слог. Идиостиль как «совокупность глубинных тексто-порождающих доминант и констант определённого автора» (Фатеева 2003: 17) обусловлен мировоззрением писателя, его идеологическими позициями и художественно-эстетическими принципами творчества, уровнем культурно-языковой компетенции художника слова. Текстологический подход основан на

представлении о тексте как результате и продукте творческой деятельности. Текст рассматривается как целостный завершённый объект исследования. При этом в зависимости от предмета рассмотрения в качестве самостоятельных направлений изучения текста выделяются: семантика и грамматика (или отдельно синтаксис) текста, основу которых составляет взгляд на текст как на структурно-семантическое целое. Антропоцентрический подход связан с интерпретацией текста в аспекте его порождения (позиция автора) и восприятия (позиция читателя), в аспекте его воздействия на читателя и в деривационном аспекте. Одним из центральных понятий антропоцентрических исследований является языковая личность. Под языковой личностью понимается «любой конкретный носитель того или иного языка-культуры, охарактеризованный на основе анализа произведённых им текстов с точки зрения специфики использования в этих текстах системных строевых средств данного языка для отражения видения и оценки им окружающей действительности (картины мира) и для достижения определённых целей в этом мире»; «комплексный способ описания языковой способности индивида, соединяющий в себе системное представление языка с функционированием его в процессах порождения текстов» (Караулов 1987: 14). Внутри антропоцентрического подхода в зависимости от фокуса исследования выделяются следующие направления изучения текста: психолингвистическое, прагматическое, деривационное, коммуникативное, речеведческое (жанрово-стилевое). Когнитивный подход в изучении текста основывается на понимании языка как основного средства выражения знаний о мире. В связи с этим художественный текст осмысливается как сложный знак, который выражает знания писателя о действительности, воплощённые в его произведении в виде индивидуально-авторской (художественной) картины мира, являющейся частью национальной языковой картины мира (ЯКМ). Когнитивное исследование текста осуществляется с помощью концептуального анализа, позволяющего описать концептуализированные текстовые области, выявить базовые концепты, определить концептосферу произведения. Концепт - это «оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отражённой в человеческой психике. Понятие концепта отвечает представлению о тех смыслах, которыми оперирует человек в процессах мышления и которые отражают содержание опыта и знания, содержание результата всей человеческой деятельности и процессов познания мира в виде неких «квантов» знания» (Кубрякова 1996: 90). Концепт - это «как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека» (Степанов 2001: 43). Концептуальную

структуру или концептосферу текста образуют «взаимно связанные между собой в системе текста, закодированные в нём вербально художественные концепты разных типов» (Болотнова 2006: 309). Разноаспектное изучение текстовой деятельности, которая лежит в основе общения между людьми, становится приоритетным в сфере современных гуманитарных наук и образования.

Терминологический минимум: антропоцентризм, дискурс, идиостиль, концепт, концептосфера, текст, текстоведение, текстология, художественная картина мира, языковая картина мира, языковая личность.

Литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник, практикум. – М. Флинта: Наука 2004 – 496 с.
2. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 484 с.
3. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 520 с.
4. Николина Н. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.
5. Фокина М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с.

Лекция 2. Сложная синтаксическая единица

План:

1. Дифференциация научных понятий «целостность» и «связность» текста.
2. Особенности цепной и параллельной межфразовой связи.
3. Фундаментальные, базовые свойства текста.
4. Три вида текстовой информации (И.Р. Гальперин)

1. Дифференциация научных понятий «целостность» и «связность» текста. Большинство исследователей в области лингвистики текста к основным свойствам (признакам) текста единодушно относят целостность (цельность) и связность (связанность), некоторые учёные придают им статус текстовых категорий. Целостность имеет психолингвистическую природу, обусловлена замыслом автора и может интерпретироваться как «осознание синтеза смысла на разных уровнях понимания текста» (Котюрова 2003: 609). Связность является основным признаком текста, заключающимся в межзнаковом взаимодействии, основанном на связи элементов текста. Связность определяет целостность речевых сообщений (Болотнова 2009: 155). Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин соотносят целостность с планом содержания текста, а связность - с планом его выражения. Целостность ориентирована на смысл, она в большей степени психолингвистична и обусловлена законами

восприятия текста, стремлением читателя, декодирующего текст, соединить все компоненты текста в единое целое. Целостность текста обеспечивается его денотативным пространством и конкретной ситуацией восприятия: кто воспринимает текст? где? когда? зачем? Это позволяет говорить о ситуативности целостности текста. Связность в противовес цельности в большей степени лингвистична, она обусловлена линейностью компонентов текста, т. е. синтагматична. Эта категория внешне выражается в тексте на уровне синтагматики слов, предложений, текстовых фрагментов. Автор текста в процессе его порождения стремится расчленить смысл на компоненты, в связи с чем можно говорить об интенциональности связности: она обусловлена замыслом автора. Интенциональность представляет собой коммуникативную намеренность и является одним из критериев текстуальности. С позиций коммуникативной стилистики Н.С. Болотнова определяет целостность как «качество текста, позволяющее адресату приобщиться к его целевой программе, авторской интенции, мотиву, организующим текст как системно-структурное образование» (Болотнова 2009: 146). Интенция (лат. *intentio* 'стремление') понимается здесь как коммуникативное намерение создателя текста. Характеризуя целостность как содержательное свойство текста, В.А. Лукин уточняет, что «содержание текста не равно простой сумме смыслов, из которых он строится» (1999: 41). С этой точки зрения «цельность может быть уточнена как семантическая неаддитивность (рус. не + лат. *addo* 'прибавлять, добавлять')». При анализе текста с позиции читателя целостность занимает приоритетное положение по отношению к связности. Исследование «от цельности к связности» предполагает движение от целого к частям, это дедуктивный (умозаключение от общего к частному выводу) путь. Анализ текста «от связности к цельности» предполагает движение от частей к целому, это индуктивный (умозаключение от частного к общему выводу) путь (Лукин 1999: 45). Понятие связности может быть определено через повтор: «некоторая последовательность знаков на том основании расценивается как связная, что имеет место повторяемость различных знаков, их форм, а также смыслов; повторяясь, они скрепляют, «сшивают» такую последовательность в одно отдельное целое (последним как раз и объясняется выбор латинского *textum* - 'ткань, плетёная работа' - для обозначения соответствующей последовательности знаков)» (Лукин 1999: 22). Связность текста дифференцируется на глобальную (когерентность) и локальную (когезия). Когерентность (лат. *cohaerentia* 'сцепление, связь') - это «связность нелинейного типа, объединяющая элементы разных уровней текста (например, заглавие, эпиграф, «текст в тексте» и основной текст и др.)» (Николина 2003: 48). Глобальная связность интерпретируется Н.С. Валгиной

как «то, что обеспечивает единство текста как смыслового целого, его внутреннюю цельность» (2003: 43). Локальная связность определяется как «связность линейных последовательностей (высказываний, межфразовых единств)» (Валгина 2003: 43). Н.А. Николина называет локальную связность когезией и отмечает её способность определять «непрерывность семантического континуума в тексте» (2003: 48). Континуум (лат. *continuum* 'непрерывное, сплошное') - непрерывность, неразрывность явлений, процессов. В отечественном языкознании существуют разные типологические характеристики внутритекстовых связей: эксплицитные (лат. истолкование, объяснение условных обозначений на картах) - имплицитные (лат. переплетение, логическая операция, образующая сложное высказывание из двух высказываний); лексические - грамматические (по языковым способам репрезентации связи); параллельная - последовательная (по характеру соотнесённости фраз в контексте) и т. д. Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин справедливо замечают, что «классификация внутритекстовых связей должна опираться на уровневое представление текста, так как они обнаруживаются на всех его уровнях» (2004: 182). На уровне семантики существование внутритекстовых связей обусловлено концептуальностью текста и его соотнесённостью с определённым фрагментом действительности. На уровне грамматики текста они обусловлены закономерностями грамматического согласования и грамматической зависимости, которые мотивированы законами языковой синтагматики. На прагматическом уровне эти связи обусловлены особенностями индивидуально-авторского стиля (Бабенко, Казарин 2004: 182). К языковым средствам связности относятся лексические, грамматические (морфологические, синтаксические), фонетические средства (Болотнова 2009: 148-149). Различаются следующие лексические средства связности: повтор одного и того же слова или его форм; повтор однокорневых слов; синонимов; антонимов; паронимов; вариантов слов; слов, связанных родо-видовыми отношениями; тематическими, ассоциативными, ситуативными отношениями; слов, принадлежащих к одной лексико-семантической группе. Например: Между воскресеньем и субботой Я повисла, птица вербная. На одно крыло - серебряная, На другое - золотая. Меж Забавой и Заботой Пополам расколота, -Серебро моё - суббота! Воскресенье - золото! (М. Цветаева) К средствам межфразовой связи четырёх предложений, объединённых в две поэтические строфы, относятся: повторы форм одного слова (воскресеньем - воскресенье; субботой - суббота); повторы однокорневых слов (серебряная - серебро; золотая - золото); повторы слов одной лексико-семантической группы (суббота, воскресенье - дни недели; золото, серебро - драгоценные металлы). К грамматическим средствам

связности (морфологическим и синтаксическим) относят видовременную сопряжённость глаголов, единство грамматических форм лица, наклонения; использование союзов и союзных слов; местоимений; порядок слов; использование однотипных предложений (синтаксический параллелизм) и т.д. Например: «Из нищеты он опять попадает в богатую обстановку. С деньгами и досугом он словно перерождается. То, что было раньше недоступным и дразнящим, теперь перед ним открыто, и несколько лет сряду он словно навёрстывал потерянное - это была в его жизни какая-то гонка за развлечениями и удовольствиями. И он успел за это время забыть прошлое, все оскорбления и унижения свои, и огрубел, как грубеют только сытые, сытостью усыпляемые люди» (А. М. Ремизов. Пруд). Межфразовая связь четырёх предложений повествовательного текста осуществляется разными грамматическими средствами: единством видовременных форм глаголов (попадает, перерождается - несов. вид, наст. время; успел, огрубел - сов. вид, прош. время); многократным повтором личного местоимения 3 лица (он - перед ним); использованием союзов, союзных слов (что, словно, как) и параллельных синтаксических конструкций (он словно перерождается - он словно навёрстывал потерянное). Существуют также звуковые (фонетические) средства связности, среди которых выделяют: интонацию, звукопись (ассонанс, аллитерацию), ритм, рифму. Например: В углу шуршали мыши, Весь дом застыл во сне. Шёл дождь, и капли с крыши Стекали по стене. К. Бальмонт. Дождь Средствами межфразовой связи двух предложений в составе стихотворной строфы являются: повторы шипящих и свистящих звуков, передающие шуршание мышей (в доме) и шум дождя (на 16 улице); перекрёстные рифмы (мыши - крыши; сне - стене), которые способствуют смысловому объединению одновременных событий, происходящих в помещении (внутри) и вовне (снаружи).

2. Особенности цепной и параллельной межфразовой связи.

Основными типами межфразовой связи являются цепная и параллельная связь, они основываются на структурной соотнесённости предложений. Цепная связь используется при последовательном движении и развитии мысли, параллельная - при сопоставительном (Солганик 2000: 34). Под цепной связью понимается «один из самых распространённых способов связи самостоятельных предложений в речи, при котором один из членов предыдущего предложения структурно соотносится с членом последующего предложения и при котором происходит последовательное, логическое, «цепное» развитие мысли (последующее предложение развивается из предыдущего)» (Солганик 2003: 611). Г.Я. Солганик выделяет три типа цепной связи: 1) цепную связь посредством лексического повтора; 2) цепную синонимическую связь; 3) цепную

местоимённую связь. Например: «Я не мог не признаться в душе, что поведение моё в симбирском трактире было глупо, чувствовал себя виноватым перед Савельичем. Всё это меня мучило. Старик угрюмо сидел на облучке, отворотясь от меня, и молчал, изредка только побрякивая. Я непременно хотел с ним помириться и не знал, с чего начать» (А.С. Пушкин. Капитанская дочка). В художественном повествовании от 1 лица ярко проявляется цепная местоимённая связь: я - моё - себя - меня - от меня - я. В контексте используется также синонимический межфразовый повтор: Савельич - старик. Под параллельной связью понимается такая связь, при которой «предложения не сцепляются одно с другим, а сопоставляются, при этом благодаря параллелизму конструкций, в зависимости от лексического наполнения, возможно сопоставление или противопоставление» (Солганик 2003: 278). Исследователь приводит классификацию прозаических строф с параллельной связью. Прозаическая строфа представляет собой сложное синтаксическое целое (или сверхфразовое единство). Среди структурных видов параллельных прозаических строф выделяются: 1) параллельные строфы «в чистом виде», предложения которых объединяются благодаря параллелизму их синтаксического строения; 2) повествовательные строфы; 3) описательные строфы; 4) анафорические строфы; 5) эпитетические строфы (Солганик 2003: 278). Например: «Пёстрый лист. Красный шиповник. Искры обклёванной калины в серых кустах. Жёлтая хвойная опадь с лиственниц. Чёрная, обнажённая в полях земля под горою...» (В. Астафьев. Затеси). В описательной прозаической строфе средством межфразовой связи является синтаксический параллелизм: все фразы построены по одной синтаксической модели, относятся к односоставным номинативным предложениям. Учёный выделяет также третий вид связи между самостоятельными предложениями - присоединение. Присоединительная связь - это «такой принцип построения высказывания, при котором часть его в виде отдельной, как бы дополнительной информации прикрепляется к основному сообщению» (Солганик 2000: 169). Например: «Ефремова жена слыла бабой неглупой - и недаром» (И.С. Тургенев); «Я завтра вас увижу! И не здесь, И не украдкой» (А. С. Пушкин). Определим виды и средства межфразовой связи в следующих текстах. Даже цветы на родине пахнут по-иному. Их аромат более сильный, более приятный, чем аромат цветов за границей. Говорят, что у нас почва жирнее и плодороднее. Может быть. Во всяком случае, на родине всё лучше! (А. И. Куприн). Наша Земля - огромный Эрмитаж, несущийся в космическом пространстве, музей, сотворённый руками миллионов поколений, - уже не в состоянии вынести потребленческой психологии своих детей, бездумной и безудержной эксплуатации своих богатств. У нашей цивилизации

единственный шанс сохраниться - ответственность действий и поступков, понимание взаимосвязи всех явлений, отказ от безумных и самоубийственных попыток переупрямить саму Природу (Д. С. Лихачёв). Таким образом, разные виды и средства межфразовой связи обеспечивают общую текстовую связность, на основе которой формируется целостность текста.

Главный вопрос текстоведения заключается в том, какой фрагмент речи или какую последовательность высказываний следует считать текстом. В связи с этим учёные говорят о текстуальности (т.е. свойстве 'быть текстом') и её критериях. Эта проблема была изначально поставлена и наиболее полно раскрыта зарубежными лингвистами В. Дресслером и Р.-А. де Бограндом в «Лингвистике текста» (1981). Предложенная авторами модель текстуальности послужила основой для многих последующих дискуссий и теорий относительно текстового статуса, она также широко обсуждается и анализируется в отечественном языкознании (Е.А. Гончарова, М.А. Кронгауз, К.А. Филиппов, В.Е. Чернявская и др.). К фундаментальным, базовым свойствам текста относятся семь критериев текстуальности: когезия, когерентность, интенциональность, адресованность, информативность, ситуативность, интертекстуальность. Они являются конститутивными признаками, которые с необходимостью соблюдаются как при текстопорождении, так и при текстовосприятии. Обобщённые характеристики, раскрывающие сущность каждого критерия текстуальности, представлены В.Е. Чернявской: 1) «...когезия - это взаимосвязь компонентов поверхностной структуры текста: грамматико-синтаксическая, лексическая, ритмическая, графическая; 2) когерентность - семантико-когнитивная связность в её различных аспектах: причинно-следственном, временном, референциальном. Оппозиция «когезия - когерентность» - это оппозиция поверхностной структуры и глубинно-смыслового уровня; 3) интенциональность (от лат. *intentio* «намерение») - понятие в философии, означающее центральное свойство человеческого сознания: быть направленным на некоторый предмет) как обусловленность текстового целого коммуникативной целью тесно связана с адресованностью; 4) адресованность – то есть коммуникативно-прагматической направленностью на адресата во всём многообразии его, адресата, характеристик: социальных, возрастных, коммуникативно-ролевых и т.д. 5) информативность подразумевает отражение в тексте степени / меры ожидаемости / неожиданности, известности/неизвестности, предьявляемых адресату смысловых образований, что обуславливает отбор и комбинирование языковых средств. б) ситуативность характеризует соотнесённость текста с релевантными факторами коммуникативной ситуации его порождения. 7)

интертекстуальность предполагает воспроизводимость в конкретном текстовом экземпляре инвариантных признаков, определяемых моделью его текстопостроения - типа текста» (2009: 20- 21). Охарактеризуем отдельно ряд критериев, которые соотносятся с основными текстовыми свойствами - связностью и целостностью. Когезия и когерентность, как отмечалось выше, представляют собой разновидности связности - локальной и глобальной. Ссылаясь на англоязычное направление анализа дискурса, М. А. Кронгауз определяет когезию и когерентность как внутреннюю (структурную) и внешнюю (прагматическую) связность: «Когезией называется связь элементов текста, при которой интерпретация одних элементов текста зависит от других. Когерентностью называется связность, привносимая чем-то внешним по отношению к тексту, прежде всего знаниями его адресата. На основании этих знаний адресат может конструировать определённые ожидания и достраивать связи, отсутствующие в тексте в явном виде» (Кронгауз 2005: 219). Текстовая целостность проявляется в критериях интенциональности, информативности, ситуационности: «Интенциональностью называется сознательное намерение достичь определённых целей с помощью данного текста, т. е. единая целевая установка (аналог иллюкутивной силы у высказывания). Критерий информативности означает, что текст в целом должен содержать новую и понятную информации. Критерий ситуационности означает, что должна быть учтена ситуация, в которой осуществляется речь или с которой данный текст связан» (Кронгауз 2005: 222). Критерий информативности основывается на сложной структуре текстовой информации, необходимо также дифференцировать понятия информация - содержание - смысл текста. Термин информация (лат. *information* 'представление') используется в работах по теории коммуникации и, по мнению И.Р. Гальперина (1981), используется при получении новых сведений о предметах, явлениях, отношениях, событиях объективной действительности.

2. Три вида текстовой информации (И.Р. Гальперин). Исследователь И.Р. Гальперин выделяет три вида текстовой информации: содержательно-фактуальную (СФИ); содержательно-концептуальную (СКИ); содержательно-подтекстовую (СПИ). Содержательно-фактуальная информация содержит сообщения о фактах, событиях, процессах, происходящих, происходивших, которые будут происходить в окружающем нас мире, действительном или воображаемом. СФИ всегда выражена вербально, и единицы языка для передачи такой информации чаще всего употребляются в их прямых, предметно-логических, словарных значениях. Содержательно-концептуальная информация сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, понимание их причинно-

следственных связей, их значимости в жизни людей. Такая информация извлекается из всего произведения и представляет собой творческое переосмысление отношений, фактов, событий, происходящих в обществе и представленных писателем (концепция - лат. *conceptio* 'соединение, выражение, система'). СКИ не всегда выражена с достаточной ясностью и требует разных толкований, она не сводится только к идее произведения. Содержательно-концептуальная информация - это замысел автора плюс его содержательная интерпретация. Содержательно-подтекстовая информация представляет собой скрытую информацию, извлекаемую из СФИ благодаря способности языковых единиц порождать в тексте ассоциативные и коннотативные смыслы, семантические приращения.

И. Р. Гальперин выделяет два вида содержательно-подтекстовой информации: ситуативную и ассоциативную. Ситуативная информация возникает в связи с фактами, событиями, ранее описанными в текстах. Ассоциативная информация обусловлена особенностями нашего сознания, накопленным личным или общественным опытом. Сравним тексты. Как в них выражаются разные виды информации? Дерево, многолетнее растение с одревесневшим главным стеблем (стволом), сохраняющимся в течение всей его жизни (от десятков до сотен лет), и ветвями, образующими крону. Высота от 2 до 100 м, изредка больше. Деревья принадлежат главным образом к хвойным и двудольным растениям (Энциклопедический словарь). Войдём и сядем над корнями Дерев, поимых родником, - Там, где, обвеянный их мглами, Он шепчет в сумраке немом. Над нами бредят их вершины,

В полдневный зной погружены, И лишь порою крик орлиный До нас доходит с вышины... Ф. И. Тютчев Лексическая работа. Поимый - давать пить поить водой. 2. переносное значение насыщать влагой (Дождь поит землю). Обвеянный - обвеять, охватить запахом, теплым дыханием. Следовательно, интегративная совокупность критериев текстуальности позволяет характеризовать текст как сложное структурно-смысловое образование.

Терминологический минимум: адресованность, интенциональность, информативность, интертекстуальность, критерии текстуальности, когезия, когерентность, ситуативность, текстовая информация, содержательно-фактуальная (СФИ), содержательно-концептуальная (СКИ), содержательно-подтекстовая (СПИ).

Лекция 3. Микротема, межкомпонентные связки

План:

1. Основные функции абзацного членения.
2. Организация сверхфразового единства.
3. Типы фоновой информации.
4. Подтекст как лингвистическое явление.

5. Семантические концепции подтекста. Подтекст и категории текста.

Единицы текста. Соотношение текстового фрагмента, абзаца и сверхфразового единства

Фрагмент - это часть чего-то, например картины, фильма, скульптуры, литературный фрагмент. Слово, строка, предложение, абзац, последовательность символов - всё это фрагменты текста.

Абзац - это часть текста между двумя отступами, или красными строками. Абзац отличается от сложного синтаксического целого тем, что он не является единицей синтаксического уровня. Абзац - это средство членения связного текста на основе композиционно-стилистической. Основное назначение абзаца – расчленение текста с целью выделения его компонентов, что, безусловно, облегчает восприятие сообщения, так как дает некоторую «передышку» при чтении, а также расставляет акценты. Текст, не расчлененный на абзацы, воспринимается с трудом; сила его воздействия на читающего падает. Затрудненность чтения приводит к потере интереса и притуплению внимания. Сравним, например, два варианта одного и того же текста, по-разному оформленного, – расчлененного и не расчлененного на абзацы. 1. В Пушкинских Горах – зима. Робкая, так и не набравшая смелости, без сугробов и белых шапок на деревьях, без студеного пара и изморози. Лишь по утрам морозец слегка щекочет ноздри, и тогда под еще неярким по-февральски солнцем все светлое озарено чуть розоватым тоном – и беленые дома, и тоненький полог снега на крышах, и стены Святогорского монастыря, куда 136 зим назад лютым февралем скрипучие сани привезли тело Пушкина. В небытие? В бессмертие. Михайловские рощи без снеговых уборов проглядываются насквозь. Савкина горка с часовней, где мечтал Пушкин устроить свой кабинет, щетинится на склонах островками бурых трав. Видно отсюда далеко вокруг, пожалуй, дальше, чем летом. Но все кажется ближе – и Тригорское, и самая крайняя кромка леса, замыкающая горизонт. Лишь у берегов льду удалось сузить и без того неширокую Сороть, но прозрачны до дна ее темные струи у деревянных мостков прямо под домом поэта. А у самого дома в благостной тишине весело вызванивает капель – будто совсем весенняя, когда солнце поднимается выше. И когда недолгий вечер перемешивает свои спокойные тени с дневными, все темное постепенно как бы растворяется в ночи, а белизна полей похожа на белизну чистого листа бумаги или холста, ждущего кисти художника. 2. В Пушкинских Горах – зима. Робкая, так и не набравшая смелости, без сугробов и белых шапок на деревьях, без студеного пара и изморози. Лишь по утрам морозец слегка щекочет ноздри, и тогда под еще неярким по-февральски солнцем все светлое озарено

чуть розоватым тоном – и беленые дома, и тоненький полог снега на крышах, и стены Святогорского монастыря, куда 136 зим назад лютым февралем скрипучие сани привезли тело Пушкина. В небытие? В бессмертие. Михайловские рощи без снеговых уборов проглядываются насквозь. Савкина горка с часовней, где мечтал Пушкин устроить свой кабинет, щетинится на склонах островками бурых трав. Видно отсюда далеко вокруг, пожалуй, дальше, чем летом. Но все кажется ближе – и Тригорское, и самая крайняя кромка леса, замыкающая горизонт. Лишь у берегов льду удалось сузить и без того неширокую Сороть, но прозрачны до дна ее темные струи у деревянных мостков прямо под домом поэта. А у самого дома в благостной тишине весело вызванивает капель – будто совсем весенняя, когда солнце поднимается выше. И когда недолгий вечер перемешивает свои спокойные тени с дневными, все темное постепенно как бы растворяется в ночи, а белизна полей похожа на белизну чистого листа бумаги или холста, ждущего кисти художника (Неделя. 1973. 18–25 февр.).

Излишне объяснять, что второй вариант более удобен для восприятия: актуализация значимых частей текста способствует усилению его воздействующей роли на читающего. Как видим, художественный текст имеет свои законы построения, свою логику членения. Абзацное членение, как было сказано, преследует одну общую цель – выделить значимые части текста. Однако выделяться части текста могут по разным причинам, с разными конкретными целевыми установками. И поэтому функции абзаца бывают разными. Например, абзац может быть чисто формальным средством разграничения реплик разных лиц в диалогически построенном тексте: Инженер открыл дверь, впустил Пашку. Не скрывая удивления, уставился на него. Пашка кивнул на стол, заваленный бумагами. – Грустные стихи сочиняешь? – Я не понимаю, слушай... – Поймешь, – Пашка сел к столу, отодвинул локтем бумаги. – Любишь Настю? – Слушай!.. – инженер начал краснеть. – Любишь. Значит так: иди веди ее сюда – она в машине сидит (В. Шукшин).

В монологическом тексте абзацы выполняют более сложные функции, основание для членения текста на абзацы становится избирательным, причем избирательность может оказаться объективной, связанной с характером самого текста, и субъективной, отражающей авторское намерение.

Основные функции абзацного членения следующие: логико-смысловая, экспрессивно-эмоциональная, акцентно-выделительная. Естественно, что функции могут совмещаться полностью или частично, особенно это относится ко второй и третьей функции. Логико-смысловая функция абзаца может быть обнаружена в текстах разной целевой установки – в научных, учебных,

художественных. Например, следующий отрывок явно подчинен логико-смысловому принципу, хотя одновременно здесь действует в качестве дополнительного и принцип акцентно-выделительный, так как части единого сложного синтаксического целого акцентируются при помощи абзаца: Как получить информацию от объекта, который находится там, где человек не может пока находиться, например на других планетах солнечной системы, или этот объект находится длительное время, например, в космосе, в морских глубинах, в областях, представляющих труднодоступные районы земной поверхности? Как пользоваться информацией, получаемой в процессе сложного автоматизированного производства, которая характеризует явления кратковременные, но могущие иметь серьезные последствия для производств? Каким образом можно получить и оперативно воспользоваться информацией, поступающей от большого количества корреспондентов, например при проведении измерений, ставящих своей целью получение всевозможных сведений об интересующем нас объекте? Такие задачи ставятся перед службой погоды, которой необходимо круглосуточно получать информацию от многочисленных автоматических метеорологических станций (А.И. Воронков, Е.В. Мухин. Измерительные информационные системы). Еще сложнее оказалось членение текста в миниатюре М. Пришвина, где имеются вкрапления диалогической речи в текст монологической: У края дороги, среди лиловых колокольчиков, цвел кустик мяты. Я захотел сорвать цветок и понюхать, но небольшая бабочка, сложив крылышки, сидела на цветах. Не хотелось расстраивать бабочку из-за своего удовольствия, и я решил подождать немного и стал записывать, стоя у цветка, одну мысль в книжечку.

Вышло так, что я забыл о бабочке и долго писал, а когда кончил, опомнился – оказалось, что бабочка все сидела на цветке мяты в том же положении. Но так не бывает! – и чуть-чуть кончиком ноги я толкнул стебелек мяты. Бабочка сильно качнулась, но все-таки не слетела. Неужели она умерла на цветке? Осторожно я взял бабочку за сложенные крылышки. Бабочка не рвалась, не билась в пальцах, не двигала усиками. Она была мертва. А когда я стал тянуть ее с цветка, вместе с ней оттянулся скрытый в цветке светло-желтый паук с зеленоватым шариком. Он всеми своими ножками обнимал брюшко бабочки и высасывал ее. А мимо проходили дачники и говорили: «Какая природа, какой день, какой воздух, какая гармония!» Не ясно ли, что природа никак не гармонична, но в душе человека рождается чувство гармонии, радости, счастья (Мертвая бабочка). И в этом тексте акцентные выделения подчеркивают логико-смысловую последовательность в описании. Особенно эффектен прием выделения в отдельные абзацы повторяющихся синтаксических построений. Воздействующая сила их на внимание и чувства читателя

очевидна, тому же способствует и создающаяся при таком членении ритмичность. Вот примеры: Бывает такая душевная уверенность, когда человек может сделать все. Он может почти мгновенно написать такие стихи, что потомки будут повторять их несколько столетий. Он может вместить в своем сознании все мысли и мечты, чтобы раздать их первым же встречным и ни на минуту не пожалеть об этом. Он может увидеть и услышать волшебные вещи там, где их никто не замечает: серебряный пень в лунную ночь, звон воздуха, небо, похожее на старинную морскую карту. Он может придумать множество удивительных рассказов. Примерно такое же состояние испытывал сейчас Лермонтов. Он был спокоен и счастлив. Но не только любовью Щербатовой. Разум говорил, что любовь может зачахнуть в разлуке. Он был счастлив своими мыслями, их силой, широтой, своими замыслами, всепроникающим присутствием поэзии (К. Паустовский. Разливы рек). Итак, членение на абзацы в разных видах текста имеет общую основу – логико-смысловую, однако есть специфические различия в использовании абзаца. Эта специфика создается разным характером воздействия на читателя: для текстов, направленных только на интеллектуальное восприятие, показательны абзацы, построенные по принципу тематическому (новый абзац раскрывает новую тему), для текстов, рассчитанных не только на интеллектуальное, но и на эмоциональное восприятие, абзацы акцентные, экспрессивно-выделительные. При этом нельзя забывать и о чисто субъективном моменте – авторской манере организации текста посредством абзацного членения. Известно, что объем текста между абзацными отступами у разных авторов различен, и объясняется это многими причинами: жанровыми особенностями произведения, его функционально-стилевой принадлежностью, стилистической тональностью, общим объемом произведения, его назначением, авторской манерой изложения и т.д.

2. Организация сверхфразового единства. В современных лингвистических исследованиях значительное место уделяется исследованию сверхфразового единства (СФЕ) и связанных с ним проблем. Существует много вариаций определения сверхфразового единства, но все они отражают главную суть: сверхфразовое единство, которое так же называется сложным синтаксическим целым - это речевая единица, отрезок речи, состоящий из нескольких предложений, объединенных по смыслу. Почему же оно называется сверхфразовым? Потому что это единство выходит за пределы одного предложения. Чаще всего оно совпадает с абзацем. Абзац характеризуется единством темы. Переход к новой теме должен быть обозначен в письменной речи новым абзацем (отступом строки вправо). Но бывает и так, что сверхфразовое единство распадается на несколько абзацев.

Это происходит тогда, когда внутри одной темы появляются побочные темы, важные по смыслу и требующие поэтому специального графического выделения. Сверхфразовые единства (или сложные синтаксические целые) строятся на базе высказывания. Высказывание - это реализованное предложение (лексически наполненная, выражающая конкретную целеустановку единица речи). Любое высказывание - это предложение, но не любое предложение есть высказывание. Сверхфразовое единство - это вторая семантико-синтаксическая единица текста, представляющая собой объединенность двух и более высказываний - объединенность тематическую и структурную. Сверхфразовое единство организуется через тема-рематическую последовательность. В тема-рематической последовательности осуществляется пошаговая тематизация ремы. Тема (исходный пункт высказывания) - это та часть высказывания, которая самая известная слушателю/читателю/ и т.п., одним словом, получателю этого высказывания. Рема (ядро) - это та часть высказывания, которая новая и неизвестная получателю. Ядром она называется потому, что именно ради этой части высказывания само это высказывание и порождается. Единство темы можно рассматривать в объеме микротемы и темы всего речевого произведения. Мельчайшая частная тема - это тема, заключенная в сверхфразовом единстве. Границей сверхфразовых единств является переход от одной темы (микротемы) к другой.

Терминологический минимум: абзац, высказывание, микротема, сверхфразовое единство, тема, рема, фрагмент.

Литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник, практикум. – М. Флинта: Наука 2004 – 496 с.
2. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 484 с.
3. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 520 с.
4. Николина Н. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.
5. Фокина М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с.

Лекция 4. Работа над текстом при изучении словарного запаса

План:

1. Семиотический метод.
2. Метод концептуального анализа.
3. Интертекстуальный анализ.

4. Метод «слово-образ».
5. Сопоставительно-стилистический метод.
6. Метод, близкий к эксперименту.
7. Биографический метод.
8. Мотивный анализ.

1. Особенности филологического анализа текста.

Филологический анализ текста включает в себя лингвистический, стилистический и литературоведческий анализ, а также освещение культурно-исторического контекста эпохи. Цель филологического анализа текста - «показать через взаимную обусловленность формы и содержания текста его смысл и культурологический статус» (Болотнова 2009: 97); проникнуть «в смысловую глубину текста путём наблюдений за типом его структуры и функционированием языковых средств, служащих формированию и выражению смысла текстовых компонентов и художественного смысла целого произведения» (Рогова 1993: 8-9). Это анализ, направленный на изучение языковой личности, стоящей за текстом, её стиля и взгляда на мир. К особенностям филологического анализа текста относятся: историзм, антропоцентричность, культурологическая направленность, комплексный интегральный характер (внимание к форме и содержанию текста в их взаимной обусловленности), лексикоцентричность. Проблемам филологического анализа художественного текста посвящены исследования Н.С. Болотновой, Ю.В. Казарина, Д.М. Магомедовой, Л. Ю. Максимова, Н. А. Николиной и др. Главной особенностью художественного текста является художественно-образная речевая конкретизация, которая трактуется как реализация эстетической функции на основе перевода слова-понятия в слово-образ, направленная на активизацию воображения читателя (Кожина 1987). Исследователи художественного текста обращают внимание на специфику анализа прозаических, стихотворных и драматических произведений. Д.М. Магомедова говорит о двух подходах к анализу лирического текста: во-первых, текст исследуется как высказывание, как реплика в контексте других высказываний о мире; во-вторых, - как автономное целое, определённым образом организованное единство, обладающее собственными внутренними законами. Эти аспекты соотносятся с проекционным и имманентным методами анализа, обоснованными В. В. Виноградовым. Исследовательница пишет: «В первом случае, когда текст берётся как высказывание, речь идёт о составлении реального комментария к нему... Во втором случае предметом анализа оказывается внутренняя структура художественного текста... Элементы (уровни) этого структурного целого представляют собой

определённую иерархию. Для поэтического текста такими уровнями являются метр, ритм, фонетика, лексика, грамматика, речевой жанр (композиционно-речевое целое), тематика, литературный жанр» (Магомедова 2004: 7). Н.А. Николина обосновывает схему комплексного филологического анализа прозаического текста, который включает следующие основные этапы: 1) определение жанра произведения; 2) характеристика архитектоники текста и выделение в его структуре сквозных повторов; 3) рассмотрение структуры повествования; 4) анализ пространственно-временной организации произведения; 5) рассмотрение системы образов текста; 6) выявление элементов интертекста, определяющих связь рассматриваемого произведения с другими произведениями русской и мировой литературы; 7) обобщающая характеристика идейно-эстетического содержания текста (Николина 2003: 9). В процессе филологического анализа текста необходимо обращаться к таким композиционно-речевым структурам, как авторская речь и речь персонажей, рассматривать типы повествования и различные точки зрения, представленные в тексте. Это особенно важно в тех случаях, когда позиция повествователя (рассказчика) резко отличается от оценочной позиции автора. Анализ драматического текста «требует большего внимания к организации диалога, соотношению диалога и монолога, к рассмотрению ремарок и других сценических указаний» (Николина 2003: 9). При филологическом анализе художественного произведения нужно также исследовать структуру текста, прежде всего систему повторов и оппозиций в нём, а также учитывать наиболее яркие сигналы авторской позиции (семантику заглавия, ключевые слова текста, концептуально значимые имена собственные и др.). Характеризуя образно-речевую систему текста в структуре комплексного филологического анализа, Л.Ю. Максимов вычленяет текстовые доминанты и оппозиции: «Эстетические (художественные) речевые доминанты могут быть представлены сквозными повторами различных языковых средств (звуков, слов, грамматических форм и, конечно, однотипных стилистических элементов) на протяжении всего текста или значительной его части. Доминанты символизируют основные моменты идейно-эстетического содержания и обычно занимают в тексте наиболее важные места. Эстетические (художественные) речевые оппозиции, напротив, представлены противопоставлениями различных языковых средств в соседних композиционных частях. Это могут быть противопоставления различных форм повествования (авторская речь, диалог, внутренний монолог, несобственно-прямая речь), смысловых типов (описание, повествование, рассуждение), видовременных форм, антонимов, речевых характеристик и т. д. Оппозиции выражают развитие сюжета, движение авторской мысли от

одного предмета изображения к другому» (Максимов 1993: 8). Особенностью современного этапа филологического исследования текста является усиление его коммуникативной направленности: текст изучается как форма коммуникации с позиции диалога автора и читателя. Коммуникативный подход к тексту существенно расширяет представление о нём, его свойствах, единицах и категориях, его структуре, семантике, прагматике.

2.Общефилологические и частные методы анализа текста.

Знание методологии филологических исследований важно для постижения эстетического смысла художественного произведения и изучения индивидуального стиля автора. В разработку методов филологического анализа художественного текста внесли вклад выдающиеся лингвисты и литературоведы: А.А. Потебня, Л.В. Щерба, Б.А. Ларин, А.М. Пешковский, Г.О. Винокур, В.В. Виноградов, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, М.Л. Гаспаров, В. М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов и др. Метод познания определяется как «способ подхода к действительности, способ познания природы, общества и мышления» (Болотнова 2009: 406). Основным методом познания является диалектический метод, предполагающий рассмотрение любых явлений действительности в развитии и взаимной обусловленности. Применительно к филологическому анализу художественного текста диалектический метод конкретизируется в четырёх принципах: 1) историзма; 2) взаимосвязи формы и содержания; 3) системного подхода; 4) соотношения общего и отдельного. Классификация и обоснование общефилологических и частных методов исследования текста убедительно представлены Н. С. Болотновой (2009). Методы, применяемые в различных областях языкознания и литературоведения, можно интерпретировать как общефилологические. К общефилологическим методам, используемым в филологическом анализе художественного текста, относятся: трансформационный, дистрибутивный, метод компонентного анализа и композиционного анализа, а также структурный, семиотический, концептуальный, контекстологический. Под частными методами филологического анализа художественного текста понимаются такие, которые используются только в данной области знания с учётом её специфики. К частным методам филологического анализа относятся: интертекстуальный анализ; семантико-стилистический анализ; метод «слово-образ»; сопоставительно-стилистический; метод, близкий к эксперименту; биографический; мотивный.

Трансформационный метод предполагает трансформацию, преобразование текста или его отдельных элементов, возникновение нового варианта, соотносительного со старым, что сближает этот метод со стилистическим экспериментом. Трансформации позволяют в полной мере

оценить авторский вариант словоупотребления по сравнению со всеми другими возможными вариантами. Чаще всего сравниваются канонические тексты и их черновые варианты. В. Маяковский в статье «Как делать стихи» приводит 12 вариантов одной строки в его стихотворении «Сергею Есенину», что демонстрирует тщательную работу поэта в отборе наиболее точного и выразительного слова в окончательном тексте.

Дистрибутивный метод основан на учёте всех окружений слова. (Дистрибутивный анализ - метод исследования языка, основанный на изучении окружения (дистрибуции, распределения) отдельных единиц в тексте и не использующий сведений о полном лексическом или грамматическом значении этих единиц). В художественном тексте возможны нарушения типичной лексической и синтаксической сочетаемости слов, значимые для формирования образов и выражения авторской оценки. Благодаря анализу дистрибуции подчёркивается оригинальность словоупотребления. Особый интерес представляет сопоставительный анализ окказионализмов с узуальным употреблением исследуемых лексических единиц. Например, в пьесе М. Горького «Егор Булычёв и другие» прилагательное жёлтый характеризуется необычной лексической сочетаемостью со словом недуг: «Зобунова. Есть недуги - жёлтые и есть - чёрные. Жёлтый недуг - его и доктор может вылечить, а чёрный - ни поп, ни монах не замолят! Чёрный - это уже от нечистой силы» (здесь жёлтый - об излечимых болезнях).

Контекстологический анализ сближается с дистрибутивным. Он предполагает изучение языковой единицы в контексте. В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» контекст трактуется как «фрагмент текста, включающий избранную для анализа единицу, необходимый и достаточный для определения значения этой единицы, являющегося непротиворечивым по отношению к общему смыслу данного текста» (Торсуева 1990: 238). В практике филологических исследований выделяют разные виды контекста: минимальный - в рамках словосочетания, отражающего грамматические связи лексической единицы; развёрнутый - в рамках предложения (высказывания); расширенный - в объёме текстовых фрагментов (сверхфразовых единств, абзацев, строф, типов речи); максимальный - в рамках целого художественного произведения; сверхконтекст - в объёме целого творчества художника слова. Можно говорить о разных видах контекста в зависимости от аспекта его содержательной сущности, выделяя биографический, социальный, исторический, литературный, культурологический контексты. Все они исключительно значимы для осмысления художественного содержания произведения. Н.С. Болотнова вычленяет также синтагматический и

парадигматический контексты, которые значимы для понимания отдельных текстовых элементов: «в зависимости от аспекта изучения языковой единицы правомерно дифференцировать на уровне узуса парадигматический контекст класса (с учётом того, к каким классам слов - частям речи, семантическим полям, тематическим и лексико-семантическим группам и т. д. - относится данная единица); синтагматический контекст типовых узуальных моделей сочетаемости; на уровне линейного речевого употребления - текстовые фрагменты разного объёма и масштаба» (2009: 450). Взгляд на слово с учётом узуального парадигматического и синтагматического контекста многое даёт для понимания его своеобразия на фоне других связанных с ним лексических единиц и для изучения специфики его словоупотребления на фоне общепринятых в узусе моделей сочетаемости.

Метод компонентного анализа можно определить как разложение значения на минимальные семантические составляющие. Под **семой** структурой отдельного значения слова понимается взаимосвязь элементарных смыслов, сем, составляющих это значение. Каждая сема представляет собой отражение в сознании носителей языка различительных черт, объективно присущих явлению действительности, обозначенному данным словом. Благодаря компонентному анализу расширяется представление о выразительных возможностях слова и его соотношении с рядом других слов, близких ему по смыслу. На основе компонентного анализа можно установить семантическое расстояние между лексическими единицами одного класса.

Композиционный анализ предполагает изучение принципов расположения материала (линейного или трансформационного), композиционных планов текста (открытого или скрытого), выделение семантических центров, анализ расположения эпизодов, изучение монтажного единства текста, определение композиционных приёмов. Композиционный анализ художественного текста представлен в работе Л. Кайда (2000). Исследовательница рассматривает композицию в качестве начального и главного фактора, позволяющего приобщиться к художественному смыслу произведения. По мнению автора, анализ включает в себя следующие процедуры: «осмысление функций всех композиционных фрагментов, смысловых типов и форм речи, а также выявление стилистических функций лексических, синтаксических, интонационных средств, участвующих в создании художественного единства текста, или, как принято говорить в литературоведении, художественной гармонии» (Кайда 2000: 81).

Структурный метод связан с трансформационным анализом и с моделированием, он воплощён в работах Ю.М. Лотмана, рассматривавшего поэтический текст, «взятый как отдельное, уже законченное и внутренне

самодостаточное целое» (Лотман 1996: 20). По мысли исследователя, «чтобы понять сложное взаимодействие различных функций одного и того же текста, необходимо предварительно рассмотреть каждую из них в отдельности, исследовать те объективные признаки, которые позволяют данному тексту быть произведением искусства» (там же). Автор выделил ряд общих положений структурного анализа: «Понятие структуры подразумевает... наличие системного единства»; существует «разграничение в изучаемом явлении структурных (системных) и внеструктурных элементов»; «Текст и структура взаимно обуславливают друг друга и обретают реальность только в этом взаимном соотношении» (там же: 25-27).

В основе **семиотического метода** лежит теория знака и знаковых систем, подход к языку и тексту как к системе знаков, выделение «условных знаков с немотивированным отношением плана содержания и плана выражения... и изобразительных (иконических) знаков с установленной системой связей между этими планами» (Лотман 1987: 373). В рамках семиотики разграничиваются семантика, синтагматика и прагматика знаков и знаковых систем. При этом семантика трактуется как отражающая «отношение знака к миру внеязыковой реальности»; синтагматика - как фиксирующая «отношение знака к другому знаку»; прагматика - как выражающая «отношение знака к использующему его коллективу» (там же). Семиотический анализ в трудах Ю.М. Лотмана предполагает изучение ритма как структурной основы стиха, метра, рифм, повторов на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях - в их единстве. В книге Ю.М. Лотмана «Анализ поэтического текста» (1972) приводится исследование, которое может служить иллюстрацией структурного и семиотического методов анализа художественного текста. Учёный разбирает стихотворение А.С. Пушкина «Зорю бьют... из рук моих...» (1829), выделяя следующие этапы изучения художественного текста: выявление функционально-смыслового типа речи, отражённого в тексте; членение текста на сегменты и анализ структуры (отношений между сегментами); поуровневое детальное изучение текстовых единиц (анализ звуковой и грамматической организации; исследование лексико-семантического уровня); анализ рифм (превращения первоначально ямбического текста в хорейский и обоснование этого); обобщение наблюдений, конкретизация художественного смысла.

Метод концептуального анализа предполагает «выявление концептов, моделирование их на основе концептуальной общности 48 средств их лексической репрезентации в узусе и тексте и изучение концептов как единиц концептуальной картины мира языковой личности автора, стоящего за текстом» (Болотнова 2009: 464). Концептуальный анализ возможен на основе

моделирования текстовых ассоциативно-смысловых полей, организованных концептуально и стимулированных лексическими структурами разных типов (Бабенко, Казарин 2004). Концептуальный анализ текста может использоваться не только для постижения эстетического смысла текста, но и для изучения идиостиля писателя. Своеобразие авторской личности проявляется как в системе характерных для него концептов (некоторые из которых становятся ключевыми), так и в средствах их репрезентации и способах приобщения к ним читателей. Разнообразие общефилологических методов даёт исследователю широкие возможности для многоаспектного анализа художественного текста. Выбор метода определяется как спецификой произведения, так и конкретными целями и задачами исследователя.

Интертекстуальный анализ как частный метод исследования художественного текста предполагает изучение межтекстового взаимодействия, выявление роли различных аллюзий, прецедентных текстов, цитат-реминисценций в выражении концептуального смысла вторичного текста на основе его связи с текстом-источником.

Семантико-стилистический метод связан с изучением смысловых оттенков языковых средств, выявлением смысловых «приращений» и «сдвигов» в значении слов. Например, в диалоге рассказа Ю. Нагибина «Последняя охота» глагол проговорить употребляется в значении «ответить». Это происходит благодаря ассоциативной сопряжённости слова с глаголом спросить, организующим предыдущую реплику диалога: « - Что с тобой, горемычный? - спросила старуха. - Ничего, - проговорил Дедок, боясь, что она приметит заходившую по его телу дрожь. - Дай-кошь сенца подложить».

Семантико-стилистический метод, опирающийся на использование компонентного и контекстологического анализа, позволяет изучить механизм смысловой трансформации лексических единиц в системе художественного произведения и определить их стилистическую роль.

Метод «слово-образ» предполагает исследование системы языковых средств, создающих данный микрообраз в художественной системе писателя и основан на компонентном и контекстологическом анализе. Например, в формировании яркого слухового образа эха, основанного на усилении тембра голова и высокой громкости в рассказе Ю. Нагибина «Эхо» участвуют как ремарка, так и реплика: «Миг тишины, а затем густой рокочущий голос трубно прогремыхал: - О-го-го-у!». Особый тембр и высокая громкость, отражённые в глаголе прогремыхать, сначала подчёркнуты наречием трубно, затем - прилагательным с причастием густой рокочущий, и в завершение - репликой О-го-го-у!. Метод «слово-образ» способствует рассмотрению слов в их образной перспективе с учётом контекстуальных средств, поддерживающих

ассоциативно-смысловое содержание анализируемой языковой единицы. Сопоставительно-стилистический метод включает изучение сходства и различия в языковом оформлении одного и того же эстетического содержания. Можно сопоставлять оригинальный текст с его художественным переводом, а также - произведения, написанные на одном языке, сходные по содержанию: например, описание моря в стихах русских поэтов (В. Жуковского, А. Кольцова, В. Брюсова, В. Соколова).

Метод, близкий к эксперименту, выделен Л. Тимофеевым (1977). Этот метод заключается в сопоставлении черновых вариантов текста с их авторским комментарием или представляет собой анализ авторского комментария к художественным произведениям, написанным много лет назад, что также значимо для их смысловой интерпретации. В этом случае речь идёт об авторской оценке текста, не всегда совпадающей с читательской. Это тоже своего рода эксперимент - на восприятие художественного произведения, основанный на диалоге автора и читателей. Например, спустя время, М. И. Цветаева рассуждает о своём стихотворении «Расстояние: вёрсты, мили...», посвящённом Борису Пастернаку, обращая внимание на читательское восприятие: «Который уж, ну - который март? (Месяц того потока стихов к Борису) март - почти что пароль нашего с Борисом заговора - даже этот март оказался общим, всеобщим («Которую весну здесь сидим и сколько ещё?»)». Редкий, редчайший случай расширения читателем писательского образа, обобщения, даже увечнения частности. Ни о какой эмиграции и России, пища, не думала. Ни секунды. Думала о себе и о Борисе. - И вот» (цитируется по: Болотнова 2009: 480).

Биографический метод предполагает изучение жизни писателя на основе знакомства с мемуарами о нём, анализа автобиографии, исследования дневников, записных книжек, эпистолярного наследия, различных архивных материалов. Яркой формой самопрезентации писателя являются авторские предисловия и послесловия, различные речи и интервью, поэтические декларации, критические статьи и эссе. Знание жизненного пути художника слова позволяет лучше понять его мировоззрение и истоки формирования творческой личности.

Мотивный анализ ориентирован на изучение мотивов в одном или нескольких текстах автора, а также на рассмотрение повторяющихся мотивов в литературе определённого направления. Например, исследователи изучают мотив метели в творчестве А.С. Пушкина, мотив дороги в произведениях Н.В. Гоголя, мотив блудного сына в русской и зарубежной литературе и т. д. Мотив трактуется как «обобщённая форма семантически подобных сюжетных событий, взятых в рамках определённой повествовательной традиции

фольклора или литературы» (Поэтика 2008: 130). Среди признаков мотива учёные выделяют его предикативность, семантическую насыщенность, повторяемость, эстетическую значимость, интертекстуальность.

Частные методы филологического анализа, ориентированные на специфику художественной речи, помогают отразить диалектику формы и содержания текста, связь его образной системы с языковыми особенностями. Знание общепилологических и частных методов анализа позволяет изучать механизм формирования художественных образов и общего эстетического смысла текста на основе анализа конкретных языковых средств.

Терминологический минимум: филологический анализ текста, метод познания, трансформационный метод, дистрибутивный метод, контекстологический анализ, композиционный анализ, структурный метод, семиотический метод, метод концептуального анализа, интертекстуальный анализ, метод «слово-образ», сопоставительно-стилистический метод, метод, близкий к эксперименту, биографический метод, мотивный анализ.

Литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник, практикум. – М. Флинта: Наука 2004 – 496 с.
2. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 484 с.
3. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 520 с.
4. Николина Н. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.
5. Фокина М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Работа над текстом при изучении морфологии и синтаксиса

Вопросы и задания

1. Текст как форма коммуникации.
2. Коммуникативные регистры (типы) речи.
3. Основные текстовые категории.
4. Понятие о структуре текста.
5. Уровни и единицы текста.
6. Смысловая структура текста

Вопросы и задания для самопроверки

1. Каковы цель и особенности филологического анализа текста?
2. Что является главной особенностью художественного текста?
3. В чём заключается специфика филологического анализа лирического, прозаического и драматического текстов?
4. Почему анализ текстовых доминант и оппозиций является важным этапом филологического исследования художественного текста?
5. Найдите и охарактеризуйте смысловые доминанты и оппозиции, определите их роль в структуре поэтического текста:

Две любви

Есть любовь, похожая на дым:

Если тесно ей - она дурманит,

Дай ей волю - и её не станет...

Быть как дым, - но вечно молодым.

Есть любовь, похожая на тень:

Днём у ног лежит - тебе внимает,

Ночью так неслышно обнимает...

Быть как тень, но вместе ночь и день... (И. Ф. Анненский)

6. В чём проявляется коммуникативная направленность филологического анализа текста?
7. Дайте определение метода познания. Почему диалектический метод является основным методом познания? Охарактеризуйте его сущность.
8. Кто из учёных занимался разработкой методов филологического анализа художественного текста?
9. Перечислите общепилологические и частные методы анализа художественного текста, определите главные особенности каждого метода.
10. Сравните черновые редакции и окончательные варианты нескольких фрагментов рассказа А.П. Чехова «Толстый и тонкий».

Черновые редакции:

1) - Батюшка! - разинул рот Тонкий. - Миша!;

2) Тонкий вдруг побледнел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой;

3) - *И никто вас, сударь, не просил распространяться про моё лицо. Некрасив, безобразен, так тому и быть, но зачем всенародно мою рожу на вид выставлять? Обидно-с!*

Окончательные варианты:

1) - *Батюшки! - изумился Тонкий. - Миша!;*

2) *Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой;*

3) - *И никто вас, сударь, не просил распространяться про моё лицо. Некрасив, безобразен, так тому и быть, но зачем всенародно мою физиономию на вид выставлять? Обидно-с!*

Найдите изменения, внесённые автором. Как лексические замены и дополнения повлияли на характеристики героев? Какие исследовательские методы реализуются при выполнении этого задания?

11. Объясните понятие контекст, перечислите разновидности контекстов.

Тема 2. Принципы русской пунктуации. Система пунктуации

Вопросы и задания:

1. Основные текстообразующие категории: образ автора и образ адресата.
2. Объективные лингвистические факторы текстообразования.
3. Субъективные лингвистические факторы текстообразования.
4. Текстообразующие возможности языковых единиц.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Объясните, что такое текстуальность?
2. Перечислите и обоснуйте критерии текстуальности.
3. В каких критериях текстуальности раскрывается текстовая связность, а какие из них соотносятся с целостностью текста?
4. Дайте определение текстовой информации, охарактеризуйте её разновидности.

Тема 3. Работа над типами текста (изображение, рассказ, размышление).

Изучение языковых единиц на основе текста

Вопросы и задания:

1. Понимание, анализ и интерпретация текста.
2. Интерпретационная деятельность читателя.
3. Интертекстуальное пространство текста.
4. Текст и дискурс.
5. Дискурсивный анализ текста

Вопросы и задания для самопроверки

1. Как связаны текст и культура? Дайте определение культуры.
2. Что такое интертекстуальность? Труды каких учёных посвящены проблемам интертекстуальности?
3. Дайте определение понятия интертекст. Как соотносятся термины интертекст и интертекстема?

4. Приведите классификацию интертекстуальных элементов художественного текста, разработанную Н. А. Фатеевой.

6. В чём проявляются интермедиальные связи художественного текста?

7. Прочитайте эпизод романа И.А. Гончарова «Обыкновенная история» - *описание первого дня пребывания Александра Адуева в Петербурге. Александр добрался до Адмиралтейской площади и остолбенел. Он с час простоял перед Медным всадником, но не с горьким упрёком, как бедный Евгений, а с восторженной душой. Взглянул на Неву, окружающие её здания - и глаза его засверкали. ... Новая жизнь отверзала ему объятия и манила к чему-то неизвестному... Он мечтал о благородном труде, о высоких стремлениях и преважно выступал по Невскому проспекту, считая себя гражданином нового мира.*

Выявите интертекстуальные связи данного фрагмента с поэмой А. С. Пушкина. Как связана образная параллель Александр Адуев - Евгений с сюжетом романа и трактовкой образа главного героя?

9. Дайте определение дискурса. Соотнесите термины текст - дискурс.

10. Раскройте два уровня понимания дискурса. Чем обусловлена неоднозначность этого термина?

11. Перечислите имена учёных, исследующих проблемы анализа дискурса.

12. Охарактеризуйте основные аспекты анализа дискурса.

13. Каковы принципы дискурсивного анализа текста в трактовке В.Е. Чернявской?

Литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник, практикум. – М. Флинта: Наука 2004 – 496 с.
2. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 484 с.
3. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 520 с.
4. Николина Н. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.
5. Фокина М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с.

Тема 4. Основные единицы организации текста. Соединение предложений в СПП

Вопросы и задания:

1. Проблема определения признаков текста.
2. Системные признаки текста.
3. Цельность и связность текста.
4. Основные средства межфразовой связи

Вопросы и задания для самопроверки

1. Многозначность слова Обломов в художественном тексте.
2. Фольклорно-мифологический мотив имени Илья.
3. Значение фамилии Штольц.
4. Значение имени Ольга.
5. В описаниях какой героини регулярно повторяются слова простодушие, доброта, застенчивость, любовь?
6. Фамилия героини, в котором обнаруживается бытовое, природное, земное начало?
7. Многозначность мотивов имени Агафья.
8. Этимология имени Матвей (Матфей).
9. Какую роль играют имена собственные в структуре текста и образной системе рассмотренного романа.

Литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник, практикум. – М. Флинта: Наука 2004 – 496 с.
2. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 484 с.
3. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 520 с.
4. Николина Н. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.
5. Фокина М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с

ГЛОССАРИЙ

Абзац - это часть текста между двумя отступами, или красными строками. Абзац отличается от сложного синтаксического целого тем, что он не является единицей синтаксического уровня. Абзац - это средство членения связного текста на основе композиционно-стилистической.

Адресованность – коммуникативно-прагматическая направленность на адресата во всём многообразии его, адресата, характеристик: социальных, возрастных, коммуникативно-ролевых и т.д. Образ адресата присутствует в сознании автора на разных этапах порождения текста, определяя коммуникативную стратегию произведения и проецируя коммуникативный эффект.

Аллюзия (лат. *allusio* «намёк, шутка») - стилистический приём, заключающийся в намёке на общеизвестные факты, исторические события, литературные произведения и т. п.

Антропоцентризм - это научно-философская познавательная установка, в которой утверждается наличие человеческого измерения в любом знании о бытии, природе, обществе и в самом познании. Антропоцентрический подход связан с интерпретацией текста в аспекте его порождения (позиция автора) и восприятия (позиция читателя), в аспекте его воздействия на читателя и в деривационном (образование) аспекте.

Архитектоника текста (от др. -греч. ἀρχιτεκτονική «строительное искусство») - построение художественного произведения. Чаще употребляется в том же значении термин «композиция», причём в применении не только к произведению в целом, но и к отдельным его элементам: композиция образа, сюжета, строфы и т.д.

Биографический метод предполагает изучение жизни писателя на основе знакомства с мемуарами о нём, анализа автобиографии, исследования дневников, записных книжек, эпистолярного наследия, различных архивных материалов.

Бытовой диалог характеризуется незапланированностью, возможным отклонением от темы, разнообразием обсуждаемых тем, отсутствием целеустановок и необходимости принятия каких-либо решений, широким использованием несловесных (невербальных) средств общения, личностным выражением, разговорным стилем.

Внешняя композиция - это членение текста, характеризующегося непрерывностью, на дискретные единицы (главы, главки, разделы, части, эпилоги, явления в драме и др.), это организует и направляет восприятие читателя.

Внутренняя композиция - это композиция (построение, расположение) пролог, диалог, монолог, образов – персонажей, событий, обстановки действия, пейзажей, интерьеров, пейзажей, внесюжетные элементы и т.п. Внутренняя (содержательная) композиция определяется системой образов-характеров, особенностями конфликта и своеобразием сюжета.

Волюнтивный регистр организует разговорные тексты, такие художественные фрагменты, которые передают интонацию, мелодику устной речи. Основная функция регистра - волеизъявление говорящего, побуждение к действию. Текст содержит эмоционально-оценочную лексику, экспрессивные синтаксические конструкции.

Высказывание - это реализованное предложение (лексически наполненная, выражающая конкретную целеустановку единица речи). Любое высказывание - это предложение, но не любое предложение есть высказывание.

Герменевтика (от древнегреч. глагола 'разъясняю') - это искусство и теория истолкования текста, учение о понимании смысла высказывания.

Глобальная интерпретация - на анализе связей и отношений микроструктур и их элементов в макроструктуре целого художественного произведения.

Глобальная связность обеспечивает единство текста как смыслового целого, его внутреннюю цельность.

Генеритивный регистр осуществляет обобщение, осмысление информации, соотнесение её с жизненным опытом, с универсальными законами мироустройства. Текст нередко содержит сентенции, размышления, умозаключения. Ведущий тип речи - рассуждение.

Декодирование текста - перевод кода индивидуального языка автора на общий язык (язык читателя).

Деловая беседа – это устный контакт между деловыми партнерами, которые имеют необходимые полномочия от своих организаций и фирм для установления деловых отношений, разрешения деловых проблем или выработки конструктивных подходов к их решению.

Диалог - это разговор двух или нескольких лиц, форма речи, состоящая из обмена репликами. Основной единицей диалога является диалогическое единство - смысловое (тематическое) объединение нескольких реплик, представляющее собой обмен мнениями, высказываниями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Диалогичность - «фундаментальное свойство речи вообще, всеобщий её признак, выступающий как речевая реализация коммуникативной функции языка» (Кожина 1986).

Дискурс (от франц. discours - речь) - связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах). Дискурс - это речь, «погруженная в жизнь».

Дискурсивный анализ текста сконцентрирован на степени и характере влияния различных факторов коммуникативно-речевой деятельности, как непосредственно ситуативного контекста, так и более широкого экстралингвистического фона на формирование языковых закономерностей конкретного произведения (Чернявская 2009:).

Дистрибутивный метод основан на учёте всех окружений слова. (Дистрибутивный анализ - метод исследования языка, основанный на изучении окружения (дистрибуции, распределения) отдельных единиц в тексте и не использующий сведений о полном лексическом или грамматическом значении этих единиц).

Драматический монолог - это в отличие от диалога – пространная речь одного действующего лица, обращенная к партнеру, группе персонажей, к зрителям или к самому себе. Драматический монолог представляет в свернутом виде конфликтный диалог персонажа с самим собой, своим alter ego.

Деловая беседа – это устный контакт между деловыми партнерами, которые имеют необходимые полномочия от своих организаций и фирм для установления деловых отношений, разрешения деловых проблем или выработки конструктивных подходов к их решению.

Единицы текста - это «составляющие его элементы в диалектическом единстве их формы и содержания, соответствующие определённым уровням его организации, связанным иерархическими отношениями»; единицы анализа текста - «условно выделяемые части

текста любой длины, определяемые аспектом исследования, его целями и задачами» (Болотнова 2009).

Жанр (от фр. genre - род) - общее понятие, отражающее наиболее существенные свойства и связи явлений мира искусства, совокупность формальных и содержательных особенностей произведения.

Заглавие произведения - это основная тема текста, определяет его важнейшую сюжетную линию или указывает на главный конфликт. Важнейшими свойствами заглавия являются его многозначность, динамичность, связь со всем содержанием текста, взаимодействие в нём конкретности и генерализации (обобщённости).

Идиостиль - это индивидуальный стиль автора, совокупность свойств, индивидуально характеризующих его манеру, слог.

Имманентный анализ - это прежде всего анализ, не выходящий за пределы материала данного произведения.

Имплицитность (от лат. implication-сплетение, от implico-тесно связываю) – представляет собой логическую связку, которая соответствует грамматической конструкции «если..., то...». С помощью этой конструкции из двух простых высказываний образуется сложное высказывание. Текстовая импликация понимается как дополнительный подразумеваемый смысл, вытекающий из соотношения соположенных единиц текста.

Имя собственное в художественном тексте обладает большими экспрессивными возможностями и выполняет важнейшую конструктивную роль. Антропонимы и топонимы участвуют в создании образов героев литературного произведения, развёртывании его основных тем и мотивов, формировании художественного времени и пространства, передают не только содержательно-фактическую, но и подтекстовую информацию.

Интенциональность называется сознательное намерение достичь определённых целей с помощью данного текста, т. е. единая целевая установка (аналог иллюкативной силы у высказывания).

Интервью (англ. interview) - разновидность разговора, беседы между двумя и более людьми, при которой интервьюер задаёт вопросы (не менее трех) своим собеседникам и получает от них ответы.

Интерпретация (от лат. 'толкование, объяснение') - это истолкование содержания текста, постижение его целостного смысла.

Интерпретационная деятельность является разновидностью текстовой деятельности и направлена «на создание нового («своего») текста, отражающего осознание адресатом авторской интенции» (Болотнова 2009).

Интертекст - это соотношение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором. «Вся совокупность текстов, отразившихся в произведении» (Пьеге-Гро 2008: 48). Благодаря интертексту данный текст вводится в более широкий культурно-литературный контекст.

Интертекстема как особая единица языка, опираясь при её выделении на три категориальных признака в их единстве: 1) авторство, осознаваемое в разной степени; 2) воспроизводимость; 3) интертекстуальность, трактуемая как «способность служить строевым элементом текста, маркируя его семантически (на уровне концептов и символов) или стилистически» (Мокиенко 2003).

Интермедиальные связи – это «связи литературного произведения с произведениями других родов искусств (прежде всего живописи и музыки), актуализированные в тексте и значимые для его построения и понимания» (Николина 2003).

Интертекстуальный анализ как частный метод исследования художественного текста предполагает изучение межтекстового взаимодействия, выявление роли различных аллюзий, прецедентных текстов, цитат-реминисценций в выражении концептуального смысла вторичного текста на основе его связи с текстом-источником.

Информативно-смысловой уровень текста включает фонетический, морфологический, лексический, синтаксический подуровни, с экстралингвистической точки зрения - предметнологический, тематический, сюжетно-композиционный.

Информативность - это отражение в тексте степени / меры ожидаемости / неожиданности, известности/неизвестности, предъявляемых адресату смысловых образований, что обуславливает отбор и комбинирование языковых средств.

Информация – это знание о мире. Учёные выделяют логическую и эстетическую информацию; содержательно-фактуальную, содержательно-концептуальную, содержательно-подтекстовую информацию (И.Р. Гальперин).

Информативный регистр содержит сообщение о явлениях действительности в отвлечении от их конкретно-временной длительности и от пространственной отнесенности к субъекту речи. Грамматической доминантой являются глаголы прошедшего времени, ведущим типом речи - повествование.

Информационная речь служит для передачи знаний. В этом случае говорящий должен прежде всего учитывать как интеллектуальные способности восприятия информации слушателями, так и познавательные возможности.

Ключевые слова текста обладают существенными признаками, которые позволяют дифференцировать их на фоне других лексических единиц: 1) высокая степень повторяемости данных слов в тексте, частотность их употребления; 2) способность конденсировать, свёртывать информацию, выраженную целым текстом; 3) соотнесение с их помощью двух содержательных уровней текста - фактологического и концептуального, в результате чего формируется эстетический смысл текста).

Когезия (лат. *cohaesus* - «связанный», «сцеплённый») - в лингвистике грамматическая и лексическая связность текста или предложения, которая соединяет их в единое целое и придает им смысл; одна из определяющих характеристик текста/дискурса и одно из необходимых условий текстуальности. Это взаимосвязь компонентов поверхностной структуры текста: грамматико-синтаксическая, лексическая, ритмическая, графическая. В российской лингвистике, помимо термина «когезия», традиционно используется также термин «связность» (текста).

Когерентность (лат. *cohaerentia* «находящийся в связи») - в лингвистике целостность текста, заключающаяся в логико-семантической, грамматической и стилистической соотнесённости и взаимозависимости составляющих его элементов (слов, предложений и т. д.); одна из определяющих характеристик текста/дискурса и одно из необходимых условий текстуальности. Одно из основных понятий теории лингвистики текста. В российской лингвистике, помимо термина «когерентность», используются также термин «целостность» (текста).

Кодом понимается «коммуникативно значимая информационная система различных сигналов, стимулирующая речемыслительную активность адресата»

Коммуникативная стилистика текста - новое направление современной стилистики, формирующееся на стыке с другими науками, комплексно изучающее целый текст (речевое произведение) как форму коммуникации и явление идиостиля. Комплексное изучение текста в данном случае предполагает исследование лингвистических и экстралингвистических факторов общения, связанных с порождением текста и его интерпретацией.

Коммуникативные регистры (типы) речи - «понятие, абстрагированное от множества предикативных единиц или их объединений, употреблённых в однородных текстах, сопоставленных по их общественно-коммуникативным функциям и противопоставленных по способу отражения действительности, что получает выражение в совокупности их лингвистических признаков» (Золотова 2003).

Коммуникативная стратегия - это «совокупность запланированных говорящим заранее и реализуемых в ходе коммуникативного акта теоретических ходов, направленных на достижение коммуникативной цели» (Клюев 1998).

Композиция произведения (от лат. Compositio, сочинение, составление) - построение, структура художественного произведения: отбор и последовательность элементов и изобразительных приемов произведения, создающих художественное целое в соответствии с авторским замыслом.

Композиционный анализ предполагает изучение принципов расположения материала (линейного или трансформационного), композиционных планов текста (открытого или скрытого), выделение семантических центров, анализ расположения эпизодов, изучение монтажного единства текста, определение композиционных приёмов.

Конвергенция - скопление в одной точке текста пучка стилистических приёмов, выполняющих общую стилистическую функцию.

Контекстно-вариативное членение учитывает неоднородность форм речевого творчества (или субъектно-речевых планов). На этом основании выделяются речь автора (повествование, описание или рассуждение) и чужая речь (диалог, цитация, несобственно-прямая речь и др.).

Контекстологический анализ предполагает изучение языковой единицы в контексте.

Континуум (лат. continuum 'непрерывное, сплошное') - непрерывность, неразрывность явлений, процессов.

Концептуальный анализ позволяет описать концептуализированные текстовые области, выявить базовые концепты, определить концептосферу произведения.

Концепт - это «оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (linguamentalis), всей картины мира, отражённой в человеческой психике. Понятие концепта отвечает представлению о тех смыслах, которыми оперирует человек в процессах мышления и которые отражают содержание опыта и знания, содержание результата всей человеческой деятельности и процессов познания мира в виде неких «квантов» знания» (Кубрякова 1996). Концепт - это «как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека» (Степанов 2001).

Концептуальная картина мира – это существующее в нашем сознании представление о мире, данное в виде специфическим образом организованных и структурированных концептов.

Концептосфера текста образуют «взаимно связанные между собой в системе текста, закодированные в нём вербально художественные концепты разных типов» (Болотнова 2006).

Лексическая структура текста - это «коммуникативно ориентированная на адресата, концептуально обусловленная ассоциативно-семантическая сеть, отражающая связи и отношения элементов лексического уровня текста (лексико-семантических вариантов слов и сверхсловных единиц)» (Болотнова 2009).

Лингвистические факторы общения включают отбор и особую организацию языковых единиц в соответствии с экстралингвистическими факторами общения.

Лингвоцентрический подход основан на изучении функционирования языковых единиц и категорий в условиях художественного текста.

Лингвистический анализ текста - изучение языковых средств разных уровней в системе художественного текста с функционально-эстетической точки зрения, с точки зрения их соответствия авторскому замыслу и индивидуальной манере письма автора. При этом необходимо различать характеристику языковых единиц в системе текста и их узуальные особенности в системе языка.

Лирический монолог - это вид монолога, речь действующего лица, главным образом в драматическом произведении, выключенная из разговорного общения персонажей и не предполагающая непосредственного отклика; речь, обращённая к слушателям или к самому себе.

Литературоведческий анализ текста - это изучение мировоззрения писателя, процесс формирования его творческой личности, принадлежности к литературному направлению, жанровой специфики текста, особенностей композиции, образной системы, тематики и проблематики произведения, его основного пафоса и художественно-эстетического своеобразия.

Литературная коммуникация - это «диалог, взаимодействие я и другого, которые на внешнетекстовом уровне представлены как автор и читатель, на внутритекстовом (нарративном) - как повествователь и персонаж, на интертекстуальном - как два автора, один из которых является читателем другого, т.е. использует компонент содержательной структуры чужого текста (интертекстему) при создании своего» (Попова 2001).

Локальная связность определяется как связность линейных последовательностей (высказываний, межфразовых единств).

Локальная интерпретация основана на изучении связей и отношений лексических единиц в высказывании и блоке высказываний.

Макротема - главная тема текста.

Метод познания определяется как способ подхода к действительности, способ познания природы, общества и мышления. Основным методом познания является диалектический метод, предполагающий рассмотрение любых явлений действительности в развитии и взаимной обусловленности. Применительно к филологическому анализу художественного текста диалектический метод конкретизируется в четырёх принципах: 1) историзма; 2) взаимосвязи формы и содержания; 3) системного подхода; 4) соотношения общего и отдельного.

Метод компонентного анализа можно определить как разложение значения на минимальные семантические составляющие.

Под **семой структурой отдельного значения слова** понимается взаимосвязь элементарных смыслов, сем, составляющих это значение.

Метод концептуального анализа предполагает «выявление концептов, моделирование их на основе концептуальной общности средств их лексической репрезентации в узусе и тексте и изучение концептов как единиц концептуальной картины мира языковой личности автора, стоящего за текстом» (Болотнова 2009:).

Метод «слово-образ» предполагает исследование системы языковых средств, создающих данный микрообраз в художественной системе писателя и основан на компонентном и контекстологическом

Метод, близкий к эксперименту, заключается в сопоставлении черновых вариантов текста с их авторским комментарием или представляет собой анализ авторского комментария к художественным произведениям, написанным много лет назад, что также значимо для их смысловой интерпретации.

Модальность текста - это выражение в тексте отношения автора к сообщаемому, его концепции, точки зрения, позиции, его ценностных ориентаций, сформулированных ради сообщения их читателю.

Монолог-исповедь - это форма художественного психологизма, раскрывающая внутренний мир персонажа непосредственно через его речь, данную в "тоне" и "духе" героя.

Лирическая Исповедь – это поэтический рассказ о человеке и его отношениях с окружающим миром, природой, другими людьми.

Монолог-описание - способ изложения мыслей, предполагающий характеристику предмета, явления в статическом состоянии, который осуществляется путем перечисления их качеств, признаков, особенностей;

Монолог-сообщение (повествование, рассказ) - информация о развивающихся действиях и состояниях.

Монолог-рассуждение - тип речи, который характеризуется особыми лексическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение.

Монолог-размышление - это вид монолога, содержащий размышления о чём-либо важном.

Мотивный анализ ориентирован на изучение мотивов в одном или нескольких текстах автора, а также на рассмотрение повторяющихся мотивов в литературе определённого направления. Например, исследователи изучают мотив метели в творчестве А.С. Пушкина, мотив дороги в произведениях Н.В. Гоголя, мотив блудного сына в русской и зарубежной литературе и т. д.

Модель речевой коммуникации, разработанная Р.О. Якобсоном (1975), отражает универсальную схему речевого общения в разных сферах и показывает зависимость его отдельных элементов: действительность - автор - язык (код) - текст (сообщение) - канал связи - адресат.

Микротема - наименьшая составная часть общей темы текста.

Образ автора не тождествен реальной личности писателя, хотя и соотносится с ней. За образом автора стоит авторская личность. Образ автора - это одна из форм проявления художественного мастерства писателя.

Образные языковые средства - тропы, это слова, употребляемые в переносном значении с целью создания образа. Речь, оснащённая тропами, называется металогической. Употребляется в устной речи, публицистике и художественной литературе. К основным

тропам относится метафора, метонимия, синекдоха, олицетворение, аллегория, эпитет, гипербола, мейозис, ипитота, перифраза, акситарон, аллюзия, ирония, сравнение.

Общефилологические методы, используемые в филологическом анализе художественного текста: трансформационный, дистрибутивный, метод компонентного анализа и композиционного анализа, а также структурный, семиотический, концептуальный, контекстологический.

Объёмно-прагматическое членение учитывает объём (размер) текста и установку на внимание читателя. С этой точки зрения учёный выделяет следующие единицы текста: том, книгу, часть, главу, главку (подглавку), отбивку, абзац, сверхфразовое единство.

Ораторская речь - это вид монологической речи, употребляемый в ситуации, когда говорящий обращается к многочисленной аудитории с целью убеждения. ... Для этого оратор должен быть воодушевлён предметом своей речи и вкладывать в неё то, что он считает нужным и полезным для его слушателей.

Параллельная связь - такая связь, при которой предложения не сцепляются одно с другим, а сопоставляются, при этом благодаря параллелизму конструкций, в зависимости от лексического наполнения, возможно сопоставление или противопоставление.

Подтекст - это сознательно или бессознательно создаваемая говорящим часть семантической структуры текста, доступная восприятию в результате особой аналитической процедуры, предполагающей переработку эксплицитной информации и вывод на ее основе дополнительной информации.

Побуждающая речь направлена на то, чтобы побудить слушателей к различного рода действиям. Здесь выделяют политическую речь, речь-призыв к действиям, речь-протест.

Прагматический уровень текста формируется на основе двух подуровней: экспрессивно-стилистического и функционально-стилистического. С экстралингвистической точки зрения прагматический уровень включает эмоциональный, образный, идейный подуровни (Болотнова 2009).

Пресуппозиция (от лат. praе -вперед, перед и suppositio - подкладывание, заклад) - компонент смысла текста, являющийся предварительным знанием, необязательно выраженным словесно, без которого невозможно адекватно воспринять текст. Подобные предварительные знания называются фоновыми знаниями. Пресуппозиция может появляться как при чтении другого текста, так и вообще не быть выраженной в текстах, оставшись в голове составителя. Пресуппозиция дополняет смысл предложения, выраженный в его словах и структуре, в конкретном речевом акте.

Присоединительная связь - это такой принцип построения высказывания, при котором часть его в виде отдельной, как бы дополнительной информации прикрепляется к основному сообщению. Например: «Ефремова жена слыла бабой неглупой - и недаром» (И.С. Тургенев).

Реактивный регистр организует тексты, выполняющие контактоустанавливающую, контактоподдерживающую и реактивнооценочную функции. Чаще всего это реплики персонажей, восклицательные и вопросительные предложения, в которых выражены переживания или даны оценки.

Рема (ядро) - это та часть высказывания, которая новая и неизвестная получателю. Ядром она называется потому, что именно ради этой части высказывания само это высказывание и порождается.

Ремарки (сценические указания) - особый тип композиционностилитических единиц, включённых в текст драматического произведения и наряду с монологами и репликами персонажей способствующих созданию его целостности. Основная функция ремарок - выражение интенций автора.

Репродуктивный (изобразительный) регистр осуществляет отображение реальных явлений и фактов внешнего макромира и внутреннего микромира в совпадении их с моментом речи. Грамматической доминантой регистра является настоящее время, ведущим типом текста - описание.

Речевая ситуация - это условия и обстоятельства общения.

Речеведение - новая область лингвистического знания, отражающая современные исследовательские тенденции к переходу от изучения языка к изучению речи.

Сверхфразовое единство (сложное синтаксическое целое) - это речевая единица, отрезок речи, состоящий из нескольких предложений, объединенных по смыслу. Сверхфразовое единство организуется через тема-рематическую последовательность.

Связность является основным признаком текста, заключающимся в межзнаковом взаимодействии, основанном на связи элементов текста. Связность лингвистична, она обусловлена линейностью компонентов текста, т. е. синтагматична. Эта категория внешне выражается в тексте на уровне синтагматики слов, предложений, текстовых фрагментов.

Семантико-стилистический метод связан с изучением смысловых оттенков языковых средств, выявлением смысловых «приращений» и «сдвигов» в значении слов.

Семантика текста - выраженная в языковой форме информация, содержащаяся в тексте.

Семантическая структура текста – это «ассоциативносемантическая сеть, отражающая связи и отношения между реализованными в тексте лексическими и грамматическими значениями слов, фразеологизмов, предложений» (Болотнова 2009).

Семиотический метод - это теория знака и знаковых систем, подход к языку и тексту как к системе знаков.

Смысл - это субъективное отражение содержательного плана текста в сознании адресата.

Смысловая структура текста формируется главным образом на основе различных связей лексических единиц. Смысловая структура текста детерминируется не только его лексической и семантической структурой, но и знанием читателя о мире.

Ситуационность означает, что должна быть учтена ситуация, в которой осуществляется речь или с которой данный текст связан.

Содержательно-фактуальная информация содержит сообщения о фактах, событиях, процессах, происходящих, происходивших, которые будут происходить в окружающем нас мире, действительном или воображаемом.

Содержательно-концептуальная информация сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, понимание их причинно-следственных связей, их значимости в жизни людей.

Содержательно-подтекстовая информация представляет собой скрытую информацию, извлекаемую из СФИ благодаря способности языковых единиц порождать в тексте ассоциативные и коннотативные смыслы, семантические приращения.

Содержательный план текста - это «воплощённый в художественной форме фрагмент концептуальной картины мира автора, отражённый им с позиций определённого эстетического идеала» (Болотнова 2009).

Содержание текста - это фрагмент концептуальной картины мира автора, отражающий в языковой форме различную информацию о мире в соответствии с авторскими интенциями с учётом фактора адресата.

Сопоставительно-стилистический метод включает изучение сходства и различия в языковом оформлении одного и того же эстетического содержания. Можно сопоставлять оригинальный текст с его художественным переводом, а также - произведения, написанные на одном языке, сходные по содержанию: например, описание моря в стихах русских поэтов (В. Жуковского, А. Кольцова, В. Брюсова, В. Соколова).

Стилистический анализ является важной составной частью филологического анализа текста, углубляющей и расширяющей представление о тексте как феномене речевой культуры общества на данном этапе его развития (стилистическом узусе) и речевой культуре отдельной личности, стиль которой не может не отражаться в тексте.

Структурный метод связан с трансформационным анализом и с моделированием, «Понятие структуры подразумевает наличие системного единства»; существует «разграничение в изучаемом явлении структурных (системных) и внеструктурных элементов»; «Текст и структура взаимно обуславливают друг друга и обретают реальность только в этом взаимном соотношении».

Семиотический метод - это теория знака и знаковых систем, подход к языку и тексту как к системе знаков.

Структура текста. Особенностью изучения структуры текста является интеграция смежных областей знания в рамках антропоцентрического (мировоззрение и научный подход, рассматривающие все явления и отношения с позиции их значения для человека и его интересов), социолингвистического (различные воздействия социальной среды на язык и на речевое поведение), когнитивного (в центре внимания теории когнитивного подхода - процессы переработки человеком информации обо всем, что его окружает (в том числе и о себе), на основе системы приобретенных знаний), психолингвистического (дисциплина, которая находится на стыке психологии и лингвистики).

Субъектно-речевая организация текста. В художественном тексте вычленяются авторская монологическая речь (речь перволичного рассказчика или третьеличного повествователя; монолог лирического героя) и чужая речь (прямая речь в художественных диалогах; внутренняя речь; косвенная речь). Особое место в этой классификации занимает несобственно-прямая речь, которая формально принадлежит повествователю, а на самом деле представляет собой речевой план персонажа (персонажей).

Текст (от лат. *textus* 'ткань, сплетение, соединение') - это сообщение (то, что сообщается) в письменной форме; основными свойствами которой являются связность и цельность; текст характеризуется содержательной и структурной завершенностью; в тексте выражается отношение автора к сообщаемому (авторская установка). В психолингвистике текст рассматривается как «речемыслительный продукт, который обладает содержательной завершенностью и информационной самодостаточностью».

Текстовая информация - информация, представленная в форме письменного текста.

Текстовая категория пространства - это «представляющая собой неотъемлемое свойство всех объектов действительности» (Матвеева).

Текстоведение - комплексная интегративная область знания, изучающая, как устроен текст, как он действует и образуется, какие его закономерности оказываются важными для повышения эффективности общения как текстовой деятельности.

Текстология - раздел филологии, занимающийся изучением, комментированием и изданием текстов литературных произведений.

Текстообразование - это первичная текстовая деятельность, направленная на порождение текста как целого речевого сообщения. Учёные выделяют три вида текстовой деятельности: текстообразующую, текстовоспринимающую, интерпретационную.

Тема (исходный пункт высказывания) - это та часть высказывания, которая самая известная слушателю/читателю/ и т.п., одним словом, получателю этого высказывания.

Тип изложения - это функционально-смысловой тип речи (описание, повествование, рассуждение), который хотя и выбирается автором сообщения, но имеет постоянные характеристики.

Трансформационный метод предполагает трансформацию, преобразование текста или его отдельных элементов, возникновение нового варианта, соотносительного со старым, что сближает этот метод со стилистическим экспериментом.

Убеждающая речь обращена прежде всего к эмоциям слушателя. В этом случае говорящий должен учитывать его восприимчивость. К убеждающей разновидности речи относят: поздравительные, торжественные, напутственные.

Филологический анализ текста включает в себя лингвистический, стилистический и литературоведческий анализ, а также освещение культурно-исторического контекста эпохи.

Фрагмент - это часть чего-то, например картины, фильма, скульптуры, литературный фрагмент. Слово, строка, предложение, абзац, последовательность символов - всё это фрагменты текста.

Фоновая информация выражается полнозначным знаком: словом, словосочетанием, высказыванием. Е.М. Верещагин и Н.М. Костомаров в книге «Язык и культура» членят фоновые знания на несколько типов: - общечеловеческие знания: цикличное время (зима, осень, лето, день, ночь, солнце, звезды), географические знания, сведения о человеке, о космосе, библейские образы, мифологические, сказочные, научная информация и др.; - региональные знания: не все люди Земли знают, что такое снег, пустыня, тайфун, белые ночи, северное сияние и т.д.; - страноведческие фоновые знания: знания представителей той или иной этнической общности; В. Солоухин писал по этому поводу: «...если ты русский человек, ты должен знать, что такое Пушкин, что такое «Слово о полку Игореве», что такое Достоевский, что такое поле Куликово, Третьяковская галерея; - социальные, профессиональные: врачей, педагогов, жителей одного города и пр.

Форма литературного произведения - это «способ воплощения и представления содержания через систему особых языковых и неязыковых средств и приёмов, а также композицию текста» (Болотнова 2009).

Хронотоп (от греч. *chronos* - время и *topos* - место) -единство пространственных и временных параметров, направленное на выражение определения культурного, художественного смысла.

Художественная картина мира – это художественный текст осмысливается как сложный знак, который выражает знания писателя о действительности, воплощённые в его произведении в виде индивидуально-авторской (художественной) картины мира.

Художественное время - это «продукт творчества автора, эстетический способ речевого воплощения физического и философского аспектов пространства в пределах прозаического и поэтического текста» (Чернухина 1987).

Целостность текста ориентирована на смысл, она в большей степени психолингвистична и обусловлена законами восприятия текста, стремлением читателя, декодирующего текст, соединить все компоненты текста в единое целое.

Цепная связь - один из самых распространённых способов связи самостоятельных предложений в речи, при котором один из членов предыдущего предложения структурно соотносится с членом последующего предложения и при котором происходит последовательное, логическое, «цепное» развитие мысли (последующее предложение развивается из предыдущего).

Частные методы филологического анализа художественного текста, которые используются только в данной области знания с учётом её специфики относятся: интертекстуальный анализ; семантико-стилистический анализ; метод «слово-образ»; сопоставительно-стилистический; метод, близкий к эксперименту; биографический; мотивный.

Эксплицитность (от лат. explication- разъяснение) – это всегда уточнение понятий и утверждений языка с помощью средств символической логики. Эксплицитное содержание

– это то, что сказано «открытым текстом».

Языковая личность - это «любой конкретный носитель того или иного языка-культуры, охарактеризованный на основе анализа произведённых им текстов с точки зрения специфики использования в этих текстах системных строевых средств данного языка для отражения видения и оценки им окружающей действительности (картины мира) и для достижения определённых целей в этом мире»; (Караулов 1987).

Языковая картина мира (ЯКМ) - исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отражённая в языке совокупность представлений о мире, определённый способ восприятия и устройства мира, концептуализации действительности.

Языковые нормы - это принятые в общественно-языковой практике образованных людей правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств. Языковые нормы характеризуются изменчивостью, относительной устойчивостью, эталонностью.

Основная литература

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: учебник, практикум. – М. Флинта: Наука 2004 – 496 с.
2. Бабенко Л. Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - 484 с.
3. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учебное пособие. -М.: Флинта: Наука, 2009. - 520 с.
4. Николина Н. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 256 с.
5. Фокина М. А. Филологический анализ текста: учебное пособие. –Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2013. – 140 с.

Дополнительная литература

6. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1990. -С. 136-137.
7. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: опыт философского анализа // Русская словесность: Антология / под ред. проф. В. П. Нерознака. - М.: Academia, 1997. - С. 227-244.
8. Богин Г. И. Типология понимания текста: учебное пособие. -Калинин, 1986. - 86 с.
9. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика художественного текста: лексическая структура и идиостиль / Н. С. Болотнова, И.И.Бабенко, А. А. Васильева. - Томск, 2001.
10. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика художественного текста // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. - М.: Флинта: Наука, 2003. - С. 157-162.
11. Болотнова Н. С. Методика анализа концептуальной структуры художественного текста // Слово - сознание - культура: сборник научных трудов / сост. Л. Г. Золотых. - М.: Флинта; Наука, 2006.- С. 309-318.
12. Виноградов В. В. Избранные труды: О языке художественной прозы. - М.: Наука, 1980. - 360 с.
13. Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. -М.: Учпедгиз, 1959. - 492 с.
14. Винокур Г. О. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. - М.: Наука, 1990. - 452 с.
15. Гадамер Г. Г. Актуальность прекрасного. - М., 1991. - 367 с.
16. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования/И.Р. Гальперин; отв. ред. Г.В. Степанов. – Изд. 7-е. – М.: URSS, 2009. – 137 с. – (Лингвистическое наследие XX века).
17. Гаспаров М. Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. - СПб.: Азбука, 2001. - 480 с.
18. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации: Проблемы семиосоциопсихологии. - М.: Наука, 1984. -232 с.
19. Дридзе Т. М. Язык и социальная психология.-М.: Высшая школа, 1980.- 171 с.
20. Казарин Ю. В. Филологический анализ поэтического текста: учебник для вузов. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.-432 с.
21. Каменская О. Л. Текст и коммуникация. - М.: Высшая школа, 1992. -152 с.

22. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. - М.: Наука, 1987. - 264 с.
23. Кожина М. Н. Стилистика русского языка. - М.: Просвещение, 1993. - 224 с.
24. Красных В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. - М.: ИТДГК Гнозис, 2001. - 270 с.
25. Кузьмина Н. А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка. Омск; Екатеринбург, 1999. - 268 с.
26. Купина Н. А. Филологический анализ текста: практикум / Н. А. Купина, Н. А. Николина. - М.: Флинта: Наука, 2003. - 408 с.
27. Магомедова Д. М. Филологический анализ лирического стихотворения: учебное пособие. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 192 с.
28. Поповская (Лисоченко) Л. В. Лингвистический анализ художественного текста в вузе: учебное пособие. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 512 с.
29. Солганик Г. Я. Стилистика текста: учебное пособие. - М.: Флинта: Наука, 2000. - 256 с.
30. Степанов Ю. С. Слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под ред. проф. В. П. Нерознака. - М.: Academia, 1997. - С. 288-305.
31. Тюпа В. И. Анализ художественного текста: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 336 с.
32. Фатеева Н. А. Интертекст в мире текстов: Контрапункт интертекстуальности. - М.: КомКнига, 2007. - 280 с.
33. Филиппов К. А. Лингвистика текста: курс лекций. – Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2007. - 336 с.
34. Чернявская В. Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность: учебное пособие. -М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. - 248 с. Шанский Н. М. Лингвистический анализ художественного текста. -Л.: Просвещение, 1990. - 416 с.
35. Якобсон Р. О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». - М.: Прогресс, 1975. - С. 193-230.

Словари и справочники

36. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е. С. Кубряковой.-М., 1996.
37. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. - М.: Советская энциклопедия, 1990. - 685 с.
38. Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / гл. науч. ред. Н.Д.Тамарченко. - М.: Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. - 358 с.
39. Современный словарь иностранных слов. - М.: Русский язык, 1992. -740 с.
40. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. -М.: Академический Проект, 2001. - 990 с.
41. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н.Кожинной. - М.: Флинта: Наука, 2003. - 696 с